

Calidad de la democracia y control político

TABLA 1: COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE CALIDAD DE LA DEMOCRACIA EN ALGUNOS ESTUDIOS

ENFOQUES PROCEDIMENTALES SIN CONTROL DEL PODER POLÍTICO		
Mainwaring y Pérez-Liñán (2008)	Altman y Pérez-Liñán (1999)	Altman y Pérez-Liñán (2002)
- Derechos políticos y libertades civiles	- Participación política - Competencia efectiva	- Participación política - Competencia efectiva - Derechos civiles
ENFOQUES PROCEDIMENTALES CON CONTROL DEL PODER POLÍTICO		
Vargas-Machuca (2006)	Vargas-Machuca (2013)	
- Estado de derecho - <i>Accountability</i> horizontal - Representatividad - Oposición democrática - Democracia asociativa - Democracia inclusiva - Sesgo deliberativo	- Estado (cohesión territorial del poder, administración pública eficaz) - Estado de derecho (imperio de la ley, Estado de derechos, división, control y equilibrio de poderes) - Representación y participación (representación democrática, democracia de partidos) - Sociedad (democracia asociativa, democracia y oposición, competencia cívica)	

Calidad de la democracia y control político

Levine y Molina (2007)		Bülmann <i>et al.</i> (2012)	
- Democracia electoral	- Libertades individuales	- Estado de derecho	
- Participación	- Esfera pública	- Competencia	
- <i>Accountability</i> (horizontal, vertical, societal)	- <i>Checks and balances</i>	- Capacidad de gobierno	
- Respuesta a la voluntad popular	- Participación	- Representación	
- Soberanía (externa, interna)			
ENFOQUES SUSTANTIVOS			
Diamond y Morlino (2004)	Morlino (2007)	Escobar (2011)	
- Estado de derecho	- Estado de derecho	- Legalidad	
- Participación	- <i>Accountability</i> vertical	- Libertades	
- Competencia	- <i>Accountability</i> horizontal	- Derechos sociales	
- <i>Accountability</i> vertical	- Libertad	- Calidad de las elecciones	
- <i>Accountability</i> horizontal	- Igualdad	- Transparencia gubernamental	
- Libertad	- <i>Responsiveness</i>	- Integridad	
- Igualdad		- Accesibilidad de los ciudadanos	
- <i>Responsiveness</i>			

Indicadores de Gobernabilidad

- El Banco Mundial ha diseñado un conjunto de indicadores de gobernabilidad que permiten comparar y analizar la evolución de la gobernabilidad en 209 países (Kaufmann):
 - Voz y rendición de cuentas: mide derechos humanos, políticos y civiles.
 - Estabilidad política y ausencia de violencia: mide la posibilidad de amenazas violentas a, o cambios en, el gobierno, incluyendo el terrorismo.
 - Efectividad gubernamental: mide la competencia de la burocracia y la calidad de la prestación de servicios públicos.
 - Calidad regulatoria: mide la incidencia de políticas hostiles al mercado.
 - Estado de Derecho: mide la calidad del cumplimiento de contratos, la policía, y las cortes, incluyendo la independencia judicial, y la incidencia del crimen.
 - Control de la corrupción: mide el abuso del poder público para el beneficio privado, incluyendo la corrupción menor y en gran escala (y la captura del estado por las élites).
 - <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

Indicadores de Gobernabilidad

- Índice de Estados Fallidos (Fund for Peace): un Estado fallido se caracteriza por un fracaso social, político y económico, con un gobierno tan débil o ineficaz, que tiene poco control sobre vastas regiones de su territorio, no provee ni puede proveer servicios básicos, presenta altos niveles de corrupción y de criminalidad, refugiados y desplazados, así como una marcada degradación económica. Sin embargo, el grado de control gubernamental que se necesita, para que un Estado no se considere como fallido, presenta fuertes variaciones. Preocupación por las implicaciones geopolíticas del mismo en el plano internacional.
- Dimensiones de análisis:
 - Pérdida de control físico del territorio, o del monopolio en el uso legítimo de la fuerza.
 - Erosión de la autoridad legítima en la toma de decisiones.
 - Incapacidad para suministrar servicios básicos.
 - Incapacidad para interactuar con otros Estados, como miembro pleno de la comunidad internacional.

Indicadores de Gobernabilidad

- Indicadores Sociales:
 - 1. Presiones Demográficas
 - 2. Refugiados y Desplazados
 - 3. Manifestaciones y Agravios
 - 4. Migraciones sostenidas
- Indicadores Económicos:
 - 5. Desarrollo con Equidad
 - 6. Pobreza y Oportunidades
- Indicadores Políticos:
 - 7. Legitimidad del Estado
 - 8. Deterioro de Servicios Públicos
 - 9. Violación de Derechos Humanos
 - 10. Aparatos ilegales
 - 11. División de las Élités
 - 12. Amenazas a la Soberanía

http://www.fundesa.org.gt/cms/content/files/cides/indices/Indice_de_Estados_Fallidos_2012_-_Comunicado_de_Prensa_de_FUNDESA.pdf

La calidad de la democracia: La operacionalización del concepto (Morlino)

- Morlino señala que para clasificar como “democracia”, un régimen debe comprender ciertos criterios mínimos: sufragio universal, masculino y femenino; elecciones libres, competitivas, regulares y correctas; más de un partido político; fuentes de información diversa y alternativas.
- Así, define una buena democracia o una democracia de calidad “... como aquel ordenamiento institucional estable que mediante instituciones y mecanismos que funcionan correctamente realiza la libertad y la igualdad de los ciudadanos” (2005: 260).
- Dimensiones de una democracia de calidad (Morlino): dos procedimentales (respeto a la ley y rendición de cuentas), una concerniente al resultado (reciprocidad o capacidad de respuesta que encuentra la satisfacción de los ciudadanos y la sociedad civil; y dos sustantivas: “el pleno respeto de los derechos que pueden ampliarse en la realización de las diversas libertades, y la ampliación progresiva de una mayor igualdad política, social y económica.”

La calidad de la democracia: la operacionalización del concepto (Morlino)

- Para 2013, en el reporte para el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), Morlino maneja ya ocho dimensiones, agregando tres dimensiones nuevas: la dimensión accountability, la desglosa en dos: rendición de cuentas electoral, y rendición de cuentas interinstitucional. Y agrega dos dimensiones que son participación y competencia.
- Las dimensiones procedimentales: *rule of law*. En una buena democracia, el Estado de derecho debe ir más allá del estricto cumplimiento de la ley: la aplicación de un sistema legal que garantice los derechos y la igualdad de los ciudadanos; la ausencia de áreas dominadas por organizaciones criminales; la ausencia de corrupción en los aparatos políticos, administrativos y judiciales; la existencia de una burocracia civil competente, eficiente y universal en la aplicación de las leyes; la existencia de fuerzas policíacas eficientes y respetuosas de los derechos y las libertades; igual acceso de los ciudadanos a la justicia; procesos penales, civiles y administrativos de una duración razonable; y total independencia de jueces o jurados de cualquier influencia del poder político (2015: 19).

La calidad de la democracia: la operacionalización del concepto (Morlino)

DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES DE LA CALIDAD DEMOCRÁTICA EN LA PROPUESTA DE MORLINO

Dimensiones	Subdimensiones
Estado de derecho	<ol style="list-style-type: none">1. Seguridad individual y orden civil.2. Poder judicial independiente y sistema jurídico moderno.3. Capacidad institucional y administrativa para formular, aplicar y asegurar el cumplimiento de las leyes.4. Integridad, o en su ausencia, lucha eficaz contra la corrupción, la ilegalidad y el abuso del poder por parte de los organismos estatales.5. Fuerzas de seguridad respetuosas de la ciudadanía y bajo el control civil.

La calidad de la democracia: la operacionalización del concepto (Morlino)

Dimensiones	Subdimensiones
Rendición de cuentas electoral	<ol style="list-style-type: none">1. Elecciones libres, justas y periódicas con sus aspectos procedimentales específicos.2. Libertad de organización partidaria y aspectos relacionados.3. Presencia y estabilidad de opciones.
Responsabilidad interinstitucional*	<ol style="list-style-type: none">1. Relaciones entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo; con especial atención a la oposición parlamentaria o el papel de los órganos legislativos.2. Corte Suprema o Tribunal Constitucional.3. Defensor del Pueblo y otras autoridades independientes.4. Información plural e independiente.5. Modos y alcance de la descentralización.
Participación política**	<ol style="list-style-type: none">1. Participación convencional: referendos; elecciones; afiliación a organizaciones políticas; membresía a asociaciones con fines determinados.2. Participación no convencional: huelgas, manifestaciones, movilizaciones y marchas; actividades terroristas que involucren participación.

La calidad de la democracia: la operacionalización del concepto (Morlino)

Competencia política	<ol style="list-style-type: none">1. Competencia entre agentes políticos y sociales, caracterizada por la libertad de todos los partidos políticos de competir mutuamente y por la corrección de la competencia política.2. Competencia interna en el seno de los agentes políticos o de los agentes sociales.3. Resultados de la competencia política (se superpone con la rendición de cuentas electoral); evaluación de la alternancia como potencialidad o como realidad.
Libertad	<ol style="list-style-type: none">1. La dignidad de la persona.2. Los derechos civiles.3. Los derechos políticos.
Solidaridad/ igualdad	<ol style="list-style-type: none">1. Derechos sociales, económicos y culturales.2. Esquema real de asignación de recursos económicos dentro de la población, difusión de la educación, nivel de pobreza, existencia de discriminación por razones de género, étnica o racial.
Capacidad de respuesta	<ol style="list-style-type: none">1. Percepción ciudadana de la capacidad de respuesta gubernamental (actitudes favorables a las instituciones democráticas y aprobación de sus actividades).2. Recursos que un gobierno tiene a su disposición para responder a las necesidades de su pueblo.