38 Avances DE INVESTIGACIÓN

Crisis alimentaria mundial y sus repercusiones en Nicaragua

Oscar-René Vargas

Fundación Carolina
CeALCI

Serie Avances de Investigación nº 38

Madrid, abril de 2010

Estos materiales están pensados para que tengan la mayor difusión posible y que, de esa forma, contribuyan al conocimiento y al intercambio de ideas. Se autoriza, por tanto, su reproducción, siempre que se cite la fuente y se realice sin ánimo de lucro.

Los trabajos son responsabilidad de los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión de la Fundación Carolina o de su Consejo Editorial.

Están disponibles en la siguiente dirección:
http://www.fundacioncarolina.es

© CeALCI- Fundación Carolina
C/ Guzmán el Bueno, 133 – 5º dcha.
28003 Madrid
www.fundacioncarolina.es
cealci@fundacioncarolina.es

Publicación electrónica
ISSN: 1885-9135

Crisis alimentaria mundial y sus repercusiones en Nicaragua

Oscar-René Vargas

Índice

I) Contexto Nacional: país en transición 3

1. Programa Macroeconómico 2008-2012
2. Producto Interno Bruto (PIB)
3. El PIB per cápita
4. Inflación
5. Empleo
6. Salarios reales
7. Distribución del Ingreso
8. Exoneraciones y evasión fiscal
9. Cobertura de la Seguridad Social
10. Pobreza
11. Inequidad de Género
12. Educación
13. Educación Superior
14. Salud
15. Vivienda
16. Medio Ambiente
17. Agua Potable
18. Generación Eléctrica
19. Conclusiones

II) Contexto Económico Internacional: crisis global 39

1. Introducción
2. El desempleo
3. Nuevas quiebras
4. La crisis del dólar

III) Cooperación Internacional a Nicaragua 83

1. Cooperación Total
2. Cooperación de Venezuela
3. Cooperación de España

IV) Crisis alimentaria mundial 92

1. Introducción
2. Principales factores que influyeron en los precios de los alimentos
3. Expresiones de la crisis de los alimentos

4. Repercusiones de la crisis en los países pobres

V) Tratados de libre comercio 126

1. El CAFTA y el Sector Agrícola 126
    - Introducción
    - El CAFTA y la agricultura
    - Subsidios agrícolas
    - El CAFTA y el azúcar
    - Nicaragua y el azúcar
    - Medidas sanitarias y fitosanitarias en el CAFTA
    - Comercio Agrícolas entre Centroamérica y los Estados Unidos
    - Conclusiones

2. Acuerdo de Asociación entre Centroamérica - Unión Europea 146
    - Introducción
    - Centroamérica y la Unión Europea
    - Comercio Centroamérica y la Unión Europea
    - Desarrollo sostenible e Inversiones Europeas
    - El posible impacto en el sector agropecuario
    - La experiencia de los TLC de la Unión Europea con otros países
    - ¿Acuerdo de Asociación igual al CAFTA?
    - Conclusiones

VI) Contribución del Sector Agropecuario a la Economía Nacional 169

1. Introducción
2. Características Generales
3. Contribuciones de los actores económicos y sociales al sector agropecuario
4. El financiamiento del sector agropecuario
5. Principales productos agrícolas para la Exportación
6. Principales productos pecuarios
7. Granos básicos
8. Comercio exterior de productos agropecuarios de Nicaragua

VII) Crisis alimentaria y sus repercusiones en Nicaragua 209

1. Introducción
2. Soberanía alimentaria
3. Desnutrición
4. Precios actuales de los alimentos.
5. Tendencia de los precios de los alimentos.
6. Repercusiones de la crisis en los pequeños y medianos productores.
7. Políticas de Estado frente a la crisis alimentaria

VII) Conclusiones y recomendaciones 246

I - Contexto Nacional: país en transición

Introducción

Nicaragua registra una desaceleración de las tasas de crecimiento poblacional como producto combinado de la reducción de la natalidad y la persistencia de altas tasas de emigración que han mantenido el saldo migratorio negativo. El descenso de la natalidad es producto tanto de la reducción significativa de la fecundidad como de la emigración de mujeres en edad fértil. La mortalidad registra un descenso más lento pero continuado, incidiendo muy significativamente en la prolongación de la expectativa de vida. El saldo migratorio negativo se incrementó en la década de los 80 por los conflictos internos y se mantiene a la fecha por motivaciones principalmente económicas.

Según el Censo de 2005 Nicaragua contaba con una población de 5,142.098 habitantes. Esto indica que la tasa de crecimiento de la población es de 1.76 por ciento. Su población es predominante joven, ya que el 41.5 por ciento es menor de quince años; el grupo de 15 a 60 años, representa el 53.8 por ciento y el de mayores de 60 años, representa el 4.6 por ciento. En la distribución por sexo, la población femenina representa el 50.7 por ciento, porcentaje que se estima que se mantendrá un tanto similar en el año 2015. La juventud representa el aproximadamente el 23.5% del total de población y el 35.7% de la población económicamente activa (PEA) y constituye un segmento de la población fundamental para el desarrollo económico, político y social del país. [1]

Nicaragua tiene una superficie total de 130,373.47 Km^2, siendo el país más grande de Centroamérica. Posee una amplia gama de recursos naturales y biodiversidad de mucho valor social, económico y ambiental. Entre los principales recursos destacan los hídricos, ya que de la superficie total 10,506 Km^2 corresponden a espejos de agua, de los cuales 8,254 Km^2 pertenecen al Lago de Nicaragua. Asimismo, la hidrología del país esta constituida por 22 cuencas con ríos temporales, intermitentes y permanentes, 12 de estas con 54 ríos drenan a las Costas del Caribe, 8 cuencas integradas por 15 ríos en las Costas del Pacífico y 2 cuencas constituidas por 12 ríos en los lagos Cocibolca y Xolotlán.

El volumen de agua potencialmente aprovechable de las cuencas de la región Pacífica, se estima en 7,137.7 millones de metros cúbicos (MMC), de los cuales el volumen del potencial hídrico superficial es de aproximadamente 4,617.7 MMC (64.7 por ciento) y un volumen hídrico seguro aprovechable subterráneo de 2,519 MMC (35.3 por ciento) del volumen total de la región. El potencial de agua que oferta la región Atlántica, es la mayor del país y se estima en 100,652.0 MMC que estarían disponibles hasta 2011, si se mantienen las condiciones ecológicas actuales en la región. No hay que olvidar que todos los recursos naturales son importantes cuando se inicia un cambio estructural de la economía mundial en el que las reservas de agua dulce, los alimentos y los recursos energéticos se posicionan como un valor estratégico importante.

[1] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, Managua, Nicaragua, abril 2008, p. 23.

En lo referente a los recursos costeros y pesqueros, Nicaragua presenta una extensión de más de 1,783 km. [2] de costas que representan el 27.0 por ciento de la región centroamericana, en las que se incluyen importantes áreas de reservas biológicas y recursos naturales, como lo son esteros, marismas, manglares, humedales y arrecifes de coral, todos ellos esenciales para el mantenimiento y conservación de los ecosistemas marítimo terrestres. Las principales pesquerías del país incluyen la pesca de arrastre para camarones costeros en ambos océanos, la pesca de langosta con nasas en el Caribe y la pesca artesanal de peces y crustáceos en ambos litorales, los grandes lagos y lagunas marginales.

Por su parte, la cobertura de bosques naturales [3] se calcula en 56,246 Km^2 representando el 41.0 por ciento del territorio nacional, y la cobertura nacional de bosques latifoliados y pinos potenciales para la productividad forestal [4] tienen un área de 27,931 Km^2, equivalentes al 49.7 por ciento de la cobertura nacional de bosques. Del área total con potencial productivo, 17,587 Km^2 están bajo protección legal del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) y 10,731 Km^2 comprenden un mosaico de diversidad de bosques latifoliados y pinos asociados a palmas, bambú y áreas inundadas, con limitaciones físicas y valor forestal marginal para su extracción.

Otro de los recursos importantes de Nicaragua es la tierra, ya que de la superficie total 120,340 Km^2 corresponden a tierra firme. El 63.0 por ciento de la superficie terrestre de Nicaragua es plana o ligeramente ondulada y sólo el 17.0 por ciento tiene altitudes entre los 500 y 2,100 metros sobre el nivel del mar (msnm). De acuerdo con las potencialidades, el territorio nicaragüense presenta 11.9 millones de hectáreas de superficie emergida, la mayor parte de ellas 6.6 millones (55.3 por ciento) están catalogadas para uso forestal, conservación de vida silvestre y biodiversidad, incluyendo las áreas para ecoturismo (manglares, pantanos, playas, etcétera.). El resto, 5.3 millones (44.7 por ciento), presentan buenas condiciones para la producción agropecuaria, siendo la mayor vocación (37.8 por ciento del total) para explotación ganadera y solamente un 6.9 por ciento son aptas para la producción agrícola.

De igual manera, Nicaragua posee amplios recursos de biodiversidad, concentrando el 36.5 por ciento de la diversidad de los ecosistemas de Centroamérica. [5] La fauna se estima en 12,221 especies y la flora en 5,796 especies. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) cuenta con 72 áreas protegidas, que representan el 17.0 por ciento del territorio nacional. Asimismo, el país posee un potencial de recursos energéticos, debido a sus privilegiadas condiciones naturales, asociada a las características geológicas, hidrológicas, climas y cobertura vegetal. Los estudios han puesto al descubierto dicho potencial energético, en el campo hidroeléctrico, geotérmico, eólico, biomasa energética y solar. Además, existen reservas geológicas de gran

[2] Dato aproximado proporcionado por INETER. En este se incluyen costas de mares, lagos e islas más importantes. No se incluyen las medidas.
[3] Estimaciones realizadas por el MAGFOR en el año 2000.
[4] Según estudio realizado en el año 2000 por el MARENA a través del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA).
[5] Mapa de ecosistemas de Centroamérica, Banco Mundial.

importancia económica, con una amplia variedad de minerales metálicos y no metálicos que poseen significativo valor como recursos naturales.

Los problemas reales en Nicaragua son los enfrentados cotidianamente por un gran segmento de la población: hambre, desnutrición, falta de vivienda, servicios de salud inadecuados, educación, desempleo. Nunca antes Nicaragua tuvo tantos pobres como hoy, ni los actuales niveles de desempleo y subempleo. Desde 1990, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) condicionó sus líneas de crédito a la eliminación de derechos laborales, privatización de empresas estatales, previo recorte de personal; reducción o contención de salarios, ampliación de la brecha salarial entre funcionarios y empleados del gobierno, etcétera. El FMI y el BM dijeron que esas medidas serían dolorosas a corto plazo; sin embargo, eran necesarias para generar empleo y crecimiento a la larga. La realidad ha sido que estas políticas infligen sufrimientos innecesarios a los trabajadores, empeoran la pobreza y de hecho alejan el crecimiento económico.

Se calcula que 1,640.000 nicaragüense salieron del país y radican en el exterior (Estados Unidos, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y otros. A partir del año 2000 un total de 738,000 abandonaron el país, la mayoría de ellos jóvenes y con una educación superior al promedio nacional. [6] Es decir, el país pierde enfermeras, maestros, médicos, carpinteros, ingenieros, trabajadores de la construcción, etcétera; lo que significa la perdida de capital humano formado en Nicaragua.

Distribución de los migrantes nicaragüenses en el exterior

Estados Unidos	Canadá	Centroamérica	Europà	Otros
61	5	29	2	3

Fuente: Los datos provienen del MIF, **Remesas en Centroamérica**, presentado en Miami, Florida, el 6 de noviembre de 2007.

Los datos también nos indican que solamente el 6% de los hogares en pobreza extrema tienen familiares en el exterior, esto significa, que la recepción de remesas como una alternativa de ingresos tiene poco impacto para este conjunto de hogares; sin embargo, este porcentaje aumenta a 8.6 para hogares con jefatura femenina. De la sub-población que ha emigrado al exterior, el 62.5% son hombres y el 93.1% son menores a 34 años, es decir población en plena edad para laborar. [7]

De los emigrantes centroamericanos hacia Estados Unidos, la gran mayoría proviene de zonas urbanas: más del 90% de los emigrantes de Nicaragua proviene de zonas urbanas, más del 60% de Honduras y El Salvador y solo la mitad de Guatemala. [8] Menos inmigrantes latinoamericanos en Estados Unidos envían remesas a sus países de origen, en parte por la crisis económica estadounidense y el clima antiemigrante que prevalece en este país, reveló un sondeo patrocinado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

---

[6] Francisco J. Mayorga, **Nicaragua 2010: el futuro de la economía**, Ediciones Albertus, Nicaragua, 2008, p. 127-132.
[7] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 63.
[8] Eduardo Baumeister, **Migración internacional y desarrollo en Nicaragua**, CELADE, Santiago de Chile, 2006.

El sondeo nacional encontró que sólo 50% de los encuestados envía remesas de manera constante a sus familias en sus países de origen, comparado con 73% que lo hacía, según una encuesta parecida en 2006. La mayoría de los 5 mil inmigrantes encuestados en todo el país dijeron que es más difícil encontrar empleo bien remunerado ahora que hace un año, y 40% reportan ganar menos ahora que 2007. Por otra parte, en esta encuesta 68% –comparado con sólo 37% en 2001– dicen que la discriminación contra los inmigrantes es un problema muy preocupante. [9] Este descenso de remesas se produce en el marco del desplome de la industria de la construcción de viviendas en Estados Unidos. [10] las dificultades que enfrentan los trabajadores inmigrantes para encontrar ocupación en otros sectores y las medidas y actitudes antiemigrantes acrecentadas en aquel país. [11] La crisis en Estados Unidos afecta a los inmigrantes y con ello a los familiares en su país de origen. La válvula de escape comienza a cerrarse cada vez más. Aumenta la xenofobia y son cada vez más los inmigrantes deportados de Estados Unidos. En el solo año 2003 fueron deportados 260.000 centroamericanos sin contar los costarricenses. Tratase de 94.000 guatemaltecos, 76.000 hondureños, 50.000 Nicaragüenses y 40.000 Salvadoreños. [12]

El balance de los diecisiete años de gobiernos neoliberales (1990-2006) deja un saldo inolvidable: estancamiento económico interrumpido por breves periodos de crecimiento desigual e irregular, aumento de la deuda interna, creciente vulnerabilidad externa, incremento de la pobreza, el desempleo y la desigualdad social, crisis de la economía campesina, destrucción del tejido social y auge sin par de la delincuencia y la inseguridad ciudadanas. El crecimiento económico del PIB es la pieza clave de cualquier proceso de bienestar de la población. Sin crecimiento, cualquier intento distributivo o cualquier intento de consolidación democrática, no podrá ser permanente y/o vivirá continuamente amenazado. Desde luego que este crecimiento en sí mismo, no garantiza la distribución de los beneficios en la población.

Programa Macroeconómico 2008-2012

Los acuerdos que Nicaragua ha firmado con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a partir del año 1990, incorporaron políticas económicas encaminadas a facilitar un crecimiento económico sostenido, mantener la estabilidad macroeconómica y reducir la pobreza. En el Plan Nacional de Desarrollo (PND), elaborado durante el gobierno de Enrique Bolaños, la estrategia se fundamentaba, en términos generales, en que los buenos resultados macroeconómicos dejarían sentir

---

[9] David Brooks, **Son menos los migrantes que envían remesas a América Latina**, *La Jornada*, México, 02 de mayo de 2008.

[10] Estados Unidos sigue perdiendo empleo. En total se han destruido 260.000 puestos de trabajo entre enero y abril del año 2008. La caída continúa siendo fuerte en los sectores más expuestos a la crisis. Se eliminaron 61.000 empleos en la construcción, donde se acumulan casi medio millón de puestos de trabajo perdidos desde el pico en septiembre de 2006. A éstos se le suman otros 46.000 en el manufacturero y 27.000 en el comercio. Para mayor información ver: Sandro Pozzi, **Estados Unidos reduce el paro al 5% a pesar de la crisis**, *El País*, España, 3 de mayo de 2008.

[11] Shobhana Chandra, **La economía pierde fuerza**, *El Nuevo Herald*, Miami, Estados Unidos, 2 de mayo de 2008.

[12] Wim Dierckxsens, **Desafíos para el movimiento social ante la especulación con el hambre**, *ALAI, América Latina en Movimiento*, Ecuador, 20 de mayo de 2008.

sus efectos positivos, en primer lugar, sobre los grandes productores, aumentándose los niveles de inversión privada, tanto nacional como extranjera, y la producción; trasladándose posteriormente los beneficios del crecimiento económico al resto de los sectores menos favorecidos de la sociedad a través de la generación de empleos. [13]

De acuerdo con Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), presentado en el mes de mayo de 2008 por el gobierno de Daniel Ortega, los programas contemplados en el PNDH coadyuvaron a mantener la estabilidad macroeconómica, no lograron un crecimiento económico sostenido ni una reducción significativa en los niveles de pobreza. Por el contrario, hubo una concentración de la riqueza en los sectores de más altos ingresos, aumentándose el porcentaje de la población en condiciones de pobreza, con el consecuente deterioro de los indicadores de desarrollo humano y calidad de vida del país.

Efectivamente, a 2006 se había logrado mantener bajo control la inflación, que a partir de 2001 se situó en un dígito. La economía creció, de manera irregular, a una modesta tasa promedio anual de 4.2% durante el período 1994-2006, después de observarse un crecimiento de apenas 1.0% en el año 2002. Los flujos de inversión extranjera directa se situaron alrededor de 4.8% del PIB, en los últimos cinco años. El déficit fiscal se redujo a casi cero, después de alcanzar más de 12.0% del PIB en 2001. Por otra parte, el comercio internacional se dinamizó logrando que las exportaciones de mercancías aumentaran a una tasa promedio anual de 15.5%, haciendo que sus niveles en 2006 fueran 19.8% del PIB. Todo lo anterior, favoreció la acumulación de reservas internacionales las cuales ascendieron a 17.4% del PIB en 2006. [14]

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), ha definido los siguientes factores de continuidad: mantener la estabilidad macroeconómica; procurar la sostenibilidad de las finanzas públicas; fomentar condiciones propicias para atraer la inversión privada nacional y extranjera, dentro de un marco de incentivos adecuados; asegurar el respeto y garantía a la propiedad privada, para fortalecer la economía de mercado y continuar la aplicación de los acuerdos comerciales puestos en marcha por los gobiernos anteriores (CAFTA-DR), a la vez que se ampliará la zona comercial de Nicaragua con otros acuerdos de cooperación negociado con países amigos (ALBA). En este contexto, los programas para capacitar y capitalizar a los micro, pequeños y medianos productores, es una prioridad de este gobierno. [15]

Entre los elementos de cambios en el Programa Económico y Financiero (PEF) se encuentran: a) inclusión de metas sociales como indicadores evaluativos del éxito o fracaso del programa, b) creación de los espacios fiscales necesarios para garantizar los recursos al sector social, c) sustitución de la agenda de reformas estructurales por una Agenda Complementaria, que de forma voluntaria el gobierno introducirá en la medida que favorezca al país.

---

[13] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 71.
[14] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 72.
[15] Ídem, p. 38.

En el plano social, el GRUN estableció un marco de principios y políticas que soportará la estrategia social del país: (a) la capitalización de los pobres como potenciales productores, lo que supera el enfoque asistencial anterior; (b) la creación de mecanismos e instrumentos financieros que favorezcan a los pequeños productores en las áreas rurales; (c) implementación de políticas de gratuidad y subsidios de los principales servicios que brinda el gobierno; (d) concentración de mayores recursos en los sectores sociales críticos, que implica reducir la atomización de la cooperación externa; (e) formulación de una nueva generación de programas y proyectos más identificados con los objetivos del milenio; y (f) la participación activa de los pobres en la propia solución de sus problemas. En el ámbito productivo, el PEF prioriza la capitalización, asistencia técnica y financiamiento a las familias y los pequeños y medianos productores – urbanos y rurales – empobrecidos, para generar riqueza aumentando la producción para consumo interno y para la exportación; mejorar la infraestructura básica, particularmente los caminos y puentes rurales, la generación de energía y la electrificación rural, para mejorar la productividad y mejor acceso a los mercados. [16] El GRUN acordó en octubre 2007 un nuevo acuerdo trienal (SCLP 2007-2010) con el FMI por US$ 111,3 millones de dólares con el objetivo de la estabilidad macroeconómica pero ahora incorporando políticas y programas del modelo de desarrollo alternativo del Poder Ciudadano, [17] lo que permitió que Nicaragua recibiera en forma inmediata un monto equivalente a US$ 18,5 millones de dólares. [18]

El proceso de privatización de los servicios públicos terminó en una descapitalización del sector energía eléctrica y agua potable, que constituye una seria amenaza para el desarrollo económico y social; la reforma del sistema financiero condujo al cierre de los bancos estatales, lo que dejó sin alternativa crediticia a los pequeños y medianos productores; y la privatización de la educación y la salud pública redujo la cobertura de estos servicios a los más pobres. El nuevo modelo alternativo del Poder Ciudadano quiere corregir esta situación y reprioriza las políticas económicas y sociales de tal manera que se revierta la exclusión anterior. [19]

El GRUN determinó su estrategia productiva prioritaria del concepto de que los pequeños y medianos productores son los principales generadores de empleo, los mayores productores de alimentos y los que sostienen los mayores canales de comercialización del país. Así, se apoyará a estos sectores con asistencia técnica, acceso al crédito, bancos de insumos y a mercados de exportación; lo que hará que la producción agropecuaria e industrial crezca en los próximos años.

La reactivación económica se logrará en primer lugar mediante la reactivación de la Micro, Pequeña y Mediana Producción Agropecuaria, Forestal y Pesquera, así como la reactivación de la Pequeña y Mediana Producción Industrial y Artesanal. Ellos (micro, pequeña y mediana producción, incluyendo al campesinado) en conjunto representan

[16] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 73.
[17] Ídem, p. 37.
[18] CEPAL, **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2007**, Naciones Unidas, Santiago de Chile, diciembre 2007, p. 120/121.
[19] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 37.

en promedio el 70% de la población ocupada y entre el 30% y 40% promedio de la producción nacional.

Uno de los problemas del campo nicaragüense es que la tierra apta para la producción de granos básicos, se encuentra dedicada hoy en altos porcentajes a pastizales, en una política ganadera aún muy irracional. Por otro lado, entre los productores rurales, prácticamente sólo uno de cada tres tiene hoy acceso a créditos para poder producir. Es decir, la capacidad para producir alimentos es bastante buena pero falta una política agraria agresiva que favorezca la iniciativa de los pequeños y medianos productores que permita disminuir las importaciones de bienes alimenticios. Por ejemplo en el 2007, la importación de alimentos (que se pueden producir en el país) alcanzó la cifra de US$ 300 millones de dólares. [20] El costo de importar alimentos en vez de producirlos localmente implicó para Nicaragua una transferencia de divisas al exterior por el equivalente a una cuarta parte de las exportaciones totales.

En algunos productos críticos la producción está en manos de los pequeños y medianos productores: el 60% de la producción nacional de café, el 65% de la carne, el 80% de la de granos básicos (frijoles, maíz, ajonjolí y sorgo), el 90% de la de frutas y hortalizas (frutas cítricas, verduras y otros), el 90% de la miel de abeja, generan el 56% de las exportaciones agropecuarias y representan el 85% de la población económicamente activa agropecuaria. [21]

Producto Interno Bruto (PIB)

La actividad económica en Nicaragua muestra signos de desaceleración, según se refleja en el Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) [22] de marzo de 2008 del Banco Central de Nicaragua (BCN), en el que la actividad bajó un punto porcentual con respecto a febrero de 2008 y seis décimas de puntos porcentuales con respecto a marzo de 2007 (3.8 puntos en marzo de este año versus 4.4 puntos en marzo de 2007). Se estima que esta desaceleración de la economía ha estado impulsada también por la inflación que ha contribuido a incrementar los costos de producción en los sectores productivos. Los sectores que tuvieron un menor desempeño fueron: agricultura, construcción y minería, que registran retrocesos según el informe del BCN. Según el BCN la construcción registró una caída anual promedio de 0.5%, por la caída en la producción de bloques y arena, lo que contrasta con el incremento de la producción de cemento y adoquines, que no pudieron evitar la caída del sector. Otro sector golpeado en el IMAE de marzo de 2008 fue el agrícola y se prevé que siga su tendencia negativa, motivado por una reducción en las áreas de siembra de primera con respecto a lo pronosticado, bajas expectativas, altos costos de producción, preocupación por la falta de financiamiento, urea y semillas mejoradas.

---

[20] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 164/165.
[21] Ídem, p. 32.
[22] El IMAE es un indicador que permite seguir el pulso a la actividad económica del año en curso mientras se concreta la cifra de la producción del año (PIB). Además, sirve de apoyo para la toma de decisiones de política económica. Combina las informaciones de la producción de bienes y servicios de las principales actividades económicas, utilizan para ello un índice de cantidad ponderadas conforme a la importancia de cada una de las actividades en el año base. Así explica el BCN la metodología del IMAE.

Sectores que venían creciendo desde el año pasado, también se han desacelerado, tal es el caso de la industria. El año 2007 creció a tasas promedio de más de 8%; en el año 2008 la curva es descendente, y cayó en marzo a 1.9%, después de registrar en febrero un nivel de 4%. Las principales bajas se dieron en el sector de alimentos y bebidas. También contribuyeron en este decrecimiento la industria de los derivados del petróleo, papel e imprentas y productos químicos que registraron un negativo de 1.6%. [23] El crecimiento del PIB en Nicaragua, ha sido el resultado no solamente de una expansión de las exportaciones, sino también por el oxígeno financiero que ha suministrado la cooperación internacional y las remesas de la comunidad nicaragüense residente en el exterior. En el 2007, Nicaragua tuvo un crecimiento del PIB en torno al 3.8%, mientras que el PIB per capita presenta una alza de 1.2%. [24] Un declive en la economía norteamericana en el 2008 tendería a desacelerar la economía nicaragüense que de acuerdo a fuentes independientes este año crecerá 2.5%. [25]

La escalada alcista de los precios del petróleo y la ineficiente ejecución del programa de inversiones públicas del gobierno acentuarán a la baja las perspectivas de crecimiento de la economía de Nicaragua en el 2008, se calcula que será menor de 3.0%; mientras que la inflación podría pasar el 25% principalmente en los alimentos y los combustibles. [26] El precio promedio del barril de petróleo llegará a US$ 120 dólares en el 2008, en el año 2007 se pagó un precio promedio de US$ 72 dólares el barril de petróleo. En consecuencia, se elevarán aún más los costos de producción para sectores claves de la economía nacional como el transporte, los servicios (agua y energía eléctrica), la minería, la pesca, la industria manufacturera, así como para la producción y el procesamiento de los alimentos.

De mantenerse el ritmo de crecimiento promedio del PIB alcanzado entre 2001-2007 del orden 3.37% anual, en la práctica la economía nicaragüense tardaría cerca de 30 años en doblar su tamaño, mientras que el nivel de vida –medido por el producto por habitante- podría duplicarse en unos 60 años. Un crecimiento económico promedio de 4.8% al año previsto por el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) para el período 2007-2012, [27] no basta para mejorar el bienestar de la población ni disminuir la pobreza significativamente. El PIB de Nicaragua totalizó US$ 5,726.4 millones de dólares al cierre de 2007, de los cuales US$ 1,493.2 millones de dólares fueron aportados por el sector agrícola, incluyendo la ganadería y la silvicultura, según el Banco Central de Nicaragua (BCN).

El problema del crecimiento de la economía nicaragüense está en las grandes distorsiones de los mercados, el desfase entre el sector financiero y la producción, la reducida productividad que afecta al conjunto del sistema y la enorme desigualdad en

---

[23] Luis Núñez Salmerón, **Economía sigue desacelerándose**, *La Prensa*, Edición Nº 24924, Nicaragua, 17 de junio de 2008, p. 1 y 12-A.
[24] Banco Central de Nicaragua, **Anuario de Estadísticas Económicas 2001-2007**, Nicaragua, 2008, 134 páginas.
[25] Luis Núñez Salmerón, **Economía en franca desaceleración**, *La Prensa*, Edición Nº 24916, Nicaragua, 9 de junio de 2008.
[26] Mario José Moncada, **Estiman inflación del 27 por ciento este año**, *La Prensa*, Edición Nº 24905, Nicaragua, 29 de mayo de 2008, p. 1A y 11A.
[27] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 112/108.

la distribución del ingreso, que, por cierto, se agravará con el resurgimiento de la inflación. De acuerdo a Naciones Unidas, el PIB de Nicaragua debería de crecer a un ritmo mínimo de 7.0% anual para reducir un punto porcentual cada año la pobreza. [28] Por lo tanto, la Meta del Milenio de reducir a la mitad para 2015 la proporción de personas, respecto a 1990, que sufren hambre, propuesta clave de las Naciones Unidas, se encamina a un sonoro fracaso.

El Ministro de Hacienda y Crédito Público, Alberto Guevara, afirmó en declaraciones en el plenario de la Asamblea Nacional que la economía nicaragüense crecerá un promedio de 2% entre el periodo 2009 y 2013, con una inflación de entre el 4% y el 5% en ese mismo período. Sin embargo, en el 2009 se espera un decrecimiento del PIB del 1%, debido a la caída de las exportaciones, recaudaciones, inversiones y remesas. El Ministro aseguró que en el 2010 se estima un crecimiento económico del 1%; 2,5% en 2011; un 3,5% en 2012, y un 4% en 2013. El funcionario manifestó que la inflación será del 2,6% en 2009, 3% en 2010, y del 5% al 6% entre 2011 y 2013. El déficit presupuestario en 2010, será de US$ 282 millones dólares, cifra que será cubierta por donaciones y préstamos externos, principalmente del FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial. [29]

El PIB per cápita

Entre 2001 y 2007, el PIB per capita creció a un ritmo promedio anual del orden del 0.77%, insuficiente para elevar la calidad de vida de la población pobre, aunque un poco mayor al promedio de crecimiento de 1990-1999. La variación acumulada del PIB per cápita entre 1990 y 1999 fue de 0.7% en diez años. Es decir, que el PIB per cápita decreció a un promedio de (-0.07%) por año. [30] La recuperación económica permitió un leve incremento en el ingreso per cápita que pasó de los US$ 792.7 dólares en el 2001 por persona a US$ 1,023.4 dólares en el 2007. El nivel tan bajo del producto por habitante refleja el rezago en términos de desarrollo económico del país. En resumen, el mero crecimiento del PIB no es una buena medida del estado de una economía. La cuestión es lo que le pasa al ciudadano medio. Si bien el PIB ha venido creciendo en los últimos años, el ciudadano medio de Nicaragua se ha empobrecido, ya que la distribución del ingreso se ha agravado porque se observa incluso una acentuación de la concentración del ingreso, que sin eufemismos significa que el beneficio económico del crecimiento va a parar a pocas manos.

Inflación

El fenómeno del aumento de los precios domina la discusión económica en el mundo. La inflación ha resurgido luego de varios años de estabilidad, situación que incluso había llevado a algunos entusiastas a pensar que había sido finalmente dominada. El aumento de los precios del petróleo y de los alimentos están en el centro de las nuevas

[28] Naciones Unidas, **Objetivos de Desarrollo del Milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe**, LC/G.2331, Santiago de Chile, junio 2005, p. 55.
[29] Declaraciones ante la Asamblea Nacional del 4 de noviembre de 2009.
[30] Oscar-René Vargas, **Once años después del Ajuste**, Consejo Nacional de Universidades, Tercera Edición, Managua, Nicaragua, octubre 2001, p. 31.

presiones inflacionarias; pero las materias primas industriales también se han elevado y contribuyen a alza de productos como el acero. En el 2007, la inflación mundial llegó a 5.5 por ciento, su nivel más elevado desde 1999. En el ámbito económico la inflación se ubica en el centro de la problemática global en materia de altos precios de energéticos y alimentos.

El aumento en los precios del combustible desata un proceso inflacionario más amplio que resulta en una compresión del poder adquisitivo real y una disminución consecuente de la demanda de consumo. Son afectados todos los mayores sectores de la sociedad nicaragüense incluyendo a las clases medias. Por lo menos un 60% del precio del barril del petróleo crudo proviene de la especulación. [31] La inflación actúa como un mecanismo corrector y preservador de las ganancias extraordinarias del empresariado más concentrado.

El control de la inflación –clave para defender el poder adquisitivo de las personas pobres- no tuvo buenos resultados en el 2007. El Banco Central de Nicaragua (BCN), estima una tasa de inflación mayor que la del 2006, año en que la tasa fue de 9.45%, décimas inferior a la registrada en el 2005 que fue de 9.58%. La inflación del 2007 está calculada en un 16.88 por ciento. [32] La "estanflación", un periodo de crecimiento económico estancado con alta inflación, es una preocupación real para los próximos años.

El alza de la tasa anual de inflación de un 4.84% en 2001 a un 16.88% en 2007, refleja la elevación tanto de los precios de los alimentos como de las tarifas de los servicios públicos y los combustibles, estos últimos como resultado de la evolución de los precios internacionales del petróleo, que se tradujo en un incremento del precio del servicio de transporte. Los precios de otros bienes incluidos en la canasta básica que mide el IPC muestran una evolución al alza, perjudicando el comportamiento de los salarios reales. [33] La mejor forma de combatir la inflación es reactivar la economía incrementando la producción y promoviendo el empleo.

De acuerdo con cifras oficiales anunciadas por el presidente del Banco Central de Nicaragua (BCN), la tasa de inflación interanual de los precios al consumidor nacional, o sea la tasa de inflación acumulada entre mayo de 2007 y mayo de 2008, fue de 21.74%. La tasa de inflación acumulada de Nicaragua en el 2008 de 9.43% es 80% superior al promedio de la tasa de inflación acumulada del resto de los países centroamericanos (Guatemala, 5.82%; Honduras, 5.52%; Costa Rica, 5.02%; y El Salvador, 4.64%). [34]

---

[31] Michel Chossudovsky, **La crisis global: Alimento, agua y combustible**, *Rebelión*, España, 10 de junio de 2008.
[32] Banco Central de Nicaragua, **Anuario de Estadísticas Económicas 2001-2007**, Nicaragua, 2008, p. 23.
[33] Banco Central de Nicaragua (BCN), **Comportamiento del Índice de Precios del Consumidor**, abril 2008.
[34] Néstor Avendaño, **La presión inflacionaria de 2008**, *Trinchera de la Noticia*, Nicaragua, 16 de junio de 2008.

El mayor precio del petróleo en 2007 afectó el nivel general de precios a través de diversos mecanismos. En primer lugar, el alza del petróleo se trasladó directamente a los precios de combustibles y otros derivados que son insumos importantes del transporte y preparación de alimentos. [35] Por otro lado, los mayores costos de producción de energía se transfirieron al resto de la economía vía mayor costo del servicio eléctrico. Adicionalmente, los mayores precios de alimentos en los mercados internacionales y la caída de la oferta en los mercados de bienes y servicios, influenciados significativamente por el Huracán Félix y los 52 días de inundaciones, reforzaron el impacto del alza del petróleo en materia de inflación.

No se puede desdeñar la *agflación* –acrónimo de *ag*(ricultura) e (in)*flación*: aumento del precio de los alimentos. Es un problema que puede desbordarse con rapidez hacia otros precios, ya que los alimentos representan más 50% del índice de precios al consumidor. El encarecimiento de los productos alimenticios puede causar el alza de otros precios, ya que en la economía nicaragüense existe un nexo entre inflación alimentaria y no alimentaria. En virtud de que los alimentos tienen un peso mucho más grande en los gastos domésticos, no sólo la economía es más propensa a un incremento de la inflación, sino que las consecuencias sociales y políticas pudieran ser también muy severas para la población pobre.

Las alzas en los precios de algunos alimentos fueron totalmente desproporcionados con respecto al aumento promedio de todos los productos y al ajuste del salario mínimo de un trabajador. Es importante destacar que en el caso de los alimentos, prácticamente todos los productos que integran la canasta básica han registrado incrementos muy superiores al aumento del salario mínimo, evidenciando una creciente pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores y trabajadoras. Una situación que contrasta con las ganancias de las empresas. Por ejemplo, La gran distribución: supermercados, grandes superficies, cadenas de descuento... son quienes más se benefician a costa del productor y del consumidor.

Empleo

El crecimiento económico de Nicaragua no se traduce en la generación de empleos necesarios para avanzar en la reducción de la pobreza y disminuir el desempleo. Actualmente, la mitad de los trabajadores no alcanzan una renta capaz de superar el nivel de pobreza extrema con un salario de 1 dólar diario. En los últimos años, el crecimiento económico y el crecimiento del empleo son cada vez menos correlativos, en el sentido de que el crecimiento no está siendo traducido automáticamente en la creación de nuevos puestos de trabajo.

Nicaragua, se caracteriza por tener un alto porcentaje de su Población Económicamente Activa (PEA) en serios problemas de empleo. Sea por la alta desocupación, o por la elevada proporción de la informalidad o trabajo precario sin protección social o el bajo nivel de escolaridad de su fuerza de trabajo o por una combinación de estos factores. Más de la mitad de la PEA se encuentra en el

[35] CEPAL, **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2007**, Naciones Unidas, Santiago de Chile, diciembre 2007, p. 120/121.

desempleo abierto o se ocupa en trabajos de muy baja productividad. La falta de empleo y su precariedad generan exclusión, pobreza, marginalidad e inequidad social. El trabajo provee a los pobres su principal fuente de ingreso.

Entre 1990 y 2007, aumentó la informalidad en Nicaragua. La economía informal no ha dejado de registrar un explosivo crecimiento, al grado que desde hace por lo menos una década absorbe a más de la mitad de la población ocupada en actividades no agropecuarias y aporta 30% del (PIB). Este cambio en la estructura ocupacional significa que de cada 100 nuevos ocupados en el período, la gran mayoría son informales. Esto implica que la expansión de la informalidad ha sido una respuesta a un entorno de crecimiento económico irregular y desigual. La población en edad de trabajar (PET) se mantiene arriba del 70% en los diferentes niveles de pobreza y para ambos sexos. El sector formal emplea únicamente el 21.2% de los pobres extremos y el restante 78.8% se encuentra laborando en el sector informal. [36]

La economía informal representa uno de los fenómenos más inquietantes y expansivos del mercado laboral actual pues involucra a una porción mayoritaria de la PEA, lo que implica un desperdicio de recursos humanos y una merma de potencial productivo para la sociedad ya que proliferan puestos de trabajo precarios y de muy baja productividad, realizados en muy pequeñas empresas por individuos que cuentan con un escaso o nulo capital físico y bajo nivel de calificación que se ven obligados a inventarse distintos medios de supervivencia.

En Nicaragua, en promedio, el 38% de las familias dependen de una sola persona para sobrevivir, por lo que si esta persona pierde su empleo significará que tres o cuatro personas estarán sin ingresos. Otro de los problemas es que la mayor parte de los empleos productivos que se generan en el país están en el sector agropecuario, el cual no cuenta con políticas de desarrollo agroindustrial ni con un marco de desarrollo tecnológico que permita impulsar el sector. [37] En el corto plazo se visualiza cierto estancamiento en el sector agrícola, debido al poco crecimiento económico, la alta inflación y la falta de política agroindustrial. Esto puede generar un proceso de pérdida de empleos y baja capacidad en los procesos productivos. Esto tendrá una baja en la productividad que al final tendrá dos efectos: pérdidas de empleos y altos precios de los alimentos.

La situación tan precaria en la calidad del empleo se asocia a la estructura de la ocupación de la fuerza laboral por tamaño de las empresas. En efecto, son las microempresas (menos de 5 trabajadores) las que absorben dos terceras partes (66%) de los trabajadores, mientras que el 16% del empleo es aportado por las pequeñas empresas (entre 6 y 20 trabajadores). Son las más pequeñas unidades productivas que por lo general son de índole familiar tanto en lo urbano (comercios, talleres, etc.) como en lo rural (fincas familiares) de las que depende el empleo mayoritario del país, cuyas características de dispersión, procesos rústicos o de bajo nivel tecnológico y sin

[36] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 62.
[37] Luís Núñez Salmerón, **Salario real fuertemente golpeado**, *La Prensa*, Edición 24925, Nicaragua, 18 de junio de 2008.

organización gerencial, dificultan la cobertura de las instituciones formales de control laboral, de seguridad social y de salud.

Los asalariados, a pesar de ser la categoría mayoritaria con el 49.6% de la fuerza laboral, el 35% de ellos están en el sector informal. Por su parte, los trabajadores por cuenta propia que son el 32% del total de ocupados, están casi exclusivamente insertos en el sector informal; de hecho están vinculados a unidades familiares que incluyen a los trabajadores no remunerados que son el 13.5% de los ocupados y también casi exclusivamente (86%) se encuentran en la informalidad. Los patronos son solo el 4.7% de los ocupados y casi tres cuartas partes de ellos (72%) se vinculan a pequeñas empresas familiares e informales. [38]

Salarios reales

Cada mes que pasa el poder de compra de los nicaragüenses se reduce por el incremento del precio de la canasta básica y la inflación. Entre el 2000-2007 la tasa acumulada de la inflación alcanzó el 60.36%, mientras que tasa acumulada de incrementos de los salarios medio real llegó a 15.8%, lo que significa que los salarios reales cayeron en 44.56 puntos porcentuales en los años estudiados. Los bajos ingresos restringen la posibilidad de un mayor consumo interno, lo que a su vez limita la expansión del PIB. [39] El salario mínimo promedio sólo cubre ya el 23% del valor de la canasta básica (53 productos básicos para comer, vestir y mantener el hogar). En el campo, el salario mínimo cubre el 11% de esa canasta.

Los salarios reales han descendido paulatina y constantemente desde el 2000. Estos resultados están influidos por la consolidación de la tendencia del incremento de la tasa de ganancia y la concentración de la riqueza en manos de "los de arriba". En 2007 se observó una generación de 28.5 miles de empleos, menor a lo estimado, [40] y una reducción de 2.1% en el salario real promedio de los afiliados activos del INSS. [41] Hay que recordar que son una minoría de los nicaragüenses que disponen de la seguridad de tener un salario fijo, aun cuando no alcance para mucho: menos del 25% de la población activa económicamente. Son las remesas de los emigrantes las que garantizan la sobrevivencia de miles y miles de nicaragüenses. Los precios de los productos más básicos (arroz, frijol, aceite, queso) y los de todo lo demás se dispararon en el transcurso del 2007 (inflación de 16.88%) y el 2008.

Distribución del Ingreso

Nicaragua tiene una tasa de recaudación tributaria muy, tan que está cercana a los índices del África subsahariana. Nicaragua tiene una carga que varia, según los años, entre el 12%, 13% y 14% del PIB, los países desarrollados tienen una carga tributaria

---

[38] Banco Central de Nicaragua: **Nicaragua en Cifras**, mayo 2007

[39] Organización Internacional del Trabajo, **Panorama Laboral 2006. América Latina y el Caribe**, Ginebra, Suiza, 2006.

[40] El Programa Económico y Financiero (PEF) del gobierno estimó una generación de 57.7 miles de empleos para el 2007.

[41] Banco Central de Nicaragua, **Anuario de Estadísticas Económicas 2001-2007**, Nicaragua, 2008, p. 79/80.

del 35% del PIB. Entonces, con un Estado pequeño, [42] débil sin dinero para infraestructura, para caminos, para educación, para salud; no es posible el desarrollo de una democracia fuerte y dinámica. La reforma fiscal que es necesaria en Nicaragua será más fácil impulsarla políticamente si el Estado se compromete con utilizar los recursos en mayor medida en la satisfacción de las necesidades de la población.

Un indicador importante para medir los avances o retrocesos para reducir la pobreza extrema es la distribución del ingreso de la población. Nicaragua no ha logrado disminuir la tasa de extrema pobreza mientras que el nivel de desigualdad en la distribución del ingreso tiende a tornarse inflexible. La evidencia indica que la distribución del ingreso se deterioró entre 1990 y el 2007 y, consecuentemente, esta variable no ha contribuido a la reducción de la pobreza. Lo que significa que el limitado crecimiento económico estaría acompañado de un deterioro en la distribución del ingreso y de una limitada reducción de la pobreza extrema.

El sector más rico ha incrementado su participación en la apropiación del ingreso total. El 70% de la población recibe el 33.7% del Ingreso total del país, menos que el 10% más rico. Mientras que el 20% anterior al 10% más rico, lo que pudiéramos llamar la clase media, su participación en el ingreso ha descendido desde 28.4% en 1993 a 25.7% en el 2001. Estas cifras indican el proceso de empobrecimiento de la clase media baja que se han transformados en los pobres coyunturales. Estas cifras indican, también, una grave disparidad al interior del país, que compromete las posibilidades de grupos importantes de la población de acceder a niveles de bienestar aceptables. La inequidad del ingreso es difícil de acabarla en el corto tiempo; no se puede lograr de un día para otro. Los programas de apoyo a la educación y acceso a los servicios financieros para los más pobres pueden cambiar ciertas cosas, pero eso no se puede hacer de la noche a la mañana.

El Banco Central de Nicaragua presentó los resultados de la Encuesta Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos, la cual se aplicó en el período de marzo de 2006 a febrero de 2007 en las cabeceras departamentales y de las dos regiones autónomas de la Costa Caribe de todo el país. Entre los hallazgos encontrados es significativo mencionar que el 20% de la población más pobre de Nicaragua percibe apenas del 5% de todo el ingreso nacional, mientras que el 20% más rico percibe el 54% del ingreso total nacional. [43]

Exoneraciones y evasión fiscal

Una porción importante del presupuesto se utiliza para subsidiar a los capitalistas locales (las famosas exoneraciones), mediante un manejo discrecional que realiza el Ejecutivo. Desde 1990 hasta el 2007 las exoneraciones al sector privado han ido en aumento. Las exoneraciones son subsidios implícitos a los grandes empresarios,

[42] El Estado son instituciones, son estructuras jurídicas, son normas, son políticas públicas; y las políticas públicas y el Estado nicaragüense es muy débil, tiene una gran cantidad de vacíos técnicos, de lagunas jurídicas, de instituciones mal construidas.

[43] Banco Central de Nicaragua, **Encuesta Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos 2006-2007**, Managua, Nicaragua, noviembre de 2009.

comerciantes y banqueros, y que llegan a representar el 4.0% del PIB. [44] Esta cantidad supera lo que se recibe de la cooperación internacional que alcanza el 3.4% del PIB. Por otro lado, la evasión fiscal representa el 8.0% del PIB. En conclusión, entre la evasión fiscal, producto del contrabando y la corrupción gubernamental, y las exoneraciones (perdón de los impuestos y otras dispensas) suman más del 12% del PIB. [45]

El Director General de Ingresos (DGI) de Nicaragua considera que las recaudaciones del país apenas son el cuarenta por ciento de su potencial, la más baja de la región centroamericana. Esto significa que hay un sesenta por ciento de evasión fiscal, aunque otras fuentes consideran que este porcentaje podría acercarse al setenta por ciento. Por esta vía el Estado deja de percibir por lo menos el 12% del PIB. [46] El PIB es calculado, para el 2005, en US$ 5,000 millones de dólares, lo que significa que el Estado dejo de recibir unos US$ 600 millones de dólares, lo que significa que el Estado pudiera duplicar las recaudaciones vía combatiendo la evasión fiscal de las elites y terminando con las exoneraciones a los grandes capitales. [47]

En un estudio realizado en noviembre de 2005, [48] explica que de cada 100 córdobas que el empresario turístico invierte en Nicaragua, 63 córdobas se los obsequia generosamente el Estado en forma de exoneraciones. Por lo tanto, los beneficios que el sector turístico tiene son exagerados. La actual Ley de Turismo les concede, durante 10 años, exoneraciones de impuestos en todo, desde los materiales de construcción hasta la cristalería fina que importen pasando por los licores y el Impuesto sobre la Renta (IR). En Nicaragua, el modelo presupuestario actual se asienta en una estructura regresiva de los gravámenes, el 86% de lo recaudado proviene de los impuestos indirectos. Los impuestos sobre la renta del sector salarial -que en Europa representan entre el 25% y el 35% de la recaudación- en Nicaragua superan el 60%. [49] El esquema tributario prevaleciente penaliza a los pobres, otorga poderes discrecionales a los recaudadores, impone mayores obligaciones a los pequeños y medianos productores y beneficia a los sectores ricos.

---

[44] Comprende en términos generales lo que el gobierno dejará de recaudar por la existencia de créditos fiscales, condonaciones, facilidades, estímulos, deducciones autorizadas, tratamientos y regímenes especiales.

[45] Julio Francisco Báez, **Hay recursos suficientes, pero hay una inequidad fiscal escandalosa y hasta un saqueo legalizado**, *Envío*, Número 288, Revista mensual de la Universidad Centroamericana, Nicaragua, marzo 2006, p. 36.

[46] Luís Núñez Salmerón, **Nicaragua con elevado nivel de evasión fiscal**, *La Prensa*, Edición Nº 24055, Managua, Nicaragua, 17 de enero de 2006, p. 1-A y 7-A.

[47] Gustavo Álvarez, **Recaudación crecerá más del 11 por ciento**, *El Nuevo Diario*, Edición Nº 9120, Managua, Nicaragua, 4 de enero del 2006, p. 13-A.

[48] Daniel Artana, **Evaluación reciente de la recaudación tributaria, gastos fiscales y proyecciones fiscales**, Managua, Nicaragua, noviembre 2005, p. 39.

[49] International Monetary Fund, **Nicaragua Staff Report for the 2005 Article IV Consultation, Seventh, Eighth, and Ninth Reviews Under the Three Year Arrangement Under the Poverty Reduction and Growth Facility, Financing Assurances Review, and Request for Rephasing, Waiver or Performance Criteria, and Extension or the Arrangement,** Prepared by Western Hemisphere Department, Washington, United States, December 28, 2005.

En Nicaragua, la carga tributaria recae, de manera desproporcionada, sobre los hombros de la gente con menores ingresos. [50] De cada 100 pesos que producimos 17.6 pesos se van en impuestos. ¿Quiénes pagan esos impuestos? De esos 17.6 pesos, aproximadamente 15.6 pesos los pagan los pobres y sólo 2 pesos los no pobres. Es decir, la inequidad social se expresa en la inequidad fiscal. [51] Los ingresos provenientes del capital representan un bajo porcentaje de la recaudación del gobierno. En conclusión, el régimen fiscal que opera en el país es el siguiente: a mis amigos, justicia y gracia; y a los demás, la ley a secas. Pues mientras un selecto grupo de empresarios goza de verdaderos *paraísos fiscales*, el resto de los contribuyentes es víctima del "largo brazo de la ley" en materia de aplicación y el pago de impuestos.

Cobertura de la Seguridad Social

De acuerdo con los datos del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), el incremento de los trabajadores asegurados activos es marginal; al pasar de 261,439 personas en 1990 a 458,965 trabajadores en diciembre de 2007. [52] Lo que significa un incremento bruto de 197,526 trabajadores en 18 años, dando un incremento promedio anual de 10,973 trabajadores que se incorporan al sistema de seguridad social. Por otro lado, el 78.5% (1,372.775 personas) de la PEA (1,748.759 personas) en el año 2006, no estaba adscrita a la seguridad social y los 380,189 asegurados activos, representan el 22.6% de 1,675.550 personas ocupadas y el 21.7 % de la PEA del país. [53]

Pobreza

El mundo ha estado inmerso en una crisis financiera inicialmente, y posteriormente una crisis económica. Producto de dicha crisis, bancos han colapsado, han disminuido el consumo de bienes y servicios, así como la actividad turística, y se ha presentado una disminución en la actividad económica, con la secuela del despido de un gran número de trabajadores y su consecuente efecto sobre el nivel de pobreza. Esta crisis se está convirtiendo en una crisis social y de desarrollo, representa un revés en la lucha contra la pobreza y pone en peligro los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), dado que los pobres son los más afectados y los más desprotegidos.

La crisis mundial establece grandes exigencias sobre el presupuesto que financia gastos en el sector social, por lo que durante la misma, dicho presupuesto se verá afectado y la pobreza y la desigualdad social han aumentado como efecto directo de la crisis. El Banco Mundial indicó que la crisis de este año provocó un aumento de 8,3 millones de pobres en Latinoamérica. De los 8,3 millones de nuevos pobres en América Latina, 3,6 millones serán personas que caerán en extrema pobreza, es decir que no dispondrán de ingreso suficiente para comprar la comida mínima necesaria.

---

[50] Oscar-René Vargas, **Once años después del ajuste**, Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua, Managua, Nicaragua, tercera edición, octubre 2001, 207 páginas.
[51] Julio Francisco Báez, **Hay recursos suficientes, pero hay una inequidad fiscal escandalosa y hasta un saqueo legalizado**, p. 34.
[52] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, Volumen X, Número 11, Nicaragua, diciembre 2003, p. 46. Banco Central de Nicaragua, **Anuario de Estadísticas Económicas 2001-2007**, p. 37.
[53] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 121.

La pobreza masiva es el principal problema de Nicaragua, tan masiva que no se puede superar la pobreza sin desarrollar al país. Tampoco se puede desarrollar al país sin superar la pobreza. Es necesario desarrollar al país superando la pobreza. Es decir, la pobreza es el problema más difícil de resolver del país debido a su fuerte incidencia, su intensidad demográfica, su amplia distribución geográfica y el efecto de las características concentradoras de la riqueza del modelo de desarrollo neoliberal. De acuerdo con las estimaciones de población del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) a junio del 2007 y de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida (EMNV 2005), Nicaragua tiene un total de 5,603.241 habitantes y los indicadores de pobreza son los siguientes:

- Por el lado de los ingresos, que es el método utilizado a nivel internacional, el porcentaje de Pobres con ingresos menores de US$ 2 dólares al día sería de 75.8% de la población total, equivalente a 4,247.257 habitantes. El porcentaje de personas en Pobreza Extrema con ingresos menores de US$ 1 al día sería de 39.4% de la población total, equivalente a 2,207.677 habitantes.
- Por el lado de las Necesidades Básicas Insatisfechas: el porcentaje de Pobres con Necesidades Básicas Insatisfechas es de 65.9% de la población total o sea 3,692.536 habitante. El porcentaje de personas en Pobreza Extrema, es decir que tienen Múltiples Necesidades No Satisfechas es de 36.8% de la población total, equivalente a 2,061.993 habitantes. [54]
- Por el lado del gasto: El indicador de "pobreza de gastos" refleja la capacidad de comprar la canasta básica alimentaria más otros bienes de primera necesidad. El valor del consumo diario de esta canasta es de US$ 1.17, reflejando un porcentaje de pobres del 48.3%. El otro indicador denominado "pobreza extrema" refleja la capacidad de comprar las calorías per cápita de la canasta básica alimentaria por un valor de US$ 0.64, reflejando un porcentaje de pobreza extrema del 17.2%. [55] Como nadie compra sólo comida, este nivel de ingresos para gastos indica la existencia de desnutrición si no hay otras fuentes de alimentos (auto-producción, animales de patio, almuerzo en el trabajo, etcétera.).

La pobreza extrema también se correlaciona fuertemente con el analfabetismo de la población mayor de 14 años (30%) y la falta de acceso a saneamiento sostenible (53.0%) y se convierte en un asunto de vida o muerte en los indicadores de salud. Por ejemplo, la tasa de mortalidad infantil es de 31 por 1000 niños a nivel nacional, pero la tasa para el 20% más pobre es de 50 niños, comparada con la de 16 niños para el 20% más rico. El 20% de la población más pobre recibe 5.6% del ingreso nacional y el 20% más rico el 49.3% del ingreso. [56]

Cuatro de cada diez personas (39.4%), viven con menos de un dólar al día y las tres cuartas partes de la población (75.8%), sobrevive con menos de dos dólares. En la zona rural, este porcentaje llega al 60.7% y 91.9% respectivamente. [57] Para los pobres generales, de cada diez, seis viven en el área rural (64.3%), mientras que de cada diez

[54] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 45.
[55] Ídem, p. 46.
[56] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 48/49.
[57] Ídem, p. 50.

pobres extremos, ocho (78.3%) viven igualmente ahí. La contribución rural a la explicación de la pobreza en Nicaragua, es casi dos veces mayor que la contribución urbana y en el caso de la condición de pobreza extrema, la contribución rural comparativamente a la urbana, aumenta casi cuatro veces. [58]

Nicaragua: Pobreza (en porcentajes)

Pobreza Total	Pobreza entre ocupado por cuenta propia y familiares no remunerados	Pobreza entre otros ocupados
61.9	62.0	53.0

Fuente: CEPAL, **Enfrentando la crisis. Istmo Centroamericano y República Dominicana: evolución económica en 2008 y perspectivas para 2009**, LC/MEXC/L.904/Rev.1, México, noviembre 2009, p. 56.

Resumiendo la incidencia y la intensidad de la pobreza, de cinco millones y medio de nicaragüenses, cuatro millones de ellos son pobres, dos millones y medio están en la pobreza extrema y un millón en una pobreza extrema con signos de desnutrición crónica, siendo severa la desnutrición en más de trescientos sesenta mil casos. [59] Los niños y niñas menores de 12 años, son los que muestran los mayores porcentajes de pobreza en Nicaragua. Conforme aumenta la edad de las personas, la proporción de pobres se va reduciendo, independientemente del sexo de las personas. [60] Se proyecta, en el PNDH, que el gasto público dirigido al combate de la pobreza tendrá una expansión, el cual pasará de 13.4% del PIB en 2006 a 18.0% en 2012. [61] Creemos que los programas de combate a la pobreza tendrán éxito sólo en la medida que facilite la inserción productiva de los beneficiarios en el mercado laboral.

Inequidad de Género

Nicaragua cuenta con las siguientes instancias gubernamentales que trabajan por incorporar la perspectiva de género, el apoyo de la cooperación internacional ha sido valioso en el desarrollo de estos esfuerzos:

- *Instituto Nicaragüense de la Mujer*. Creado en 1987 con la función de formular, promover, coordinar, ejecutar y evaluar políticas, planes y proyectos orientados a incrementar la participación de las mujeres.
- *Ministerio de la Familia*. Creado en 1997. Su modelo se basa en la protección social de las mujeres, niños y niñas en situación de vulnerabilidad. No responde a un enfoque de género.
- *Procuraduría Especial de la Mujer. Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos*. Da seguimiento a convenciones suscritas por el Estado. Su función le compromete con la denuncia y la demanda por los derechos de las mujeres.
- *Comisarías de la Mujer y la Niñez. Policía Nacional*. Creadas en 1993. En el 2007 existían 26. Destinadas a la atención de mujeres, niños y niñas víctimas de la

[58] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 51.
[59] Ídem, p. 50.
[60] Ídem, p. 53.
[61] Ídem, p. 92.

violencia intrafamiliar y sexual. No cuentan con presupuesto asignado por el gobierno y dependen de la cooperación internacional.

- *Comisión Permanente de la Mujer, Niñez y Juventud de la Asamblea Nacional*. Instancia especializada del Poder Legislativo para la formulación, promoción y reforma de leyes que beneficien a las mujeres, niñez y adolescencia. Nicaragua no dispone de una ley de igualdad de derechos y oportunidades.

En los últimos años, la característica común de los gobiernos ha sido la atomización de funciones, lo que ha generado que la temática de género adolezca de una aplicación coherente y consistente en las acciones de políticas públicas.

El Movimiento de Mujeres. En 1992 las distintas expresiones de mujeres iniciaron un proceso de reorganización conformando lo que hoy se conoce con el Movimiento Autónomo de Mujeres (MAM). [62] Se compone de instancias formales e informales, y está integrado a partir de diversa modalidades de participación: organizaciones, colectivos, redes y a título individual. El MAM se autodefine como feminista, defensor del Estado laico y la diversidad sexual. El MAM se ha centrado en un trabajo de defensa de los derechos sexuales y reproductivos, la violencia intrafamiliar y sexual. [63]

No hay legislación vigente que favorezca una representación equitativa de mujeres en cargos electivos, ni en cargos por nombramiento como: magistrados, titulares de ministerios y representación diplomática. Esta ausencia de normativa limita la participación de las mujeres en las esferas decisorias del Estado. Según el PNUD, la participación de las mujeres en los niveles decisorios de los poderes del Estado es: el 17% son ministras, 20% son presidentas ejecutivas de entes autónomos, 22% son diputadas, 18 alcaldesas de 153 municipios, una mujer en la Junta Directiva de la Asamblea Nacional de siete y 3 mujeres de 16 magistrados que conforman la Corte Suprema de Justicia. En el país existen 319 jueces de distrito y locales de los cuales el 60% son mujeres. [64]

Una de las brechas de género que se ha visibilizado más fuertemente es cuando hombres y mujeres se insertan en el mercado laboral, es la desigualdad de los ingresos. Aún cuando existe una ley que expresa "que a igual trabajo, corresponde igual salario", esta disposición legal está alejada de la realidad que viven las mujeres cuando compiten en el mercado de trabajo. Según investigaciones realizadas por la Fundación Internacional para el Desafío Económico Global (FIDEG) en el 2006, de los profesionales que se encontraban trabajando en un mismo nivel ocupacional y educativo, las mujeres presentaron ingresos que están en un 35.5% por debajo de lo devengado por los hombres. [65]

---

[62] María Cecilia Medal, **Movimiento de Mujeres de Nicaragua: sus rostros, debilidades, promesas y desafíos en el contexto actual**, Universidad Centroamericana, Nicaragua, 2005, p. 53.
[63] Isolda Espinosa, **Perfil de género de la economía nicaragüense en el nuevo contexto de la apertura comercial**, UNIFEM, Nicaragua, 2004, p. 35.
[64] PNUD, **Evaluación de los resultados de desarrollo. Evaluación de la contribución del PNUD en Nicaragua**, Nueva York, 2007, p. 35.
[65] Alejandra Guido / Enrique Alaniz / Adelmo Sandino / Ivonne Acevedo / Natalia Michell, **Mujeres nicaragüenses: cimiento económico familiar**, FIDEG, Nicaragua, 2008.

Es importante señalar que esta brecha se ensancha cuando las mujeres realizan trabajos que no requieren ningún tipo de calificación. En efecto, es en este tipo de trabajo donde los ingresos de las mujeres están en un 59% por debajo de los ingresos de los hombres. A todo lo anterior, cabe agregar que una fuente importante de la economía nacional descansa en el trabajo no remunerado, que realizan las mujeres en el ámbito doméstico y que carece de reconocimiento social.

A la inequidad en el ámbito económico se suma la situación de Violencia de Género que padecen las mujeres nicaragüenses. Un problema que afecta el goce del derecho de integridad personal de las mujeres, las niñas y los niños es la violencia intrafamiliar y sexual. Según la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2006-2007 (ENDESA-2006/2007), [66] el 48% de la mujeres en unión han recibido algún tipo de maltratos verbales o psicológico, el 27% violencia física y el 13% violencia sexual por parte de alguna pareja o ex pareja. [67] En total, casi una de cada tres mujeres indica que han experimentado violencia física o sexual en su vida (29%). Hay un aumento progresivo de los casos de violencia intrafamiliar y sexual denunciados en la Comisaría de la Mujer y la Niñez, estos aumentan de 6,161 casos en 2001 a 20,964 en el 2006. [68] Cabe mencionar que prevalece la falta de denuncia por parte de las víctimas y existe un subregistro en las instancias oficiales.

Las brechas de ingresos existentes entre hombres y mujeres en el país son considerables. Los ingresos promedio de las mujeres en el 2001 eran apenas el 69% del de los hombres. [69] Por otro lado, existe una tendencia de feminización de la pobreza en mayores niveles en niñas y mujeres adultas urbanas, en mujeres adultas y de tercera edad en las zonas rurales, sin evidencias de mejoramiento en los últimos cinco años. [70] La poca generación de empleo en el sector formal, ha provocado el crecimiento informal de la economía, donde están ocupadas en mayor medida las mujeres. [71]

La aprobación de la Ley de Derogación del Artículo del Código Penal, Ley 603, el 26 de octubre de 2006, prohíbe el derecho al aborto terapéutico en caso en que peligre la vida de la madre y para lo cual se requería la recomendación de tres médicos y el consentimiento del cónyuge o de un pariente cercano. Con el nuevo Código Penal aprobado por la Asamblea Nacional, en el mes de octubre de 2007, el Estado de Nicaragua contradice los compromisos asumidos para alcanzar la equidad de género y garantizar el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres.

---

[66] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional / Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), **Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2006/2007**, Nicaragua, agosto 2007, 62 páginas.

[67] Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), **Informe general de las Encuesta Nacional de Hogares sobre la Medición del Nivel de Vida**, Nicaragua, mayo 2007.

[68] Policía Nacional, **Anuario Estadístico 2006**, Copy Express, Nicaragua, 2007, p. 141.

[69] CEPAL, **Transversalizando la perspectiva de género en los Objetivos de Desarrollo del Milenio**, Santiago de Chile, 2007.

[70] PNUD, **Evaluación de los resultados de desarrollo. Evaluación de la contribución del PNUD en Nicaragua**, p. 42.

[71] Tránsito Gómez, **Plan Nacional de Empleo y trabajo digno**, Ministerio del Trabajo/Organización Internacional del Trabajo, Nicaragua, enero 2008.

Según las cifras de la OPS/OMS cada día 48 mujeres sufren abortos espontáneos. De ellas sólo 21 buscarán atención médica. Entre dos y tres mujeres sufren de embarazos ectópico. Organismos de la sociedad civil que trabajan en salud sexual y reproductiva denuncian que en el 2007 son 87 mujeres las han muerto a consecuencias de complicaciones no atendidas que ameritaban un aborto terapéutico.

En la economía nicaragüense las mujeres participan con el 37.7% en el total de la población económicamente activa, distribuidas en diferentes sectores de la economía pero principalmente en el sector de servicios y actividades agropecuarias. La Encuesta Nacional de Medición de Nivel de Vida 2005 (EMNV-2005), reflejó que el 41.7% de los hogares con jefatura femenina [72] recibe crédito, cuyas fuentes principales son líneas de crédito informal, de micro financieras y comerciantes. Las mujeres jefas de hogar participan con el 55.9% en el total de personas que trabajan por cuenta propia, cuyos negocios son excesivamente precarios y donde las personas no pueden sobrevivir realizando una sola actividad. Las ocupaciones de las mujeres se concentran en comercio, hoteles, restaurantes, y servicios comunales y personales.

La encuesta permitió establecer que el 70.2% de los hogares desarrollan actividades agropecuarias y forestales, y que el 42.0% de los hogares con mujeres jefas tiene acceso a la tierra para la producción de patio, mientras que los hombres solo participan con el 19.0%, sin embargo las mujeres tienen desventaja en relación con los hombres respecto al acceso a la tierra. Del total de productores que tienen acceso a la tierra, el 84.0% son jefes hombres y el 16.0% son jefas mujeres. Las mujeres valoran este recurso más que los hombres, ya que ven en la tierra la garantía de la alimentación y los ingresos de su familia.

Desde la perspectiva educativa, las mujeres reflejan la mayor proporción (32.9%) sin ningún nivel educativo, en relación a los hombres. Esto explica a la vez el por qué el analfabetismo se concentra más en las mujeres que en los hombres. Sin embargo, el nivel de matrícula de las mujeres es de 56.7%, mientras que el de los hombres es 52.9%, y su participación en todos los niveles educativos es más alta que la de los varones. El Índice de Paridad de Género (IPG) es 1.03 en educación primaria, 1.20 en educación secundaria y 1.48 en educación universitaria. [73]

El balance de estos indicadores muestra claramente que las mujeres participan menos en la pobreza que los hombres. La pobreza no extrema incide en 23.5% de las mujeres y en 25.0% de los hombres, mientras que la pobreza extrema incide en 6.4% de las mujeres y en 7.1% de los hombres. Pero en el área rural, incide de igual forma entre hombres y mujeres.

Nicaragua se encuentra entre los países de Centro América con mayor tasa de mortalidad materna. Más del 30% de las muertes maternas se producen en mujeres menores de 19 años. El perfil de la mujer que muere por complicaciones en el

[72] La EMNV 2005 refleja que el 31.4 por ciento de los hogares tiene a una mujer como jefe y el 82.9 por ciento de las jefas mujeres se encuentra separadas, divorciadas, viudas o solteras.
[73] Naciones Unidas, **Objetivos de Desarrollo del Milenio: Una mirada desde América Latina y el Caribe**, LC/G.2331, Santiago de Chile, junio 2005, p. 315.

embarazo o durante el embarazo, es la joven que vive en la zona rural o urbana marginal en condiciones de pobreza o extrema pobreza y con bajo nivel de instrucción. [74] Con la prohibición del aborto terapéutico la tasa de mortalidad materna se incrementará.

La población de mujeres en edad fértil (15 a 49 años) para el año 2000 era de 1,245.578. En los próximos cinco años el número de mujeres en edad fértil se incrementará en 199 mil. Este crecimiento impone una presión sustancial en los servicios de planificación familiar y en la tasa de mortalidad materna, sobre todo que en Nicaragua son frecuentes los embarazos de mujeres adolescentes de 15 a 19 años. El 27% de las adolescentes en edad fértil han tenido un hijo o han estado embarazadas. [75] Estos embarazos de las adolescentes son con frecuencia involuntarios, y suelen ser más prevalentes entre las mujeres de bajos ingresos y nivel educativo bajo.

Las deficiencias institucionales por una escasa cobertura del control prenatal fueron responsables del 81.6% de las muertes maternas por causas obstétricas directas, mientras que un 6% se debieron a infecciones hospitalarias o errores en el manejo clínico y terapéutico. El 70% de los partos fueron atendidos por parteras o familiares, sin los conocimientos necesarios para enfrentar los riesgos que se puedan presentar en el momento del alumbramiento. [76] El 68% de las mujeres que fallecieron provenían del área rural y sólo un 32% eran del área urbana. Por otra parte, la mayoría de ellas eran analfabetas, sin un trabajo remunerado, con una edad promedio de 25 años y sin un matrimonio legal.

Los departamentos con mayores índices de mortalidad materna son Río San Juan, Jinotega, la Región Autónoma del Atlántico Sur y Matagalpa. El departamento de Masaya presentó el índice más bajo, seguido de Managua y León. Los departamentos con mayor mortalidad materna presentan coincidentemente tasas de fecundidades superiores, menor cobertura institucional del parto y más demanda insatisfecha de planificación familiar. En estas zonas el acceso a los servicios de salud es más difícil por la falta de infraestructura sanitaria y vial, de medios de transporte y de personal de salud calificado. La inaccesibilidad geográfica para los servicios de salud constituye un factor decisivo en el aumento de la mortalidad materna. [77]

El 60% de las muertes ocurrieron fuera de los servicios hospitalarios. El 51% de las mujeres fallecidas no habían pasado ninguna consulta prenatal y el 13% sólo una consulta. Estos indicadores nos permiten decir que la tasa de mortalidad materna podría ser reducida significativamente si se aumentara la cobertura de los servicios de salud. El estudio que el 62% de las muertes eran “claramente evitables”, y un 22% no

---

[74] Lucía Navas, **Nicas entre primeras en mortalidad materna**, *El Nuevo Diario*, Managua, Nicaragua, 29 de noviembre de 2004, p. 9-A.
[75] Ídem. p. 9-A.
[76] Gabriela Roa Romero, **Mortalidad Materna sigue aumentando**, La Prensa, Edición Nº 21917, Managua, Nicaragua, 10 de febrero del 2000, p. 6-A.
[77] Sergio Aguirre Aragón, **Se incrementa número de mortalidad materna**, El Nuevo Diario, Edición Nº 6980, Managua, Nicaragua, 21 de enero del 2000, p. C-12.

lo eran. Sólo a un 14% de las muertes no se le pudo determinar en el estudio el grado de evitabilidad.

De acuerdo a diversos estudios, la mayor parte de las muertes maternas pudieron prevenirse con un adecuado seguimiento del embarazo, el traslado oportuno de las mujeres con complicaciones, la atención calificada en las unidades de salud durante el parto y una atención adecuada en el post parto inmediato. Uno de los factores más estrechamente asociado a la reducción de la morbilidad y mortalidad maternas es la atención del parto de parte de personal calificado, que contribuye a evitar complicaciones y a remitir los casos a otros servicios. Por lo tanto, para reducir la actual TMM, Nicaragua deberá destinar más recursos encaminados a lograr que la mayoría de los partos sean atendidos por médicos, enfermeras o parteras capacitadas para prevenir, detectar y tratar complicaciones obstétricas.

Un 33% de los partos son atendidos por personal no calificado en el hogar. El restante 67% de los partos, que son atendidos en las instituciones de salud, no siempre cuentan con personal calificado, ni con los medios necesarios para atender la emergencia del recién nacido. Esta distribución es muy diferente si se relaciona con el nivel socioeconómico de la mujer. En las mujeres que pertenecen al 20% más pobre el porcentaje de atención del parto en el hogar fue del 70.4%. En cambio, en las mujeres que pertenecen al 20% con mayor capacidad de consumo, el parto atendido en el hogar fue del orden del 3.3%. [78] Una vía para reducir la mortalidad materna es mejorar el acceso, la utilización y la calidad de los servicios para el tratamiento de las complicaciones durante el embarazo y el parto.

Educación

De acuerdo a las estimaciones y proyecciones de población para el 2005, la población de Nicaragua era de 5,142.098 habitantes, [79] de los cuales 1,817.079 habitantes se encontraban en el rango de edad escolar de 4 a17 años. Al comparar la población en edad escolar (4-17 años) con la población total matriculada en el 2006 (1,236.194) tanto en centros públicos como privados se determina que existen 580,885 jóvenes en edad escolar que no están siendo atendidos por el sistema educativo. De esta población no atendida corresponde 285,117 a zonas rurales y 295,768 a zonas urbanas. [80]

Para cubrir este déficit es necesario construir 19,539 aulas, de las cuales 14,027 se requieren en el área rural y 5,512 en la urbana. La población estudiantil atendida en los centros públicos, cuentan con una infraestructura de 27,854 aulas, de estas 12,181 requieren mantenimiento; 4,447 deben ser reemplazadas y 11,226 necesitan rehabilitación. En cuanto al mobiliario escolar, se necesitan 26,762 set de 1 mesa y 6 sillas para preescolar y 523,959 pupitres; 19,539 set para docente y 19,539 armarios para aulas. En servicios básicos se requiere la instalación de agua potable en 3,513

[78] Gobierno de Nicaragua/ Ministerio de Salud, **Plan Nacional de Salud 2004-2015**, p. 19-20.
[79] Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), **VIII Censo de Población y IV de Vivienda**, Nicaragua, 2005.
[80] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 153.

establecimientos escolares y suministro de energía eléctrica en 5,770 establecimientos. [81]

El programa de inversiones en Educación que será ejecutado durante el período 2008-2012, tiene como meta reparar, reemplazar y ampliar 2,676 aulas en diferentes centros educativos del país. Adquirir y distribuir 375,268 pupitres; 7,904 equipos de mobiliario para maestros de primaria e igual cantidad para preescolar. Dotar a 280 centros escolares con obras exteriores. Construir y equipar 480 aulas-talleres nuevas y remodelar y equipar 216. Equipar y fortalecer 48 escuelas de secundaria para la educación técnica. En cuanto a tecnología y comunicación se propone la meta de que 1,196 centros educativos, al final del período, estén desarrollando programas con tecnología de comunicación e información. [82]

Se definieron cinco grandes metas e indicadores de impacto: la tasa neta de escolaridad preescolar, primaria y secundaria; la tasa de analfabetismo y la tasa de oportunidad de la educación primaria para el período 2007-2012. De esta manera, se espera aumentar la tasa neta de escolaridad preescolar de 53.6% en 2007 a 66% en 2012; en primaria de 86.5 por ciento en 2007 a 90 por ciento en 2012; y en secundaria de 46% a 49% en 2012. [83] Existen más de 100,000 jóvenes bachilleres egresados de educación secundaria sin ninguna habilitación laboral, que terminan con pocas alternativas de inserción en la educación superior y mercado laboral. La tendencia es que cada año este número aumente. De aproximadamente 50,000 estudiantes que egresan de la secundaria, solamente 10,000 ingresan a las Universidades, o sea un 20%, mientras que el resto permanece expuesto al desempleo, la frustración y para algunos, la emigración. [84]

Es fácil intuir que el analfabetismo está asociado con la pobreza, ya que el 37.3% de la población en pobreza extrema es analfabeta. Las tasas de escolaridad de primaria de los pobres extremos, tanto bruta (103.7%) como neta (75.6%) son inferiores a la de los no pobres. Las brechas de cobertura entre no pobres y pobres extremos se acentúan aún más en el nivel educativo de secundaria, ya que los pobres extremos solamente llegan a 18% y 16.3%, respectivamente y en el nivel universitario la cobertura es prácticamente nula. Los años de estudio acumulados son un factor preponderante en el acceso a empleos calificados y es esto lo que marca la diferencia significativa entre los pobres extremos y los no pobres. Mientras los pobres extremos tienen en promedio 2.7 años de estudio los no pobres tienen un promedio 7 años de estudio. [85]
El gasto público en educación, aunque presenta un leve incremento presupuestario, no ha estado en correspondencia con la demanda, evidenciado en la participación del presupuesto de Educación Básica y Media que representa el 3.9% del PIB. En este contexto, el GRUN, ha decidido incrementar el gasto social con prioridad en educación. [86]

Educación Superior

[81] Ídem, p. 153.
[82] Ídem, p. 154.
[83] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 121/122.
[84] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 119.
[85] Ídem, p. 61.
[86] Ídem, p. 117/118.

La educación superior es atendida por 49 instituciones educativas, que ofrecieron en el año 2007 un total de 653 carreras de grado que incluyen, formación técnico superior y las carreras más tradicionales (licenciaturas, ingenierías, medicina, entre otras). De las 49 instituciones, 39 fueron creadas en los últimos 17 años y son todas de carácter privado; las otras diez restantes forman parte del Consejo Nacional de Universidades (CNU): cuatro universidades estatales, cuatro universidades privadas de servicio público y dos universidades comunitarias. La ampliación en la oferta significó que la matrícula aumentará prácticamente cuatro veces, desde el año 1990 al 2007. La matrícula al año 2007 en la educación superior es del orden de 120 mil estudiantes (79 mil en las universidades miembros del CNU). Se calcula que la tasa de escolaridad a nivel superior llega al 16,4% para el tramo de estudiantes de 18 a 23 años y al 21,3% para el tramo de 20 a 24 años, cuando en 1995 las tasas eran de 8,8% para el primer tramo y de 11,4% para el segundo tramo. Las carreras más ofertadas son las del área de ciencias económicas (40%), las de ingenierías (19%) y las de ciencias de la educación (15%), abarcando entre las tres el 75% de la oferta de carreras. [87]

Salud

Más de la mitad de las muertes infantiles evitables son consecuencia de enfermedades diarreicas y respiratorias, exacerbadas por la malnutrición. El futuro de las enfermedades infecciosas dependerá de la forma que adopte la relación huésped-parásito-ambiente, del nivel de cobertura en vacunación, del desarrollo biotecnológico y del saneamiento básico. En Nicaragua, la tasa de mortalidad materna es casi diez veces más elevada que la de los países capitalistas más avanzados. La tasa de natalidad [88] fue de 29.1 nacimientos por mil habitantes en el quinquenio de 2000/2005; en el quinquenio 1985-1990 fue de 41.8. [89] El descenso de la tasa de natalidad se asocia a tres factores: el aumento de nivel educativo de la población femenina en edad fértil, la reducción de la mortalidad infantil y el acceso a métodos de planificación familiar. En el quinquenio 1980/1985 la tasa de fecundidad [90] era de 6.0 hijos por mujer, y en el quinquenio 2000/2005 descendió a 3.3 hijos por mujer. Sin embargo, el país sigue creciendo a tasas relativamente altas, debido al creciente número de mujeres en edad fértil, lo que junto con tasas de fecundidad todavía altas, conduce a un número elevado de nacimientos.

Los embarazos a edades tempranas son un factor determinante de la alta fecundidad. Las mujeres entre los 15 y 19 años aportan uno de cada cuatro nacimientos anuales, y en las áreas rurales uno de cada tres. [91] La tasa de fecundidad de las adolescentes en Nicaragua es la mayor de Centro América y una de las más altas del mundo. [92] Las mujeres pobres, con bajo nivel educativo y de las zonas rurales, tienen una Tasa Global

---

[87] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 124.
[88] La **tasa de natalidad general** es la cantidad de nacimientos anuales por cada mil habitantes.
[89] Oscar-René Vargas, **Nicaragua: Desafíos y opciones**, UNICEF, Managua, Nicaragua, 1992, p. 25.
[90] La **tasa de fecundidad** es el número de niños que nacen en un año por cada mil mujeres en edad fértil.
[91] Fondo de Población de las Naciones Unidas, **Estado de la Población Mundial 2000. Resumen. Informe Nacional Nicaragua,** FNUAP, Managua, Nicaragua, 2000, p. 35.
[92] Gobierno de Nicaragua, **Estrategia de Reducción de la Pobreza. Primera Parte: Diagnóstico y Lineamientos**, p. 27.

de Fecundidad (TGF) de 4.4, en cambio las mujeres en las zonas urbanas y con mayor nivel educativo tiene una TGF de 2.6. [93] La esperanza de vida al nacer, [94] indicador que tiene una relación inversa con la mortalidad, ha aumentado a lo largo de las últimas cinco décadas y expresa que mortalidad tiende a bajar. En el quinquenio de 1950/1955, la esperanza de vida de los hombres era de 40.9 años y la de las mujeres de 43.7 años.

En el quinquenio 1995/2000, los hombres viven 67.0 años, mientras que las mujeres 70.1 años. El aumento de más de 26 años se debió, sobre todo, a la reducción de la mortalidad general [95] provocada por enfermedades infecciosas en la primera infancia. [96] El efecto absoluto de las desigualdades sociales entre los grupos extremos de ingreso económico en Nicaragua sobre la esperanza de vida mediana es de 24.8 años, lo que significa que en el país los más pobre viven, en término medio, casi 25 años menos que los más ricos. En las zonas rurales la esperanza de vida es menor en casi 10 años en relación a las zonas urbanas, y entre las mujeres, ésta es superior a los hombres. Sin embargo, una proporción alta de población, el 12.4% no logrará sobrevivir los cuarenta años. [97]

La tasa de mortalidad infantil (TMI) [98] y la tasa de mortalidad de los menores entre 1 y 5 años (TMM5) [99] han disminuido de manera consistente, como efecto de la reducción de la mortalidad por enfermedades inmunoprevenibles y otras enfermedades infecciosas. Para el quinquenio 2005/2010 la TMI se calcula en 26.1 por cada mil nacidos vivos. Las principales causas de mortalidad infantil siguen siendo el bajo peso al nacer, los nacimientos prematuros, la asfixia y la sepsis, así como las enfermedades diarreicas agudas y las infecciones respiratorias agudas, las cuales son más frecuentes entre la población más pobre. Estas causas son las mismas que en 1985. [100] La desnutrición se asocia al 60.9% de las muertes infantiles debidas a infecciones y parasitosis intestinales. En otras palabras, más del 60% de las muertes de niños de ese grupo de edad podían haberse evitado si no hubieran estado desnutridos.

El 46.3% de la población en pobreza extrema declaró haber estado enferma. La población en pobreza extrema, prácticamente no está siendo beneficiada por ningún seguro de salud ya que apenas el 2.2% tiene este beneficio y de este pequeño porcentaje, el 93.4% es cubierto por el INSS. En resumen, la población pobre no goza de atención médica más especializada en hospitales o clínicas privadas dadas sus carentes condiciones de vida. [101]

---

[93] Ministerio de Salud, **Plan Nacional de Salud 2004-2015**, p. 10.
[94] La **esperanza de vida** es el número de años que viviría en promedio cada recién nacido de una cohorte hipotética.
[95] La **tasa de mortalidad general** se calcula por la cantidad de defunciones anuales producidas por cada mil habitantes.
[96] Ministerio de Salud, **Análisis del Sector Salud**, MINSA, Managua, Nicaragua, marzo 2000, p. 22.
[97] PNUD, **Informe sobre Desarrollo Humano 1999**, Madrid, España, 1999.
[98] **Mortalidad Infantil**: número de niños que no llegan a cumplir su primer año de vida, por mil nacidos vivos. Comprende la mortalidad neonatal que abarca a los fallecidos en los primeros 27 días de vida, y la mortalidad post-neonatal que incluye las defunciones ocurridas entre los 28 y los 365 días de vida.
[99] **Mortalidad de los Menores de 5 años**: número de niños que habiendo cumplido su primer año de vida no llegan a cumplir su quinto año de vida por mil nacidos vivos.
[100] Oscar-René Vargas, **Nicaragua. Entre el laberinto y la esperanza**, Ediciones Nicarao, Nicaragua, 2004, p. 191.
[101] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 60.

El GRUN impulsó el principio de la gratuidad de la salud y de la educación. Esta medida, a favor de la población de escasos recursos, tuvo enorme beneficio en el rescate de derechos de la población excluida, pero también un efecto expansivo en el gasto, en tanto se generó una mayor demanda por los servicios de estos sectores. El número de consultas en los centros de salud aumentaron, así como las matrículas en los centros escolares. Esto condujo a un mayor gasto en infraestructura, equipo, materiales y suministros, pero también en recursos humanos. [102] En materia de inversión siendo consistente con los objetivos, metas y capacidad de ejecución, el sector salud ha planificado para el quinquenio 2008/2012 en el primer nivel de atención la rehabilitación de 30 centros y 18 puestos de salud, construcción de 14 centros y 2 puestos de salud; la rehabilitación de 9 casas maternas y construcción de 8 nuevas, para el segundo nivel de atención, la rehabilitación de 19 hospitales y construcción de 3 nuevos. Esta inversión contribuirá a nivel nacional a mejorar la calidad y a ampliar la cobertura de estos servicios. [103]

Vivienda

Actualmente en el país se enfrenta un elevado déficit habitacional de 956,981 unidades [104] debido a que necesita construir 347,805 viviendas nuevas para cubrir las necesidades de 47,805 hogares que están sin vivienda y reponer otras 300,000 que están totalmente deterioradas y mejorar 609,176 viviendas que se encuentran en mal estado. Cada año se calcula que este déficit aumenta en 20,000 viviendas como resultado de la conformación de nuevas familias y la caducidad de las viviendas existentes. [105] Las metas para el período 2008-2012 considera la construcción de 40,000 nuevas viviendas de interés social, tanto para el área urbana como rural, beneficiando a 200,000 personas; serán ampliadas y mejoradas las condiciones de 85,000 viviendas; se habrán legalizado 10,000 lotes, beneficiando a 50,000 personas; se habrá establecido dos esquemas de financiamiento (bancario y micro-financiero) que permita el acceso al crédito hipotecario a familias de escasos recurso. [106] Las metas a alcanzar en el sector vivienda al 2012 son: a) 42,265 viviendas nuevas de interés social urbanas y rurales que beneficiarán a igual número de familias de escasos recursos (211,325 personas). b) 13,500 viviendas de interés social mejoradas o ampliadas cuyos propietarios son familias pobres. c) 10,000 lotes urbanos y rurales legalizados pertenecientes a familias pobres (50,000 personas). [107] Para cubrir el actual déficit de vivienda se requiere de 2,010.82 millones de dólares. [108]

Medio Ambiente

[102] Ídem, p. 85.
[103] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 153.
[104] Dato elaborados a partir del III Censo de Población y IV Vivienda del año 2005 realizado por el Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE).
[105] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 147.
[106] Ídem, p. 155.
[107] Ídem, p. 150.
[108] Ídem, p. 148.

Se estima que la deforestación anual del bosque está en el rango de 70 a 100 miles de hectáreas. Esta deforestación ha sido provocada por el avance de la frontera agrícola, la explotación maderera con base en el despale y no en el manejo de los bosques y los incendios forestales que derivan de todo ello; esto dio como resultado mayor vulnerabilidad ambiental, pobreza, inequidad e inseguridad alimentaria en los hogares rurales. [109] A lo cual se suman las afectaciones de 1.3 millones de hectáreas provocadas por el Huracán Félix en 2007 en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN). Se registran pérdidas de los ecosistemas naturales protegidos, así como su biodiversidad y la capacidad de generación de bienes y servicios ambientales (fijación de carbono, protección de aguas, protección de biodiversidad y protección de ecosistemas). Las áreas protegidas del Pacífico han perdido del 30.0% al 80.0% de sus ecosistemas naturales. Existiendo 299 especies de fauna y 356 especies de flora endémicas y en peligro de extinción, esto ha ocasionado la reducción de la cantidad y calidad de las poblaciones de fauna silvestre, mermando una de las fuentes alimenticias de la población rural.

Al mismo tiempo, se ha producido una degradación de la tierra estimándose que 1.12 millones de hectáreas están en proceso de erosión severa del suelo en las 22 cuencas del país, ocasionando problemas de degradación ambiental. De tal forma, que el 40.0% de los suelos de vocación forestal han sido usados para actividades agropecuarias. El ecosistema del trópico húmedo que representa el 60.0% del territorio nacional sufre fuertes procesos de degradación por el uso inadecuado de los suelos y las zonas secas, que abarcan el 14.0%, presentan suelos fuertemente degradados físicamente por la pérdida parcial o total del *"solum"*, debido a que por generaciones han sido sometidos a cultivos de subsistencia sin prácticas de conservación de suelos. Debe destacarse, que la obsolescencia del inventario actual de suelos hace imposible cuantificar la degradación física y/o química de estos en los diferentes ecosistemas del país.

Por otra parte, subsiste en el país un proceso de contaminación ambiental, en el pacifico 60 millones de metros cúbicos de aguas residuales domiciliares, industriales y de servicios se descargan en cuerpos de agua sin recibir el debido tratamiento, destacándose la alta contaminación de los cuerpos de aguas por vertidos industriales de 200 empresas a nivel nacional incluyendo 54 de la capital. Adicionalmente, se da un manejo deficiente de los desechos sólidos y un incremento de basureros ilegales calculándose a nivel nacional la generación de 761,000 Tonelada/día de basura. Consecuencia de lo anterior, anualmente se reportan 1,500 intoxicaciones agudas y 160 muertes por plaguicidas (MINSA 2004) con un costo social de aproximadamente 11.0 millones de dólares anuales, que representan solo una parte del costo total ya que no hay una cuantificación sistematizada de los daños al ecosistema. [110]

Agua Potable

La descapitalización de la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL) en el marco del proceso de privatización terminó con las inversiones básicas y el gasto de mantenimiento en este sector, de tal manera que tanto las empresas

[109] Ídem, p. 163.
[110] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 188/189.

estatales como el sector agua en general no pudieron evolucionar a la par de la demanda creciente de este recurso, por el contrario la cobertura efectiva de agua se ha reducido al igual que su calidad. Entre 1980 y 1996, la cobertura de la población servida con agua potable experimentó un crecimiento. El porcentaje de la población servida varió de un 39% en 1980 a un 63% en 1996. [111] Entre 1997 y 2006, la población servida se estancó en el 63%. El PNDH prevé que la población servida con agua potable se incrementará hasta el 82% en el 2010. [112]

ENACAL ha previsto, en su programa de inversión 2008-2012, la construcción de 200 sistemas de acueductos rurales en 39 municipios; la restauración de la red de Managua que implica 800 kilómetros de tubería; el restablecimiento de las fuentes de agua en Juigalpa, Boaco y Granada; la instalación de 120 mil medidores; la rehabilitación y modernización de las máquinas de bombeo; la adquisición de equipo moderno para saneamiento y tratamiento de aguas servidas; la culminación del proyecto de saneamiento del Lago de Managua; y la formulación de proyectos alternos a más largo plazo para abastecer de agua a varias ciudades de la Zona Central y Pacífico del país, incluyendo la ciudad capital, utilizando el Lago Cocibolca como fuente de abastecimiento. [113] Por otro lado, el Plan de Acción de Agua y Saneamiento Rural del Nuevo FISE prevé para el período 2008-2012 brindar servicios de agua y saneamiento a 423,185 personas, para lo cual estará invirtiendo aproximadamente US$ 40.04 millones de dólares, proveniente de fondos de gobierno, agencias cooperantes y agencias internacionales. [114]

Generación Eléctrica

Nicaragua es el país más dependiente del petróleo para generar energía eléctrica de toda Centroamérica. El 73% de la generación eléctrica de Nicaragua depende del petróleo. El crecimiento potencial futuro del país está sujeto a su limitada capacidad de generación de electricidad. Aunque el gobierno de Ortega ha anunciado con énfasis inversiones en fuentes alternas de energía (geotermia, eólica e hídrica). Sin embargo, es un hecho que para resolver la insuficiencia en la capacidad de generación, en lo inmediato, seguirá siendo necesario importar equipos de generación térmica, a base de petróleo.

Nicaragua: Aprovechamiento del Potencial Energético 2007

Tipo de Generación	Potencial (MW)	Capacidad Utilizada	Aprovechamiento %
Hidroeléctrica	3,280	98	3.0
Geotérmica	5,000	37	0.7
Eólica	800	0	0.0
Biomasa	200	60	30.0
Total	9,280	195	2.1

Fuente: Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), **Plan Nacional de Desarrollo Humano de Nicaragua 2008-2012**, Nicaragua, 2009, p. 135.

[111] Banco Central de Nicaragua, **Informe Anual 1997**, p. 146.
[112] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 201.
[113] Ídem, p. 154.
[114] Ídem, p. 155.

El aprovechamiento del potencial energético renovable del país es reducido, de tan sólo 2.1%. El potencial más importante es el geotérmico y solamente se aprovecha el 0.7%, seguido del hidroeléctrico con un nivel de uso del 3%. Lo mismo ocurre con el potencial solar (uso de paneles fotovoltaicos en zonas rurales aisladas) y el eólico. El Gobierno ha tomado medidas paliativas para corregir el déficit de generación eléctrica de los gobiernos anteriores. El alza de los precios internacionales del petróleo y la falta de inversiones en generación entre 1990 y 2006 condujo a que en el primer semestre de 2007 se alcanzará en algunos momentos un déficit de hasta 100 Mw., agravado por la salida no programada de unidades generadoras.

Debido al fraude en el consumo y falta de inversión en la distribución, el índice de pérdidas técnicas y no técnicas son excesivamente altas. El total de las pérdidas representan el 25.9% de las compras de energía y solo el 9.6% son reconocidas en la tarifa. El gobierno ha tomado medidas, en el 2007, con el objeto de enfrentar el déficit de generación. En este sentido, en el 2007, como primera inversión de Albanisa, la Empresa Nicaragüense de Electricidad (ENEL) adicionó 48 Mw. a través de las plantas Hugo Chávez a base de diesel, y se incrementó la capacidad en 180 Mw. con plantas de generación a base de bunker entre mayo y diciembre del 2008. [115]

El objetivo principal del plan de expansión de generación es cambiar la matriz energética en el mediano y largo plazo, actualmente el 73% de la generación eléctrica del país es a base de petróleo, disminuyendo así la dependencia del petróleo y aumentando de forma significativa la participación de los recursos energéticos renovables (potencial hídrico, geotérmico, solar, eólico y biomasa) y de sustitutos del petróleo como el carbón mineral, en lo que respecta a la generación de electricidad. El plan de expansión de generación para el 2012, tales como los proyectos geotérmicos El Hoyo Monte Galán, Casitas-San Cristóbal, Managua-Chiltepe; los proyectos hidroeléctricos Larreynaga, Pantasma, Salto Y-Y, La Sirena, Los Calpules, El Barro, Tumarín, Boboké, y los proyectos eólicos. [116]

El alza del petróleo significa energía muy cara, lo cual se traduce en una menor capacidad del país para producir en términos competitivos. Nicaragua enfrenta tres graves restricciones a su competitividad y a su crecimiento: su baja capacidad de generación, el costo de su ineficiencia energética y su adicción al petróleo. [117] Por otra parte, para cambiar la matriz energética (generada a base de petróleo a energía renovable) se requiere, en los próximos cuatro años, una inversión de US$ 1,300 millones de dólares y por poder, de esa forma, instalar unos 400 Mw. suplementarios de energía renovable al sistema eléctrico nacional. Mientras tanto, la presión alcista del precio internacional del petróleo está haciendo añicos las finanzas del sistema energético nacional. Lo peor es que son los consumidores los que están pagando cada día más por esta situación. La dependencia de hidrocarburos como el búnker fuel oil y el diesel para generar el 82% de la energía del país, lo está condenando a un posible

[115] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 100.
[116] Ídem, p. 176.
[117] Francisco J. Mayorga, **Nicaragua 2010: el futuro de la economía**, p. 127-132.

caos económico para el cual no se vislumbra una política concreta del gobierno. La factura de la luz eléctrica del consumidor habrá subido en 30% en el último año.

El Gobierno de Nicaragua prevé invertir US$ 497 millones de dólares en los próximos cuatro años (2010-2013) en energías renovables para revertir la matriz energética del país, que depende en un 73% de los derivados del petróleo. El ministro nicaragüense de Energía y Minas, Emilio Rappaccioli, dijo que el Gobierno invertirá US$ 497 millones de dólares para ejecutar proyectos de generación de energía renovable y US$ 203 millones de dólares para electrificación rural y mantener las plantas hidroeléctricas y térmicas existentes. Anunció una inversión de US$ 207 millones de dólares para ampliar la capacidad instalada del proyecto geotérmico San Jacinto-Tizate, en el noroeste de Nicaragua, de 10 a 36 megavatios de energía en la primera etapa para abril de 2011, y de 36 megavatios a 72 megavatios, para abril de 2012. En el proyecto hidroeléctrico El Salto YY, ubicado en el noreste de Nicaragua, que incorporará 25 megavatios, se invertirán US$ 70 millones de dólares, señaló. [118]

Para los proyectos hidroeléctricos Hidropantasma y Larreynaga, ubicados en el noreste de Nicaragua, se invertirán US$ 40 millones de dólares para generar 12 megavatios en el primero, y US$ 60 millones de dólares en el segundo para incorporar 17 megavatios. También se invertirán US$ 50 millones de dólares para ejecutar la segunda fase del parque eólico Amayo, en el sur del país, añadir 23,1 megavatios de energía a los 40 megavatios que produce actualmente. Paralelo a Amayo, está Eolo de Nicaragua, una empresa que va a invertir US$ 70 millones de dólares para instalar 37 megavatios adicionales en potencia eólica, continuó. Eso da en total, para el período 2010-2013, US$ 497 millones de dólares de inversión. La mayor parte de esos recursos saldrán de préstamos aprobados por organismos financieros multilaterales. Según los cálculos del Gobierno, en el año 2014, el sistema interconectado de generación de energía en Nicaragua dependerá en un 75% de recursos naturales y en un 25% en térmica.

Conclusiones

La economía nicaragüense se enfrenta a un período de alta volatilidad y bajo crecimiento. Actualmente se desconoce la duración de esta fase, pero muy probablemente no será corta. Por esta razón, sería grave subestimar los efectos adversos de la crisis económica global y no tomar las medidas adecuadas para mitigarlos. CEPAL, informó que la economía nicaragüense se contraerá un (-1.5%) en el 2009. También señaló que habrá un descenso en sus exportaciones y en el ingreso de las remesas familiares. El crédito, los impuestos al consumo, las remesas y las importaciones de bienes de consumo han caído en términos reales. Para el año 2010 una cifra de crecimiento negativo (-1.0%) o nulo del PIB es prevista. [119]

Índice de la Actividad Económica (1994-2008)

	1994	2005	2005	2007	2008
Agrícola	100	150.9	158.3	138.8	156.6

[118] **Informe Pastrán**, 23 de diciembre de 2009.
[119] CEPAL, **Balance preliminar de las economías de América Latina y El Caribe**, Santiago de Chile, diciembre de 2009, 34 páginas.

Pecuario	100	173.5	178.0	192.9	194.4
Total	100	171.6	178.3	186.3	190.8

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-7, p. 9.

Para Nicaragua el canal más importante de la transmisión de la crisis desde su epicentro, Estados Unidos, es la contracción de la demanda norteamericana. Este ajuste externo, producto de la disminución del consumo y de la inversión en los Estados Unidos, se ha reflejado a lo largo de 2009 en una baja en las exportaciones. La alta dependencia del mercado estadounidense afectará a Nicaragua ya que éste representa un destino importante de sus exportaciones. Nicaragua experimentara una contracción cercana a 14.1% en sus exportaciones totales a los Estados Unidos, que significaría una merma de 5.8% de su PIB.

Exportaciones de Nicaragua por destino geográfico 2008

Países / Regiones	Participación en Porcentaje
Centroamérica	40.7
América del Norte	34.2
Unión Europea	10.5
El Caribe	4.2
Asia	3.0
América del Sur	1.4

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-9, p. 130.

El segundo canal de transmisión es la restricción del financiamiento externo. Ante la crisis económica global, las preferencias de los inversionistas cambian para sustituir activos de altos retornos por otros de alta seguridad. En otras palabras, se tornan adversos al riesgo. Los capitales fluyen hacia a los Estados Unidos país desde las economías emergentes y países en desarrollo. En consecuencia, la disponibilidad de financiamiento externo para Nicaragua ha disminuido. El flujo de Inversión Extranjera Directa (IED) y las entradas netas de capitales de corto y mediano plazo (préstamos bancarios) son los dos rubros con mayor peso y su crecimiento ha sustentado la expansión de las cuentas de capitales y financiera de la balanza de pagos.

Un tercer canal de transmisión de la crisis es la reducción de la inversión extranjera directa (IED). El constante aumento de los flujos por este concepto hasta 2008 significó una ampliación de la capacidad productiva, efectos positivos en el mercado laboral y cierta limitada transferencia de tecnología y conocimiento. En 2008, la IED se incrementó en un 42% pasando de US$ 355.28 millones de dólares en el 2007 a US$ 505.83 millones de dólares. La IED en el 2008 fue liderada principalmente por los sectores de Energía, Telecomunicaciones y Zonas Francas, los cuales representaron un 86.6% del total de las inversiones. Los cinco principales proyectos de inversión que se desarrollaron en el país representaron el 61.2% de las inversiones totales atraídas. Estos proyectos fueron: ENITEL (US$ 73,3 millones de dólares), Consorcio Eólico Amayo (US$ 69 millones de dólares), ALBANISA (US$ 51.0 millones de dólares), América Móvil (US$ 50 millones de dólares) e Inmobiliaria Santo Domingo (US$ 38,3millones de

dólares). 626 millones de dólares (64% más que en 2007) debido a inversiones en la generación de energía. [120] Esta modalidad de inversión descendió en el 2009.

En cuarto lugar, la crisis afecta el envío de las remesas familiares, uno de los pilares del dinamismo económico de la economía nicaragüense. La recesión de la economía estadounidense ha afectado las remesas en 2009. Del mismo modo, la desaceleración de la economía de los países centroamericanos ha impactado los flujos intrarregionales, por ejemplo, los envíos de Costa Rica a Nicaragua. No obstante, las remesas se han visto menos afectadas que otros flujos internacionales como las exportaciones y la IED. Se espera una reducción del 6.5% en las remesas. El país percibirá unos US$ 760 millones de dólares en remesas en 2009. La baja en este ingreso provocó el decrecimiento del consumo y afectó la recaudación del Impuesto General de Ventas. La disminución del envío de remesas afectará el ingreso disponible y, por lo tanto, el consumo rural. Su caída minará las posibilidades de inversión de las familias pobres y pondrá en riesgo los estándares de nutrición y la educación de la familia. En el 2010, las remesas familiares caerán y pondrán en posición crítica la subsistencia de ciertos individuos, familias y comunidades vulnerables y pobres, cuyas estrategias de supervivencia familiar dependen tradicionalmente de tales transferencias de recursos provenientes del extranjero.

Nicaragua: remesas familiares 2005-2008

	2005	2006	2007	2008
Remesas (millones de dólares)	615.7	697.5	739.6	818.1
% Remesas / Exportaciones	71.1	66.4	60.4	55.0
% Remesas / PIB	12.6	13.2	13.0	12.9

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Anuario de Estadísticas Económicas 2001-2008**, Nicaragua, 2009.

En quinto lugar, la crisis afecta a la pequeña y mediana empresa. El presidente del Consejo Nicaragüense de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Conimipyme), anunció que por la caída de la demanda estadounidense de productos nicaragüenses y de las remesas, alrededor de 800 microempresas cerraran en el 2009, se perderán 5 mil empleos y cerca de US$ 250 millones de dólares dejarán de aportar al PIB. Conimipyme aglutina alrededor de 18,500 pequeñas y medianas empresas de todos los sectores productivos, de las 155 mil que existen en el país, lo que representa el 20%. Las PYMES emplean cerca de 800 mil personas. Las PYMES figuran entre los sectores más afectados por la crisis. La pequeña y mediana producción ha logrado subsistir, aún cuando ha estado desprovista de una estrategia concreta para brindar oportunidades de crecimiento y desarrollo. Una gran parte de la pequeña y mediana producción es proveedora y suplidora de materias primas a empresas de alimentos y de exportación, sin poder ser fijadores de precios y, en muchos casos se mantienen por debajo del punto de equilibrio.

En sexto lugar, la crisis afecta al sector de las maquilas y construcción fueron los más golpeados pues el primero perdió unos 30 mil empleos en el 2009 y sus exportaciones cayeron 12.7% en los primeros siete meses del año. En lo que respecta a las

[120] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Informe Anual del Presidente de la República 2008. Síntesis**, Nicaragua, enero de 2009, 67 páginas.

exportaciones, se espera cerrar con una caída de 10.9%, sin poder alcanzar los más de US$ 1,500 millones de dólares del año anterior.

En séptimo lugar, la crisis incidirá en la caída en la cooperación externa en virtud de los grandes problemas que los países donantes enfrentan en sus propias economías. Como consecuencia del fraude en las elecciones municipales de noviembre de 2008, se estima que Nicaragua perdió alrededor de US$ 400 millones de dólares tanto en concepto de cooperación internacional como en inversiones extranjeras. Se implementó el retiro definitivo de la Cuenta Reto del Milenio. Alrededor de US$ 64 millones de dólares quedaron sin ejecutar de un total de US$ 175 millones de dólares. Por otro lado, el Grupo de Apoyo Presupuestario congeló 100 millones destinados al presupuesto, los que se sumaron a los 64 de la CRM. El retiro de la ayuda de Suecia, consistente en US$ 30 millones de dólares anuales. Para el 2010, Suecia destinará únicamente US$ 5 millones de dólares aunque se finalizarán los proyectos que ya estaban iniciados.

En octavo lugar, en el contexto de menor actividad económica el deterioro del mercado laboral puede ser notable, si se toma en cuenta la disminución de la tasa neta de emigración y el posible regreso de migrantes. Muchos hogares rurales pobres cuentan con sólo un perceptor de ingresos monetarios, es muy probable que los ya graves índices de pobreza se eleven.

La reducción de la desigualdad en la distribución del ingreso ha quedado pendiente en la agente del país. El deterioro en el poder de compra de los salarios reales se acentuará en el año 2010, en el marco de una generación de empleo en el sector formal que no será suficiente para cubrir la demanda anual de nuevos miembros de la PEA. Además, la autosuficiencia y soberanía alimentaria que sea capaz de revertir la tendencia importadora de alimentos, que en los últimos años ha rodado los US$ 300 millones de dólares anuales en un país con capacidad productiva, recursos naturales abundantes (tierra, agua, etcétera) y que destina 6.6 millones de manzanas (el 75%) de sus 8.9 millones de manzanas (más de una manzana por habitante) a la producción agropecuario y que pudiera transformarse en un exportador de alimentos.

Resumiendo: los canales principales de transmisión de los impactos de la crisis económica internacional sobre el bienestar de la población de Nicaragua, que se relacionan tanto con las condiciones del mercado laboral local, como con el internacional, por el fenómeno tradicionalmente extendido de migración de trabajadores hacia el extranjero. Dichos canales incluyen principalmente: a) el regreso de migrantes y la disminución en las remesas familiares; b) la pérdida de empleo (con la consecuente reducción de la población cubierta por la protección social formal); c) el empeoramiento de la calidad del empleo; d) la contracción del gasto público social a consecuencia de una menor disponibilidad de recursos públicos, y e) la limitación en ciertos flujos de cooperación externa para apoyar iniciativas de protección social e infraestructura social. Dichos canales tienen el efecto inmediato de bajar los ingresos familiares y representan un riesgo real de caer en la pobreza o la indigencia. Los altos niveles de desigualdad y de incidencia de la pobreza, incluso entre la población ocupada en el sector formal, subrayan la importancia de cualquier fuente de ingreso y

la necesidad de luchar contra la vulnerabilidad a la que se podrían enfrentar las familias de reducir o perder las remesas o el empleo.

Al finalizar el año 2009, las realidades políticas y económicas que se imponen, aunque nos sean desagradable, son: 1) Es una realidad que Daniel Ortega mantiene el control del poder a causa de la división liberal; 2) Es una realidad que la unidad es la principal herramienta, más no la única, que puede vencerlos en los comicios del 2011; 3) Es una realidad que Ortega quiere quedarse en el poder por mucho tiempo; 4) Es una realidad que los únicos que pueden impedirlo es la oposición amplia unida; 5) Es una realidad que la hegemonía sandinista (oficial) ha crecido en poder económico y político lo que no necesariamente significa voto masivo; 6) Es una realidad que el capital local y centroamericano está plantado de que no habrá apoyo financiero si la oposición vuelve a ir dividida en las próximas elecciones generales de noviembre de 2001; 7) Es una realidad que el "*empate catastrófico*": dos bloques políticos donde ninguno logra la hegemonía dificulta el desarrollo de un proyecto de nación para alcanzar las Metas de Desarrollo del Milenio en el 2015.

Nicaragua: Indicadores Macroeconómicos Relevantes-Proyecciones al 2011

Conceptos	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	Observado			Proyectado		
Actividad Económica						
PIB (Millones de Córdobas Corrientes)	93,016.6	104,982.8	123,307.3	133,633.0	144,772.2	157,801.7
PIB (Millones de Córdobas de 1994)	32,858.2	33,893.4	34,986.3	35,161.2	35,688.6	36,402.4
PIB (Millones de Dólares Corrientes)	5,294.1	5,690.6	6,365.3	6,569.0	6,777.8	7,029.2
PIB (A precios de 1994-tasa de crecimiento anual)	3.9	3.2	3.2	0.5	1.5	2.0
Población (Millones de Habitantes)	5.5	5.6	5.7	5.7	5.8	5.9
PIB Per-capita (Dólares Corrientes)	958.6	1,017.0	1,122.8	1,143.7	1,164.7	1,192.2
PIB (A precios de PPC- Dólares Corrientes)	14,928.1	15,820.0	16,649.1	16,891.0	17,125.2	17,572.1
PIB (Per-capita a precios de PPC-Dólares Corrientes)	2,525.1	2,613.4	2,688.5	2,668.6	2,650.2	2,663.3
Precios y Tipo de Cambio						
Inflación anual (Porcentaje)	9.5	16.9	13.8	7.2	7.4	7.4
Devaluación anual (tasa de crecimiento)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Tipo de Cambio Promedio (C$ x US$)	17.6	18.5	19.4	20.4	21.4	22.5
Sector Externo						
Exportaciones FOB (Millones de Dólares)	1,049.0	1,224.8	1,488.7	1,378.4	1,440.5	1,552.8
Exportaciones bienes zonas francas (Millones de Dólares)	966.2	1,088.1	1,152.6	960.5	1,014.3	1,136.0
Importaciones CIF (Millones de Dólares)	2,406.6	2,789.3	3,310.7	4,017.5	3,463.4	3,982.9
Saldo de Reservas Internacionales Brutas (Millones Dólares)	924.2	1,103.3	1,140.8	1,192.3	1,263.8	1,325.6
Déficit de Cuenta Corriente (Porcentaje del PIB)	-13.6	-18.3	-23.2	-15.5	-14.5	-12.7
Cuentas del Gobierno Central						
Carga Fiscal del SPNF (Porcentaje del PIB)	18.3	19.0	18.5	18.7	19.2	19.3
Financiamiento Externo del SPNF (Porcentaje del PIB)	7.8	7.1	5.0	4.3	5.2	4.2
Déficit del SPNF antes de donaciones	-3.7	-2.7	-3.9	-5.0	-5.4	-5.9
Déficit del SPNF después de donaciones	0.7	1.3	-0.7	-3.6	-4.4	-4.8

Fuente: FMI. World Economía Outlook Database, April 2009. Para el periodo 2000-2008 datos del Banco Central de Nicaragua. Para el Periodo 2009-2011, proyecciones sobre datos del FMI.

II. – Contexto Económico Internacional: crisis global

Los estudiosos hablan ya de tres fases en el desarrollo de la crisis económica: la primera, que va desde su inicio en agosto de 2007 hasta un año después (septiembre 2008), sirve para apercibirse de su gravedad y permite soñar a los países emergentes y en desarrollo que esta vez no van a ser ellos los paganos de los excesos del corazón del sistema (Wall Street). La segunda comienza con la quiebra de Lehman Brothers y dura aproximadamente hasta el mes de abril 2009; es el periodo en que el espectro de un colapso financiero mundial fue un hecho probable, no sólo posible. En la tercera fase, la actual, (abril a diciembre 2009) el escenario catastrófico de una implosión del sistema financiero internacional prácticamente desaparece: estamos mal (la convergencia de tres fenómenos importantes: desempleo, quiebra de empresas y devaluación del dólar e inflación, lo que equivale a una gran recesión) pero ya no bajo el peso de que el mundo se acaba.

Cada dato sobre el comportamiento de la economía internacional que producen los organismos financieros internacional se acompaña desde algún rincón de una glosa acerca de que la crisis está cediendo y que el pésimo panorama actual empieza a mostrar alguna recuperación. Estas observaciones parecen, sin embargo, sólo buenos deseos y duran lo que tarda la tinta en secarse de los periódicos y revistas, en lo que se pasa de una superficial información a otra en Internet o en lo que se pone el siguiente anuncio en la radio o la televisión. Los bancos y los fondos de riesgo regresan a los beneficios en Estados Unidos y se blindan para aguar los intentos de mayor regulación. "*Hay un sentimiento palpable* [en Wall Street] *de que la tormenta ha pasado*", ha escrito Paul Krugman, columnista de The New York Times y premio Nobel de Economía. Y añade: "*Los banqueros parecen creer que el regreso al 'business as usual' está a la vuelta de la esquina. Creen que pronto podrán volver a jugar a los mismos juegos de antes*". [121] Sin embargo, la verdad es que la marcha de la economía mundial sigue siendo muy mala. [122]

Economistas de Bank of America Securities-Merril Lynch aseguraron que la recesión mundial terminó en el segundo trimestre del año, y esperan que la economía crezca en breve. Como muestra de esa afirmación, grandes bancos de Estados Unidos cerraron el primer semestre del año 2009 con ganancias. [123] Citigroup y al Bank of America, reportaron ganancias de más de US$ 3,000 millones de dólares y US$ 2,420 millones de dólares, respectivamente, lo que sorprendió incluso a inversionistas en Wall Street. Ambas entidades, que padecieron la crisis financiera y requirieron un apoyo millonario del gobierno estadounidense, registraron sólidas ganancias en los últimos tres meses,

---

[121] Pere Risiñol, **Los culpables de la crisis retoman Wall Street**, *Rebelión*, España, 22 de junio de 2009.

[122] Muchos inversionistas están considerando el repunte de las acciones desde comienzos de marzo 2009 como el inicio de un mercado alcista. Pero tal vez se trate de un alivio temporal dentro un mercado bajista a largo plazo que data de comienzos de esta década. Los antecedentes históricos y la frágil salud de la economía estadounidense parecen señalar que el escenario más probable es el segundo: algo que, en la jerga de Wall Street, se conoce como un mercado alcista cíclico dentro de un mercado bajista de largo plazo, o secular. Para mayor información ver: Tom Lauricella, **El repunte bursátil puede ser apenas un respiro en una tendencia negativa a largo plazo**, *Wall Street Journal*, Estados Unidos, 15 de junio de 2009.

[123] **Terminó la recesión y se inició una recuperación lenta: Merrill Lynch**, *La Jornada*, México, 18 de julio de 2009.

algo similar a lo reportado por JP Morgan Chase y Goldman Sachs. [124] Otra visión optimista fue la de Lawrence Summers, asesor económico de la Casa Blanca, quien dijo en Washington que la economía de Estados Unidos ya dejó atrás lo peor, luego de que llegó a estar "*al borde del abismo*". [125] "*Ahora las cosas van mejor y se prevé que el país vuelva a crecer este año*". [126]

Bank of America y Citigroup reportaron utilidades en el primer pasado de 2009, pero no se pudo sacar de esa información ninguna conclusión válida acerca de un eventual fin de su mala situación. En ambos casos esas utilidades se debieron a la venta de activos, o sea, que son de una sola vez. [127] En el primer caso se vendió el China Construction Bank [128] y, en el segundo, Smith Barney, la división de corretaje. [129] La situación, por mejor que se quiera ver, y no hay por qué ser ni catastrofistas ni fatalistas, aún está lejos de empezar a mejorar de modo notable, y la fragilidad es todavía muy grande. Las personas siguen perdiendo sus casas y empleos y tienen grandes deudas, en tanto que sigue cayendo el consumo. La industria automotriz, por ejemplo, está apenas en los primeros pasos de una profunda reestructuración. Todos estos elementos repercuten de modo directo en el desempeño de la economía.

"*La recesión ha terminado, la economía se está recuperando, veamos hacia delante y dejemos de lamentarnos por lo pasado*", manifestó el economista en jefe de Wells Fargo, uno de los principales grupos bancarios de Estados Unidos. El dato en que fundamenta su análisis consiste en que la venta de casas nuevas registró en junio 2009 su tercer mes de crecimiento consecutivo, lo que indica que el crédito otra vez está fluyendo. Paralelamente, el precio de las casas subió en mayo 2009 – primer incremento en casi tres años –, lo que sugiere que el desplome del mercado tocó fondo y comienza a estabilizarse, de acuerdo con el índice dado a conocer por la firma Standard & Poor's/Case Shiller. Obviamente, todavía falta mucho camino por recorrer.

El goteo de señales positivas, como las publicaciones de algunos resultados empresariales mejores de lo previsto o indicadores de confianza en ascenso, han alimentado en los mercados la expectativa de la ansiada recuperación. Pero la realidad es tozuda y sigue sin mostrar todavía los indicadores necesarios para pensar que la economía está saliendo al paso de la mayor crisis desde la Segunda Guerra Mundial. Ni siquiera a pesar de que los "*brotes verdes*" se hayan convertido en la expresión de moda desde abril de 2009. Asistimos, posiblemente, al freno en el deterioro

---

[124] El consumo sigue bajo presión y hay un exceso significativo de capacidad ociosa en el sector manufacturero. Con ese telón de fondo puede que se estén acumulando expectativas exageradas de un repunte en las ganancias de las empresas.

[125] **La Casa Blanca asegura que EEUU ya ha superado el riesgo de catástrofe económica**, *Expansión*, España, 18 de julio de 2009.

[126] **La crisis mundial ya llegó a su fin**, *Diario de Yucatán*, México, 18 de julio de 2009.

[127] Sandro Pozzi, **Citigroup y Bank of America ganan por la venta de activos**, *El País*, España, 18 de julio de 2009.

[128] Bank of America ha vendido la participación que tenía en China Construction Bank (CCB) por US$ 7.300 millones de dólares. Según apunta el rotativo estadounidense *The Wall Street Journal*, el banco ha vendido 13.500 millones de acciones de la participación que tiene en la firma china a un consorcio formado por están el fondo soberano de Singapur Temasek Holdings y la firma de inversiones de capital privado Hopu Investment Management. Ver: **Bank of America vende un tercio de su participación en la china CCB por 5.362 millones**, *Expansión.com*, España, 12 de mayo de 2009.

[129] **Bank of America reduce ganancias pero mejora las previsiones**, *El País*, España, 17 de julio de 2009.

económico pero todavía no a la recuperación, que tendrá que estar avalada por indicadores de primera categoría, como el aumento del consumo o de la producción industrial. En Estados Unidos, epicentro de la actual crisis y referencia obligada para medir los tiempos de la recuperación, los indicadores todavía no ofrecen un diagnóstico claro. La gestora británica Schroders apunta que las crisis económicas con un origen financiero y dimensión global, como la actual, son las de mayor duración. La recuperación no llega hasta pasados tres años y medio desde el inicio.

Los famosos "*brotes verdes*" – refiriéndose a las pequeñas señales de recuperación económica de las diferentes economías mundiales – forman más parte de lo que a los dirigente políticos y banqueros les gustaría ver que a un análisis real de la situación. La realidad de estos "*brotes verdes*" es que en Alemania los pedidos del extranjero han bajado un 50 por ciento en comparación con el año anterior, la producción industrial japonesa ha bajado un 30,8 por ciento, el comercio mundial ha descendido un 31 por ciento, 20 millones de trabajadores y trabajadoras chinas que vivían en la ciudad se han visto forzadas a volver al campo al quedarse en paro y los 392 millones de personas que viven con menos de un dólar al día en África se enfrentan a un recorte de un 20 por ciento en su "*nivel de vida*". El valor total estimado de las acciones en las bolsas globales en octubre de 2007 era de US$ 63 billones (millones de millones) de dólares. Un año después, en noviembre de 2008, era de US$ 31 billones de dólares. [130]

Es posible que los contribuyentes de Estados Unidos acaben pagando hasta US$ 23.7 billones (millones de millones) de dólares para reforzar la economía y rescatar compañías financieras, dijo Neil Barofsky, inspector general especial del Programa de Alivio de Activos Tóxicos (TARP, por su sigla en inglés) del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. [131] Estos son los datos reales de lo que nos quieren vender como un principio de recuperación económica. El Departamento del Tesoro prepara inyecciones de capital para las firmas Hartford Financial, Prudential Financial, Principal Financial, Lincoln Nacional y Ameriprise. Estas ayudas representan la primera ronda nueva de fondos de rescate federal desde las inyecciones efectuadas a la gran banca estadounidense, a finales de 2008. [132]

Estamos en medio de la crisis y la estructura económica en su conjunto se está debilitando. Hablo de la producción, el financiamiento, las finanzas públicas y, en especial, el empleo y el ingreso de las familias. [133] Esta es una crisis económica internacional muy profunda que los neoliberales han tratado de disminuir la gravedad culpando a la codicia, ocultando la especulación financiera. También la presentan esta crisis como una falta de regulación. Pero esta es una crisis del sistema, una crisis del capitalismo. Es una crisis del modelo capitalista de los últimos veinte o veinticinco años

---

[130] Mick Brooks, **La crisis económica y los países pobres**, *El Militante*, España, 11 de junio de 2009.

[131] Dawn Kopocki / C. Dodge, **El rescate de EEUU costaría hasta US$ 23.7 billones**, *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 21 de julio de 2009.

[132] **El Tesoro de EEUU prepara ayudas de 16.161 millones para varias aseguradoras**, *Expansión.com*, España, 16 de mayo de 2009.

[133] El retraso en el pago de las hipotecas sigue creciendo preocupantemente y es más que probable que lo siga haciendo hasta finales de año 2009, pese al descenso del Euríbor. Los datos proporcionados, el 16 de julio de 2009, por la Asociación Hipotecaria Española (AHE) indican que la morosidad de los créditos concedidos a los hogares para adquisición de vivienda alcanzó en el primer trimestre de 2009 una tasa del 2,83%, casi el triple que un año antes, cuando era del 0,99%.

del modelo neoliberal cuyas consecuencias estamos viendo ahora. La crisis se expresa a través de los siguientes síntomas: deflación de los precios internacionales de las materias primas, devaluación de las monedas y reevaluación del dólar, colapso financiero con quiebra de bancos, crisis crediticia con achicamiento del consumo, suba de precios internos de los alimentos y la energía y oleadas de despidos laborales constantes en Estados Unidos y en las potencias centrales.

La crisis social (consecuencia de la caída del consumo y los despidos laborales) ya se perfila como una potencial consecuencia de la crisis financiera en Estados Unidos. Lo que hace unos pocos meses sonaba como un panorama imposible para Norteamérica (las huelgas y los conflictos sociales), es ahora un escenario posible que ya están manejando entre líneas analistas y medios norteamericanos a la luz de una creciente ola de despidos. [134] El estallido de la "*burbuja inmobiliaria*", la crisis financiera, las quiebras de las pequeñas y medianas empresas y la crisis del sector automotor han dejado a cientos de miles de trabajadores buscando empleos en los mismos sectores, en los mismos lugares y al mismo tiempo, coinciden medios norteamericanos.

En un orden secuencial, para que la crisis se convierta en "social" (el desenlace) tiene que haber una convergencia interactiva de la "crisis financiera" (los mercados del dinero), [135] la "crisis estructural" (la economía real) y la "crisis social" (el impacto de la crisis económica-financiera en la sociedad). La confluencia interactiva de estos tres factores es lo que va a posibilitar el desenlace de la "crisis social" con posibles huelgas y conflictos sociales en Estados Unidos. Es decir, lo que empezó como una gran crisis financiera y se convirtió en una gran crisis económica, ahora está derivando en una gran crisis del desempleo. Finalmente, hay riesgo de que llegue a ser una grave crisis humana y social, con implicaciones políticas muy importantes.

Los empleos -señala The Wall Street Journal- no retornarán incluso tras el fin de la recesión, porque los estadounidenses probablemente no adquieran tantas casas o vehículos nuevos como lo hacían durante el auge de los días del crecimiento económico con consumo masivo. El resultado es que podrían pasar muchos años antes de que Estados Unidos retorne al empleo pleno, y aun entonces la tasa de desempleo podría no volver al bajo nivel del 4,9 por ciento en el que estaba cuando empezó la recesión, en diciembre del 2007.

El impacto de las múltiples y convergentes crisis que el mundo enfrenta en la actualidad será particularmente severo en los países pobres y en medio de la inmensa crisis financiera global y del desplome sincronizado en la actividad económica, el mundo está cambiando de nuevo. [136] El Banco Mundial calcula que el impacto sobre

---

[134] **Colapso laboral en EEUU: Se multiplican los riesgos de explosión social**, *IAR Noticias*, España, 24 de julio de 2009.

[135] La crisis financiera recesiva tiene efecto más inmediato los siguientes síntomas: contrae el crédito, desacelera la economía y el consumo, e impacta en la economía real con quiebras generalizadas de empresas y despidos masivos de trabajadores.

[136] Cambio climático y deterioro ambiental significan escasez global de recursos naturales; crisis energética remite a la progresiva *escasez* de los combustibles fósiles; crisis alimentaria es sinónimo de escasez y carestía de granos básicos; lo que está detrás de la disyuntiva comestibles-biocombustibles, generada por el *boom* de los agroenergéticos, es la escasez relativa de tierras y aguas por las que compiten; tras de la exclusión económico-social hay escasez de puestos de trabajo, ocasionada por un

las naciones más pobres será grave y pronosticó que las 129 naciones más pobres del mundo enfrentarán un déficit de cerca de US$ 700.000 millones de dólares este año 2009. Los países del este asiático serán los más afectados. En ese sentido, el Banco Asiático de Desarrollo estimó que las economías asiáticas ya perdieron US$ 9,6 billones (millones de millones) de dólares desde el estallido de la crisis, mientras que las de América Latina perdieron US$ 2,1 billones de dólares.

El Banco Mundial advierte, en el estudio "***Financiación para el desarrollo 2009: los derroteros de la recuperación***", del desplome sin precedentes de los flujos de capital a los países en desarrollo: de los 850.000 millones de euros de 2007 se pasó en 2008 a 505.000 millones de euros. Y este año se cerrará con una inversión de 260.000 millones de euros, según las proyecciones de la institución. Es una caída del 70 por ciento en sólo dos años: ni la crisis latinoamericana de los ochenta del siglo pasado ni la crisis asiática a finales de los noventa golpearon así a las regiones emergentes. El batacazo de la inversión extranjera en los países en desarrollo tendrá "graves consecuencias", según el Banco Mundial. [137]

Más de 1.000 millones de personas, casi una sexta parte de la humanidad, padecen hambre debido en gran medida a la crisis económica mundial y a los precios elevados de los alimentos, informó la Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés). El número de hambrientos -quienes consumen menos de 1.800 calorías diarias- superó al del año pasado en unos 100 millones, agregó la FAO. El número de hambrientos es de 642 millones en Asia y el Pacífico y 265 millones en el África subsahariana. En América Latina y el Caribe se registraron 53 millones de personas con hambre, un aumento del 12,8 por ciento con respecto al año anterior. Casi todos los desnutridos en el mundo viven en países en desarrollo, donde los precios de los alimentos han bajado más lentamente que en el de las naciones más ricas, dijo el informe. Los países pobres necesitan más ayuda e inversiones agrícolas, agregó. [138] "*Esta crisis silenciosa del hambre, que afecta a uno de cada seis seres humanos, supone un serio riesgo para la paz y la seguridad mundiales. Necesitamos crear con urgencia un amplio consenso para la erradicación rápida y completa del hambre en el mundo y para dar los pasos necesarios*", expresó el director general de la FAO, Jacques Diouf. [139]

El dinero que, por la intermediación de los paraísos fiscales, sale de los países en desarrollo corresponde aproximadamente a diez veces la ayuda al desarrollo que reciben. Lo afirma un Informe de la Comisión del gobierno noruego publicado el 18 de junio de 2009 sobre "***Fuga de capital desde los países pobres***", que hace un año recibió tal encargo del gobierno de Noruega; que también reconoce que el dinero ilícito que fluye desde los países en vías de desarrollo hacia los paraísos fiscales excede

---

capitalismo que al condicionar la inversión a la ganancia deja sin opciones de trabajo social a sectores cada vez más numerosos.

[137] Claudi Pérez, **La inversión extranjera en los países en desarrollo cae un 70%**, *El País*, España, 22 de junio de 2009.

[138] **La crisis mundial ha agravado el problema del hambre**, *El Carabobeño*, Venezuela, 22 de junio de 2009.

[139] **La crisis eleva el hambre a 1.020 millones de personas**, *El Economista*, España, 19 de junio de 2009.

con mucho, por ejemplo, a la ayuda al desarrollo o a las inversiones directas en esos países. Así se explica el enorme sector bancario de las Caimán que disponen de unos activos internacionales que totalizan 700 veces su PIB; mientras los activos nacionales e internacionales de los bancos noruegos se corresponden con 1,3 veces el PIB y los de los bancos de la Eurozona alcanzan 2,5 veces el PIB conjunto. [140]

En la primera cumbre del BRIC (Brasil, Rusia, India y China), que no es difícil imaginar cuan difícil ha debido ser de organizar, constituye una primera señal de desarticulación del sistema internacional actual. El tema central no era ciertamente un problema estratégico-militar, sino una cuestión financiera-monetaria: ¿Qué hacer con cientos de miles de millones de dólares (en forma de Bonos del Tesoro, en particular,) acumulados por estos cuatro países durante los recientes años? Esta cumbre de Ekaterimburgo es probablemente el último esfuerzo antes de la ruptura. Si las demandas relacionadas con una reorganización más rápida y profunda de los derechos de voto en el FMI y de las otras grandes organizaciones internacionales no se aceptan y se aplican rápidamente por Estados Unidos, Japón y Unión Europea, entonces la próxima cumbre de los BRIC será una cumbre de ruptura, estableciendo estrategias independientes, o incluso contrarias a las del trío Estados Unidos/Japón/Unión Europea.

Desde hace tres décadas China crece a una tasa anual del 10%, mientras que desde mediados de los noventa India lo hace a una rata del 8%. De mantenerse estos niveles, según estimaciones de Goldman Sachs, para 2035 China sobrepasará a Estados Unidos como primera potencia económica e India sobrepasará a Japón asumiendo el tercer lugar. *The Economist*, es aún más optimista en cuanto a los tiempos. Para esta publicación, antes del 2020 el PIB chino habrá superado ya al estadounidense. Según señala Anthony Giddens: "*China e India han hecho grandes inversiones en tecnología, especialmente en las tecnologías de la información y las comunicaciones y cada una de ellas está produciendo cuatro millones de graduados al año*". Una sola cosa pareciera cierta: el siglo XXI corresponderá a China e India. [141] Si se suman India y China, tienen un PIB superior al de Estados Unidos. Si se suman los cuatro miembros del BRIC, tienen un PIB superior al de toda la Unión Europea.

Al iniciar la cumbre del G-8 en Italia, julio 2009, los líderes de los países más industrializados dejaron de manifiesto que la economía mundial aún enfrenta "*riesgos significativos*" y que es demasiado pronto para retirar las medidas implementadas para combatir la recesión más profunda desde la gran depresión. Asimismo, en la declaración común dejaron asentado que si bien hay "señales de estabilización" de la economía mundial, "*la situación sigue siendo incierta*" y que siguen pesando "*riesgos importantes sobre la estabilidad económica y financiera*". [142] El documento del G-8 advirtió además de que "*las estrategias de salida*" de los paquetes de crecimiento sólo deberían ser desarrollados "*una vez que la recuperación esté asegurada*". Uno de los temas previstos a abordarse en el foro es la propuesta de China para buscar una nueva

[140] Juan Hernández Vigueras, **Paraísos fiscales y desarrollo: un resumen del Informe noruego**, *Tax Justice Network*, 17 de julio de 2009.
[141] Alfredo Toro Hardy, **Chiindia**, *Rebelión*, España, 21 de junio de 2009.
[142] **La economía mundial aún está en riesgo: G-8**, *La Jornada*, México, 9 de julio de 2009.

moneda de reserva global como alternativa al dólar. Finalmente, expresaron: "*Nos abstendremos de devaluaciones de nuestras monedas y promoveremos un sistema monetario internacional estable y con buen funcionamiento*".

Como ha sido desde el principio de esta crisis económica internacional, no todas las regiones del mundo se han visto afectadas de igual forma; pero, todas, sin excepción experimentan y/o experimentarán una gran degradación de su situación de ahora a fines de diciembre de 2009. Son tres "fenómenos" particularmente destructivos para el tejido socioeconómico que convergerán, reflejando la prosecución del agravamiento de la crisis económica internacional.

1. ***El desempleo***. El último trimestre de 2009 será un punto de inflexión en lo que respecta al impacto del desempleo en el desarrollo de la crisis sistémica global. En efecto, será el momento de las consecuencias, el desempleo se convertirá en todo el mundo en un factor de agravación de la crisis. Los países desarrollados perderán unos 30 millones de empleos entre finales de 2007 y finales de 2010, aseguró la OCDE. Las pérdidas de empleos son resultado principalmente de la crisis financiera global y la subsecuente caída de la economía, que ha empujado a la recesión a la mayoría de los países desarrollados. [143] De la evolución del sector financiero y la eficacia en la gestión de gastos fiscales de los gobiernos dependerá que el mundo en 2009 tenga un mínimo de 210 o un máximo de 239 millones de desempleados. [144] Según las últimas "***Tendencias mundiales del empleo***" de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) correspondientes al mes de mayo 2009, el índice de desempleo global podría oscilar a finales de este año entre el 6,5% y el 7,4%, casi el doble que el registrado hace tan sólo dos años. [145] Hay señales de estabilización económica, aunque la salida de la crisis es aún incierta. Éste es el análisis principal de los ministros de Finanzas del G-8, reunido en Lecce (Italia, en junio de 2009). La mayor preocupación sigue siendo el aumento del desempleo, que continuará aunque en la economía empiecen a apreciarse signos positivos. [146]

2. ***Las nuevas quiebras de empresas, bancos, países (tipo Islandia),*** [147] ***estados (tipo California), etcétera***. La inyección masiva de capitales públicos, en los bancos y los grandes grupos automovilísticos, no consiguió impedir las bancarrotas y la quiebra de grandes, medianas y pequeñas empresas en Estados Unidos, Unión Europea y Japón, sin contar las quiebras semanales de establecimientos financieros

---

[143] **Se perderán 30 millones de empleos en países desarrollados de 2007 a 2010: OCDE**, *La Jornada*, México, 15 de julio de 2009.
[144] **Jefes de Estado y ministros buscarán una salida a la crisis del empleo**, *Finanzas.com*, España, 2 de junio de 2009.
[145] Cristina M. Frutos, **Entre 210 y 239 millones de parados**, *lasprovincias.es*, España, 19 de julio de 2009.
[146] Mercedes Vela, **El G-8 augura más paro aunque repunte la economía**, *El País*, España, 14 de junio de 2009.
[147] Islandia tiene 300.00 personas, rica isla del Atlántico Norte que entró en bancarrota y se ha visto obligada a pedir el ingreso en la UE. El sistema financiero islandés, que llegó a representar hasta 11 veces el Producto Bruto Interno de la isla ártica, se derrumbó en octubre 2008 durante la tormenta bursátil mundial, provocando el hundimiento de la corona islandesa, aumentando el índice de desempleo. La corona perdió el 85% de su valor respecto al euro. En 2009, la economía islandesa debería registrar una recesión de más del 10%.

estadounidenses. Estas quiebras de empresas, de municipios y hogares afectados por el desempleo importan tanto como los «*activos tóxicos*». De aquí a finales de año, serán nuevas «*bombas financieras*». La economía norteamericana ha perdido algo más de 6.7 millones de puestos de trabajo desde diciembre de 2007 y sigue perdiendo. La cuestión se agrava porque a los Estados se le exigen presupuestos equilibrados, a diferencia del Gobierno Federal, por lo que sólo les queda recortar drásticamente sus presupuestos en perjuicio del empleo y el crecimiento económico.

3. ***La crisis del dólar***. Estados Unidos tiene una deuda externa total de más de 6 billones de dólares (el doble de la deuda externa de todo el Tercer Mundo) [148] La conjunción de las necesidades de financiamiento de Estados Unidos y de Gran Bretaña y la desconfianza creciente de los compradores potenciales va a llegar a la hora de la verdad: la necesidad de financiaciones sobrepasarán los US$ 1.600 miles de millones de dólares del 2008 a US$ 2.600 miles de millones de dólares en 2009. Y esta hora de la verdad sólo puede tomar una forma general: la negativa de los compradores a seguir acumulando los a Bonos del Tesoro estadounidense y los Gilts británicos. Y en este sentido, la decisión de los BRIC de comprarse sus bonos del Tesoro mutuamente es una primera señal que esta «*huelga de los compradores de Bonos del Tesoro*» está en vías de concretarse.

Estos tres fenómenos no son sucesivos, pero son destructivas; son mucho más peligrosas porque son simultáneos (en el tiempo). Por eso su impacto sobre el sistema mundial es generador de desarticulación al alcanzarlo bajo diversos ángulos, diferentes velocidades y con fuerzas variables.

I - El desempleo

El primer equilibrio macroeconómico básico es la producción y su tasa de crecimiento. De la producción se deriva el empleo, y dadas las condiciones de la fuerza de trabajo, las remuneraciones directas e indirectas. Para poder hablar con propiedad sobre el fin de una recesión el dato básico a considerar es si la producción dejó de contraerse, lo que indicaría que empezarán a dejar de perderse empleos. Luego viene la recuperación, que puede tener distintos comportamientos, pero en todos ellos lo normal es que los empleos que se perdieron ya no se recuperan. Aparecerán nuevos puestos de trabajo asociados con los sectores económicos que repunten con mayor dinamismo. El impacto de la recesión sobre los niveles de vida de la población trabajadora permanece algún tiempo, pese a que la producción empiece a crecer.

El FMI ha elevado al 2,5% su previsión de crecimiento mundial para 2010, debido a una mejora en el sistema financiero y a la moderación de la recesión, mientras que pronostica un declive económico del (-1,4%) para este año 2009. En abril pasado, el organismo había calculado que este año el mundo sufriría una contracción del (-1,3%), la mayor desde la Segunda Guerra Mundial, que ahora ha elevado una décima. [149] El

[148] Eric Toussaint / Damien Millet, **Un pequeño retoque de pintura en un planeta en ruinas**, *Rebelión*, España, 3 de abril de 2009.
[149] FMI, **Perspectiva Económica Mundial**, Estados Unidos, abril 2009.

Banco Mundial redujo sus previsiones de crecimiento, al estimar que el PIB mundial caerá este año: "*La mayoría de los países en desarrollo registrarán una contracción de su PIB y están confrontados a perspectivas cada vez más sombrías, a menos que la tendencia de sus exportaciones, de las remesas de sus emigrados y de las inversiones extranjeras se revierta de aquí a fines de 2010*", sostuvo el titular del Banco Mundial.

En su edición de ***Global Development Finance 2009***, junio 2009, el Banco Mundial augura que la economía global (PIB) decrecerá este año (-2.9%); por grandes segmentos, los países de ingreso alto decrecerían (-4.2%) y los países en desarrollo crecerían 1.2%. De los primeros, el Banco Mundial pronostica para Estados Unidos un decrecimiento de (-3.0%), para Japón de (-6.8%) y para la Eurozona de (-4.5%). También de junio 2009, el ***Economic Outlook 2009*** de la OCDE pronostica que el PIB mundial decrecerá (-2.2%) este año, con caídas de (-2.8%) en Estados Unidos, de (-4.8%) en la Eurozona y de (-6.8%) en Japón. [150]

El FMI cree que las recesiones en Italia y Alemania también serán más profundas que lo previsto, con recortes del PIB del (-5,1%) y el (-6,2%), respectivamente. De forma colectiva, la zona euro registrará una recesión del (-4,8%) este año, seis décimas más que el pronóstico de abril 2009. Para el 2010 prevé una reducción del PIB del (-0,3%) en la región. El FMI constató la mejora de las perspectivas entre los consumidores y las empresas europeas, pero los datos reales "*muestran pocas señales de estabilización*", por lo que la recuperación será más lenta en el viejo continente que en el resto del mundo, en su opinión. La economía de Reino Unido muestra un deterioro del (-2,4%), la mayor desde 1958. En términos interanuales, el PIB británico retrocedió un 4,9% en el primer trimestre de 2009. La producción de la industria registró un descenso del 5,1%, incluyendo la manufacturera, que retrocedió un 5,5%. [151]

El número de desempleados en Alemania aumentó en julio de 2009 en 52.000 personas hasta afectar a 3,46 millones, lo que hizo subir el índice de paro hasta el 8,2%, según los datos publicados por la Agencia Federal de Empleo. Con respecto a julio de 2008, la cifra de parados se incrementó en 252.000 personas. En julio del año pasado, la tasa de desempleo todavía era del 7,7 por ciento. [152] La mayoría de los expertos, sin embargo, cuentan con que en los próximos meses, y sobre todo el año próximo, la cifra de parados aumente sustancialmente, ya que los programas estatales de subsidios a las empresas que establezcan régimen de jornada reducida tienen una vigencia máxima de dos años. Los sectores más afectados serán previsiblemente los que más dependen del entorno mundial, es decir todo los ramos relacionados con las exportaciones, que siguen siendo el principal motor de la economía alemana.

Con el incremento del desempleo aumenta también el riesgo de que se suspenda el otorgamiento de créditos a muchos consumidores; pero no por eso podemos dar por sentado desde ya que los bancos sufrirán graves pérdidas. Sin embargo, el diario

---

[150] David Márquez Ayala, **Perspectiva mundial de la crisis**, *La Jornada*, México, 29 de junio de 2009.
[151] **Reino Unido registra su mayor contracción desde el año 1958**, *Expansión*, España, 30 de junio de 2009.
[152] **El número de parados en Alemania llega en julio a 3,46 millones, 52.000 más**, *Cinco Días.com*, España, 30 de julio de 2009.

económico "*The Financial Times*" y la revista alemana "*Der Spiegel*" comentan que los consumidores con deudas en Gran Bretaña que temen no poder seguir pagando sus hipotecas y créditos se ha duplicado desde mayo de 2008, de 20.000 a 40.000 personas. El hecho de que esta tendencia vaya en aumento en la isla y de que las economías de los países europeos sean relativamente interdependientes atiza el miedo de los bancos más allá de las fronteras británicas. [153]

En Alemania y Reino Unido el producto industrial está cayendo en forma similar a la de 1929, mientras en Francia e Italia la situación actual es peor que en la Gran Crisis. En Canadá y Estados Unidos el producto industrial está cayendo en línea con la crisis de 1929 y no se aprecian signos de que pueda haber algún viraje. En Japón el nivel del producto industrial de febrero de 2009 fue 25% menor a su equivalente de 1929, aunque en marzo hubo un rebote importante. La producción industrial de Estados Unidos disminuyó un 1.1% en mayo 2009, y la utilización de la capacidad de las fábricas quedó en un mínimo sin precedentes del 65%, informó la Reserva Federal (FED). [154] En un año, la producción de las fábricas, minas y plantas de servicios públicos de Estados Unidos ha disminuido un 13.4%, la mayor contracción interanual desde 1946.

La economía de la eurozona sufrió una contracción del (-2,5%) en los tres primeros meses del año 2009, mientras que en términos interanuales la caída de la actividad alcanzó el (-4,9%), según informó la oficina comunitaria de estadísticas, Eurostat. En el conjunto de la Unión Europea, el PIB retrocedió un (-2,4%) en el primer trimestre, mientras que la contracción alcanzó el (-4,7%) respecto al mismo periodo de 2008. En los tres primeros meses de 2009, el gasto en consumo de los hogares retrocedió un (-0,5%) en la zona euro y seis décimas en la Unión Europea, mientras que las inversiones bajaron un (-4,1%) y un (-4,5%) respectivamente. La totalidad de los miembros de la Unión Europea, excepto Polonia (+0,4%) y Chipre (0%) registraron descensos en la actividad económica respecto al trimestre anterior.

Tomando como indicador el incremento del desempleo en un año, de mayo de 2008 a marzo de 2009 podemos observar una fuerte dispersión en Europa. La media de la Europa de los 27 ha pasado de un 6,8% a un 8,6% de desempleados en marzo de 2009, es decir 1,8% mayor, importante, pero no espectacular. El problema es que frente a una mayoría de países en ese umbral y algunos por debajo, hay especialmente 5 países donde si se ha producido un auge dramático del desempleo, España, pasando del 10,5% al 18,1%; Letonia, del 6,2% al 17,4%; Lituania, del 4,6% al 16,8%; Estonia, del 3,9% al 13,9%, e Irlanda, del 5,5% al 11,1%. [155]

---

[153] Evab Romero Castillo, **¿Quién le teme a la crisis de las tarjetas de crédito?**, *Rebelión*, España, 30 de julio de 2009.

[154] La Reserva Federal es un banco central de propiedad privada, de propiedad de sus accionistas, que consisten de los principales bancos que componen cada banco regional de Reserva (los mayores de los cuales son JP Morgan Chase y el Banco de la Reserva Federal de Nueva York). La Reserva Federal de Nueva York, una extraña institución público-privada que en realidad es de propiedad de, y dirigida por, los bancos. Fue fundada en 1913 a iniciativa del poderoso y tradicional imperio de la banca europea de la familia Rothschild. Para mayor información ver: Enrique Oliva, **Apuntes sobre la Reserva Federal: ¿Es el mayor poder del mundo?**, *Rebelión*, España, 4 de abril de 2009.

[155] Jesús Sánchez Rodríguez, **¿Se está orientando el desenlace de la crisis en favor del capitalismo?**, *Rebelión*, España, 4 de julio de 2009.

Según los datos ofrecidos hoy por la Oficina Nacional de Estadísticas (ONS, siglas en inglés), el PIB del Reino Unido se contrajo un 0,8% entre abril y junio 2009, con lo que acumula una caída del 5,8% en el último año, el mayor retroceso desde que comenzara a elaborarse la estadística en 1955. Es el quinto trimestre de descenso consecutivo de la economía británica que entró en recesión entre junio y septiembre del año pasado. [156] Diferentes analistas advierten ahora que la recuperación podría tardar más de lo previsto.

Casi un millón de personas en el Reino Unido se están viendo obligadas a aceptar trabajos a media jornada porque no pueden encontrar empleos a tiempo completo, informó el diario "*The Daily Telegraph*". El dato muestra las repercusiones que está teniendo la recesión para miles de familias británicas, agrega el diario. Otras 250.000 personas que querrían tener un trabajo a jornada completa han tenido que aceptar puestos en los que trabajen sólo cuatro días a la semana o menos durante el último año, afirma la Oficina Nacional de Estadísticas inglesa. La cifra es un 30% más alto que la misma cifra del año pasado. Las últimas estadísticas indican además que, entre marzo y mayo de 2009, una cifra récord de 927.000 personas estaban trabajando menos de 30 horas semanales debido a que no podían encontrar trabajos a tiempo completo, un aumento del 38% con respecto a la cifra del año 2008. [157]

Mientras que para Europa se mostró pesimista para su rápida recuperación económica, el FMI elevó sus pronósticos para Estados Unidos. Ahora vaticina (en julio 2009) que el PIB de la mayor economía del mundo se reducirá un (-2,6%) este año 2009, dos décimas menos que lo previsto en abril 2009. Para 2010, en lugar de mantenerse en la cuerda floja de la recesión con un crecimiento nulo, su PIB aumentará un 0,8%, de acuerdo con el organismo. La economía de Estados Unidos modera su desplome del PIB al 1% en la primera mitad del año 2009, aunque lo que no cambia es que Estados Unidos acumula ya cuatro trimestres consecutivos a la baja, algo desconocido desde que se empezaron a recoger estas estadísticas en 1947. [158]

El FMI ha anunciado que el mercado laboral seguirá deteriorándose en el mundo pese a ciertos indicios de recuperación económica de las últimas semanas. "*Pase lo que pase con los tiempos de la recuperación, más largos serán los efectos sobre el mercado del trabajo. El desempleo aumentará en 2010 y quizá también en 2011, depende de los países*", ha declarado Dominique Strauss-Khan. [159] La Comisión Europea prevé que el desempleo en la zona euro aumente a 9,9% este año desde 7,5% en 2008, y al 11,5% en 2010. [160] No hay que olvidar que el desempleo es un indicador rezagado y pasará

---

[156] **La economía británica se contrae un 0,8% en el segundo trimestre**, *CincoDías.com*, España, 24 de julio de 2009.
[157] **El gobierno afirma que la recesión obliga a un millón de personas a trabajar a tiempo parcial**, *Rebelión*, España, 22 de julio de 2009.
[158] **La economía de Estados Unidos modera su desplome al 1% en la primera mitad del año**, *El País*, España, 31 de julio de 2009.
[159] **El FMI confirma que el paro aumentará en 2010 y quizá también en 2011**, *Expansión*, España, 10 de julio de 2009.
[160] Jan Strupczewski, **Desempleo de zona euro llega en abril a récord en casi 10 años**, *Terra*, España, 2 de junio de 2009.

algún tiempo hasta que cualquier mejora en la actividad económica se traslade para ayudar al panorama laboral.

Luego de varias semanas en las que se insistió en que la recesión económica internacional había tocado fondo, hemos conocido que en junio 2009 se perdieron 467 mil puestos de trabajo en Estados Unidos, haciendo que la tasa de desempleo llegase a 9.5%. [161] Desde diciembre de 2007 el número de personas desempleadas ha aumentado en 7.2 millones (todos los que había aumentado en los nueve años anteriores) y la tasa de desempleo ha crecido 4.6 puntos porcentuales. El informe del Departamento de Trabajo reveló que el sector de la población más afectado por el desempleo fueron los jóvenes, cuya tasa de desocupación alcanzó los 24 puntos porcentuales 14.5% por encima del promedio. Del total de la población adulta que perdió su empleo el 10% son hombres y el 7.6% mujeres. [162]

En Estados Unidos, cientos de miles de empleos se eliminan cada mes. La cantidad de trabajadores desempleados o subempleados ha aumentado casi en 14 millones en solo un año, llevando el total de desocupados a 29.3 millones de personas desempleadas, equivalente al 16.5% de la población económicamente activa (si se les suman los que perdieron su trabajo extra, vieron reducir sus jornadas laborales, perdieron las chambas eventuales, no dicen que están buscando empleo, o se incorporan por primera vez al mercado laboral, según cifras del director de *US News and World Report)*. [163] Esa gente reducirá sus consumos y hará presión, social y política, para no hundirse en la miseria. Uno de los puntos más oscuros del mercado laboral norteamericano, que no varía la tasa de paro pero habla de su baja calidad es que el trabajo a tiempo parcial por motivos económicos (es decir, involuntario) afecta ya a nueve millones de personas. [164]

La tasa oficial de desempleo es 9,5% y en muchos estados sobrepasa el 10%. Sin embargo, el desempleo real es mucho mayor de lo que las estadísticas oficiales indican. Millones de trabajadores se encuentran en la misma situación: sin empleos estables y buenos salarios, no pueden pagar las hipotecas sobre sus casas, las tarjetas de crédito, los gastos médicos de sus familias, la educación para sus hijos u otras necesidades básicas de la vida cotidiana. A medida que la crisis se ahonda, las empresas obligan a los trabajadores a aceptar reducciones adicionales en sus salarios y beneficios de empleo. Las cifras de empleo no son lo único malo en la economía norteamericana, sino que también los salarios están estancados y posiblemente a punto de experimentar un rotundo descenso. Es la receta para caer en la deflación al estilo japonés, que es muy difícil de superar.

El desempleo en la región occidental de Estados Unidos superó el 10% en mayo 2009, la primera vez en 25 años que una región del país tiene ese porcentaje de

---

[161] **El sector privado de EE UU destruyó 473.000 empleos en junio, más de lo esperado**, *CincoDías.com*, España, 1 de julio de 2009.
[162] **El desempleo en EU escaló a 9.5%, el más alto en 26 años**, *La Jornada*, México, 3 de julio de 2009.
[163] Nouriel Roubini, **La amenaza del desempleo**, *Crisis Económica.blogspot*, Estados Unidos, 22 de julio de 2009.
[164] **EE.UU. eleva al 8,5% su tasa de paro, la más alta desde 1983**, *Cinco Días.com*, España, 3 de abril de 2009.

desocupación. Ocho estados alcanzaron cifras de desempleo sin precedente y sólo dos - Nebraska y Vermont - no reportaron aumento alguno. El Departamento del Trabajo informó en junio 2009 que 48 estados y el Distrito de Columbia sufrieron aumento en el desempleo en mayo 2009. La peor situación es en Michigan, donde las empresas automotrices se han visto obligadas a eliminar miles de empleos. La tasa de desocupación allí ascendió a 14,1%. La región occidental del país fue la que tuvo mayor desempleo, con 10,1%. La última vez que una región tuvo esa cifra fue en septiembre del 1983, cuando el país apenas se recuperaba de una recesión. En esa región se encuentra California, donde el desempleo ascendió a un récord de 11,5% el mes pasado, Nevada, donde ascendió a otro récord con 11,3% y otros estados golpeados por la crisis de vivienda y donde han descendido el empleo y los ingresos.

Hasta junio 2009, 391.611 propiedades inmobiliarias han comenzado el proceso de ejecución hipotecaria, la cifra más alta de EEUU, que supone un alza del 15% respecto al mismo periodo de 2008. Esta coyuntura está afectando a la banca de EEUU, sobre todo a Bank of America, el primer banco del país, que tiene una gran exposición a la costa oeste. Los otros seis estados que tienen una tasa de desempleo inédita desde 1976 son Carolina del Norte, Oregón, Rhode Island, Carolina del Sur, Florida y Georgia. En cuanto a despidos, Arizona y Florida fueron los que más sufrieron, seguidos por Oklahoma, Arkansas, Kentucky y Michigan. [165]

En mayo de 2009, de acuerdo con el Centro de Estudios del Mercado de Trabajo de la North Eastern University de Boston, la cifra total de trabajadores infrautilizados se ha incrementado de forma drástica de 15,63 millones a 29,37 millones, lo que significa un aumento de 13,7 millones, o de un 88 por ciento. Casi 30 millones de personas en edad de trabajar estaban infrautilizadas en mayo de 2009, la mayor cifra en la historia de Estados Unidos. La tasa general de desaprovechamiento laboral en mayo de 2009 había alcanzado el 18,2 por ciento, el valor más alto en 26 años. [166] En este momento hay 5 trabajadores desempleados por cada puesto de trabajo ofertado en los Estados Unidos. Los indicadores de pobreza están creciendo, la proporción de personas necesitadas de asistencia está aumentando y un buen número de jóvenes estadounidenses cae en el abismo del desempleo. Los trabajadores menores de 30 años han acumulado casi la mitad de la pérdida neta de empleo desde noviembre de 2007. [167]

Un informe de la Oficina Nacional de Investigación Económica (NBER, por sus siglas en inglés), una entidad sin fines de lucro que determina cuándo Estados Unidos cae en una recesión, señala que el declive actual empezó hace 19 meses, en diciembre de 2007. Eso hace que la recesión actual sea más larga que la de 1973-1975 y la de 1981-1982, que duraron 16 meses. La tasa de desempleo -según el documento- se está acercando al pico registrado en la recesión de 1981-1982 y la magnitud de la pérdida de trabajos es la peor desde la recesión de 1948-1949. La caída en el Producto Interno

---

[165] **Colapso laboral en EEUU: Se multiplican los riesgos de explosión social**, *IAR Noticias*, España, 24 de julio de 2009.
[166] Bob Herbert, **El abismo de la desocupación: la economía no mejorará si sacamos a la gente del mercado de trabajo**, *The New York Times*, Estados Unidos, 5 de julio de 2009.
[167] **Escaló más el desempleo en EEUU**, *Reuters*, Estados Unidos, 2 de julio de 2009.

Bruto es la más profunda desde la crisis de 1957-1958 y los estadounidenses no han visto su fortuna personal evaporarse tanto desde la Gran Depresión.

Si sólo un tercio de los centenares de miles de trabajadores que son arrojados al paro tuvieran una hipoteca inmobiliaria, se produciría, mes a mes, un aumento de vértigo de la morosidad. Ya no es el problema de las hipotecas "*subprime*, aquellas que fallaron en 2006 y 2007; es que ahora la avalancha de desahucios es constante y los efectos acumulativos. Todos los meses decenas de miles de casas se entregan a los bancos. Un valor astronómico que pone sobre las entidades financieras acreedoras, una inmensa riqueza inactiva que alcanza de US$ 100.000 millones de dólares por mes y más de US$ 1 billón (un millón de millones) de dólares por año.

A la sobreproducción resultante de la contracción de la demanda, se suma esta nueva acumulación-retorno de viviendas en poder de los bancos, sin poderlas revender y sin rentabilidad alguna. Estos bienes-vivienda – mercancías especiales por su larga duración en consumirse -, que ya habían sido vendidas por las inmobiliarias en años anteriores y que producían una renta financiera mensual a costa del salario del trabajador, se convierten ahora en capital inactivo en manos de los bancos acreedores, los cuales se encuentran, sin esperarlo, con un déficit de ingresos de decenas de millones de dólares que les impide atender a sus obligaciones quedando amenazados por la quiebra.En apariencia son las hipotecas "subprime", aquellas que fueron las primeras en estallar en el año 2007, pero sobre ellas se suman ahora las hipotecas seguras, que fueron concedidas a trabajadores que tenían un buen empleo detrás, que ahora lo han perdido o recortado. O sea la "*toxicidad*" – por emplear esta expresión plástica – se estaría extendiendo como una epidemia por todo el mundo a causa del incremento del desempleo. [168]

Estos datos evidencian que la recesión continúa y se profundiza. La tesis del fin de la recesión se sostenía en los resultados de algunos grandes bancos, en cierta recuperación del mercado de valores, incluso en la reanimación del comercio. Hace una semana, la Casa Blanca reconoció que en los próximos meses la tasa podría rebasar el doble dígito, una barrera que se superará antes de que acabe el año según los expertos. De hecho, la propia FED manifestó en la última publicación de su Libro Beige que el mercado laboral permanecerá débil hasta que la economía no registre un crecimiento sano. Mientras tanto, el *establishment* norteamericano se dividirá aún más, en cuanto hasta dónde se puede tirar de la cuerda sin que se rompa, o, mejor dicho, cuáles son las concesiones necesarias para salvar el sistema. Es más que probable que los más pobres (indocumentados, inmigrantes) sean para la mayoría de la clase hegemónica estadounidense el lastre social que hay que tirar por la borda para que no se hunda más el barco y que, por lo tanto, se agraven las medidas contra la migración.

La tasa de paro en la Unión Europea alcanzó en mayo 2009 un nuevo máximo de diez años, el 9,5 por ciento. [169] Los datos publicados por Eurostat recogieron un aumento

[168] José Torres Pérez, **Cuestiones de fondo sobre la crisis del capitalismo global**, *Rebelión*, España, 3 de abril de 2009.
[169] **Desocupación en la zona euro afecta a 15 millones**, *La Jornada*, México, 3 de julio de 2009.

en 273.000 personas del número de desempleados en la zona euro, de forma que el total acumulado alcanzaría los 15,01 millones de desempleados. La tasa de paro sufre de esta forma un nuevo incremento, del 9,3 por ciento al 9,5 por ciento, la cifra más elevada desde mayo de 1999. En los últimos doce meses se han contabilizado además 3,4 millones de nuevos desempleados. Las tasas de desempleo más bajas se han observado en los Países Bajos y en Austria, respectivamente de un 3.2 y un 4.3 por ciento.

El grave deterioro que la economía española sufrió entre finales del pasado año y principios de 2009 impactó con fuerza en el mercado laboral y llevó al paro a más de 800.000 personas en apenas tres trimestres, con lo que la cifra total de desempleados superó la cota psicológica de los cuatro millones de personas por primera vez desde que hay registros. La destrucción de empleo se ha mantenido en el segundo trimestre de 2009, las personas que pueden trabajar pero no encuentran donde se han incrementado en 126.700 en este periodo, con lo que el total llega a 4.137.500, el nivel más alto desde que hay datos. [170]

La tasa de desempleo en Japón subió dos décimas en mayo, respecto al mes anterior, hasta situarse en el 5,2 por ciento, la más alta desde septiembre de 2003. Respecto a mayo de 2008, el número de parados subió por séptimo mes consecutivo en 770.000 personas, un incremento récord, hasta llegar a los 3,47 millones de desempleados, según los datos del Ministerio del Interior y Comunicaciones. Según varios expertos, el desempleo -que lleva aumentando desde enero 2009- podría incluso superar el 5,5 por ciento a finales de este año, superando el peor dato registrado hasta ahora después de la II Guerra Mundial. [171]

La OCDE prevé que la economía de la eurozona caerá más de lo que habían previsto en noviembre 2008 con un desplome de su PIB del (-4,8 por ciento) este año 2009, frente al dato anterior del (-3,5 por ciento), debido a que "*no hay todavía signos de recuperación visibles*". Además, añade que cuando llegue será lenta a causa del elevado desempleo y, por este motivo, adelanta que permanecerá estancada el próximo año 2010, mientras el pasado otoño auguraba un crecimiento del 0,8 por ciento. En los próximos meses "*se producirán efectos adversos retardados como por ejemplo un mayor deterioro del mercado de trabajo*", ha escrito el Banco Central Europeo (BCE) en su "Boletín mensual". El FMI le hace eco: el desempleo crecerá en 2010. En los próximos 12 a 18 meses, sólo en los países OCDE, otros 15 millones de personas perderán su puesto de trabajo. Pero la vida de la gente no figura en la agenda, y en el G-8 no se ha discutido sobre ello. El jefe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de la Organización de las Naciones Unidas, Kanayo Nwanze, subrayó que los países en desarrollo sentirán de manera más aguda el impacto de la crisis financiera hacia finales de 2009. "*Veremos una situación de mayor presión financiera y los gobiernos (de esos países) tendrán mayores dificultades para cumplir*

[170] Álvaro Romero, **El paro sube en 126.700 personas en el segundo trimestre y sitúa la tasa en el 17,9%**, *El País*, España, 24 de julio de 2009.
[171] **El paro japonés aumenta un 5,2% y alcanza niveles de 2003**, *Expansión*, España, 30 de junio de 2009.

sus compromisos presupuestarios para pagar los salarios de sus funcionarios", agregó. [172]

Por su lado, el Banco Mundial difundió un reporte donde señala que América Latina sufrirá este año 2009 un impacto fuerte en su economía, con una contracción estimada de entre (-2,0%) y (-2,5%), el crecimiento puede volver en 2010 (con una expansión de 1,0% a 2,0%), en una recuperación lenta y desigual. [173] El presidente del Banco Mundial, Roberto Zoellick, pidió a los gobiernos que no combatan el creciente desempleo causado por la crisis con medidas proteccionistas que entorpezcan el comercio mundial. "*Ése es el camino que exacerbó la Gran Depresión de los años 30*", advirtió Zoellick. "*El desempleo presiona a los gobiernos a tomar medidas, los países tratan de que los consumidores compren sus propios productos con campañas como 'compre estadounidense' o 'compre chileno*'", agregó Zoellick. [174]

Ocho millones de latinoamericanos serán expulsados hacia el segmento mundial de pobreza, resultado del desempleo creciente y la contracción del flujo de remesas a la región. Ésta es una de las conclusiones con las que cerró la Segunda Reunión Anual de Ministros de Hacienda de la región. De acuerdo con el presidente del Banco Mundial la crisis mundial incrementará el número de pobres en todo el planeta hasta en 20 millones más. Según el director del hemisferio oeste del FMI, Nicolás Eyzaguirre, la destrucción de empleos en la región latinoamericana continuará propagándose hasta la primera parte del año 2011. En vista de los pronósticos sobre el crecimiento económico de 2009 se estima que la tasa media anual de desempleo urbano aumentará a un rango que va de 8,7% a 9,1%, un aumento importante frente a 7,5% registrado para 2008. Esto significaría que entre 2,8 y 3,9 millones de personas podrían sumarse a los 15,9 millones de personas desempleadas que había en 2008 en las zonas urbanas de América Latina. [175]

La crisis económica acabará con seis años de bonanza en América Latina, "víctima" de este proceso originado fuera de sus fronteras, el cual amenaza la estabilidad política, tal como en el caso reciente de Honduras, estimaron ex presidentes de la región que se reunieron en Santiago (Chile) en el encuentro "***Las dimensiones políticas de la crisis económica mundial: una perspectiva latinoamericana***". En un documento, los ex mandatarios, reunidos en la sede de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, señalan que tras seis años de crecimiento regional promedio de 5.6 por ciento, "*la zona asiste hoy a un quiebre de su ciclo expansivo*". La crisis "*ha puesto fin a los seis mejores años de las últimas cuatro décadas en América Latina*", declaró el ex gobernante chileno Ricardo Lagos, presidente del foro conocido como el Club de Madrid, organizador del encuentro, que se abocó a debatir las consecuencias políticas

---

[172] **Aún no es momento de relajar planes de impulso económico: Geithner**, *La Jornada*, México, 14 de junio de 2009.
[173] **Serán golpeadas con fuerza las economías de Latinoamérica, advierten ministros**, *La Jornada*, México, 4 de julio de 2009.
[174] **El Banco Mundial pide a los gobiernos que no combatan el desempleo con proteccionismo**, *CincoDías.com*, España, 4 de julio de 2009.
[175] **CEPAL: la crisis mundial golpea los mercados laborales**, *Revista Mercado*, Argentina, mayo de 2009.

de la crisis en la zona. "*Queda claro que la crisis vino de afuera*", comentó por su parte el ex presidente uruguayo Julio María Sanguinetti.

Por ejemplo, en los últimos 14 años la economía mexicana ha pasado por tres recesiones (1995, 2001 y 2008/2009), aunque la actual se convirtió ya en la que ha provocado la mayor destrucción de empleos en el sector formal, hecho que implica la salida de millones de personas de los esquemas de seguridad social y dejan de aportar a los fondos para el retiro. Hasta mayo 2009, última información oficial disponible, la destrucción de 735 mil plazas en el sector formal, cifra que supera las pérdidas de empleo formal durante las crisis de 1995 y 2001, cuando fueron despedidas 550 mil y 300 mil personas, respectivamente. La pérdida de empleos en México, actualmente de la magnitud de la desastrosa *crisis del tequila* de mediados de 1990, se agravaría aún más el año 2010, incluso si el país sale de la recesión, dijo el jefe de la OCDE en México.

El crecimiento de la economía mexicana en los últimos 20 años – periodo transcurrido desde la imposición del actual modelo de desarrollo en el país – fue calificado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) como "decepcionante". En un reporte titulado ***Estudio económico de México 2009***, el organismo aseguró que en el país ha ocurrido un "*fracaso industrial*" y un lento avance en los indicadores de bienestar de la población. La OCDE confirmó que la economía mexicana tendrá una contracción de 8 por ciento en 2009. El Banco de México aseguró el miércoles que este año se perderán hasta 735 mil plazas en el sector formal, el doble de las que fueron creadas en 2007 y 2008. [176]

El panorama seguirá complicándose, según la secretaria general de la CEPAL, Alicia Bárcena -quien considera que la recuperación económica de América Latina será lenta y complicada hacia el año próximo-, tanto como siga dificultándose el comercio mundial. [177] La CEPAL está esperando una contracción de US$ 55,000 millones de dólares en la Inversión Extranjera Directa (IED), fenómeno que también dificultará las posibilidades para estimular a la economía del continente. La CEPAL señaló que la crisis mundial redujo el comercio de Latinoamérica entre un 9 por ciento y un 11 por ciento, constituyendo uno de los principales impactos de la coyuntura en la región. El organismo calcula que la economía de la región caerá (-0,3%) durante 2009, el primer retroceso registrado tras seis años seguidos de crecimiento, a raíz de las condiciones actuales a nivel mundial. [178] La crisis mundial también merma los ingresos de muchos países del continente por turismo y remesas, sobre todo en Centroamérica y el Caribe, y en el caso de México la situación se agrava por la epidemia de gripe A. También preocupa a la CEPAL el desempleo, que puede incrementarse en un punto porcentual tras haber bajado en la región de 11% a 7,6% entre 2003 y 2008. [179]

---

[176] Roberto González Amador, **"Decepcionante" crecimiento de la economía mexicana en 20 años**, *La Jornada*, México, 31 de julio de 2009.

[177] Daniela Estrada, **Contracción de la economía, aumento del desempleo y secuelas perdurables**, *Inter Press Service (IPS)*, Chile, 15 de julio de 2009.

[178] **Crisis económica redujo el comercio de América Latina entre 9 y 11 por ciento, según CEPAL**, *Granma*, Cuba, 25 de mayo de 2009.

[179] **La crisis mundial ha reducido el comercio de América Latina**, *El Nacional*, Venezuela, 25 de mayo de 2009.

El presidente del BID, Luis Alberto Moreno, reconoció que la oferta de crédito actual en la región es aún escasa "*incluso para los países con grado de inversión*". De ahí estimó que el déficit de liquidez en la región latinoamericana es de hasta US$ 180,000 millones de dólares. El BID apenas cuenta con US$ 8,000 millones de dólares para cumplir con su responsabilidad, lo que significa un solamente un 4.44% de la necesidades de la región.

América Latina tardará dos años más en retomar la senda del crecimiento, aseguró José Juan Ruiz, economista en jefe de la división América del Grupo Financiero Santander. América Latina ha tomado "pista" y está lista para "despegar" y retomar el crecimiento entre 2011 y 2012. Latinoamérica no ha estado inerme y ha tenido capacidad de respuesta. Pero, aclaró, ningún país va salir de la crisis antes que Estados Unidos. Sin embargo, advirtió sobre tres riesgos que podrían obstaculizar el proceso de recuperación: si la tolerancia al riesgo se colapsa, se podría retardar la recuperación de América Latina. Otro desafío sería defraudar a los ciudadanos generando empobrecimiento adicional y un tercer riesgo sería una fragmentación del continente. Por otro lado explicó que la crisis financiera internacional, generada en Estados Unidos, ha destruido riqueza por US$ 30 billones (millones de millones) de dólares.

En las calles de América Latina la crisis económica se define sin ambigüedades: desempleo. De hecho, en 2009 la región debería crear más de 3 millones de puestos de trabajo sólo para recuperar los niveles del año anterior. Pero esto no va a suceder. El gran desafío de las economías latinoamericanas frente a la crisis es producir empleos. Se trata de borrar la huella más profunda que nos deja esta recesión, la que golpea a las personas y a sus esperanzas. Además, los puestos de trabajo son cruciales para restablecer el consumo y apoyar el círculo virtuoso de la recuperación. La desocupación es un problema cuando tiene expresión social. Por sí misma la desocupación no preocupa a los gobiernos neoliberales; incluso lo favorece porque baja los costos y aumenta las ganancias. Lo que sí se preocupa es cuando los desocupados se organizan y cortan caminos, tumban gobiernos. Pero mientras exista una masa desocupada pasiva no hay ninguna preocupación. Sólo empiezan a pensar cuando los desocupados empiezan a moverse políticamente o por lo menos socialmente algunos brotes, algunos levantamientos, algunas expresiones concretas que van a poner cuestiones sobre el funcionamiento del capitalismo. Pero mientras tanto la gran masa desocupada es funcional del sistema capitalista porque permite bajar los salarios, recortes en los presupuestos sociales.

Al hablar de Asia y África las cifras siempre son astronómicas. Entre ambos continentes suman una población de 4.500 millones de personas -la mundial se estima en 6.771 millones-, sólo las regiones meridional, oriental y el sudeste asiático concentran el 57 por ciento del empleo en el mundo, 200 millones de africanos tienen entre 15 y 24 años. El paro juvenil se ensaña con África -tres de cada cinco parados son jóvenes-, mientras que en Asia la tasa de desempleo, aunque crece, aún es la más baja del mundo y afecta más a la población urbana. El trabajo informal -precario o de

autosuficiencia, como el de los vendedores callejeros- y la explotación infantil atacan por igual a estas zonas. [180]

El presidente del Banco Mundial pidió cautela respecto de los pronósticos sobre la recuperación económica global. "*Es un ambiente de incertidumbre alta. Debemos ser cuidadosos con las predicciones*", dijo al margen de la cumbre del G-8. Asimismo, el director del FMI dijo que podrían necesitarse nuevas medidas de estímulo en algunos países para salir de la crisis. Frente a tales anuncios, Zoellick dijo que se necesitaba más asistencia para el mundo en desarrollo porque "*esto viene en olas. Empezó como una crisis financiera en los países desarrollados; pasó a la economía real en esas naciones. Después llegó a la economía real del mundo en vías de desarrollo, y luego vuelve al sector financiero*". Agregó que había varias áreas de riesgo, incluidas posibles medidas de proteccionismo comercial, mientras los países reaccionan ante el creciente desempleo.

II – Las nuevas quiebras de empresas, bancos, países (tipo Islandia), estados (tipo California), etcétera.

A diferencia del Gobierno federal de los Estados Unidos, a los Estados se les exigen presupuestos equilibrados. Y enfrentados a una drástica caída de ingresos, la mayoría está preparando salvajes recortes presupuestarios, muchos de ellos a expensas de los más vulnerables. Por ejemplo, el estado de California, en Estados Unidos, es, por el valor de su producción, la octava economía del mundo, con US$ 1.7 millones de millones de dólares (trillones según se mide allá). [181] Está apenas por debajo de Italia y es más grande que España y Canadá, que le siguen. Da cuenta de 12 por ciento del producto interno bruto total generado en ese país, y tiene una población de 38.3 millones de habitantes, es decir, uno de cada ocho personas vive ahí. El déficit fiscal de ese estado es de US$ 26,300 millones de dólares, casi una cuarta parte de su gasto total del año. [182] El déficit de California crece a un ritmo de US$ 40 millones de dólares diarios. "*Gastamos más de lo que tenemos*", advirtió el gobernador Arnold Schwarzenegger el 1 de julio, cuando declaró la "emergencia fiscal" después de que su Senado fracasara en la aprobación del presupuesto.

Los problemas financieros de California afecta a los hogares de igual manera a Hollywood como al polo tecnológico Silicon Valley, son tan severos que algunos funcionarios han ido a Washington a mendigar ayuda. El estado ha recurrido a la emisión de pagarés, a los que llama "IOU" (siglas en inglés de Yo Te Debo), para preservar su menguante efectivo. Estos pagarés se usan para pagar el dinero adeudado a proveedores y agencias locales, incluyendo a las responsables de programas de salud y de ayuda financiera a los ancianos, los ciegos y los estudiantes universitarios. California aprobó una tasa de interés del 3,75% y el 2 de octubre de 2009 como fecha de vencimiento de los pagarés. [183] La gran mayoría de los estados del país enfrentan

---

[180] Cristina M. Frutos, **Entre 210 y 239 millones de parados**, *lasprovincias.es*, España, 19 de julio de 2009.
[181] León Bendesky, **California**, *La Jornada*, México, 6 de julio de 2009.
[182] **Crisis fiscal de California, nuevo lastre para la recuperación económica de EEUU**, *La Jornada*, México, 4 de julio de 2009.
[183] Sandro Pozzi, **California corre hacia la bancarrota**, *El País*, España, 12 de julio de 2009.

déficits presupuestarios en una economía en recesión. Con escaso efectivo pese a ser la octava economía mundial, California es un caso único por la magnitud de sus problemas fiscales y la complejidad de su Gobierno. "Todos los estados son únicos, pero California es más única", dijo Tim Storey, analista de la Conferencia Nacional de Legisladores Estatales.

Funcionarios locales en San Diego (California) intentaban tranquilizar a miles de residentes de escasos recursos que dependen de asistencia social, luego de que el gobierno de California comenzó a usar pagarés o vales ante la falta de liquidez. El jefe de finanzas del condado de San Diego, Donald Steuer, informó que es muy importante que los beneficiarios de programas sociales recuerden que no se han aprobado propuestas para eliminar servicios de asistencia. Indicó que aunque muchos recibieran pagarés, pueden hacerlos efectivos en algunos bancos, y que los beneficiarios "*continúan recibiendo ayuda en las respectivas oficinas*". [184] La contraloría de California enviaba por correo los primeros 28 mil pagarés por un total de US$ 53 millones de dólares. Esta es la primera vez que California usa pagarés para cubrir honorarios desde principios de 1992, cuando, poco después del final de la Guerra Fría, la economía estatal, orientada a contratos con la Defensa, tuvo que cambiar a un modelo más orientado a la sociedad civil.

Los tres bancos más grandes de California dejaron de aceptar los pagarés que el gobierno estatal comenzó a usar en julio 2009 en lugar de dinero en efectivo para cubrir sus deudas, en medio de la crisis que enfrenta por un millonario déficit fiscal. [185] La portavoz de la Asociación de Banqueros de California, Beth Mills, señaló que los bancos Wells Fargo, América y el Chase confirmaron que dejarán de aceptar los pagarés o vales que usa la Contraloría estatal para cubrir honorarios y deudas. La crisis fiscal de California puede ser el inicio de una tendencia similar en otros estados y significará una complicación adicional para el gobierno de Obama. Se sumará al salvamento de los bancos y otras instituciones financieras, de las empresas automotrices y de los deudores hipotecarios, igual que al mayor pago de seguro de desempleo. El rescate de los gobiernos locales no estaba contemplado en el marco de la crisis, y la cuestión es que en este caso no hay opciones más que hacerlo. California no puede quebrar. La repercusión general en términos fiscales sería enorme y también sobre el valor del dólar.

Los bancos ''*problemáticos*'' de Estados Unidos aumentaron un 21 por ciento para alcanzar la cifra más elevada en los últimos 15 años durante el primer trimestre 2009, [186] y las provisiones reservadas para pérdidas crediticias lastraron los beneficios del sector, dijo la Corporación Federal de Seguro de Depósitos (FDIC, por sus siglas en inglés). [187] La FDIC [188] clasificó 305 entidades prestamistas con US$ 220,000 millones de

---

[184] **Temen por la asistencia social en California**, *La Jornada*, México, 3 de julio de 2009.
[185] **Se agrava crisis de insolvencia de California; bancos rechazan pagarés**, *La Jornada*, México, 12 de julio de 2009.
[186] **Las entidades financieras con problemas en EEUU, en su nivel más alto desde 1994**, *Expansión*, España, 27 de mayo de 2009.
[187] **Aumenta el número de bancos con problemas en EEUU**, *CincoDias.com*, España, 27 de mayo de 2009.

dólares en activos como bancos ''*problemáticos*'' (en riesgo de quiebra) al 31 de marzo de 2009, subiendo desde los 252, con US$ 159,000 millones de dólares en activos, en el cuarto trimestre de 2008. [189] Mientras tanto, todavía hay grandes bancos con obstáculos para cubrir las necesidades de capitalización destapadas por el llamado "test" de esfuerzo y en Europa no se descartan más intervenciones públicas. Además, quedan sobre la mesa otro gran número de cuestiones sin resolver de enorme trascendencia para el futuro. Entre ellas, la nueva regulación y supervisión del sistema financiero.

En el mes de junio de 2009, la Corporación Federal de Garantía de Depósitos (FDIC) se vio obligada a intervenir siete nuevas entidades bancarias, seis de ellas en el estado de Illinois, lo que eleva la cifra de bancos quebrados en lo que va de año a 52 entidades, más del doble que en el conjunto de 2008 y la cifra más alta desde 1992. Según la información proporcionada por el supervisor bancario de EEUU, los bancos intervenidos contaban con activos por valor de US$ 1.485 millones de dólares y depósitos por importe de US$ 1.340 millones de dólares. Asimismo, el coste para FDIC alcanzará los US$ 314,3 millones de dólares.

Posteriormente, el 17 de julio de 2009, reguladores bancarios estadounidenses cerraron el Vineyard Bank, en Rancho Cucamonga, y Temecula Valley Bank, en Temecula, ambos en California, lo que las convierte en las entidades número 56 y 57 que caen este año por la crisis económica y el descenso de los precios de las viviendas en Estados Unidos. Con estos dos, suman ocho los bancos clausurados en California en lo que va de año. Se prevé que la caída del Vineyard Bank cueste al fondo de garantía de depósito del Federal Deposit Insurance (FDIC, Corporación de Seguro Federal para Depósitos) unos US$ 579 millones de dólares y el Temecula Valley Bank unos US$ 391 millones de dólares. [190]

La Corporación Federal de Garantía de Depósitos (FDIC) se ha visto obligada, el 24 de julio de 2009, a cerrar siete nuevos bancos, lo que eleva la cifra de entidades quebradas en lo que va de año 2009 a 64 instituciones financieras, más del doble que en el conjunto de 2008 y la cifra más alta desde 1992. En concreto, el supervisor bancario de Estados Unidos procedió al cierre de seis filiales del Security Bank, así como del Waterford Village Bank, en el marco de la mayor crisis financiera desde la Gran Depresión. Las seis filiales de Security Bank contaban con activos por importe acumulado de US$ 2.791 millones de dólares y depósitos por valor de US$ 2.402 millones de dólares. Por su parte, el Waterford Village Bank contaba con activos por valor de US$ 61,4 millones de dólares y depósitos de unos US$ 58 millones de dólares. El incesante número de intervenciones bancarias llevadas a cabo por el supervisor en

---

[188] La FDIC es una agencia gubernamental que asegura los depósitos de los clientes de las entidades que forman parte de la institución hasta un máximo de US$ 250.000 dólares. La agencia, que asegura el dinero depositado en más de 8.000 entidades, elabora cada trimestre una "Problem List" con el número de sociedades que tienen problemas.

[189] Margaret Chadbourn / Alison Vekshin, **Pasan de 300 los bancos con problemas en EEUU**, *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 28 de mayo de 2009.

[190] **Cierran autoridades de EEUU otros dos bancos**, *La Jornada*, México, 19 de julio de 2009.

lo que va de año ha elevado el coste asumido por FDIC hasta unos US$ 13.500 millones de dólares. [191]

El Índice Nacional del Precio de la Vivienda en Estados Unidos colapsó un 18,2 por ciento durante los últimos tres meses del 2008 respecto al mismo periodo del año anterior, la mayor caída en sus 21 años de historia. Los precios están a unos niveles no vistos desde el tercer trimestre del 2003. Cientos de miles han perdido sus casas y otros tantos las perderán. De los 52 millones de propietarios con hipotecas, 13,8 millones, casi el 27 por ciento, deben más de lo que valen sus casas. Es como si los "boom" (burbujas) de la tecnología de la información e inmobiliario nunca hubieran sucedido, los trabajadores han perdido miles de millones en ahorros e inversiones. [192]

Estados Unidos hasta el momento ha destinado cerca de US$ 2,98 billones (millones de millones) de dólares para la estabilización de las compañías financieras y el rescate de las automotrices locales. Esto no incluye los costos de los préstamos de capital de trabajo para General Motors Corp. [193] y Chrysler LLC o el nuevo programa de garantía de autos del gobierno. Las quebradas automotrices estadounidenses General Motors Corp (GM) y Chrysler van a recortar más de 2 mil 300 concesionarios. La súbita reducción de concesionarios aumenta el desempleo, amenaza comunidades y reduce los ingresos impositivos estatales y locales, sin ninguna baja correspondiente en los costos de las automotrices. Estimaciones de la industria muestran que se encuentran en riesgo concesionarios de ambas compañías, que dan empleo a más de 100 mil personas. [194] La quiebra de la General Motors será un desastre para todo un universo de empresas, desde las que producen insumos para la compañía (llanteras, vidrieras, autopartes diversas) hasta las concesionarias. De hecho, 40 por ciento de las 6 mil concesionarias de General Motors a lo largo del país ya fueron informadas de que la empresa les retirará sus licencias, o sea, que serán cerradas.

El grupo automovilístico General Motors presentó el 1 de junio de 2009, ante un tribunal de Nueva York, la solicitud para acogerse al capítulo 11 de la Ley de Quiebras de Estados Unidos, en lo que supone la mayor suspensión de pagos de una empresa industrial de la historia. [195] La corporación, que cuenta con 230.000 empleados en todo el mundo y fabrica más de 20.000 coches cada día, declara un pasivo de US$ 172.810 millones de dólares al 31 de marzo de 2009, fecha en la que valora sus activos en US$ 82.290 millones de dólares, lo que sitúa su déficit patrimonial en US$ 90.520 millones de dólares. [196] Las acciones están seriamente devaluadas: al comienzo del año 2000 estaban en alrededor de US$ 70 dólares; a fines de mayo de 2009 estaban a US$ 0.75

---

[191] **El supervisor de EEUU interviene siete bancos más y eleva a 64 las entidades rescatadas en 2009**, *CincoDías.com*, España, 27 de julio de 2009.

[192] **El capitalismo está bajo respiración artificial**, *Granma*, Cuba, 5 de junio de 2009.

[193] El lunes 1 de junio de 2009, GM (General Motors) se declaraba en quiebra. De hecho, la crisis de sobreproducción existe desde hace años en el sector del automóvil, no sólo en los Estados Unidos, sino a escala mundial. Incluso en el caso de recuperación económica, las capacidades instaladas mundialmente, que son actualmente de 70 millones de unidades, jamás serán utilizadas.

[194] **GM y Chrysler buscan calmar al Congreso de EU por el recorte de concesionarios**, *La Jornada*, México, 4 de junio de 2009.

[195] **General Motors declara la mayor bancarrota en la industria de EEUU**, *El País*, España, 1 de junio de 2009.

[196] **General Motors quiebra con un déficit patrimonial de 90.000 millones de dólares**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.

centavos de dólar. [197] En términos generales, General Motors será la tercera mayor bancarrota de la historia de Estados Unidos, por detrás de los bancos Lehman Brothers y a la empresa de telecomunicaciones WorldCom. [198]

Las acciones del gigante asegurador norteamericano American International Group Inc. (AIG), nacionalizado, se venden (finales de marzo de 2009) por US$ 1,07 dólares la unidad, mientras que en enero de 2008, antes del derrumbe, orillaban los US$ 55 dólares. Por su lado, cada acción del Citigroup, el Estado norteamericano controla un 36 por ciento de su capital, se vende a US$ 2,68 dólares. En octubre de 2007, la misma acción costaba US$ 35 dólares y ya se lo consideraba un precio de remate. [199] Por ejemplo, un informe del FBI sobre actividades sospechosas presentados por instituciones financieras en el 2008 muestran pérdidas de más de US$ 1.400 millones de dólares por fraudes hipotecarios, 83.4 por ciento superiores a las registradas en 2007. Por otro lado, Estados Unidos ha movilizado, hasta finales de junio de 2009, la cantidad de US$ 12.8 billones (millones de millones) de dólares en forma de gasto, garantías o préstamos (casi el 100 por ciento de su PIB que es de US$ 14,2 billones de dólares), a costa de incrementar de modo colosal la circulación monetaria.

El Estado federal estadounidense está en una situación que le permite imponer sus decisiones en varias empresas importantes del país, aunque las autoridades repiten que su presencia en el capital de estos grupos es temporal y que planea desempeñar el papel de un accionista pasivo. He aquí las principales empresas estadounidenses en las que el Estado tomó participaciones significativas desde octubre de 2008: AIG, donde el Estado detenta 79.9% del capital; Fannie Mae y Freddie Mac, que fueron colocados bajo tutela del Tesoro en septiembre 2008; Citigroup, al cual el Tesoro aportó US$ 45 mil millones de dólares de ayudas; GMAC, grupo de crédito automotor al que se le aportó US$ 12 mil 500 millones de dólares; Chrysler: el plan de reestructuración aprobado por la justicia neoyorquina estipula que el gobierno detendrá 8% del capital de la empresa; General Motors, al cual el Estado aportó US$ 20 mil millones de dólares para mantenerlo con vida y otros US$ 30 mil millones de dólares, asumirá el 60% del capital de la empresa que nacerá de los escombros de GM. Controlará además US$ 8 mil 800 millones de dólares de títulos de deuda. [200]

El Estado francés se convirtió en el primer accionista de BNP Paribas tras aumentar su capital en el banco para evitar su quiebra. El Estado francés, posee ahora 17.03 por ciento del capital del banco francés. Esto representa más de 187 millones de acciones preferenciales sin derecho a voto, emitidas por BNP Paribas por US$ 6,769 millones de dólares. Por su parte, el Royal Bank of Scotland (RBS), una de las mayores entidades financieras del Reino Unidos, que afectada por la crisis financiera internacional tuvo que ser en gran medida nacionalizada, anunció sus planes de eliminar 9 mil puestos de trabajo en los próximos dos años, para lo que ya ha iniciado negociaciones con los

---

[197] **Obama nacionaliza GM en forma temporal; Chrysler se vende a Fiat**, *La Jornada*, México, 2 de junio de 2009.
[198] **General Motors: la mayor quiebra industrial de EEUU**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.
[199] Leandro Uria, **Cuestionan la eficacia de los rescates**, *La Nación*, Argentina, 2 de abril de 2009.
[200] **EEUU como Estado ya impone decisiones en grandes empresas**, *La Jornada*, México, 2 de junio de 2009.

sindicatos. [201] Alemania ejecutó su primera nacionalización bancaria desde la creación de la República Federal en 1949, al ofrecer comprar el Hypo Real Estate (HRE) para estabilizar los mercados financieros en medio de la peor crisis económica mundial desde la Gran Depresión. El gobierno ofrece un total de 290 millones de euros por 91.3 por ciento de las acciones del HRE, monto superior a lo esperado, en un paso decisivo hacia la nacionalización completa de esta institución bancaria en dificultades. Al proponer US$ 1.85 dólares por acción, el Estado ofrece una prima de 10 por ciento en relación con el precio mínimo legal para la oferta de compra. [202] HRE, la segunda mayor entidad hipotecaria del país, se ha visto seriamente afectado por la crisis financiera, con sus acciones hundiéndose hasta un 61 por ciento este año. El principal negocio de HRE es ofrecer créditos a municipios para la construcción de autopistas, escuelas y otra infraestructura. [203]

El parlamento alemán ha aprobado la ley que permitirá a las entidades de crédito, cajas de ahorro y bancos de propiedad regional liberar sus balances de los activos calificados como tóxicos y su deposición en lo que se ha dado en llamar "*bad bank*" o entidades de deshecho. [204] Dichos activos están considerados como una de las principales causas de la crisis financiera internacional y lastran los balances de numerosas entidades. La medida rehabilitará la situación de los bancos entrampados y facilitará el flujo de liquidez, a fin de que las empresas puedan seguir recibiendo créditos para cubrir sus necesidades. El gobierno federal estima que sobre la banca alemana pesa un lastre de activos y compromisos envenenados por un monto de hasta 230.000 millones de euros. Berlín se resistió en principio a esta salida que ya han habilitado los Estados Unidos y el Reino Unido. Según este sistema, las entidades con un exceso de tales activos comprometidos pueden depositarlos en una sociedad destinada exclusivamente para desviar estos títulos. Por cada uno depositado, el banco en cuestión deberá emitir bonos de deuda, que el Estado garantizará -a través del Fondo de Estabilización de los Mercados Financieros- por un máximo de veinte años.

Los países en desarrollo necesitan US$ 350.000 millones de dólares para superar la crisis económica y evitar las quiebras masivas de las medianas y pequeñas empresas, de los que US$ 180.000 millones son lo que precisa América Latina, señaló el presidente del Banco Mundial. El mundo está aún "*en medio de una crisis muy difícil*", reconoció el responsable de la entidad financiera, que anunció programas de ayuda para América Latina y el Caribe por US$ 17.000 millones de dólares (solamente un 9.44% de las necesidades de la región latinoamericana). Recordó que "*el desempleo sigue trepando, lo que aumenta los riesgos de proteccionismo*". Hizo hincapié en que los gobiernos latinoamericanos no desatiendan el desarrollo de las infraestructuras básicas, el fortalecimiento del sistema educativo y la protección social a los más desfavorecidos. Sin embargo, reconoció que "*no existe suficiente capital público para resolver todos los problemas*".

---

[201] **El Estado francés ya es primer accionista de BNP Paribas**, *La Jornada*, México, 8 de abril de 2009.
[202] **Nacionaliza Alemania el banco Hypo Real**, *La Jornada*, México, 10 de abril de 2009.
[203] **Alemania inicia el primer proceso de nacionalización de un banco desde 1930**, *Rebelión*, España, 14 de abril de 2009.
[204] **Alemania tendrá su banco de deshechos financieros**, *ABC*, España, 3 de julio de 2009.

La quiebra de General Motors (GM) (la novena empresa mundial por ingresos en el año 2008) es la imagen en espejo de la decadencia de Estados Unidos. [205] Pese a haber previamente recibido otros US$ 20 mil millones de dólares de los fondos de los contribuyentes con empréstitos a muy bajas tasas de interés. La quiebra de GM es la cuarta mayor en la historia de Estados Unidos y la principal de su sector industrial, y en esta fase de reorganización obtendrá US$ 30 mil millones de dólares de "*ayuda financiera*" de la Secretaría del Tesoro de Estados Unidos (que abultará todavía más su déficit fiscal y la impresión de billetes verdes). La "nacionalización" encubierta de GM por el gobierno Obama (editorial del *The Wall Street Journal*; 1/6/09), constituye una gotita de agua en el inmenso océano de los rescates bancarios y financieros de Wall Street cuando se comparan los montos. [206]

La automotriz italiana Fiat SpA cerró la adquisición del fabricante estadounidense en bancarrota Chrysler. [207] Los activos de la nueva Chrysler estarán controlados en su mayoría por los empleados de la compañía (55%), por Fiat (20%) y por los Gobiernos de Estados Unidos y Canadá (10% cada uno). Los italianos, sin embargo, podrán ir elevando su participación hasta el 35% a partir del momento en el que empiece a fabricar motores en Estados Unidos y cumpla ciertos requisitos de eficiencia. Y si el nuevo grupo es capaz de devolver además las ayudas públicas concedidas (US$ 6 mil millones de dólares), Fiat tendrá la opción incluso de postularse por el 51% de la compañía. [208]

La bola de nieve del desempleo solamente en el rubro de los "*intermediarios*" se calcula que se perderán unos 100 mil empleos directos, mientras que los trabajadores sindicalizados de GM verán sus salarios y beneficios radicalmente podados, pese a que el costo de los salarios manufactureros representa menos de 10% del valor de un carro. Lo que no se está diciendo es que detrás del diseño de la quiebra de GM se rescata tras bambalinas a los "*acreedores*" insolventes e insolentes de Wall Street; primordialmente JP Morgan, Chase, Citigroup y Credit Suisse, a quienes les serán devueltos increíble e íntegramente sus "empréstitos".

La profunda crisis del empleo y de la protección social que se ha desatado como consecuencia de la crisis financiera y económica durará entre seis y ocho años si no se adoptan medidas, advirtió el director general de la OIT, Juan Somavia. "*Esto significa que el mundo puede asistir a una crisis del empleo y de la protección social de 6 a 8 años de duración*", señaló. [209] Sólo con las nuevas incorporaciones al mercado laboral, 45 millones de personas entrarán este año al mismo, será necesario que hasta 2015 se

---

[205] General Motors (GM) informó que perdió US$ 30.900 millones de dólares en 2008. Las causas de este mal resultado es que la crisis mundial de ventas en el sector, especialmente en la segunda mitad del año, se ha traducido en una drástica reducción de los ingresos del mayor fabricante estadounidense de automóviles. Ver: **El futuro de General Motors, en el aire al perder 24.200 millones de euros**, *El Mundo*, España, 26 de febrero de 2009.

[206] Alfredo Jalife Rahme, **¿Quebrar a GM para salvar a la banca de Wall Street?**, *La Jornada*, México, 3 de junio de 2009.

[207] Stacy Meichtry, **A Fiat, el gran vencedor, ahora le toca lo más difícil**, *The Wall Street Journal*, Estados Unidos, 1 de mayo de 2009.

[208] Sandro Pozzi, **El juez autoriza a Fiat a pilotar la nueva Chrysler**, *El País*, España, 2 de junio de 2009.

[209] **La OIT estima que la crisis de empleo durará de 6 a 8 años si no se toman medidas**, *Expansion.com*, España, 3 de junio de 2009.

creen 300 millones de nuevos empleos para poder absorber el aumento de la fuerza laboral.

Las economías de Europa del Este también están sufriendo los mismos impactos que sus vecinos. [210] En la ***República Checa***, el PIB ha caído el 3,4% en el primer trimestre del 2009 respecto al mismo periodo del 2008, tras un alza de 0,7% en el último trimestre del año 2008. Se trata del peor trimestre de la economía checa desde 1993, aunque el país no puede ser considerado todavía en recesión. [211] También han caído las economías de ***Rumania*** (-2,6%) tras nueve años de crecimiento, ***Hungría*** (-2,3%), que se convierte en un (-5,4%) si se compara con el mismo periodo del año anterior [212] y (-3,5%) en ***Bulgaria***, el más pobre de la UE. En ***Letonia*** la caída de actividad entre enero y marzo de 2009 ha sido del 18,6%, respecto al primer trimestre del año 2008, mientras que ***Estonia*** y ***Lituania*** han sido del 15,6% y 10,9%, respectivamente. También ha sorprendido el desplome del 11,2% de ***Eslovaquia***. [213] Un informe confidencial del FMI calcula que los países de Europa del Este y central tienen una necesidad de US$ 123.000 millones de dólares este año 2009 y otros US$ 63.000 millones de dólares para el próximo año 2010. [214] Ante el colapso que amenaza a muchos países de Europa del Este, el FMI propone como un plan de salvación poner en circulación el euro extraoficialmente, comunicó el periódico "*Financial Times Deutschland*", basándose en un informe estratégico del FMI no publicado. [215]

Además de los tres gobiernos de Europa Oriental que cayeron en medio de la crisis (Letonia, Hungría y República Checa), varios países vecinos enfrentan desafíos similares. El descontento social crece al mismo ritmo que desaparece el financiamiento. A esto debe agregarse que, en general, se trata de escenarios de gran inestabilidad política. Rumania, Polonia, Estonia, Lituania y Bulgaria son los más afectados al interior de la Unión. A estos deben sumarse los extras comunitarios como Ucrania y Croacia, cuya situación genera gran preocupación en el seno del bloque continental. Los síntomas son los mismos en todos los casos: abruptas caídas de la paridad cambiaria, déficits fiscales, endeudamiento en moneda extranjera y economías en recesión.

Según la publicación británica The Economist, "*la banca de Europa Occidental tiene hasta 1,5 billón de euros invertidos en la Europa Central y Oriental*". A esto deben sumarse las industrias que se instalaron en la zona y que, poco a poco, comienzan a retirarse. "*El problema para la Unión Europea es que la caída de los bancos del Este arrasaría también a los del Oeste, muy expuestos en los mercados polaco, húngaro, checo, rumano o de los países bálticos. Sólo Austria, el más expuesto, tiene invertidos unos 220.000 millones de euros, el equivalente a tres cuartas partes de su PIB*", explica

---

[210] S. Fernández de Lis / Paula Papp, **Europa del Este**, *El País*, España, 24 de mayo de 2009.

[211] Desde mediados de 2008 la corona checa se devaluó un 21 por ciento respecto al euro. Por consiguiente, el pago de las deudas externas se hizo casi imposible.

[212] La moneda local, el florín, cayó un 30 por ciento respecto al euro.

[213] **El PIB alemán se desploma un 6,9% y agudiza la recesión de la zona euro**, *CincoDías.com*, España, 16 de mayo de 2009.

[214] **El FMI insta a los países de Europa del Este a unirse al euro**, *El País*, España, 6 de abril de 2009.

[215] **El FMI recomienda a los países de Europa del Este poner en circulación el euro**, *Rebelión*, España, 8 de abril de 2009.

la citada revista. Además de las de Austria, entidades suecas, alemanas, francesas, italianas y griegas han desembolsado millonarias cifras en los países del Este. Es que hasta la crisis, el negocio era redondo. Según datos del Banco Nacional de Austria, en 2007 el 43 por ciento del total de las ganancias registradas por la banca austriaca provenían de los negocios en el Este. [216]

Eslovenia resiste, pero los últimos datos de Eurostat reflejan que el país redujo su PIB un 9% interanual durante el primer trimestre 2009. Si las previsiones se cumplen, su economía experimentaría un crecimiento negativo -un (-4.0%) según las optimistas previsiones del Ejecutivo y un (-7.0%) según la banca de inversión. Los últimos datos oficiales reflejan que las exportaciones han caído un 21,1% en el primer trimestre en términos interanuales y un 24,1% hasta mayo 2009. En igual periodo, la formación de capital -que refleja inversión privada y pública- se ha restringido un 23,6%. Como consecuencia de ello, la producción industrial cayó un 19,8% interanual. Incluso el desempleo ha crecido: los datos de abril 2009 reflejan que se llegó a un 8,8% de tasa de paro, casi cuatro puntos más que en 2008. El Gobierno ya ha comprometido mil millones de euros en subvenciones a empresas locales para evitar despidos, ayudas directas a los parados y cobertura de depósitos. El déficit fiscal podría llegar este año al 5,5% del PIB, frente al 0,9% en 2008. [217]

Letonia puede convertirse, tras Islandia, en la segunda víctima de la tormenta financiera. [218] El agravante es que el enfermo se instala ahora dentro de la Unión Europea. El país báltico lleva meses batiendo récords negativos. El precio de la vivienda ha caído un 50% en el último año; el Gobierno ha decidido bajar un 30% los salarios para estimular la competitividad; y, si la situación sigue hasta diciembre como en el primer trimestre, la caída del producto interior bruto llegará al (-18%) en 2009. La devaluación del lat (moneda de Letonia) es inevitable. Bank of America estima que la devaluación del lat frente al euro puede rondar el 50%. El problema de la devaluación es que la mayor parte de familias y empresas contrajeron deudas en euros, por lo que la pérdida de valor del lat multiplicaría sus números rojos.

La deuda exterior estatal de ***Bielorrusia*** se disparó hasta US$ 4.986 millones de dólares en abril 2009 y la lista de acreedores, encabezada por Rusia (más de US$ 3.000 millones de dólares) incluye también a Venezuela y el FMI, que en enero 2009 dio el primer tramo de un crédito de US$ 2.400 millones de dólares. El ministro de Finanzas ruso, Leonid Kudrin, ha mostrado sus reservas ante la concesión de nuevos créditos y ha advertido que Bielorrusia puede ser "insolvente" a fines de 2009. Moscú ha reducido la subvención encubierta a la economía bielorrusa de US$ 8.000 millones de dólares a US$ 4.000 millones de dólares, gracias en parte al aumento de los precios del gas.

Lituania puede verse obligada a pedir al FMI ayudas para hacer frente a la crisis, según declaró el presidente del comité parlamentario de Finanzas y Presupuesto, Kestutis Glaveckas. El propio FMI pronostica que la economía de Lituania se contraerá este año

---

[216] Leonardo Montero, **La crisis hace tambalear a Europa**, *Rebelión*, España, 7 de abril de 2009.
[217] Fernando Cano, **¿El antídoto a la crisis?**, *El País*, España, 19 de julio de 2009.
[218] L. Doncel, **Letonia sopesa devaluar la moneda para evitar la quiebra**, *El País*, España, 5 de junio de 2009.

en al menos un 16%, y en 2010, el 3,3%. Mientras, el ministerio de Finanzas lituano elevó el mes pasado su pronóstico de la caída del PIB del país (que en 2008 creció un 3,1%) para este año 2009 del 10,5% al 18,2%. [219] Expertos del Bank of America y de otras entidades financieras opinan que Lituania hasta fines de año se verá obligada a pedir ayudas al FMI y a devaluar su moneda, que actualmente está vinculada a la divisa europea (3,4528 lites por un euro).

Lituania, al igual que sus hermanas bálticas, Letonia y Estonia, se ve afectada por la recesión, que obliga al Gobierno a recortar gastos, mientras crece el desempleo y el descontento popular. El producto interior bruto de Lituania sufrió una caída del 22,4% en el segundo trimestre de 2009 respecto al mismo periodo del año anterior, convirtiendo al que fuera uno de los "*tigres bálticos*" en la economía con peor comportamiento entre los miembros de la Unión Europea, según los datos provisionales publicados por la Oficina de Estadísticas de Lituania. [220] De cara a la crisis, el gobierno busca estabilizar las finanzas públicas, asimilar sin demora los fondos estructurales de la Unión Europea (este año Lituania debe recibir casi € 1.445 millones de euros), estimular la exportación y modificar la política fiscal para apoyar la libre empresa. El Gobierno ya recortó los gastos públicos en € 1.000 millones de euros y se plantea reducirlos en otros € 500 millones de euros, subió los impuestos y suprimió beneficios fiscales, mientras sopesa elevar el IVA del 19% al 21%, recortar los salarios y pensiones y aumentar la edad de jubilación de 60 a 65 años. El Ejecutivo no descarta tener que pedir al Fondo Monetario Internacional hasta € 3.500 millones de euros para afrontar la crisis, aunque espera evitar este paso y la devaluación de la moneda nacional, el lit, vinculada a la divisa europea.

Altos funcionarios del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial advirtieron sobre el riesgo de un colapso del sistema bancario de ***Ucrania*** a consecuencia de la difícil situación que atraviesan la mayoría de los bancos del país. "*Entre los bancos de Ucrania, los síntomas de tensión son muy diferentes pero existe el riesgo de que las dificultades que afrontan ciertos bancos pueden desatar una crisis bancaria sistemática*", afirmaron expertos de ambas entidades. En octubre de 2006 en Ucrania se desató una aguda crisis económica y financiera que no repunta, y los ucranianos empezaron a cancelar sus cuentas de banco, los bancos limitaron la adjudicación de créditos a la población, y muchas de estas entidades se encuentran al borde de la quiebra. Además, la grivna, moneda nacional ucraniana desde octubre 2008 se ha devaluado casi el doble ante otras divisas extranjeras como el dólar, el euro y el rublo. [221] En concreto, Ucrania negocia con el FMI la entrega inmediata de US$ 16.400 millones de dólares a cambio de ciertas condiciones, como la de reequilibrar su déficit público que, en la actualidad, ronda el 2% del PIB. Las últimas informaciones al respecto apuntan a que se alcanzará un acuerdo. [222]

---

[219] **Lituania sopesa pedir al FMI ayudas de hasta 3.500 millones de euros**, *CincoDías.com*, España, 10 de julio de 2009.
[220] **La economía de Lituania se desploma un 22,4% en el segundo trimestre y es la más dañada por la crisis en la UE**, *Europa Press*, Lituania, 28 de julio de 2009.
[221] **El FMI y Banco Mundial advierten sobre el riesgo de colapso del sistema bancario de Ucrania**, *Rebelión*, España, 2 de junio de 2009.
[222] **Ucrania se hunde: Corralito, quiebra del Estado y "Telón de Acero"**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.

La economía ***ucraniana*** ha sufrido un rápido e intenso deterioro desde el estallido de la crisis económica internacional en diciembre de 2007. Sobre todo, en el premier semestre de 2009. Y ello, debido a la voluminosa deuda exterior que mantiene su economía, próxima a los US$ 35.000 millones de dólares. Ucrania ha vivido a crédito, y toca pagar la factura. Sin embargo, la recesión se acentúa y la crisis pone en serios aprietos el cumplimiento de los compromisos financieros adquiridos por el Gobierno y, sobre todo, por el sector financiero y empresarial del país. [223] Los analistas estiman que el PIB ucraniano podría sufrir una contracción en el 2009, al tiempo que se dispara el desempleo. Las dificultades económicas y financieras están provocando un creciente conflicto social. La incapacidad de los gobernantes para hacer frente a la situación, junto a la imposibilidad de los ciudadanos para rescatar sus depósitos, está provocando la ira de la población. Durante los últimos meses, el país vive inmerso entre protestas sociales y huelgas de trabajadores. De mantenerse esta situación, el creciente descontento amenaza con transformarse en una bomba de relojería a nivel social. La quiebra de un país del tamaño de Ucrania, con cerca de 46 millones de personas no es una cuestión baladí. La caída de países de menor tamaño, tales como Letonia o la ya quebrada Islandia, tiene efectos mucho menores a nivel internacional. Y es que, si Ucrania cae se evaporaría por completo la escasa confianza que ya de por sí manifiestan los inversores en las economías emergentes del Este de Europa, con lo que podría acelerar el efecto arrastre sobre otros países de la zona. Es el caso de Polonia, por ejemplo, cuyas dificultades económicas también se acrecientan.

En un reciente informe, la entidad danesa Danske Bank alerta de la complicada situación que viven los países del Báltico. El Banco Central de Suecia anunció que aumentaría sus reservas en 100.000 millones de coronas suecas mediante un crédito con la agencia de deuda sueca. Los inversores consideran que dicho dinero servirá para hacer frente a los problemas derivados de la crisis financiera del Báltico. Tras el anuncio, la corona sueca sufrió la mayor caída de las 16 divisas más negociadas frente al dólar y el euro. Stefan Ingves, gobernador del Banco Central, advirtió de que la crisis financiera será "*prolongada*". Suecia ya ha destinado cerca de 100.000 millones de coronas al intercambio de divisas con Islandia, Estonia y Letonia y diversas inyecciones públicas en el sistema financiero sueco. La banca sueca está muy expuesta a la región del Este, tras conceder decenas de miles de millones a Letonia, Lituania y Estonia. [224] Estonia, Letonia y Lituania registraron entre 2004 y 2006 las tasas de crecimiento económico más elevada de la Unión Europea, lo que les hizo recibir el sobrenombre de "*tigres bálticos*", sin embargo, el estallido de la "burbuja" inmobiliaria y la crisis financiera internacional ha provocado que los tres pequeños países se enfrenten a sus mayores dificultades económicas desde que se independizaran de la Unión Soviética.

La exposición de la banca europea en los países emergentes (estimada en más de US$ 4 miles de millones de dólares, cerca del 80% del total mundial) y, en especial, a los del Este de Europa, con serios problemas para hacer frente a sus obligaciones, aparece

---

[223] **Ucrania se hunde: Corralito, quiebra del Estado y "Telón de Acero"**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.

[224] **La sombra del corralito financiero se cierne sobre Europa del Este**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.

como otra preocupante amenaza para la estabilidad financiera europea, y para el futuro del propio euro. La situación de los países del Este puede tener nefastas consecuencias sobre los bancos de buena parte de la región, especialmente los de Austria, Alemania, Suecia, Bélgica e Italia (con préstamos que equivalen a elevadas proporciones de su PIB que varían entre un 80% a un 25%) y con ellos arrastrarían a la baja a la moneda única. [225] También caben riesgos del otro lado del Atlántico, en los que la anticipada recuperación de la economía estadounidense se quede sólo en un deseo. El rápido crecimiento de la tasa de ahorro en Estados Unidos (que ha pasado de rondar el 0% a principios de 2008 al 6,9% en mayo 2009, el nivel más alto de los últimos 15 años) puede conllevar un colapso en el consumo y, como augura Stephen Roach -presidente de Morgan Stanley Asia-, provocar una nueva recaída de la primera economía mundial. [226]

El FMI aprobó hoy un programa crediticio que pondrá a disposición de ***Rumanía*** préstamos por valor de US$ 17.100 millones de dólares durante los próximos dos años, si el país cumple las condiciones pactadas. El programa pretende contrarrestar los efectos de la caída "drástica" en los flujos de capital por la crisis y reducir sus excesivos déficit fiscal y déficit externo, según informó el FMI. Desde diciembre del 2008 hasta febrero 2009, los bancos y las compañías extranjeras han retirado € 4.000 millones de euros de Rumanía, según datos del Banco Nacional. En total, Rumanía recibirá un paquete de apoyo de unos US$ 26.400 millones de dólares de la comunidad internacional. Los préstamos del Fondo se ven complementados con aportaciones de la Unión Europea US$ 6.600 millones de dólares y el Banco Mundial US$ 1.300 millones de dólares. Además, aportarán US$ 1.300 millones de dólares de forma conjunta el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Banco Europeo de Inversión y la Corporación Financiera Internacional. [227]

El presidente del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), Thomas Mirow, advirtió que la actual crisis económica y financiera está empeorando en los países de Europa del Este. Incluso ha adelantado que el próximo pronóstico para la región será peor que el correspondiente a mayo 2009, cuando la contracción media en la zona fuera del 5% en 2009. En este sentido, ha precisado que “la evolución económica de países como Ucrania o Letonia es mucho peor de lo temido”. En Ucrania, no miembro de la Unión Europea, la economía se contraerá este año un 15%, mientras que en Letonia, miembro de la Unión Europea, será incluso del 18%. Y ha ido más allá, poniendo en duda la viabilidad económica de estos países: “Me llama la atención que hasta ahora no se ha producido ninguna bancarrota de un Estado”. Mirow ha subrayado la “necesidad importante” de establecer nuevas medidas, porque “no creemos que la crisis pueda ser superada en los próximos meses”. El jefe del BERD ha vaticinado que Europa del Este será la región que más tardará en salir de la actual crisis, lo que se debe a la falta de créditos para empresas y particulares. “Esto impulsa el desempleo y el número de bancarrotas”, según Mirow. [228]

---

[225] Joseph Oliver Alonso, **Retos europeos**, *CincoDías.com*, España, 6 de junio de 2009.
[226] Alicia González, **La divisa de referencia pierde brillo**, *El País*, España, 5 de julio de 2009.
[227] **FMI aprueba créditos para Rumanía por valor de 12.900 millones de euros**, *Finanzas.com*, España, 4 de mayo de 2009.
[228] **El Banco de Reconstrucción de Europa avisa de que la crisis agudiza en los países del Este**, *Expansión*, España, 24 de julio de 2009.

Los problemas financieros no sólo afectan a Europa del Este. La banca portuguesa también esta atravesando graves dificultades en las últimas fechas. Los clientes del Banco Privado Portugués (BPP) han llegado a ocupar la sede central de la entidad en señal de protesta. "*Es el único banco de la Unión Europea con las cuentas congeladas*", "*es la primera vez que la gente ocupa la sede de un banco en Portugal*", esto parece el *corralito,* cuando el Gobierno argentino bloqueó en 2001 todos los depósitos. Dos mil cuentas, individuales y de empresa, tienen sus fondos atrapados (€ 1.200 millones de euros) desde que el banco entró en barrena en noviembre, con un agujero de 700 millones de euros, y el Gobierno acudió en su ayuda con un aval de un préstamo de 450 millones de euros concedido por seis bancos. [229]

La crisis financiera internacional ha golpeado, también, la gestión municipal de la mayoría de las ciudades de Latinoamérica, por lo que deben afrontar una sensible reducción presupuestaria. El impacto de la crisis en los municipios se explica por la sensible disminución en la recaudación tributaria y en la transferencia de recursos asignados por los gobiernos centrales, lo cual ha desbaratado las previsiones. El impacto en el desequilibrio del presupuesto ha ocasionado un efecto en cadena que ha llevado a la paralización de obras de infraestructura pública y de desarrollo local.

El grupo turístico y comercial alemán Arcandor, con una plantilla de 55.000 personas y propietarios de una de las cadenas de grandes superficies más emblemáticas del país, se ha declarado insolvente, después de que el Gobierno le negara la concesión de avales del fondo de ayudas para empresas afectadas por la crisis y de créditos de emergencia. [230] La automotriz alemana OPEL, filial de General Motors (GM), recibió US$ 428 millones de dólares del crédito de transición que Alemania acordó otorgarle tras su desplome después de la insolvencia de su casa matriz, anunció el ministro alemán de Finanzas, Peer Steinbruck. [231]

Los veintisiete países de la Unión Europea han dedicado € 3,8 billones (millones de millones) de euros, el equivalente al 31,4% del PIB europeo, a rescatar bancos y entidades financieras para devolver la estabilidad al conjunto del sistema desde que empezó la crisis, según confirmaron los ministros de Economía y Finanzas de la Unión Europea. Un reciente informe del FMI cifraba en € 427.000 millones de euros las necesidades de capital que tendrán los bancos europeos hasta finales de 2010.

Según informa el "*Financial Times*", la crisis de las tarjetas de crédito, que ha originado pérdidas por miles de millones de dólares en Estados Unidos, se está extendiendo al Viejo Continente, donde es de esperar también una oleada de impagos entre los consumidores que podría alcanzar los US$ 168.000 millones de dólares. Según un informe del FMI citado por el *Financial Times*, aproximadamente un 14% de los US$ 1.9 billones de dólares de deuda de los consumidores estadounidenses no podrá ser

---

[229] **La sombra del corralito financiero se cierne sobre Europa del Este**, *Libertad Digital*, España, 1 de junio de 2009.
[230] **El grupo alemán Arcandor presenta suspensión de pagos con 55.000 empleados**, *El País*, España, 9 de junio de 2009.
[231] **Alemania presta a OPEL 428 mdd**, *La Jornada*, México, 3 de junio de 2009.

recuperada por los bancos acreedores. El FMI calcula que en Europa, los bancos no podrán tampoco recuperar un 7% de los US$ 2.4 billones de dólares que adeudan los consumidores, de los que una parte muy importante corresponde a Gran Bretaña, el país europeo con el mayor número de titulares de tarjetas de crédito. [232]

En Estados Unidos, los impagos de tarjetas de crédito han aumentado drásticamente en los últimos meses debido a la crisis y al crecimiento del desempleo. Algunos bancos como el Citigroup, Bank of America, JP Morgan Chase y Wells Fargo, además de American Express, han sufrido hasta ahora pérdidas por miles de millones en sus carteras de tarjetas de crédito y saben que no serán las últimas. El banco estadounidense JP Morgan ha pronosticado hoy pérdidas de hasta el 9% en sus tarjetas de crédito durante el segundo trimestre del ejercicio fiscal. Estas previsiones no incluyen a Washington Mutual (WaMu), cuyos números rojos estarían entre el 18% y el 24%. [233] También en Gran Bretaña, los analistas esperan nuevos impagos conforme aumenta el índice de desempleo y crece el número de quiebras de particulares, que totalizaron 29.774 en el primer trimestre del año. Barclays, que tiene 11,7 millones de clientes de su servicio de tarjetas Barclaycard, dijo en mayo que los impagos habían aumentado en el primer trimestre del año, fenómeno que también ha afectado al Lloyds Banking Group. [234]

Deutsche Bank AG elevó sus provisiones por pérdidas crediticias del segundo trimestre de 2009, con el fin de prepararse a una eventual profundización de la crisis económica. Las acciones del banco más grande de Alemania caían, el 28 de julio de 2009, un 7,9%, a € 47,93 euros, debido a un cauteloso pronóstico que dio cuenta de que aún le preocupa la incidencia de la crisis mundial del crédito en la economía real. El presidente ejecutivo de Deutsche Bank, Josef Ackermann, dijo que el banco estaba bien preparado para un ambiente económico incierto, pero que se mantenía cauto respecto a las perspectivas para la economía mundial, particularmente por el empleo y los mercados inmobiliarios. En el sector bancario en general, es posible que continúe aumentando sustancialmente la presión sobre las carteras de créditos, debido al aumento de la morosidad y de las insolvencias, dijo Deutsche Bank. [235] Según un informe que dio a conocer el FMI, cerca del 15% de los US$ 1,9 billones de dólares de los consumidores estadounidenses no se podrán recuperar, mientras que en Europa los Bancos tampoco podrán recuperar aproximadamente el 7% de los US$ 2,4 billones de dólares que forman la deuda global de los consumidores en todos los países de la Unión Europea. [236]

La crisis económica mundial afecta, en mayor o menor grado, a todos los sectores. Uno de ellos y de los que sufren más las consecuencias de esta situación es la industria siderúrgica. Descienden las compras, se recorta la producción y se producen, como es

---

[232] **La crisis de las tarjetas de crédito llega a Europa**, *El País*, España, 27 de julio de 2009.
[233] **JP Morgan espera pérdidas trimestrales de hasta el 9% en sus tarjetas de crédito**, *Expansión*, España, 27 de mayo de 2009.
[234] **La crisis de las tarjetas de crédito se extiende a Europa**, *Expansión*, España, 27 de julio de 2009.
[235] Edward Taylor, **Deutsche Bank eleva provisiones por crisis económica**, *Reuters*, Alemania, 28 de julio de 2009.
[236] **Las tarjetas de créditos dejaron de ser aliadas de los usuarios y de los bancos**, *Mercadocontinuo.com*, España, 29 de julio de 2009.

lógico, multitud de despidos. Y según dicen los expertos, los tiempos que se avecinan serán todavía más difíciles. La India Arcelor Mittal, que es la mayor productora mundial de acero, planea reducir su producción en casi un tercio. En Brasil, la primera productora mundial de hierro ha reducido su personal en un 2,1%, debido a la caída de la demanda del metal, que es la materia prima en la producción de acero. La brasileña Companhia Vale Rio Doce elimino 1.300 empleos, de un total de 60.000 en todo el mundo. Otros 5.000 trabajadores se encuentran de vacaciones pagadas para frenar la producción y 1.200 reciben entrenamiento para cambiar de tarea. Y todo esto sucede en un plazo de tiempo que no llega al año. El acero de chatarra, usado principalmente en plantas siderúrgicas ha caído a unos US$ 90 dólares por tonelada, cuando se cotizó, hace muy poco tiempo a 550 dólares, este acero de chatarra, extraído de autos destruidos y otros deshechos es considerado un indicador del mercado. El acero laminado, usado en automóviles, en muebles de oficina y equipos electrodomésticos, ha caído a US$ 785 dólares por tonelada, hace tan solo unas semanas cuando en el pasado junio 2009 este precio era de US$ 1.080 también dólares por tonelada. [237]

III – La crisis del dólar

El Presidente Medvédev afirmó, al final de la reunión de loa BRIC [238] en Yekaterinburgo (Rusia, ciudad ubicada al este de los Urales), que el dólar norteamericano "*no cumple con sus funciones*" como primera moneda de reserva mundial, y señaló que la aparición de "*nuevas monedas de reserva*" es un proceso largo, pero inevitable. [239] Aparte del dólar y el euro, "*en el mundo prácticamente no existen otros instrumentos financieros*", dijo y reiteró el deseo de que el rublo pueda llegar a realizar la función de divisa de reserva. También se refirió a una posible unidad contable en el marco de la Organización de Shanghai para la Cooperación (OCS) [240] inspirada en la experiencia europea anterior al euro, el ECU, que Medvédev calificó de "*un instrumento bastante interesante*". "*Podríamos colocar una parte de nuestras reservas no solo en bonos del Tesoro norteamericano y europeos, sino también por ejemplo en instrumentos financieros emitidos por nuestros socios del BRIC*", propuso Arkadi Dvorkovich, principal asesor económico del Kremlin. [241] El Grupo Shanghai [242] (con "observadores" de enorme peso como India, Irán y Pakistán, además de Mongolia) fustigó "*la presente*

---

[237] Alberto Miguel Arruti, **Crisis mundial siderúrgica**, *AméricaEconómica.com*, España, 24 de julio de 2009.

[238] El término BRIC fue acuñado en el 2001 por el banco de Wall Street Goldman Sachs para describir cómo las cuatro crecientes economías emergentes podrían rivalizar y superar a muchas de las principales economías de Occidente durante el próximo medio siglo. Los países del llamado "Grupo BRIC" no constituían un bloque o alianza formal. El BRIC sólo existía de nombre hasta antes del 16 de junio de 2009, que sería la partida de nacimiento del BRIC. Goldman Sachs espera que los BRIC crezcan en conjunto 4,8% este año 2009, mientras que el mundo se contraerá 1,1% y el Banco Mundial estima que los países de ingresos altos decrecerán 4,2% en el mismo lapso. Luz María Zambrana, **Los países "BRIC" salen fortalecidos de la crisis económica mundial**, *El Mercurio*, Chile, 27 de julio de 2009.

[239] Michael R. Krätke, **¿Hacia el fin del régimen del dólar?**, *Rebelión*, España, 23 de junio de 2009.

[240] La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) fue fundada en la municipalidad oriental china de Shanghai, el 14 de junio del 2001.

[241] Pilar Bonet, **Rusia intenta liderar una alternativa al dominio económico de EEUU**, *El País*, España, 17 de junio de 2009.

[242] Sus miembros fundadores con plenos derechos son Rusia, China y cuatro países, contiguos, de Asia central: Kazajstán, Kirguistán, Tadzhikistán y Uzbekistán. Irán y Pakistán solicitaron su membresía con plenos derechos, y eso está en discusión.

estructura del sistema mundial de divisas, dominado por el dólar como la principal divisa de reserva global, lo cual se encuentra lejos de lo ideal", y consideró que "*la aparición de nuevas divisas de reservas era inevitable*". [243] El objetivo de las discusiones en Ekaterimburgo es la creación de una moneda de reserva que esté desconectada de naciones individuales. [244]

El presidente de China, Hu Jintao, hizo una propuesta de cuatro puntos para enfrentar la actual crisis financiera mundial, en la primera reunión cumbre de países BRIC. Primero, los países BRIC deben comprometerse a lograr una recuperación rápida de la economía mundial. Segundo, impulsar la reforma del sistema financiero internacional. Tercero, cumplir las Metas de Desarrollo del Milenio (MDM). Cuarto, garantizar la seguridad de alimentos, de recursos de energía y de salud pública. [245]

Una exigencia absoluta de las autoridades chinas es evitar un colapso de los Bonos de Tesoro y de la divisa estadounidense antes de haberse «*evadido*» de la «*trampa del dólar*». Desde fines de 2008, las autoridades chinas se propusieron «*desembarazarse*» cada mes de US$ 50 mil millones de dólares a US$ 100 mil millones de dólares de sus activos nominados en dólares. Sacando provecho de los precios históricamente bajos de numerosos activos necesarios a la economía china (minas, espacios agrícolas, energía, partes de empresas europeas o asiáticas), Pekín hace sus «*compras*», respetando así su primera limitación: valorizar lo mejor posible sus activos nominados en dólares es decir, «*desembarazarse*» de estos cambiándolos por otras clases de activos, independientes de Estados Unidos. Entre fines de 2008 y finales del verano de 2009, China habrá librado aproximadamente unos US$ 600 mil millones de dólares de sus reservas nominadas en dólares; y se habrá negado a comprar un importe comprendido entre US$ 500 mil millones de dólares y US$ 1.000 mil millones de dólares de nuevos Bono del tesoro norteamericano que la administración Obama comienza a tratar de colocar en el mercado internacional para financiar el gigantesco déficit público.

La demanda mundial de oro aumentó un 38 por ciento interanual a mil 15.5 toneladas en el primer trimestre de 2009, debido a que mayores compras en productos de inversión del metal que compensaron el débil consumo de joyas y el uso industrial. [246] Lo que nos está indicando que hay un cierto movimiento para ahorrar en oro. La divulgación de que China ha incrementado de 600 a 1.054 toneladas sus reservas de oro ha sacudido la estantería. [247] Es que significa que el principal acreedor monetario de Estados Unidos está cambiando su cartera y puede llevar a otros países a hacer lo mismo, en detrimento de la acumulación de dólares o monedas de reserva. El acaparamiento de oro como reserva externa responde a los temores que genera el

---

[243] Alfredo Jalife Rahme, **¿Defunción del G-7 y nacimiento del BRIC?**, *La Jornada*, México, 17 de junio de 2009.
[244] Michael Hudson, **Desdolarización o desmantelamiento del Imperio financiero-militar de EEUU**, *Rebelión*, España, 17 de junio de 2009.
[245] **Presidente chino hace propuesta para enfrentar crisis financiera mundial en cumbre de BRIC**, *Xinhua*, China, 18 de junio de 2009.
[246] **Aumentó 38 por ciento la demanda de oro**, *La Jornada*, México, 21 de mayo de 2009.
[247] Jorge Altamira, **Hipotecas, dólar y oro**, *Rebelión*, España, 8 de mayo de 2009.

crecimiento del endeudamiento de Estados Unidos para organizar rescates de su sistema financiero en crisis.

China está poniendo el freno a la inversión de dólares en Estados Unidos; mientras en el primer trimestre de 2008 se agregaron US$ 200 mil millones de dólares a las reservas, en 2009 sólo agregaron la cuarta parte, US$ 50 mil millones de dólares. La decisión de aumentar las reservas de oro está incluida en un cambio estratégico de las autoridades chinas: reducir su dependencia del dólar. El banco suizo UBS "*calcula que las reservas de oro de EEUU son muy pequeñas, relativas a su base monetaria, sería necesario un precio arriba de los US$ 6.000 dólares por onza para reintroducir una conversión al oro*". Para implementar este estándar en Japón, China y Estados Unidos, el precio debería ser mayor - de US$ 9.000 dólares por onza de oro. [248] Sería una gigantesca devaluación mundial de todas las monedas. Los precios corrientes, medidos en oro, quedarían reducidos a casi cero y las deudas y créditos a cenizas.

El viceprimer ministro chino, Wang Qishan, advirtió que la economía mundial todavía no ha tocado fondo, y de que la situación va continuar empeorando antes de poder mejorar. Así lo afirma en un artículo publicado por el "*Financial Times*", en el que declara que la crisis financiera internacional "*todavía se está expandiendo*". "*La economía mundial va a ir a peor antes de ir a mejor, y la situación sigue siendo grave*". [249] Por su parte, Li Hong, portavoz oficioso del gobierno chino, señala que no será tarea sencilla desbancar a la divisa estadounidense de su privilegiado sitial: "*el dólar constituyó 64 por ciento de las reserves de los bancos centrales del mundo a finales del año pasado*". Li Hong aconseja al BRIC que "*diversifique sus reservas foráneas de divisas", con el fin de "controlar el riesgo de una pulverización catastrófica del dólar*". [250] Por ejemplo, si la moneda de China sube en un 10% respecto al dólar, su banco central sufrirá el equivalente de una pérdida de 200 millones de dólares respecto a sus posesiones de 2 billones de dólares denominadas en yuan.

Las cuantiosas reservas del BRIC –paradójicamente en dólares y el 42% de las reservas totales de las divisas mundiales– poseen la capacidad letal para sepultar al dólar, pero al precio quizá de su propio suicidio, ya que no existe todavía una divisa alterna. [251] Y ésta representa precisamente la gran tarea conjunta tanto del Grupo de Shanghai como del cuatripartita del BRIC. [252] El BRIC detenta 42% del total de las reservas mundiales, que ascienden a US$ 7.47 millones de millones de dólares: [253] Brasil posee US$ 206 mil millones de dólares (junio 2009); Rusia US$ 404 mil millones de dólares (mayo 2009); India US$ 262 mil millones (junio 2009); China US$ 1.95 millones de millones de dólares (marzo 2009). Lo trágico del asunto es que el BRIC tiene la mayor parte de sus reservas en dólares. La totalidad de la eurozona cuenta con US$ 531 mil

---

[248] Jorge Altamira, **Hipotecas, dólar y oro**, *Rebelión*, España, 8 de mayo de 2009.
[249] **China advierte de que la economía mundial aún no ha tocado fondo**, *CincoDías.com*, España, 9 de mayo de 2009.
[250] Alfredo Jalife Rahme, **¿Se quedó corto el BRIC?**, *La Jornada*, México, 24 de junio de 2009.
[251] Oleg Mityayev, **Países del BRIC alcanzan y sobrepasan al G-7**, *Rebelión*, España, 22 de junio de 2009.
[252] Jorge Majfud, **BRIC, la comunidad fantasma**, *ALAI AMLATINA*. Ecuador, 17 de junio de 2009.
[253] Lo cual es un importante motivo para que el BRIC pretenda influenciar las políticas económicas y financieras internacionales.

millones de dólares de reservas, febrero 2009. Las reservas de Hong Kong ostenta US$ 186 mil millones de dólares (marzo 2009); Macao, US$ 20 mil millones de dólares (diciembre 2008); Taiwán, US$ 305 mil millones de dólares (abril 2009), y Singapur, que cuenta con 70 por ciento de población china, US$ 166 mil millones de dólares (marzo 2009). [254]

La exposición de la banca europea en los países emergentes (estimada en más de US$ 4 billones (millones de millones) de dólares, cerca del 80% del total mundial) y, en especial, a los del Este de Europa, con serios problemas para hacer frente a sus obligaciones, aparece como otra preocupante amenaza para la estabilidad financiera europea, y para el futuro del propio euro. Y el hecho que países como Austria, Suecia o Bélgica tengan préstamos al este que equivalen a elevadas proporciones de su PIB (un 80% para la primera y un 25% para Suecia y Bélgica) añade más elementos de riesgo.

Los países de Europa oriental tienen una deuda externa impagable de US$ 1,7 billones de dólares, de los que US$ 400 mil millones de dólares vencen en 2009. Los alemanes y los franceses no quieren pagar la factura que recae en mayor medida sobre austríacos e italianos, cuyos bancos son los que más prestaron en la región. En todo caso, saldrán a responder por las pérdidas de sus propios bancos. El problema es que el capital de la Unión Europea ha acumulado deudas internas de casi el 100% del PIB, bastante más que el 70% de los endeudados de Estados Unidos.

"*El sistema unipolar artificialmente mantenido*", dijo el Presidente Medvédev, se basa en "*un gran centro de consumo, financiado por un déficit creciente, y por lo tanto deudas acrecentadas, una moneda de reserva que solía ser fuerte, y un sistema dominante de evaluación de activos y riesgos*". [255] A la raíz de la crisis financiera global, concluyó, Estados Unidos produce demasiado poco y gasta demasiado. Perturbadores son sus gastos militares, el gasto exagerado de los consumidores de Estados Unidos, las adquisiciones estadounidenses de compañías y bienes raíces extranjeros, y los dólares que el Pentágono gasta en el exterior que terminan todos en bancos centrales extranjeros. Estos organismos entonces enfrentan una decisión difícil: reciclar esos dólares de vuelta a Estados Unidos mediante la compra de bonos del Tesoro, o dejar que el "*libre mercado*" imponga un aumento del valor de su divisa respecto al dólar – haciendo así que sus exportaciones no sean competitivas en los mercados mundiales y creando al hacerlo desempleo e insolvencia de negocios en el interior de sus países.

En términos de la economía global, a lo largo de los últimos años, China y Estados Unidos han sido compañeros de baile. Los productos manufacturados de China se venden a los consumidores norteamericanos y China presta dinero a los Estados Unidos para mantener el ritmo de consumo de los ciudadanos norteamericanos. Éste ha sido el baile de la economía global a lo largo de los últimos años. Sin embargo, debido al colapso del crédito del consumidor estadounidense, las industrias de exportación chinas están sufriendo. Creo que va a haber una lucha muy fuerte en

---

[254] Alfredo Jalife Rahme, **¿Divisa BRIC para suplir al agónico dólar?**, *La Jornada*, México, 7 de junio de 2009.
[255] Michael Hudson, **Desdolarización o desmantelamiento del Imperio financiero-militar de EEUU**, *Rebelión*, España, 17 de junio de 2009.

China entre dos corrientes de liderazgo distintas, aquellos que piensan que el país tiene que volver a centrar su crecimiento en la demanda interna y aquellos que apuestan por esperar a que pase la crisis y los consumidores de Estados Unidos vuelvan a comprar cosas.

La deuda pública de Estados Unidos no ha parado de crecer y en junio de 2009 llega a US$ 11,5 millones de millones de dólares (equivalente al 80 por ciento de su PIB) o más de US$ 37.000 dólares por cada habitante del país. [256] Lo que es más, sigue aumentando un billón por año. La deuda pública de Estados Unidos se ha incrementado en un promedio de US$ 3,860 millones de dólares por día desde septiembre de 2007. Los pagos de intereses de la deuda por sí solos costaron US$ 452.000 millones de dólares el año pasado y fueron el renglón más abultado de gastos después de los seguros de salud Medicare y Medicaid, la seguridad social y la defensa nacional. La deuda está desplazando con rapidez a otros gastos del gobierno y al Tesoro le cuesta cada vez más encontrar nuevos prestamistas. [257]

La proyección es que la deuda pública ascienda a US$ 16,2 millones de millones de dólares en 2012. Es un agujero que preocupa a los inversores extranjeros, como China, principal acreedor de Estados Unidos, y que resta soporte al dólar como moneda de reserva. Esta montaña de deuda podría con facilidad convertirse en la próxima crisis económica si Washington no toma medidas, advierten los economistas. "*A menos que mostremos un compromiso fuerte con la sustentabilidad fiscal en el largo plazo, no vamos a tener ni estabilidad financiera ni un crecimiento económico saludable*", dijo al Congreso el presidente de la FED, Ben Bernanke. En 1989, la deuda nacional norteamericana era apenas US$ 2,7 billones (millones de millones) de dólares.

China, el mayor poseedor de reservas monetarias extranjeras, ha reiterado su petición de un dólar estable y una diversificación del sistema monetario internacional. El viceministro chino de Relaciones Exteriores, He Yaefi, ha declarado que "esperamos que, como principal moneda de reserva, el cambio del dólar será estable". "*Esta crisis financiera internacional ha expuestos las debilidades y las lagunas del sistema monetario internacional*". "*Esperamos que en el futuro, el sistema monetario internacional sea diversificado*", declaró He Yafei. [258] China instó a adoptar una nueva moneda de reserva internacional para reemplazar al dólar, en un sistema que esté bajo la égida del FMI. "*Para evitar las deficiencias inherentes de usar monedas soberanas como reservas, hay una necesidad de crear una moneda internacional de reserva que esté desligada de las naciones soberanas*"**,** recomendó el Banco Popular de China (BPCh) en su revisión de 2008. Al mismo tiempo, el Banco Popular de China (BPCh) reiteró las demandas chinas para la creación de una divisa de reserva alternativa al dólar que reduzca la dependencia del sistema monetario internacional respecto al billete verde. [259]

---

[256] **Crisis fiscal de California, nuevo lastre para la recuperación económica de EEUU**, *La Jornada*, México, 4 de julio de 2009.
[257] Tom Raum, **Creciente deuda podría traer próxima crisis a EEUU**, *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 4 de julio de 2009.
[258] **La crisis aupará a China como segunda potencia económica y la acerca a EEUU**, *Finanzas.com*, España, 10 de junio de 2009.
[259] **China enfría al dólar**, *Expansión*, España, 26 de junio de 2009.

China sigue siendo el principal acreedor de Estados Unidos y tiene US$ 1.5 billones (en castellano, millones de millones) de dólares en sus reservas (lo que rinde unos US$ 50 mil millones de dólares de intereses al año). De esas reservas, US$ 800 mil millones corresponden a títulos del Tesoro estadounidense. Por eso el valor del dólar está en el centro de las discusiones entre Estados Unidos y China. La administración Obama proyecta que el déficit fiscal para este año llegará a US$ 1.8 billones (millones de millones) de dólares y el Tesoro planea emitir unos US$ 2 ó 3 billones de dólares de deuda adicional en los próximos dos años. No se necesita ser un genio para ver en todo esto una clara amenaza para el valor del dólar.

El presidente de la FED pensó que podía reducir los tipos de interés sobre valores del Tesoro comprando US$ 300.000 millones de dólares de esos valores. Sin embargo, el resultado fue una aguda caída en los precios de los bonos del Tesoro y un aumento en las tasas de interés. Mientras sigue la monetización de la deuda federal, las tasas de interés de Estados Unidos seguirán subiendo, empeorando los problemas en el sector de bienes raíces. El dólar seguirá perdiendo valor, haciendo que sea más difícil que Estados Unidos financie su déficit presupuestario y comercial. La inflación interior asomará su fea cara a pesar del alto desempleo.

La preocupación por el futuro del dólar ha llevado a que los acreedores extranjeros de Estados Unidos busquen alternativas en otras divisas. Según un reciente informe del banco central de Rusia tiene ahora una mayor parte de sus reservas en euros que en dólares de Estados Unidos. El 18 de mayo de 2009 el "*Financial Times*" informó que China y Brasil consideran la posibilidad de dejar de lado el dólar y realizar su comercio mutuo en sus propias divisas. Otros informes dicen que China ha aumentado sus reservas de oro en un 75% en los últimos años.

El primer ministro chino, Wen Jiabao, ha expresado públicamente su preocupación por el futuro del dólar. Para los funcionarios chinos es obvio que ni China ni todo el mundo tienen suficiente dinero sobrante para comprar US$ 4 billones de dólares en valores del Tesoro en los próximos dos años. [260] El problema es que China, desde hace tiempo, ha caído en la "trampa del dólar" y no cuenta con un amplio margen de acción, más que seguir incrementando el volumen de sus reservas provenientes del Tesoro estadounidense, único mercado lo suficientemente grande y con liquidez capaz de soportar las grandes adquisiciones chinas. [261]

Por su lado, el gobernador del banco central de China llama a abandonar el dólar como moneda de reserva, y que se utilicen los Derechos Especiales de Giro del FMI en su lugar. El dólar va cayendo y las tasas de interés en aumento, a pesar de los intentos de la Reserva Federal de mantener bajas las tasas de interés. Barclays Capital explica, en su último informe, su preocupación por la moneda norteamericana: "*El dólar ha sido un caso único al compaginar su condición de reserva principal, gran deudor internacional y un refugio financiero seguro, al mismo tiempo que la rentabilidad de sus bonos y sus billetes venía determinada por cuestiones domésticas. El*

[260] Paul Craig Roberts, **El dólar cae a un precipicio…**, *Rebelión*, España, 4 de junio de 2009.
[261] **China cae en la "trampa del dólar"**, *Expansión*, España, 25 de mayo de 2009.

cuestionamiento de esas características únicas supone un shock de primera magnitud para el sistema financiero internacional". [262]

China ha lanzado un programa piloto que permite a los países vecinos cerrar los negocios comerciales con el yuan, sin necesidad de convertir los pagos a otro tipo de divisa. Ya seis compañías de Shangai han firmado contratos con contrapartes en Hong Kong e Indonesia para comenzar los intercambios con la moneda china. Según los contratos, si las partes tienen yuanes, no necesitan convertirlos ni ingresar al mercado internacional de divisas para cerrar las transacciones. Si la modalidad se expande, esa moneda se podrá utilizar entre China y el grupo de países del ASEAN (Brunei, Birmania, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam). [263]

La crisis económica mundial, que afecta gravemente al continente africano según el Informe Anual 2009 del Panel sobre Progreso en África (APP, siglas en inglés). Según el informe, la crisis golpea a África más fuerte que a cualquier otra región, por lo que "*se necesitan más inversiones en la economía real del continente para ayudar a resolver la situación. Especialmente en infraestructuras, energía renovable, agricultura y comunicaciones*". "*Las crisis económica, del cambio climático y de la seguridad alimentaria están todas vinculadas. No pueden ser afrontadas por separado, necesitamos un nuevo modelo de desarrollo que provea seguridad, estabilidad y responda a las necesidades de los pueblos*", recalcó. El informe señala, asimismo, que debe darse prioridad a la creación de puestos de trabajo y la seguridad alimentaria y que los líderes africanos deben ponerse a la cabeza de una "*fuerte posición común africana frente al cambio climático*". África es "*víctima de la crisis mundial actual*", que ha provocado "un aumento de la pobreza" en el continente. [264]

"*Para la mayoría de los países africanos, que aún están muy endeudados y dependen de la ayuda para tener ingresos, la continuación de la actual crisis significará el incremento del hambre, la pobreza y la mortalidad infantil*", dijo el presidente sudafricano, Jacob Zuma. Para él, la crisis mundial ha demostrado que es necesaria una "*transformación general del sistema financiero*" mundial, que no debe auto regularse, sino tener un sistema de gobierno global. [265]

Rusia apoya la expansión de los Derechos Especiales de Giro (DEG) del FMI para incluir el rublo, el yuan y el oro, sean la base de una nueva unidad de reserva, dijo un asesor del Kremlin. "Sería lógico que el grupo de monedas (que componen el DEG) sea expandido, y podría incluir a otras divisas, entre ellas el rublo, el yuan y quizás otras", señaló el asesor económico del Kremlin Arkady Dvorkovich. China sugirió que el mundo se movía hacia un mayor uso de los Derechos Especiales de Giro del FMI, creado por la entidad en 1969 como un activo internacional de reserva. Algunos líderes del G-20 han dejado en claro que el dólar mantendrá por ahora su estatus de unidad

---

[262] Alicia González, **La divisa de referencia pierde brillo**, *El País*, España, 5 de julio de 2009.
[263] Hdelberto López Blanch, **El dólar en terapia intermedia**, *Rebelión*, España, 22 de julio de 2009.
[264] **África debe convertir la crisis en una oportunidad para el continente**, *Finanzas.com*, España, 10 de junio de 2009.
[265] **Implicaciones de la crisis en África centran reunión Foro Económico Mundial**, *Finanzas.com*, España, 10 de junio de 2009.

de reserva dominante, pero la idea de crear un nuevo sistema de reserva monetaria basado en el DEG no ha sido descartada del todo.

Un dólar fuerte en un escenario de crisis profunda originada por el propio sistema financiero estadounidense en una economía de terribles déficits fiscal y externo en continuo crecimiento que se ha vivido durante el año 2008, ha representado un hecho por demás contradictorio. Abundaron las explicaciones de por qué los inversores confiaban en ese momento (y ahora también) en la moneda de un país que esta virtualmente al borde del precipicio. Ciertamente no parece una decisión racional. La confianza que ha generado durante décadas el dólar, sin dudas se ha mantenido a pesar de todo, en este período crítico.

Sin embargo, esta confianza se ha comenzado a debilitar y ya se han observado las primeras "traiciones", las cuales se repiten cada vez con mayor frecuencia y seguirán en aumento haciendo cada vez más incierto el futuro del dólar. Al dólar hay que mirarlo hoy por hoy bajo dos perspectivas: la de corto y la de largo plazo. En el corto plazo, el dólar tiene argumentos para evitar seguir debilitándose. La alta exposición de las reservas internacionales de las economías desarrolladas y emergentes a los activos denominados en moneda estadounidense, es uno de los elementos que frena una caída más brusca de la moneda americana. La falta de una divisa global que la reemplace también juega a favor del dólar. Y la alternativa de una canasta de monedas aún no está bien definida y hace dudar a los Bancos Centrales.

En el largo plazo, la decisión está tomada. El dólar ha perdido su reinado y probablemente no se tengan tan en cuenta los fundamentos económicos para ello. La valoración de la moneda norteamericana se reducirá en función de la demanda por parte de otras economías con otras monedas como reservas internacionales. La competencia de las monedas alternativas será mayor. Otras divisas se han anotado en la competencia. China quiere al yuan como moneda internacional, aunque su poca liquidez y el nivel de intervención que padece, hacen que deba esperar tiempo. Mientras tanto, China y Rusia plantean su postura de que el sistema cambiario global necesita la creación de varias monedas de reserva regionales, que luego podrían convertirse en internacionales.

"*Hay una gran preocupación con el futuro del dólar en el marco de la actual crisis financiera global*", declaró Roberto Mangabeira Unger, secretario de Asuntos Estratégicos de la Presidencia brasileña. El funcionario indicó que la "*preocupación*" en relación al dólar es compartida por los países del BRIC, pero también que existe consenso en el sentido de que "*no se puede permitir que el debate agrave la volatibilidad*" [266] que ha provocado la crisis en la divisa estadounidense. En cuanto a las posibles alternativas futuras al dólar, que "*no son para un corto plazo*", Mangabeira Unger citó el establecimiento de una cesta de monedas o los Derechos Especiales de Giro del Fondo Monetario Internacional (FMI). También dijo que, en un futuro, al menos los países del BRIC podrían usar mecanismos propios, como un "*experimento*"

[266] La volatilidad es el "*termómetro del miedo*" de los capitales.

que Brasil y China han puesto en marcha este año y que apunta a utilizar sus propias divisas en el comercio bilateral. [267]

La junta ejecutiva del FMI aprobó el lunes 20 de julio una expansión de los Derechos Especiales de Giro (DEG) acreditados a sus países miembros por valor equivalente a unos 250.000 millones de dólares. Con ello, todos los miembros verán aumentar automáticamente, en proporción a sus cuotas, el valor en DEG de su cuenta en el FMI. Los países ricos, que tienen tres quintos de las cuotas, recibirán 150.000 millones de dólares y los países en desarrollo 100.000 millones de dólares, de los cuales apenas 18.000 millones de dólares irán para los países de menores ingresos. El efecto inmediato, en todos los casos, es un aumento sin costo alguno de las reservas de cada país, lo que a su vez puede conducir a liberar otros fondos o a abaratar los préstamos que se reciben, al reducir el "riesgo país". Cada banco central es libre de convertir sus DEG en cualquier momento en monedas de reserva, ya sean dólares, euros, yenes o libras esterlinas y utilizarlos para pagar sus obligaciones. Se obtienen así divisas sin ninguna condicionalidad y a muy bajo costo. El interés que paga un país mientras no vuelva a depositar en su cuenta los DEG que retiró es calculado sobre la media de interés de las principales monedas de reserva, que en este momento es casi cero. Es el FMI y no el mercado quien establece a diario la tasa a la que se cambian los DEG por monedas "duras", ya que los DEG sólo son utilizables por los bancos centrales y no pueden ser vendidos en el mercado ni poseídos por particulares.

La actual crisis económica internacional está acompañada, de manera simultánea, por una crisis de hambruna, una crisis agrícola, una crisis energética, una crisis de materias primas y las amenazantes consecuencias de la catástrofe medioambiental. Los Estados que conforman el BRIC no pueden dejar de ver que todas esas crisis mundiales no sólo llaman a la puerta de su casa, sino que irrumpen en el seno mismo de sus países. Así que fácilmente podrían los Estados BRIC reconvertirse en un grupo de Estados BRIICSS, si Indonesia, Corea del Sur y Suráfrica se incorporaran. Entonces podría hablarse con propiedad de un contra poder de alcance económico mundial. La Unión Europea, ahora en situación de espera, tendrá que decidir con quién quiere ir de la mano: si hacia el abismo con los Estados Unidos, o con los países BRIC, hacia un nuevo orden económico mundial. [268]

Durante la reunión del G-8 (julio 2009), el consejero estatal chino, Dai Bingguo, hizo un llamamiento a que el mundo diversifique el sistema de reservas y apunte a tipos de cambio relativamente estables, en lo que representa un claro ataque a la moneda estadounidense. Todo el contexto económico internacional atenta contra el dólar. ¿Seguirá debilitándose en el mediano a largo plazo? La fortaleza de la moneda es parte de la estrategia económica del gobierno estadounidense. La cuestión pasa por saber cuánto esfuerzo estará dispuesto a hacer Obama por lograr este objetivo y cuánto podrá soportar la tentación que puede generarle un dólar débil, beneficioso para la competitividad de la economía estadounidense.

---

[267] **Líderes de Brasil, Rusia, India y china debatirán el futuro del dólar**, *adn.es*, España, 2 de junio de 2009.
[268] Michael R. Krätke, **¿Hacia el fin del régimen del dólar?**, *Rebelión*, España, 23 de junio de 2009.

El mundo sabe que en el corto plazo no puede soltarle la mano al dólar por dos motivos. El primero es el gran compromiso de las inversiones de las reservas internacionales de los países en activos denominados en dólares. El segundo motivo es que el dólar está sirviendo de dique de contención ante el aumento de la incertidumbre en los mercados. Si el dólar, que es uno de los pocos refugios confiables para el inversor, cae, entonces la crisis económica internacional puede alcanzar dimensiones inmensurables. En el mediano y largo plazo, sin embargo, el dólar ya ha perdido su liderazgo mundial que se traduce en una menor demanda global de activos denominados en dicha moneda, lo cual irá debilitándolo frente a la imposibilidad de Estados Unidos de sostenerlo.

Por el momento, los bancos centrales del mundo no tienen mucho margen de maniobra más que colocar sus excedentes en dólares. Esto es bastante claro en el caso de China, el mayor acreedor del Tesoro. Salirse de las tenencias de dólares es precipitar una crisis fiscal más general y devaluar las tenencias en esa moneda. Sin embargo, para el cuarto trimestre de 2009 se calcula que el dólar sufrirá una devaluación en relación a otras monedas. China y Alemania temen que Estados Unidos pueda optar por la depreciación del dólar y una salida inflacionista de la crisis. La inflación reduciría el coste real de la deuda pública estadounidense, que rebasará pronto el 100% del PIB.

China y Rusia continúan con el debate sobre las monedas de reserva trayendo la posibilidad de desarrollar los derechos especiales de giro del FMI como base para una nueva moneda global. "*Deberíamos pensar en crear un nuevo sistema monetario (...) El sistema actual no es ideal*", dijo el presidente ruso, Dimitry Medvedev, en Berlín. "*No nos podemos desarrollar en los próximos 10 años si no creamos una nueva infraestructura incluyendo nuevos sistemas* (monetarios)", agregó. [269] Mientras tanto, Japón y China siguen acumulando bonos del Tesoro norteamericano que ahora tienen un rendimiento por debajo de la inflación. Los chinos no pueden ahora hacer básicamente nada al respecto puesto que si se deshacen de esos bonos van a precipitar la devaluación del dólar y generar cuantiosísimas pérdidas financieras. Están atados por el cuello a las condiciones de la crisis y con un crecimiento menor de su economía, que puede provocar grandes presiones sociales en ese país.

China ha vuelto a reclamar un cambio en las divisas de reserva en el sistema financiero en L'Aquila (reunión del G-8 de julio 2009), haciendo hincapié en la necesidad de "*crear un régimen de reserva de divisas diversificada y racional*". Pero, pese a las repetidas quejas sobre el papel del dólar, China parece incapaz de forzar el reloj del cambio, en parte porque teme el impacto de una depreciación del dólar sobre sus inversiones. Estamos en un momento que recuerda el periodo de entreguerras (1914-1939), cuando la vieja potencia del Reino Unido ya no podía garantizar el patrón oro pero Estados Unidos todavía no estaba en condiciones –no lo hizo hasta Bretton Woods, en 1944– de tomar el relevo. La tendencia es que los Estados Unidos perderán el beneficio de atraer monedas de todo el mundo, de poder cubrir con flujos cambiarios las enormes diferencias en la balanza de pagos. En suma: deberán

[269] **Francia se retirará del G-20 si no hay una nueva regulación de las finanzas**, *La Jornada*, México, 1 de abril de 2009.

adaptarse a ser un país como los demás. Pero de esto, como de la crisis y de la emergencia social, nada se ha dicho en el G-8.

Joseph E. Stiglitz piensa que "*el sistema de reserva del dólar se está deteriorando; la única pregunta es si pasaremos del actual sistema a otro alternativo de manera desordenada, o de una forma más cuidadosa y estructurada. Quienes ahora poseen grandes cantidades de reservas saben que acumular dólares es un mal negocio: poco o ningún beneficio y un alto riesgo de inflación o devaluación de la moneda, cosas que reducirían el valor real de los ahorros*". [270] Entre el 23 y 25 de junio 2009, en una conferencia de Naciones Unidas que analizó la crisis económica mundial y su impacto en los países en vías de desarrollo en la ciudad de New York, China repetía una vez más que había llegado la hora de empezar a trabajar en una moneda de reserva mundial. Dado que la moneda de un país sólo puede ser una moneda de reserva si otros están dispuestos a aceptarla como tal, puede que al dólar se le esté agotando su tiempo.

Según HSBC Holdings Plc., hasta la mitad del comercio chino, o sea unos US$ 2 billones (millones de millones) de dólares, se pagará en yuanes para el 2012, desde menos de un 10 por ciento actualmente, dijo Qu Hongbin, economista principal de China en HSBC, el mayor banco de Europa. "*China ha empezado a poner en práctica un ambicioso plan para convertir el renminbi en una de las principales monedas internacionales en el comercio mundial, y para reducir la dependencia del dólar de Estados Unidos"*, dijo Qu. "*Será un proceso multianual y gradual. Mas creemos que el ritmo probablemente sea más rápido de lo que muchos esperan*". [271]

Casi diez meses después de que la Argentina y Brasil abrieran la posibilidad de concretar exportaciones e importaciones en monedas locales, los otros dos socios plenos del MERCOSUR -Uruguay y Paraguay- se incorporarán al sistema que busca morigerar la dependencia del dólar en el comercio regional y, a su vez, reducir los costos financieros de cada operación. El compromiso político de avanzar en esa dirección se firmo durante la reunión de presidentes de la 37a Cumbre del MERCOSUR del 24 de julio de 2009. [272]

"*Estamos en los inicios de un cambio de poder* (el auge de China y el declive de Estados Unidos) *y los desequilibrios son parte de esta transición*", explica Martin Jacques, autor del libro "*When China rules the World*" (Allen Lane, 2009). Todo indica que las autoridades chinas creen que podrán volver a contar con el consumidor estadounidense. Pero el economista norteamericano, Nouriel Roubini, ya prevé una doble recesión –con dos baches– en Estados Unidos tras un repunte efímero en el primer trimestre del 2010. "*Los brotes verdes ya se han convertido en hierbas malas amarillentas y abono marrón*", advierte. "*Aunque hay signos de estabilización, el consumo permanece constreñido por la pérdida de empleo, la caída en los ingresos y las rigideces en el crédito*", explicó Ben Bernanke, mientras indicaba que este factor

[270] Joseph E. Stiglitz, **La ONU coge las riendas**, *El País*, España, 19 de julio de 2009.
[271] A. Worrachate, **El yuan se hará más importante para el comercio internacional**, *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 22 de julio de 2009.
[272] **El MERCOSUR prescindirá del dólar**, *La Nación*, Argentina, 23 de julio de 2009.

representa un importante riesgo a la baja para las perspectivas futuras de crecimiento en Estados Unidos. [273]

[273] Sandro Pozzi, **Recuperarse de la Depresión 2.0**, *El País*, España, 26 de julio de 2009.

III. - Cooperación Internacional

Los proyectos sociales redistributivos capaces de ofrecer oportunidades productivas y desarrollar las capacidades productivas de los sectores de menores ingresos de la población a través del acceso a activos –tierra, créditos, formación profesional, educación, etcétera-, están relacionados positivamente con el crecimiento económico. Las reformas estructurales tienen un efecto más positivo sobre la igualdad, la inversión y la productividad cuando el capital humano está mejor distribuido; por lo que la desigualdad social y la pobreza no disminuirán si no se amplía el abanico de instrumentos de política activa para acelerar la educación de la población y hacer más amplio su acceso a la tenencia de otros activos productivos.

Sin embargo, hasta la fecha la cooperación internacional [274] en el alivio de la pobreza, en Nicaragua, se ha dirigido con los siguientes criterios: a) los intereses políticos y geoestratégicos de los donantes han coexistido, y todavía lo hacen, con el objetivo de la lucha contra la pobreza; b) una dedicación escasa a programas y proyectos de impacto directo en los sectores pobres, por lo tanto no han favorecido ni la equidad ni la reducción de la pobreza; c) se le da preferencia a los programas que benefician a las zonas urbanas sobre las rurales o a los grandes hospitales sobre la atención primaria; o la construcción de hospitales urbanos en lugar de centros de salud rurales; d) apoyan proyectos con incidencia positiva en el crecimiento económico general del país pero reñidos con la reducción de la pobreza; e) no toman en consideración la ausencia de políticas internas dirigidas a luchar contra la pobreza, las asignaciones más generosos per cápita de la ayuda internacional no va necesariamente a los sectores sociales más pobres; f) favorecen las políticas muy sesgadas hacia la liberalización financiera y liberación económica, y poco sensible a las necesidades de los desfavorecidos; g) una cantidad importante de la ayuda la bilateral se otorga vinculada a la compra de bienes y servicios del donante.

La economía nicaragüense ha dependido de un flujo constante de recursos externos en forma de préstamos, donaciones y remesas familiares. Se calcula que las remesas familiares, por las vías oficiales y no oficiales, alcanzan la cifra de US$ 1,000 millones de dólares. Para el año 2007, se esperaba que ingresen al país, en materia de cooperación externa, alrededor de US$ 604.8 millones de dólares, de los cuales US$ 334.6 millones de dólares correspondían a préstamos y US$ 270.2 millones de dólares a donaciones.

Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por Nicaragua durante el período enero a diciembre de 2008 alcanzó la cifra de US$ 371.9 millones de dólares de los cuales el 55% (US$ 204.3 millones de dólares) corresponden a préstamos concesionales y el 45% (US$ 167.6 millones de dólares) a cooperación no reembolsable o donación. En relación al destino de estos recursos: el 37.7% fueron canalizados al sector infraestructura para la construcción, rehabilitación y mantenimiento de la red vial, energía, agua y saneamiento; el 25.9% al sector social para el mejoramiento de los

[274] Para el análisis de la cooperación internacional, se consideraron únicamente las donaciones y préstamos externos recibidos por el sector público, y no se tomaron en cuenta los desembolsos externos destinados a instituciones privadas, ni a organismos no gubernamentales (ONG's).

servicios de educación, salud y mejorar la atención a grupos vulnerables de la población; el 14.6% al sector productivo para financiar programas y proyectos agropecuarios y de desarrollo rural; el 12.9% al sector financiero para apoyar la balanza de pagos, recompra de deuda comercial y apoyo presupuestario; y, por último, el 8.9% para financiar el fortalecimiento institucional diferentes. [275]

No es exageración decir que Nicaragua depende de la ayuda externa y las remesas familiares, ambos elementos han ayudado a mantener la estabilidad macroeconómica del país, el valor de la moneda y un control relativo de la inflación. En el corto y mediano plazo, Nicaragua no puede subsistir sin cooperación extranjera. Con un déficit en cuenta corriente y fiscal que representan el 13% y 2.7% del PIB, respectivamente, es más que claro que Nicaragua necesita del exterior para sostenerse, ya sea vía inversiones extranjeras directas, remesas familiares o cooperación extranjera. [276]

La Conferencia Episcopal emitió un comunicado recordando que el país debido a su alto nivel de pobreza, necesita la cooperación internacional. Nicaragua, advirtió, no puede darse el lujo de rechazar la ayuda extranjera. [277] En el largo plazo, sería factible prescindir de ella si existiese una estrategia para una reducción gradual de la dependencia de la cooperación externa, lo que no es el caso.

La dependencia de la cooperación data de los años ochenta y sobrevive hasta la fecha. En el período 1990-2007, el país recibió, como promedio, alrededor de US$ 500 millones de dólares anuales. Es decir, el país recibe en promedio US$ 109 dólares por habitante. Además, el 70% de la inversión pública (construcción de puentes, carreteras, escuelas, hospitales, etcétera) es financiada con el dinero que entra al presupuesto de manos de los países cooperantes. [278]

Según datos del BCN la cooperación externa dirigidos al sector público superaron los US$ 500 millones de dólares desde 1998, y han promediado US$ 592.2 millones de dólares entre 2004 y 2008, contribuyendo a cubrir el déficit crónico de la cuenta corriente del país. Cerca del 53% de la cooperación oficial son donaciones y el resto son préstamos concesionales. El 40% de las donaciones provienen de los países de Europa.

Cooperación Externa: Préstamos y Donaciones 2000-2008

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Préstamos	242.4	238.0	214.6	302.0	344.7	266.1	285.9	259.6	219.0
Donaciones	296.4	297.6	312.0	283.9	307.4	300.0	345.2	430.2	194.0
Total	538.8	535.6	526.6	585.9	652.1	566.1	641.1	689.8	413.0

Fuentes: Ministerio de Relaciones Exteriores y Banco Central de Nicaragua, **Memoria Anual 2008**, p. 93-100. En millones de dólares corrientes.

[275] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Informe Anual del Presidente de la República 2008. Síntesis**, Nicaragua, enero de 2009, 67 páginas.
[276] Natalia Michell, **Cooperación externa hace un alto en el camino**, *El Observador Económico*, Edición Nº 188, Nicaragua, junio 2008, p. 27.
[277] José Adán Silva, **Ortega contra todos**, IPS, junio de 2008.
[278] Lourdes Arróliga, **Rechazo a donantes: crimen contra pobres**, *Semanario Confidencial*, Edición Nº 590, Nicaragua, semana del 29 de junio al 5 de julio de 2008.

En el 2008 se produjo una contracción importante en los flujos de la cooperación oficial del orden del 32.8% con respecto al promedio de los cinco años anteriores (2003-2007), cuando alcanzó los US$ 626.8 millones de dólares. Este nivel tiende a mantenerse en el 2009 y los años subsiguientes, si la cooperación que proviene de la Unión Europea, Estados Unidos y otros cooperantes deciden suspender el apoyo presupuestario y otros programas de asistencia al gobierno, como producto de los resultados electorales municipales de noviembre de 2009. La Unión Europea redujo su aporte en el 2008 a US$ 20 millones de dólares desde los US$ 60 millones de dólares que estaban aprobados para apoyar el presupuesto de gasto del gobierno. Por otra parte, otra fuente cancelada ha sido el 25% de la Cuenta Reto del Milenio que proviene del gobierno de los Estados Unidos, equivalente a US$ 63 millones de dólares.

La cooperación internacional ha contribuido de manera determinante y positiva en el proceso de sostenimiento económico del país. Con la cooperación externa se ha rehabilitado en algún grado la infraestructura de transporte, se han construido escuelas y centros de salud y se han creado programas para el combate a la pobreza. La cooperación internacional es aún indispensable en los próximos años. Sin embargo, debe mencionarse, que parte de la cooperación recibida se ha dilapidado en la corrupción de algunos funcionarios. El país también se endeudó para pagar sumas sustanciales a consultores internacionales. Por otro lado, se ha financiado al consumo más que a la producción y las exportaciones y se ha financiado indirectamente a la misma corrupción.

El país se ha acostumbrado al subsidio de la cooperación externa y de las remesas familiares. Para los bancos es más rentable e implica menos riesgo el financiar el consumo que la producción para mercado interno y las exportaciones de productos tradicionales (café, azúcar, carne, etcétera). Y para los organismos internacionales —que dan la luz verde a la cooperación externa—, es casi una herejía hablar de políticas de crédito dirigido que prioricen la producción agrícola para el mercado interno.

Nicaragua recibió US$ 7,304 millones de dólares entre 1994 y 2006, manteniendo la cooperación en un promedio anual de US$ 561.9 millones de dólares, es decir el 14.3 por ciento del Producto Interno Bruto del país. El 47.8% de la Cooperación Externa desembolsada durante el período 1994-2006, por un monto de US$ 3,494.7 millones de dólares correspondió a Donaciones, y el 52.2% restante, por un monto de US$ 3,809.8 millones de dólares, correspondió a Préstamos. En promedio, las Donaciones representaron un 6.9% del PIB, y los préstamos un promedio del 7.5% del PIB. [279]

El aporte de los seis principales países donantes (Unión Europea, Estados Unidos, Japón, Suecia, Dinamarca, Reino de los Países Bajos) tiende a variar, aunque de manera conjunta el total de las donaciones está en tendencia creciente: 68.3% del total en 2005, 69.3% del total en 2006 y 76.5% del total en 2007.

Los países europeos están entre los que más cooperación ha dado a Nicaragua desde la década de los ochenta, época en Nicaragua sufría el bloqueo comercial de los

[279] Adolfo Acevedo, 2007.

Estados Unidos y una guerra alimentada por el gobierno norteamericano. En los años ochenta, la cooperación internacional era el oxígeno que le inyectaba divisas a un país en dificultades. Fueron los europeos occidentales y los países del bloque del "socialismo real" los que otorgaron ayuda alimentaria, financiaban proyectos de desarrollo agropecuario y apoyaban en salud y educación. A un lado de los países nórdicos (Suecia, Noruega, Finlandia, Dinamarca y Holanda) están los donantes con intereses geopolíticos (aquellos que otorgan dinero a cambio de obtener réditos políticos a su favor (Taiwán, Estados Unidos, etcétera). [280]

El sector social representó el 39.7% de las donaciones desembolsadas en el 2005, el 43.5% en el 2006 y 32.0% en el 2007. El 49.4% de la cooperación fue canalizado para el apoyo presupuestario, el 38.2% a la educación y el 12.4% al sector justicia en un intento de apoyar la solución de los problemas ligados a la gobernabilidad.

De acuerdo a la información que ofrece el "Country Strategic Paper" de la Unión Europea para Nicaragua 2007-2013 el monto de la cooperación total será de 214 millones de euros distribuidos de la siguiente manera: Gobernabilidad y Democracia 17.5%, Educación 35%, Economía y Mercado, que comprende apoyo macroeconómico, 20%, e Inversiones y Clima Empresarial 22.5%. El 5 por ciento restante se destinará a apoyo institucional para la ejecución de los programas sectoriales. [281]

Recientemente, han surgido algunas diferencias entre el gobierno y los donantes alrededor de la forma en que se debe manejarla cooperación. El gobierno ha planteado estrategias para controlar hacia dónde deben dirigirse esos fondos. Los países e instituciones internacionales que ayudan a Nicaragua amenazaron con revisar la cooperación si el gobierno de Daniel Ortega persiste en recortar los espacios democráticos tras impedir a dos partidos políticos de oposición que se presenten en los próximos comicios municipales. [282]

Los cooperantes mantienen la idea de mantener la ayuda a las organizaciones de la sociedad civil y en temas de gobernabilidad. Suecia, Alemania y el Reino Unido anunciaron el retiro de su ayuda como parte del grupo de apoyo presupuestario. [283] Hay que interpretar el retiro como expresión de un desacuerdo con el gobierno del Presidente Ortega. El retiro de algunos países podría tener un efecto negativo en el mediano y sobre todo es que la cooperación que se va, no regresa. El gobierno del Presidente Ortega se vería en problemas si aumentan la lista de países donantes que decidan retirar su ayuda. [284]

---

[280] Carlos Salinas Maldonado / Lesly Medina Aguirre, **Garrote a los donantes**, *La Prensa de los Domingos*, Edición Nº 56, Nicaragua, 29 de junio de 2008.
[281] European Union, **Country Strategic Paper**, Nicaragua, 2007.
[282] **Comunidad internacional preocupada por democracia en Nicaragua**, *La Prensa*, Honduras, 20 de junio de 2008.
[283] El apoyo presupuestario en el 2008 es de US$ 165 millones de dólares, con recursos de libre disponibilidad. La ventaja de esta cooperación es que se destinan a las áreas más vulnerables como educación, salud, caminos y carreteras.
[284] José Adán Silva / Ary Neil Pantoja, **Quieren imponer censura a donantes**, *El Nuevo Diario*, Edición Nº 10,000, Nicaragua, 17 de junio de 2008.

Los fondos que los donantes tradicionales desembolsen en el 2008 ayudará a cerrar la brecha de un 8% entre gastos e ingresos en el Presupuesto General de la República, permitiendo que éste no se maneje en números rojos y pueda garantizar los fondos necesarios para el manejo del Estado, la atención a los más pobres y al sector productivo. Sin embargo, existencia una tendencia de menores desembolsos en los próximos años, porque la cooperación tiene problemas de afinidad política con el gobierno.

Como consecuencia del fraude en las elecciones municipales de noviembre de 2008, se estima que Nicaragua perdió cerca de US$ 400 millones de dólares tanto en concepto de cooperación internacional como en inversiones extranjeras. Al mismo tiempo, que se implementó el retiro definitivo de la Cuenta Reto del Milenio (CRM), alrededor de US$ 64 millones de dólares quedaron sin ejecutar de un total de US$ 175 millones de dólares. Por otro lado, el Grupo de Apoyo Presupuestario congeló US$ 100 millones de dólares destinados al presupuesto, los que se sumaron a los US$ 64 millones de dólares de la CRM. El retiro de la ayuda de Suecia, consistente en US$ 30 millones de dólares anuales. Para el 2010, Suecia destinará únicamente US$ 5 millones de dólares aunque se finalizarán los proyectos que ya estaban iniciados. [285] El FMI prevé una disminución de la AOD para el 2010.

Cooperación española

España otorgó a Nicaragua US$ 1.051 millones de dólares durante el período 2000-2008 para invertirlos en programas sociales como salud, educación y agua potable, así como en proyectos de gobernabilidad. El embajador de España en Managua, Antonio Pérez-Hernández, dio a conocer el monto de la cooperación durante un encuentro con el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, realizado en la Secretaría del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que el mandatario nicaragüense ocupa como Casa de Gobierno.

«Es una cooperación, en términos de volumen, muy importante. Nicaragua es uno de los primeros receptores de la cooperación española en el mundo», destacó el embajador Pérez-Hernández. Recalcó que la ayuda oficial al desarrollo de España a Nicaragua durante el 2008 fue de US$ 118 millones de dólares. «Hay que destacar, además de la importancia de los volúmenes de ayuda, también la presencia en todos los sectores, sobre todo en los servicios sociales básicos y lucha contra la pobreza», indicó.

Entre esos sectores Pérez-Hernández mencionó proyectos de salud, educación, agua potable, gobernabilidad, cultura y desarrollo. El embajador sostuvo que Nicaragua es "un país prioritario para la cooperación española" y recordó que desde hace 25 años viene trabajando en este país centroamericano la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Adelantó que España tratará de responder a las necesidades más prioritarias de Nicaragua, como son el tema de la energía eléctrica y agua potable. Observó que España donó 11 millones de euros (unos US$ 16,07 millones de dólares) para la reparación de centrales eléctricas de Nicaragua. El

[285] **Informe Pastrán**, 21 de diciembre de 2009.

presidente Ortega, por su lado, pasó revista de los proyectos que España financiará en Nicaragua durante los próximos tres años, entre los que destacó los proyectos de agua potable y energía.

Evolución de la Cooperación de España (2005-2008)

	2005	2006	2007	2008
Volumen total	48,341.279	29,370.049	84,098.324	92,931.685
Administración del Estado	33,093.397	11,995.195	58,945.147	55,129.326
Comunidades Autónomas	10,222.683	11,166.145	17,795.554	27,867.254
Entidades locales	5,272.140	6,694.141	7,491.532	5,471.340

Fuente: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) – Nicaragua, noviembre 2009.

Cooperación venezolana

Al parecer el gobierno del Presidente Ortega apuesta a un creciente apoyo de la cooperación venezolana. Sin embargo, la ayuda venezolana no ve como una solución a los problemas del país. Aunque Venezuela sea la alternativa más viable, también es la más difícil porque depende de la capacidad que tenga Nicaragua para almacenar, refinar y distribuir el petróleo. Según el informe de PETRONIC sólo se importaron 3.5 millones de barriles de petróleo, de una demanda de 10.0 millones de barriles al año. Es decir, Nicaragua tiene problemas de absorción. Si Nicaragua pudiera procesar los diez millones de barriles, el país tendría como ayuda la cantidad de US$ 550 millones de dólares, equivalente al 10% del PIB.

El 14 de mayo de 2008, el Presidente Ortega reveló que hasta esa fecha la ayuda venezolana ascendía a más de US$ 520 millones de dólares (equivalente al 8.6% del PIB). [286] Las autoridades del Gobierno les informó al Fondo Monetario Internacional que los US$ 520 millones de cooperación recibidos de Venezuela, revelados por el presidente Daniel Ortega, son proyecciones relacionadas principalmente con donaciones directas e inversiones que la empresa petrolera de Venezuela, PDVSA, ha hecho en Nicaragua, por lo que "*no constituye ningún tipo de deuda*". [287] Si la cifra del Presidente es correcta, Venezuela se transforma en el principal donante de Nicaragua y dobla a las donaciones de la cooperación total de todos los otros países. La cooperación venezolana se maneja a discreción, como capital privado y bajos intereses políticos.

El monto de US$ 520 millones de dólares; es decir, C$ 9,700 millones de córdobas es superior a todo el programa de inversiones públicas de Nicaragua en el 2008 (C$ 8,343 millones de córdobas). Esta ayuda no está incluida en el Presupuesto General de la República (PGR), por lo que se hace difícil fiscalizarla. Una inversión de esa magnitud se tendría que reflejar en mayores tasas de crecimiento, que no se observa.

[286] Luis Galeano / Eduardo Marenco, **Confesión "inverosímil"**, *El Nuevo Diario*, Nicaragua, 16 de mayo de 2008.
[287] Luis Núñez Salmerón, **Negociación con FMI se traslada a Washington**, *La Prensa*, Edición Nº 24,933, Nicaragua, 26 de junio de 2008, p. 4-B.

La cooperación ALBA ha contribuido a impedir cierta presión al déficit de la balanza comercial a través del 50% de importaciones concesionales de petróleo que el país recibe de Venezuela, pero este sistema no funciona en el marco de la ayuda oficial directa para el Estado, sino más bien que opera de forma privada. Según el BCN la cooperación venezolana en el 2008 registró alrededor del US$ 457 millones de dólares, lo que significa un incremento sustancial en relación a 2007 cuando alcanzó US$ 187 millones de dólares. La cooperación ALBA ha estado ligada a las importaciones de petróleo y muy poco en recursos líquidos. Para el 2009 y años sucesivos se estima que la ayuda venezolana no variará significativamente de los US$ 300 millones de dólares anuales. Por lo tanto, la cooperación ALBA alcanzará entre 2007 y 2009 la cantidad de US$ 944 millones de dólares, aproximadamente.

El problema es que a la larga se irá haciendo cada vez más evidente el cansancio de los cooperantes externos y en algún momento habrá que restringir el consumo al nivel real de ingresos del país. Mientras ese momento llega, resulta fundamental que la aún indispensable ayuda externa priorice el enseñar a pescar y no la entrega del pescado, y que continúe contribuyendo de manera decidida en el combate a la corrupción, para que la cooperación internacional no sea, como algunos afirman, que "*el dinero de los pobres de los países ricos, que termina en las manos de los ricos de los países pobres*".

Nicaragua no ha podido superar los bajos niveles de ahorro, los flujos negativos de comercio exterior (déficit comercial) y la fragilidad del balance fiscal del gobierno, que hace imprescindible la cooperación oficial extranjera [288] como una fuente importante de recursos para un país de bajo ingreso, en cuya ausencia se podrían presentar desequilibrios macroeconómicos importantes. La cooperación oficial ha sido un factor importante para cubrir los desajustes socio-económicos y estructurales del país, a la vez que ha servido de apoyo para reducir y/o estabilizar la magnitud de la pobreza existente y es imprescindible para alcanzar las metas de desarrollo del milenio.

Mientras Nicaragua siga mostrando desajustes estructurales y macroeconómicos considerables es difícil que se reduzca la dependencia de la cooperación internacional tradicional, pese a que se ha logrado otros flujos de capital extranjero en el marco del ALBA. La cooperación internacional continúa siendo importante junto con las remesas familiares y la inversión extranjera directa para cubrir la brecha entre el ahorro y la inversión.

La cooperación ALBA ha contribuido a impedir cierta presión al déficit de la balanza comercial a través del 50% de importaciones concesionales de petróleo que el país recibe de Venezuela, pero este sistema no funciona en el marco de la ayuda oficial directa para el Estado, sino más bien que opera de forma privada. Según el Banco Central de Nicaragua (BCN), en el año 2008, la cooperación venezolana ascendió alrededor de US$ 457 millones de dólares, lo que significa un incremento sustancial con respecto al año 2007 que fue de US$ 187 millones de dólares.

[288] Cooperación oficial es toda aquella cooperación externa proporcionada directamente por fuentes bilaterales y multilaterales, dirigidas a instituciones públicas y privadas en Nicaragua, ya sea a través de préstamos o de donaciones, en recursos líquidos o atados a proyectos específicos.

La cooperación venezolana ha estado ligada a importaciones en el sector energético. En 2008, se recibió financiamiento por US$ 293 millones de dólares dirigidos al sector privado, de los cuales, US$ 147 millones de dólares se registraron como financiamiento no retornable de los Fondos ALBA y los restantes US$ 146 millones de dólares se registraron como préstamos canalizados por ALBACARUNA. Para el 2009, se estima que la ayuda venezolana andará por el orden de los US$ 300 millones de dólares, ya que estos ingresos provienen de la cooperación petrolera y muy poco en recursos líquidos.

En general la ayuda venezolana contribuye a distensionar un poco el Presupuesto de Gastos del Gobierno en varios sectores que reciben subsidio, como el transporte urbano y las cooperativas de transporte sub-urbano, la inversión en infraestructura social de proyectos lideres del gobierno como son Calles para el Pueblo y Casas para el Pueblo, etcétera. Bajo ambos esquemas, también se apoya la estrategia del Gobierno para la seguridad alimentaria mediante la capitalización del sector agropecuario, financiamiento a la comercialización agrícola y el financiamiento a infraestructura productiva.

Conclusiones

Los recursos de cooperación internacional que recibe Nicaragua provienen de fuentes bilaterales, que corresponden a los recursos que los países más desarrollados y de fuentes multilaterales que conforman los fondos provenientes de los organismos financieros internacionales, la Unión Europea y los Organismos que forman parte del Sistema de Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos. La cooperación internacional que recibe Nicaragua llega en forma de: donaciones, préstamos en términos concesionales, en recursos líquidos, recursos atados a programas y/o proyectos. También se recibe en forma de donaciones en especie que posteriormente son comercializadas en el mercado nacional, generando recursos de contravalor que son utilizados para financiar proyectos específicos.

Actualmente, existe un amplio consenso sobre la necesidad de complementar los esfuerzos de estabilización con políticas que persigan el desarrollo social y crecimiento. En estas condiciones la cooperación internacional debiera, en el futuro, de dirigir sus inversiones para combatir la pobreza en siete direcciones principales:

- Apoyar los cambios de política económica y social encaminados a mejorar el acceso a bienes productivos por parte de las capas pobres de la sociedad. En este sentido, los dos principales instrumentos son el acceso a la tierra y al crédito, a los que hay que añadir el acceso a la educación para conseguir una redistribución con crecimiento.
- La realización de proyectos de desarrollados relacionados con la prestación de servicios sociales básicos, como la salud y educación primarias, la formación profesional, el acceso al agua potable, los sistemas de saneamiento y la mejora de la nutrición con el objetivo de proteger el capital humano.
- La realización de proyectos específicos y sectoriales dirigidos directamente a beneficiar a la población más desfavorecida. La dimensión de los proyectos es

crucial para que lleguen a beneficiar a los pobres; pues las grandes obras, incluso las dirigidas al sector agrícola, rara vez lo consiguen, reestructurando la producción sin discriminar al sector informal y permitiendo el acceso al crédito.

- Proyectos dirigidos a incrementar la tasa de crecimiento económico, pues así se crean (indirectamente) mejores condiciones para aumentar la renta de la población más pobre. El apoyo a las microempresas y empresas de economía social tendrá mayor influencia en el mejoramiento de la distribución de la renta y en la lucha contra la pobreza que medidas que medidas que favorezcan, principalmente, a la gran empresa.
- Los programas específicos a la mujer, que además de cumplir con imperativos de solidaridad humana y de dignidad para quienes constituyen la mitad de la población, tienen un efecto notable sobre la reducción de la pobreza debido a sus efectos multiplicadores en el aumento de la renta familiar, la educación y la planificación familiar.
- Las acciones que favorezcan el "empoderamiento" de la población empobrecida. Aquí es relevante el papel de las Organizaciones No Gubernamentales en el proceso de organización y fortalecimiento de la sociedad civil a nivel municipal, con un impacto positivo sobre la equidad social a través de la presión política e institucional que puedan ejercer.
- El alivio a la pobreza que suponen los programas de reducción de la deuda externa, puesto que liberan importantes recursos que pueden destinarse a cualquiera de los ámbitos señalados anteriormente.
- Debido a que el crecimiento económico no desparrama sus frutos de forma automática entre los distintos sectores, grupos y clases sociales; el Estado juega un papel crucial en la distribución de la renta, el desarrollo de los servicios sociales básicos, la creación de oportunidades para la población pobre y las posibilidades de participación ciudadana.
- A través del "diálogo de políticas", entre la economía y lo social, se debería de buscar la integración de medidas de ajuste que se requieran en el corto plazo con las de crecimiento económico y desarrollo social en el medio y largo plazo.

IV. - Crisis alimentaria mundial

"Controla el petróleo y controlarás a las naciones; controla el alimento y controlarás a la gente".
Henry Kissinger

Introducción

Las políticas neoliberales aplicadas indiscriminadamente en el transcurso de los últimos treinta años a escala planetaria son las responsables de la situación actual. Instituciones como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), con los Estados Unidos y la Unión Europea al frente, han sido sus máximos promotores. La aplicación sistemática en los países del Sur de políticas de ajuste estructural, el cobro de la deuda externa y la privatización de los servicios y bienes públicos han sido una constante en este periodo, junto con la liberalización comercial fruto de las negociaciones en la OMC y los tratados de libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea.

Durante los años 80 y 90 las políticas del BM y del FMI obligaron a los países del Sur a seguir los dictados neoliberales en forma de políticas de ajuste estructural: reducción de las superficies destinadas a cultivos alimentarios y especialización en producción para la exportación, fin de los sistemas de estabilización de los precios, abandono del autoabastecimiento de cereales, debilitamiento de las economías por una extrema dependencia de la evolución de los mercados mundiales, fuerte reducción de los presupuestos sociales, supresión de las subvenciones para los productos básicos, apertura de los mercados y establecimiento de la competencia, injusta para los pequeños productores locales frente a las empresas transnacionales.

Con ello, se ha colocado a la población en una situación de riesgo que hoy está dando muestras de su magnitud, y que en los meses siguientes pudiera profundizarse con más incrementos a los precios de los alimentos y el desabasto de los mismos. Como ocurre siempre en estos casos, quienes más resienten estas situaciones son los pobres, que destinan proporciones muy altas de sus ingresos a la compra de productos alimenticios. En suma, queda de manifiesto la necesidad de un viraje a una política agrícola de soberanía, que se base en la producción nacional de los alimentos, a fin de que los países en desarrollo y sus habitantes dejen de depender de las importaciones.

El alza de los precios de carnes, lácteos, cereales y oleaginosas (también del petróleo lo que encarece los costos de los fertilizantes). Esto obedece a una combinación compleja de procesos de larga duración como es la reestructuración del comercio internacional de alimentos desde los años ochenta que liquidó buena parte de las economías regionales para favorecer la colocación de los excedentes agrícolas de los países centrales; el cambio climático que desertificó regiones enteras e impulsó las migraciones masivas de hambrientos en busca de tierra y comida, y que en la coyuntura se expresa en la sequía en Australia, uno de los principales proveedores mundiales, y en las inundaciones en Estados Unidos que disminuyen fuertemente las cosechas Hay también un fuerte incremento de la demanda genuina por la emergencia de China y la India. Ahora se agrega el capital especulativo que huye de la burbuja

inmobiliaria para refugiarse en los productos agrarios y energéticos haciendo crecer artificialmente más aún los precios.

El incremento de los precios de los alimentos puede causar hambruna y malnutrición a millones de personas y perjudicar el crecimiento económico mundial. El incremento de los precios tiene una cruda dimensión humana y ha afectado gravemente a millones de personas pobres, para quienes el poder de compra se ha visto perjudicado y tienen un riesgo mayor de caer en el hambre y la malnutrición. El incremento de los precios ha causado el aumento de la inflación y se prevé que los déficits presupuestarios de los países en desarrollo aumenten, debido a que los gobiernos deberán paliar la crisis alimentaria.

Principales factores de los precios de los alimentos

Según Naciones Unidas, algunos de los principales factores que podrían explicar el alza son: malas cosechas, bajas reservas de cereales, aumento del precio del petróleo, crecimiento de la demanda de biocombustibles, disminución de las ayudas a la agricultura y especulación financiera. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), serían necesarios al menos US$ 1.700 millones de dólares para enfrentar momentáneamente la actual crisis alimentaria. Al mismo tiempo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha anunciado que los precios de los bienes agrícolas continuarán subiendo durante la próxima década.

El alza de los precios de los alimentos básicos ha despertado la inquietud de muchos gobiernos e incluso de organismos internacionales como la propia Organización de las Naciones Unidas (ONU), que ha advertido que la situación representa ya una emergencia que afecta a millones de personas en el mundo, por cuanto el derecho fundamental a la alimentación se encuentra bajo seria amenaza. A nuestro criterio el alza en los precios se decide en las bolsas mercantiles de Nueva York y Chicago [289] y es el resultado de una combinación de varios factores:

1. ***Malas cosechas*** a causa de las sequías en países productores clave han provocado que la producción no haya sido suficiente para satisfacer el aumento de la demanda, como por ejemplo en Australia. Entre el 2005 y 2007 el rendimiento en Australia y Canadá disminuyó en aproximadamente una quinta parte en conjunto, y en otros países la tendencia fue igual o inferior. [290] En el 2008, las intensas lluvias en el centro-oeste de Estados Unidos causaron daños a la agricultura calculados en más de US$ 3 mil millones de dólares. Los expertos anticiparon desabasto y mayor encarecimiento de los alimentos a escala mundial, debido a que ese país exporta 54% del maíz del mundo, 36% de soya y 23% de trigo. [291] Las inundaciones han

[289] Juan Limache, **Los verdaderos responsables de la crisis alimentaria están en Chicago**, *Rebelión*, España, 14 de mayo de 2008.
[290] FAO, **Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas**, Conferencia de Alto Nivel sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, Roma/ Italia, 3-5 junio 2008, p. 5.
[291] **Provocan lluvias en el centro-oeste de EU daños al agro por 3 mil millones de dólares**, *La Jornada*, México, 23 de junio de 2008.

afectado a más de 2 millones de acres de maíz y soya en Iowa, Indiana, Illinois y otros estados agrícolas importantes, lo que ha hecho subir el precio de los granos en todo el mundo. Por ejemplo, el bushel de maíz cuesta casi US$ 8, cuando hace un año era unos US$ 4. Se espera que la carne de res, de cerdo, los pollos y los huevos, además del queso y la leche, aumenten de precio. Los aumentos de precios también se reflejarán en la leche, el queso y el yogurt porque entre 65% y 75% del costo de producción es en alimentos. [292]

2. ***Altos precios de los combustibles***. El precio del petróleo se ha disparado y, por tanto, los costes de producción y transporte de los alimentos son más caros. En 2008, el precio de los combustibles acumulan un avance de más de 40%, pero contra las mismas fechas del año pasado el alza ya es de más de 100%. Goldman Sachs estima el precio promedio del petróleo en US$ 160 dólares para el 2009. Morgan Stanley habla de US$ 150 dólares por barril para finales de julio o comienzo de agosto de 2008. [293] El movimiento en los precios globales en las bolsas mercantiles de Nueva York y Chicago no tiene nada que ver con los costes de producción del petróleo. Se calcula que el coste de un barril de petróleo en Oriente Medio no excede los US$ 15 dólares. Los costes de un barril de petróleo extraído de las arenas bituminosas de Alberta, Canadá, es del orden de US$ 30 dólares. El precio del petróleo crudo es actualmente más de US$ 135 dólares por barril. El precio de mercado es en gran parte el resultado de la acometida especulativa. [294] El continuo incremento en los precios del petróleo sólo beneficia a las grandes empresas petroleras que duplicaron sus ganancias, y a los especuladores que invierten en el mercado de derivados. La incertidumbre mundial se refleja en factores como que el gasto del consumo se ha desacelerado por la menor actividad económica y por el espiral inflacionario que está provocando el alza en el precio de la gasolina y los alimentos. [295] El presidente de la Organización de Países Productores de Petróleo, Chakib Jelil, aseveró que alrededor del 60% de la subida del precio del crudo se debe a la fuerte especulación de los mercados, consecuencia a su vez de la debilidad del dólar a raíz de la crisis de las hipotecas de alto riesgo ("subprime"). [296] El alto precio del petróleo tiene efectos en los precios de los alimentos, de los fertilizantes y de los fletes, que se reflejan en el costo final de la agricultura.

3. ***Especulación con productos agrícolas***. Hay una especulación mundial sobre los alimentos, no es que falten alimentos, el problema es la distribución de los alimentos, y cuando son distribuidos muchas personas no tienen acceso porque no tienen el mínimo de centavos de dólar para comprar su alimento, dada la degradación de la pobreza. De modo que no es que no haya alimentos, sino que se

---

[292] Stevenson Jacobs, **Inundaciones en Estados Unidos aumentarán precios de alimentos**, *El Nuevo Herald*, Miami, Estados Unidos, 23 de junio de 2008.
[293] Israel Rodríguez, **Se agrava la inestabilidad de mercados financieros por el alto precio del crudo**, *La Jornada*, México, 9 de junio de 2008
[294] Michel Chossudovsky, **La crisis global: Alimento, agua y combustible**, *Rebelión*, España, 10 de junio de 2008.
[295] Miriam Posada García, **Petroleras, únicas que se benefician del alto precio del crudo**, *La Jornada*, México, 30 de junio de 2008.
[296] **Presidente de OPEP: Un 60 por ciento de alza en precio del crudo es especulación**, *Rebelión*, España, 2 de julio de 2008.

los retienen para hacer negocio y como la lógica del mercado es hacer de toda mercancía y hacer de todo ganancia, la alimentación entra en esa lógica. [297] La especulación con productos agrícolas, como la compra de cosechas a futuro, ha ganado atractivo ante la caída de la rentabilidad de otras inversiones financieras. El capital que antes especulaba en inmobiliarias está hoy en la compra de futuros de materias primas. Se estima que la cantidad de dinero especulativo en el mercado de futuros de *commodities* aumentó de 3.172 millones de euros en el año 2000 a 111.000 millones de euros en 2007. [298] Esta "demanda" ha disparado el precio de las materias primas, en especial del petróleo. Jean Ziegler, el saliente Relator Especial de las Naciones Unidas para la Alimentación, estima que la especulación financiera es responsable del 30% de la explosión de los precios de los alimentos. [299] En el mercado de materias primas de Chicago, el número de contratos ha aumentado un 20% desde principios de año y, actualmente, se negocian más de un millón de contratos diarios. Por ofrecer otro dato que refuerce el argumento: en torno al 50% y 60% de la producción de trigo comercializada en los mercados de materias primas está controlada por fondos de inversión especulativos. La crisis internacional por el alza de los precios de los alimentos fue generada por la especulación, ya que se dio la simultaneidad con que ocurrieron, en el año 2007, la disparada de los precios de los alimentos y la crisis en el sector financiero en materia hipotecaria. Cuando los bancos comienzan a hacer agua, cuando ningún banco es confiable, comienzan los movimientos especulativos en el sector de los alimentos. La especulación, que estaba circunscrita al ámbito financiero, comienza a trasladarse al mundo de los alimentos. Los fondos especulativos (*hedge funds*) salieron del sector inmobiliario en crisis y entraron agresivamente a la compra de *stocks* presentes y futuros de granos, empujando el alza de los precios, como parte de las apuestas financieras. Actualmente, más de 60 por ciento de las reservas y producción futura de maíz, trigo y soya han sido compradas por este tipo de fondos. [300]

4. ***Políticas de ajuste estructural***. El error estratégico de los organismos internacionales (BM, FMI, etcétera) fue que instaron a los países pobres a intensificar la agricultura para la exportación y a dejar de lado sus modelos agrícolas propios, basados en el cultivo de subsistencia; en lugar de ayudar a los países más pobres a dotarse de agriculturas modernas que les permitan la suficiencia alimentaria. Los países capitalistas desarrollados tienen una indiscutible responsabilidad en el hambre y la desnutrición de millones de personas. Ellos impusieron la liberación comercial entre actores claramente desiguales y las recetas financieras de ajuste estructural. Provocaron la ruina de muchos pequeños productores en los países capitalistas atrasados y convirtieron en importadores netos de alimentos a países que antes se autoabastecían e, incluso, exportaban. Los gobiernos de los países capitalistas desarrollados se niegan a eliminar los subsidios agrícolas, mientras imponen sus reglas al comercio internacional. Sus

[297] Osvaldo León, **El hambre no puede esperar: "Es un problema ético"**, *América Latina en Movimiento*, Nº 433, Ecuador, 24 de junio de 2008.
[298] Mónica Vargas Collazos, **Cumbre de la FAO: ¿Mea culpa?**, *Rebelión*, España, 10 de junio de 2008.
[299] Alberto Montero Soler, **Lecciones desde la India**, *Rebelión*, 7 de mayo de 2008.
[300] Silvia Ribeiro, **Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial**, *La Jornada*, México, 5 de julio de 2008.

voraces transnacionales establecen precios, monopolizan tecnologías, imponen injustas certificaciones y manipulan los canales de distribución, las fuentes de financiamiento, el comercio y los insumos para la producción mundial de alimentos. Controlan, además el transporte, las investigaciones científicas, los fondos genéticos y la producción de fertilizantes y plaguicidas. [301]

5. ***Aperturas comerciales*** concretadas en los tratados de libre comercio (TLC). Los TLC ha tolerado la liberalización de los productos agrícolas la que ha permitido dos fenómenos que son en gran parte responsables de la crisis alimentaria: la creciente especulación en el mercado de futuros de los alimentos básicos y la concentración corporativa en este sector. Los tratados de libre comercio legalizan el dumping -vender por debajo de los costos de producción para quebrar nuestra producción-, legalizan la competencia desleal, provocan la triangulación de productos, distorsionan los precios de los productos de Norteamérica que importamos y que están subsidiados, desmantelan la protección a la agricultura al obligarnos a aranceles cero y a una flexibilización máxima de las barreras no arancelarias. Todo esto provoca la quiebra de los agricultores y, en el mejor de los casos, los motiva a no seguir sembrando, los vuelve consumidores. [302] Uno de los casos más representativos de esta situación es el de México, que se agudizó tras la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado en 1994 con Estados Unidos y Canadá. El Tratado ha ampliado la enorme brecha existente en la nación azteca entre una minoría rica y una mayoría cada vez más pobre. [303] El TLCAN, al permitir la entrada libre o a bajos impuestos de cereales y gramíneas como maíz y frijol procedentes de Estados Unidos, estimuló la quiebra de miles de campesinos mexicanos que no resistieron la desigual competencia.

6. ***Uso de cultivos para producir agrocombustibles*** (o biocombustibles). En 2005, el Congreso de los Estados Unidos empezó a promover un uso extendido de etanol como combustible. Esta ley, combinada con un subsidio para esos usos, ha creado un floreciente mercado del grano en los Estados Unidos, pero ha desviado también recursos agrícolas de los alimentos a los combustibles. El BM ha llegado a la conclusión de que el 65% de las subidas de precios se debe a los biocombustibles y a factores relacionados con el rápido aumento de la demanda de biocombustibles para materias primas. [304] El FMI señala que la cada vez mayor demanda de agrocombustibles explica "entre el 20% y el 30%" de la reciente crisis de los precios de los alimentos, ya que una parte de la producción alimentaria (caña de azúcar, girasol, colza, trigo, remolacha) se destina ahora a la producción de agrocarburantes. Las tierras y los cultivos que se dedican a esa actividad ya no dan alimentos para los seres humanos. [305] Ante los altos precios del petróleo, Estados

---

[301] Hedelberto López Blanch, **Compañías ricas, hambre para pobres**, *Rebelión*, España, 1 de julio de 2008.
[302] Sinforiano Cáceres, **Ante la crisis alimentaria: "Necesitamos más acciones y menos discursos"**, *Revista Envío*, Número 315, Universidad Centroamericana, Nicaragua, junio de 2008.
[303] Oscar-René Vargas, ¿**Qué es el CAFTA? Un tratado entre desiguales. Centroamérica-Estados Unidos**, Universidad Politécnica, Managua, Nicaragua, 2003, p. 127-155.
[304] FAO, **Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas**, p. 4.
[305] Ignacio Ramonet, **Motines del hambre**, *Rebelión*, España, 6 de mayo de 2008.

Unidos y la Unión Europea alientan la producción de etanol. Washington otorga un subsidio de US$ 0.51 dólar por galón a las plantas procesadoras e impone un arancel de US$ 0.54 dólar por galón a la importación, mientras que la mayoría de los países europeos exoneran a los biocombustibles de algunos impuestos y aplican un arancel equivalente a más de US$ 0.70 dólar el galón de etanol importado, según reportó el diario The New York Times. El diario agregó, basándose en informes del FMI, que la producción de etanol de maíz en Estados Unidos, era responsable de la disminución de la mitad de la oferta del cereal en el mercado mundial en los últimos tres años. [306] Por otro lado, un informe interno del Banco Mundial, obtenido por el diario británico "*The Guardian*" (04/07/2008), expresa que la asignación de grano para la producción de biocombustibles es responsable de un 75% de la subida del precio de los alimentos desde 2002. El informe concluye que "sin el auge de los biocombustibles, las reservas mundiales de trigo y maíz no habrían decrecido de forma considerable y los incrementos debidos a otros factores habrían sido moderados". En concreto, el informe explica el impacto sobre el precio de los alimentos por tres factores. En primer lugar, los biocombustibles han desviado grano destinado al consumo humano hacia el refinado de *fuel*. Segundo, los productores han recibido incentivos para destinar más superficie cultivable a la producción de granos adecuados para fabricar biocombustibles. El informe cita como tercer factor para la subida de los precios de los alimentos la especulación que el mercado de los nuevos *fuel* ha generado. [307] Según datos del *Financial Times* (30/10/2007), el subsidio anual de los países de la OCDE a los combustibles agroindustriales es de US$ 15 mil millones dólares anuales.

7. ***Incremento de los precios*** amenaza con privar de comida a millones de personas y desestabilizar gobiernos de los países en desarrollo. Por ejemplo, el precio del arroz se ha triplicado durante un período de cinco años, de aproximadamente US$ 600 dólares por tonelada en 2003 a más de US$ 1.800 dólares por tonelada en mayo de 2008. [308] De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el precio de las materias primas alimenticias ha subido un 150% entre 2002 y 2008, pero un 50% solamente desde 2006 y un 20% en el 2007. Actualmente, el aumento del promedio del índice del primer trimestre de 2008, frente al primer trimestre de 2007, se sitúa en el 53%. Los aceites vegetales, que se encarecieron de media en más del 97% durante el mismo periodo, encabezan la subida continuada de los precios, seguidos por los cereales con un encarecimiento del 87%, los productos lácteos con un 58% y el arroz con un 46%. Los precios de los productos cárnicos y el azúcar también aumentaron, pero en un grado menor. [309] Es decir que el aumento de los precios se ha ido acelerando, y lo ha hecho a un ritmo creciente que tampoco guarda ninguna

[306] Hedelberto López Blanch, **Compañías ricas, hambre para pobres**, *Rebelión*, España, 1 de julio de 2008.
[307] **Los biocombustibles, responsables de un 75% de la subida del precio de los alimentos**, *El País*, España, 4 de julio de 2008.
[308] Michel Chossudovsky, **La crisis global: Alimento, agua y combustible**.
[309] FAO, **Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas**, p. 2.

proporción con la evolución de la oferta y la demanda de alimentos. [310] De acuerdo a la FAO en los próximos diez años los productos básicos por los que ahora se ha entrado en la etapa crítica sufrirán importantes aumentos. Se estima que el aceite vegetal se incremente hasta 80%; el maíz, la leche y otros granos, entre 40% a 60%; la mantequilla 60%; el arroz y azúcar 30%, y la carne 20%. [311] Los incrementos de los precios ha permitido que las ganancias obtenidas en los tres primeros meses de 2008 por varias transnacionales en el comercio de granos son la Archer Daniels Midland (ADM) con un beneficio bruto de US$ 1.150 millones de dólares, o sea, un aumento de un 55 por ciento en comparación con el mismo período del año pasado; La Cargill con US$ 1.030 millones de dólares y un crecimiento del 86%; la Bunge con US$ 867 millones de dólares y con un incremento de 189% de ganancias. [312] Entre las transnacionales distribuidoras y comercializadoras de semillas y herbicidas se hallan la Monsanto que ha tenido un beneficio bruto de US$ 2.230 millones de dólares para una crecida del 54% y la Dupont Agriculture and Nutrition con US$ 786 millones de dólares, 21% de crecimiento en sus dividendos. En cuanto a las que dominan el monopolio de los fertilizantes se destacan la Potash Corporation con ingresos netos de US$ 66 millones de dólares, los que significa una ampliación de 185,9% en sus ingresos y la Mosaic (perteneciente a la Cargill) con US$ 528,8 millones de dólares y aumento de más de 1.200% en sus utilidades.

8. ***Control del comercio de los productos agrícolas***. El dominio de las corporaciones transnacionales se manifiesta en el hecho de que unas 500 empresas monopolicen el 70% del total de transacciones comerciales en el mundo. Situación que afecta de manera específica al comercio de alimentos controlado, entre otras, por Cargill, Nestlé, Coca Cola, Pepsi Cola, Heinz, Guiness y Kellog. Seis compañías, por ejemplo, controlan el 85% del comercio mundial de granos; tres el 83% del comercio de cacao y tres el comercio de plátanos. ADM, Cargill y Bunge, además, dominan a nivel mundial el comercio de maíz. Esto significa que deciden la oferta, los precios y el destino de los bienes según el interés de su máximo beneficio. [313]

9. ***Cooperación***. Los países ricos se comprometieron hace tiempo (desde 1970) a consagrar el 0,7% de su Producto Interior Bruto (actualmente no sobrepasa el 0,28% como promedio) al apoyo de los países pobres. Muy pocos han cumplido esa promesa. En su conjunto, el año pasado la ayuda al desarrollo disminuyó un 8,4%. Y la asistencia a la agricultura de los Estados del Sur bajó, en los últimos veinte años, un 50%. [314] Por ejemplo, en 2007, los fondos aportados por UE descendieron por primera vez a 4,087 millones de euros (0.38% del PIB) frente a los 47,676 millones de euros (0.41% del PIB) del año 2006. Los inmensos subsidios que

---

[310] Jorge Altamira, **Una gigantesca confiscación capitalista mundial**, *Argenpress, Info*, Argentina, 9 de junio de 2008.
[311] Cynthia Rodríguez, **Cumbre de la FAO: puras palabras**, *Revista Proceso*, Edición 1650, México, junio de 2008.
[312] Hedelberto López Blanch, **Compañías ricas, hambre para pobres**, *Rebelión*, España, 1 de julio de 2008.
[313] Mailer Mattié, **Crisis de subsistencia: economía y oiko-anomia**, *Rebelión*, España, 4 de julio de 2008.
[314] Ignacio Ramonet, **Motines del hambre**, *Rebelión*, España, 6 de mayo de 2008.

Estados Unidos y la Unión Europea han venido otorgando a sus agriculturas han debilitado a las de los países en vías de desarrollo, en los que sólo una parte muy pequeña de la ayuda internacional ha ido dirigida a mejorar su productividad agrícola. La ayuda a la agricultura ha bajado del 17% del total de la ayuda al desarrollo, el máximo alcanzado, al 3% de hoy, e incluso algunos donantes internacionales exigen que se supriman los subsidios a los fertilizantes, lo que hace aún más difícil que el agricultor sin recursos pueda llegar a competir. Los países ricos deben reducir, si no eliminar, las políticas agrícolas y energéticas que dan lugar a este tipo de distorsiones y ayudar a los países más pobres a mejorar su capacidad de producción de alimentos. [315]

10. ***Caída del dólar*** en relación a otras monedas. La causa inmediata de la caída del dólar no es difícil de ver, se trata del déficit estadounidense con el resto del mundo. El año pasado Estados Unidos importó casi dos veces más de lo que exportó. Su déficit por cuenta corriente está en el 6% de la renta nacional. Las autoridades monetarias están dejando que el dólar se deslice hacia abajo y es inevitable que, cuando la economía mundial se desacelere, estallen conflictos no sólo entre las clases, sino también entre los distintos estados nacionales capitalistas. Como dice Richard Wachman (*The Observer*, 30/3/2008): "Si el dólar continúa perdiendo terreno, ha caído un 52% frente a la canasta de divisas desde 1985, otros países puede que no encuentren ningún sentido a invertir en activos dominados en dólares (que ayuda a compensar el déficit por cuenta corriente norteamericano)". Por otro lado, la caída del dólar se debe a otros factores como: la crisis de las hipotecas de alto riesgo (subprime), la especulación bursátil con las acciones energéticas, la sobredemanda de combustibles y la posibilidad real de conflictos geopolíticos en áreas ricas en carburantes de Asia, África y el Oriente Medio. A la más que visible debilidad del dólar, poco a poco desplazado por el euro y otras divisas en las transacciones comerciales, le es inherente la pérdida del poder adquisitivo.

11. ***Subsidios agrícolas***. Los países ricos, Unión Europea y Estados Unidos sobre todo, dedicaron US$ 125.000 millones de dólares en 2006 a subsidiar a sus campesinos. En cambio, la ayuda internacional a la agricultura no pasa de US$ 4.000 millones de dólares anuales. Los subsidios estatales del Primer Mundo impiden a los países más pobres desarrollar sus mercados agrícolas, exportar, competir en igualdad de condiciones. Sólo si se eliminan o reducen los subsidios agrícolas y se abre “de manera generosa” el acceso de todos a los mercados, podrán los países en desarrollo ampliar su producción para evitar el hambre de sus poblaciones. Los productores de las naciones pobres deben competir con los alimentos importados y subvencionados de los países ricos sin recibir tampoco ayuda para pagar implementos, combustible, fertilizantes y otros insumos necesarios para la producción. Como colofón se ha ido eliminando la agricultura tradicional en beneficio de las comunidades y las familias, y se ha reemplazado en muchos lugares por una agricultura industrial a favor del agronegocio. Mientras esto ocurre

[315] Joseph E. Stiglitz, **Todo el mundo busca recetas contra la crisis**, *Revista Sin Permiso*, España, 29 de junio de 2008.

las grandes compañías transnacionales obtienen fabulosas ganancias y acumulan enormes fortunas.

12. ***Inversión productiva en la agricultura***. La política de acumulación de reservas de divisas para afrontar eventuales choques externos ha resultado demasiado onerosa para los países que la aplican, como en Nicaragua, pues esos recursos prácticamente están congelados y dejaron de invertirse en actividades productivas y tiene un costo de oportunidad sumamente alto, que afecta sobre todo a los países menos diversificados en su producción y exportaciones. [316] Detrás del incremento de los precios de los alimentos, la razón de fondo ha sido la falta de inversión por décadas en la agricultura, mientras las políticas en América Latina se dirigían a acumular reservas de divisas. La falta de inversión en el campo propició una restricción de la oferta de alimentos frente a una demanda en ascenso. Los países tiene que revisar los objetivos macroeconómicos de sus políticas para elevar los recursos destinados a la inversión productiva y dejen atrás el "mito de la autorregulación del mercado". La inversión productiva es tan importante como la estabilidad macroeconómica. La inestabilidad de los mercados financieros y de las corrientes de capital pone en peligro la subsistencia económica a escala mundial debido a sus efectos negativos en la inversión productiva, el crecimiento económico y la creación de puestos de trabajo. Las condiciones actuales, la conjunción de las tres crisis (financiera, alimentaria y energética), implica un puente grande de oportunidades para revisar el contrato social en que se sustenta la economía de mercado y avanzar hacia un nuevo entendimiento que garantice la universalidad de los servicios básicos como salud, educación, pensiones y alimentación. La pobreza no puede erradicarse si no hay empleos de buena calidad para la población. [317] El porcentaje destinado a la agricultura dentro de la ayuda oficial al desarrollo ha disminuido de un 17% en 1980 a tan sólo un 3% en 2006. La inversión en investigación agrícola en los países en desarrollo es inferior al 0,6% de su PIB, en comparación con valores superiores al 5% de los países de la OCDE. La FAO estima las necesidades de inversión pública en unos US$ 24,000 millones de dólares anuales suplementarios. Esta cifra incluye mayores recursos para la gestión del agua, carreteras rurales, instalaciones de almacenamiento, así como investigación y extensión agraria. El apoyo a los agricultores de los países en desarrollo mediante el suministro de semillas y fertilizantes debería de ser una prioridad para aumentar la producción agrícola en los países más pobres. [318]

13. ***Recesión económica***. La relación crisis financiera-dólar débil-petróleo y su interacción con una escalada mundial del precio de los alimentos configuran las líneas matrices y las variables clave de una crisis recesiva mundial en gestación. El FMI evalúa el estado de cosas como el peor desde la crisis de 1929 y cifra en US$ 945 mil millones de dólares el costo potencial de la crisis para el sistema financiero mundial. Por otro lado, The Daily Telegraph, (01/07/2008) expresa que el "*Banco*

---

[316] Juan Antonio Zúñiga, **La política de acumulación de divisas obstaculiza la inversión productiva**, *La Jornada*, México, 2 de julio de 2008.
[317] Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, **Estudio Económico y Social Mundial 2008. Sinopsis**, Naciones Unidas, Nueva York, julio de 2008, 32 páginas.
[318] El Mercurio Digital, **La cifra de hambrientos aumentó en 50 millones en 2007**, *Rebelión*, España, 4 de julio de 2008.

de los Bancos Centrales (Banco Internacional de Pagos, BIP) *renueva el temor de una segunda depresión*". Bill White, saliente jefe de economistas del BIP, en el "Reporte Anual" número 68, expresa: "*las presentes turbulencias de los mercados no tienen precedente en el periodo del posguerra. Con un riesgo significativo de recesión en Estados Unidos, complicado por una abrupta inflación creciente en varios países, se construyen temores de que la economía global se encuentra al borde del precipicio*". [319] Estados Unidos se encamina a una fuerte recesión: el crecimiento del año 2007 deja mucho que desear y la caída en el empleo alcanza niveles alarmantes. Coincidentemente, el índice de precios experimenta aumentos inquietantes. Para mayo 2008, la tasa anualizada en el índice de precios al consumidor había alcanzado 6.8%. La Eurozona también se aproxima a un escenario de estanflación, con una contracción fuerte y tasas de inflación a su nivel más alto en 16 años. El Banco Central Europeo (BCE) incrementó la tasa de interés a 4.25%, lo que podría difundir el fenómeno a escala mundial. En Estados Unidos. las presiones inflacionarias podrían agravarse por una política monetaria relajada, motivada por el miedo del banco central a la recesión y por la necesidad de entrar al rescate del sistema financiero después de la debacle del mercado hipotecario. [320] Después de la quiebra del banco californiano Indymac, Wall Street teme que otras instituciones financieras declaren bancarrota y varios de los eventuales candidatos parecen entrar en una peligrosa espiral de hundimiento de cotizaciones y fuga de clientes. Un año después del comienzo de la crisis de los créditos hipotecarios a riesgo (*subprime*), las sospechas son generalizadas en el sector y los inversionistas se preguntan cuál será el próximo en hacer sonar la alarma. Entre 100 y 150 bancos comerciales pequeños o medianos, sepultados bajo una montaña de malos créditos, que superan sus reservas financieras, podrían acogerse a la ley de quiebras ("Chapter 11") en los próximos 12 a 18 meses, según estimaciones. El origen de la crisis se encuentra en el hundimiento del sector inmobiliario en Estados Unidos. Muy activos en el mercado hipotecario, los bancos regionales enfrentan ahora una multiplicación de los casos de mora de las financieras, a lo que se suman los préstamos no pagados a particulares, otorgados a estudiantes o para la compra de automóviles. [321] La economía estadounidense siguió destruyendo empleo en junio de 2008, y por sexto mes consecutivo. En total se eliminaron 62.000 puestos de trabajo, mientras que la tasa de paro se mantuvo estable en el 5,5 por ciento. El primer semestre de 2008 se cerró así con 438.000 empleos destruidos, a una media de 73.000 al mes, cuando hace un año se creaba una media de 91.000 puestos de trabajo. [322] La debilidad del empleo, combinada con el alto precio de la gasolina y el sector de la vivienda en convulsión, está minando la confianza y afectando al consumo de los norteamericanos. [323] La tasa de desempleo real (incluyendo los que ya dejaron de buscar un empleo) llega a

[319] Alfredo Jalife-Rahme, **El cáncer bancario monetarista y su metástasis global**, *La Jornada*, México, 2 de julio de 2008.
[320] Alejandro Nadal, **Estanflación: regresa el fantasma**, *La Jornada*, México, 2 de julio de 2008.
[321] **Temen en Wall Street que quiebren más bancos tras colapso de Indymac**, *La Jornada*, México, 20 de julio de 2008.
[322] Charlotte Raab, **Se pierden 438,000 empleos en el semestre**, *El Nuevo Herald*, Miami, 4 de julio de 2008.
[323] Sandro Pozzi, **La economía de EE.UU. vuelve a destruir empleo en junio**, *El País*, España, 4 de julio de 2008.

9.9%. [324] Seis meses consecutivos de pérdidas de empleo son la señal más clara de que la economía ha caído en una recesión de una profundidad y de una duración incierta.

Expresiones de la crisis de los alimentos

La falta de alimentos no es sino consecuencia de esas políticas, que han obligado a los países pobres a importar los productos agrícolas al precio que se les impone y ante las cuales es difícil competir por los altos subsidios con los que se exportan. Todos estos elementos han venido a influir, en menor o mayor medida, en un sistema agroproductivo que antepone los intereses económicos privados a las necesidades alimenticias de las personas. [325] La crisis alimentaria no debe ser ajena a la agenda de gobierno. Al contrario, debe ser un punto estratégico de discusión y análisis para proteger la economía de las familias más pobres.

Otros problemas que han influido en el incremento de los precios de los alimentos son: la distribución y acceso de las diferentes comunidades a los alimentos a precios sostenidos. Al mismo tiempo, la política proteccionista que han llevado a cabo desde hace años los países desarrollados que se han apropiado de los recursos de los países en desarrollo, el carácter oligopólico que existe en algunos canales de distribución, en la concesión de patentes y en el acceso a las tecnologías y por el fuerte movimiento especulativo que se ha creado tras la crisis de los créditos hipotecarios, y que ha afectado sobre todo al sector de los productos agrícolas.

Los capitales especulativos después de abastecer la burbuja de Internet, la política monetaria de la Reserva Federal (FED) animaron a los estadounidenses a endeudarse. E infló la burbuja inmobiliaria. La burbuja inmobiliaria estalló. Actualmente hay en Estados Unidos 18 millones de viviendas vacías: invendibles o prácticamente carentes de valor, también para los bancos. [326] Entonces los especuladores rehabilitaron un viejo filón: los mercados de cereales. Todo se recicla; una especulación sustituye a otra. Compran contratos de entrega de trigo o arroz para el futuro y esperan para revenderlos mucho más caros. Lo que mantiene la subida de los precios y el hambre. [327]

La lógica de la política neoliberal ha sido arrojar a los campesinos a la dependencia masiva de semillas industriales y agroquímicos patentados, destruyendo sus frágiles suelos y su biodiversidad, contaminando sus fuentes de agua con agrotóxicos, todo condimentado con la imposición de nuevas leyes de semillas y de propiedad intelectual para proteger a las empresas a las que les venderán las semillas que nunca pidieron. Los neoliberales olvidaron que la solución real a la crisis alimentaria y los efectos agrícolas del calentamiento global, quienes tienen el conocimiento y experiencia en

[324] David Brooks, **Sombrío festejo de la independencia en EU con una tasa de desempleo real de 9.9%**, *La Jornada*, México, 4 de julio de 2008.
[325] Esther Vivas, **El tsunami del hambre**, *Rebelión*, España, 6 de junio de 2008.
[326] Michael R. Krätke, **Escenas de crisis en los Estados Unidos**, *Rebelión*, España, 6 de mayo de 2008.
[327] Serge Halimi, **El FMI y el hambre**, *Rebelión*, España, 3 de mayo de 2008.

crear alimento, cultivos adaptados a los diferentes climas y situaciones, accesibles para todos, son los campesinos y campesinas.

Por su parte el Presidente Lula señaló otras causas que ayudaron a la subida de los precios agrícolas: la "especulación" del precio del petróleo y los subsidios a la agricultura [328] que atrofia y desorganiza la producción agrícola de los países pobres, ya que crean distorsiones en los mercados y dan una "ventaja injusta" a los países desarrollados (Estados Unidos, Unión Europea, Japón, etcétera).

El Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (CAFTA) tiene como objetivo entregar el mercado centroamericano de alimentos a unos cuantos conglomerados trasnacionales a través de los siguientes mecanismos: Primero, destruir las bases de la producción de alimentos para "explotar las ventajas comparativas". Segundo, perturbar las redes locales de comercialización para entregarlas a grandes conglomerados trasnacionales. Tercero, eliminar la intervención de agencias públicas que anteriormente permitía estabilizar precios mediante la administración de inventarios. [329]

La función primordial de los alimentos, alimentar a las personas, ha quedado supeditado a los objetivos económicos de unas pocas empresas multinacionales que monopolizan la cadena de producción de los alimentos, desde las semillas hasta la gran superficie, y han sido éstas las máximas beneficiarias de la situación de crisis. Mirando las cifras: a finales del 2007, cuando empezaba la crisis mundial de alimentos, corporaciones como Monsanto y Cargill, que controlan el mercado de los cereales, aumentaron sus beneficios en un 45% y un 60% respectivamente; las principales empresas de fertilizantes químicos como Mosaic Corporation, perteneciente a Cargill, dobló sus beneficios en tan sólo un año. Y así podríamos poner ejemplos de otras multinacionales que monopolizan cada uno de los tramos de la cadena alimentaria desde las procesadoras hasta las grandes cadenas de distribución, todas ellas con ganancias crecientes año tras año. [330]

La actual crisis alimentaria se debe a la escasez de recursos asignados al sector agrícola. En su informe de 2008 titulado «***La agricultura al servicio del desarrollo***», el Banco Mundial (BM), sin asumir la responsabilidad, señala que esta crisis se debe a la escasa financiación de la agricultura en los países pobres. Sólo el 4% de la ayuda pública al desarrollo va a la agricultura en los países pobres y un 4% de los gastos públicos totales se destina al sector agrícola, destaca el informe. Y no olvidemos que una buena parte de esta suma no llega a los beneficiarios debido a la corrupción. Efectivamente, la corrupción batió marcas desde que se comenzaron aplicar las políticas neoliberales a principios de la década de los noventa.

---

[328] Miguel Mora, **Lula defiende el etanol y culpa al petróleo de la carestía**, *El País*, España, 3 de junio de 2008.
[329] Oscar-René Vargas, **Después del CAFTA ¿Qué?**, PAVSA, Managua, Nicaragua, septiembre 2007, p. 193-249.
[330] Esther Vivas, **¿Cómo nos afecta la crisis alimentaria mundial?**, *Rebelión*, España, 20 de junio de 2008.

La escasa financiación del sector agrícola se debe a la aplicación de las políticas neoliberales impuestas por las Instituciones Financieras de Bretton Woods (BM, FMI, etcétera), a todos los países centroamericanos. En su informe 2008, el BM hace la siguiente constatación: "*Muy a menudo, la potencialidad de la agricultura para el desarrollo se ha infrautilizado (…) En muchos casos, el desarrollo de la agricultura ni siquiera se tuvo en cuenta. Los países en desarrollo, con demasiada frecuencia, experimentan una infrainversión y una mala inversión*". La "mala inversión" significa la mala orientación de los créditos.

Más allá del objetivo de obligar al reembolso de la deuda, para los Estados Unidos se trataba de aniquilar la agricultura de los países centroamericanos, que en los años 80 y 90 constituía el pilar de la política de autosuficiencia alimentaria, y de destruir la base de industrialización, especialmente en el sector agroalimentario, que había empezado; con el fin de poner a Centroamérica en una situación de dependencia de las grandes empresas agroalimentarias de los Estados Unidos Este objetivo también se consiguió. Realmente, si los países centroamericanos fuesen soberanos en cuanto a la alimentación, la crisis de los precios de los alimentos sería de mínimas consecuencias. Las mismas causas producen los mismos efectos: en la actualidad, todos los países centroamericanos que se hallan bajo el control de las instituciones financieras internacionales están expuestos al hambre.

Por otro lado, frente a la crisis financiera e inmobiliaria (debido a la debacle de las hipotecas *subprime* y el alto número de remates de viviendas por incumplimiento de pagos hipotecarios) los grandes fondos de inversión especulativa trasladaron millonarias sumas para controlar los productos agrícolas. Estos fondos controlan el 60% del trigo y de otros granos básicos. La mayor parte de las cosechas están compradas a "futuro". Es decir, ha habido una creciente actividad de inversionistas especulativos en los mercados financieros relacionados con los alimentos. La Reserva Federal ha salido al rescate de los bancos con problemas, entregándoles bonos del Tesoro norteamericano a cambio de los títulos hipotecarios que los bancos no pueden vender o cobrar. Los bancos han vendido esos bonos del Tesoro e invertido el dinero en los mercados de índices de materias primas, con la finalidad de compensar con estas operaciones las enormes pérdidas provocadas por la caída del mercado hipotecario de vivienda.

La reestructuración económica neoliberal a nivel global afectó a tres necesidades fundamentales de la vida: el alimento, el agua, y el combustible. El suministro de alimento, agua y combustible es un prerrequisito para la sociedad civilizada: son factores necesarios para la supervivencia de la especie humana. En los últimos años, los precios de esas tres variables han aumentado en el ámbito global, con devastadoras consecuencias económicas y sociales. Esos tres bienes o artículos de consumo esenciales, que en sentido real determinan la reproducción de la vida económica y social en el planeta Tierra, están bajo el control de un pequeño número de corporaciones e instituciones financieras globales.

Tanto la "crisis alimentaria" como la "crisis del petróleo" son el resultado de la manipulación especulativa de valores del mercado por parte de poderosos

protagonistas económicos. No se trata "crisis" distintas y separadas de los alimentos, el combustible y el agua, sino de un proceso global de reestructuración económica y social neoliberal. Los dramáticos aumentos de los precios de estos tres recursos esenciales no son algo casual. Estas tres variables, incluyendo los precios de de alimentos básicos, del agua para la producción y el consumo y de los combustibles son objeto de un proceso de manipulación deliberada y simultánea del mercado. Al centro de la crisis alimentaria están los crecientes precios de alimentos básicos, combinados con un aumento dramático del precio del combustible.

Al mismo tiempo, el precio del agua que es un insumo esencial para la producción agrícola e industrial, la infraestructura social, la higiene pública y el consumo doméstico, ha aumentado como resultado de un movimiento a escala mundial para privatizar los recursos acuíferos. Estamos frente a una gran agitación económica y social, una crisis global, caracterizada por la relación triangular entre el agua, los alimentos, y el combustible: tres variables fundamentales, que afectan en conjunto los medios mismos para la supervivencia humana. En términos muy concretos, estos aumentos de precios empobrecen y destruyen vidas humanas. [331]

La crisis alimentaria de 2008 es el resultado de un aumento pronunciado, a escala mundial, de los precios de los alimentos de consumo masivo. De acuerdo con las cifras del BM, el precio de los alimentos básicos se incrementó 80% entre 2005 y 2008. Según la FAO informa que entre agosto de 2007 y abril de 2008 los precios mundiales de los alimentos aumentaron 45%. [332] Entre marzo 2007 y marzo 2008, el maíz aumentó 31%, el arroz 74%, la soya 83% y el trigo 130%. [333] Por lo tanto, pueden darse conflictos sociales, en la región centroamericana, por los precios de los alimentos. La crisis alimentaria amenaza con destruir la gobernabilidad por la consecuencia del empobrecimiento de la población y la destrucción del aparato productivo agropecuario nacional. La Naciones Unidas compraba en mayo 2008 a 780 dólares la tonelada de alimentos, mientras que en el mes de marzo 2008 compraba a 460 dólares. [334]

Las Naciones Unidas y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) aseguraron en la presentación del "***Informe 2008 sobre la situación del agro en el mundo***" que los precios internacionales de los alimentos continuarán aumentando en los próximos diez años. Los precios de los alimentos seguirán altos al menos durante los próximos siete u ocho años, por lo que se requiere incrementar la producción, dijo la vicepresidenta del BM para América Latina, Pamela Cox. [335] Para la FAO, la carne vacuna y de cerdo será, en el período 2008-2017, un 20% más cara que la década previa. El aumento del azúcar se situará en un 30%, mientras que el del trigo, el

[331] Michel Chossudovsky, **La crisis global: Alimento, agua y combustible**, *Rebelión*, España, 10 de junio de 2008.
[332] Ian Angus, **Crisis alimentaria (I)**, *Rebelión*, España, 17 de mayo de 2008.
[333] Fernando Spiritto, **¿Más mercado o más Estado?: la crisis alimentaria de 2008**, *Ultima Hora Digital*, España, 30 de mayo de 2008.
[334] Boaventura de Sousa Santos, **El hambre infame**, *Rebelión*, España, 16 de mayo de 2008.
[335] **BM: los precios de alimentos no bajarán en al menos 8 años**, *La Jornada*, México, 15 de mayo de 2008.

maíz y la leche en polvo oscilará entre 40% y 60%. La subida de los aceites vegetales superará el 80%. [336]

Los programas de ajuste del FMI obligaron a los países pobres a abandonar las políticas que protegen a sus agricultores, su producción y sus mercados. Las políticas neoliberales socavaron las producciones nacionales de alimentos y obligaron a los campesinos a producir cultivos para las empresas trasnacionales; redujeron los aranceles a la importación y aceptaron productos agrícolas extranjeros subsidiados. La eliminación de aranceles en algunos alimentos simplemente desalienta la producción local, colocando a los países pobres aun más a la merced de los mercados internacionales sobre los que no tienen ningún control. Es decir, deja a los países pobres más dependientes de las importaciones de alimentos y sin defensa ante los aumentos de precios en el mercado internacional. Nuestro país se volvió adicto a las importaciones de alimentos de los Estados Unidos.

El problema principal de la crisis es la pérdida de la autosuficiencia alimentaria debida a la aplicación de las políticas neoliberales aún en vigor. Lejos de ser una solución, la exención o reducción de impuestos a las importaciones, favorecerá a los exportadores extranjeros de alimentos, a los grandes distribuidores e intermediarios privados, y ahondará la alarmante postración del agro.

En 2003, los productores de arroz de Estados Unidos recibieron 1.700 millones de dólares en subsidios del gobierno, un promedio de 232 dólares por hectárea de arroz cultivada. [337] Ese dinero, la mayor parte del cual terminó en las manos de un puñado de muy grandes terratenientes y corporaciones del agronegocio, permitió que los exportadores de Estados Unidos vendieran el arroz entre un 30% y un 50% por debajo de sus costes reales de producción. Los subsidios gubernamentales representan un 30% de los ingresos agrícolas de los 30 países más ricos del mundo, un total de 280.000 millones de dólares al año, [338] una ventaja imbatible en un mercado “libre” en el que los ricos fijan las reglas.

Eliminar los aranceles a las importaciones de maíz, trigo, arroz y soya, reducir los impuestos a la leche en polvo procedente del extranjero y eliminarlos para las importaciones de fertilizantes y abonos, y fijar cuotas fijas para la importación de arroz libre de arancel, son meros paliativos que posiblemente contengan a corto plazo la exasperante escalada de precios, pero a la larga resultarán insuficientes porque no atacan el problema de fondo, que es la pérdida de autosuficiencia alimentaria. El abandono de la soberanía alimentaria por parte de los países centroamericanos, auguraba que, algún día, la dependencia de las importaciones se pagaría muy cara. Ese día ya ha llegado.

---

[336] **Alimentos más caros por una década**, *Página 12*, Argentina, 30 de mayo de 2008.

[337] Oxfam International Briefing Paper, April 2005, Kicking Down the Door http://www.oxfam.org/en/files/bp72_rice.pdf.

[338] OECD Background Note: Agricultural Policy and Trade Reform. http://www.oecd.org/dataoecd/52/23/36896656.pdf.

De acuerdo a la FAO, la comida representa hasta el 60% y 80% del gasto de los consumidores pobres. [339] Un brusco aumento de los precios condenara a las grandes mayorías empobrecidas al hambre. Los pobres se enfrentan a una crisis alimentaria de grandes proporciones. Detrás del hambre se encuentra el fracaso del neoliberalismo. La tijera entre pobres y ricos se ha abierto más aún; al mismo tiempo, las ganancias de los ricos crecieron y la clase media se ha estancado. Las capas más pobres de la población, especialmente aquellos que abandonaron el campo y que hoy pueblan los cinturones las ciudades, son quienes están sufriendo las graves consecuencias de este aumento sin parangón de los precios de los alimentos básicos.

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) calificó la actual crisis alimentaria como un "*tsumani alimentario silencioso*" que sumirá en el hambre a millones de personas en Centro América debido a que la alta dependencia agroalimentaria no le permite proteger a su población de los estragos del hambre y de los altos precios de los alimentos. La única manera de contrarrestar el hambre en Centroamérica es ayudando a los agricultores pobres a producir más alimentos y evitar, de esa manera, que millones de personas caigan en el hambre.

Hemos observado, a nivel internacional, que cuando el precio de los alimentos ha subido, la ayuda alimentaria de los países desarrollados se frena. La proporción de la ayuda extranjera destinada a la agricultura ha caído a un 3%, desde el 17% en 1980. [340] Por ejemplo, en pleno agravamiento de la crisis alimentaria, varios miembros de la UE, encabezados por Francia e Italia, se resisten a fijar un calendario para cumplir sus compromisos de ayuda al desarrollo para los países pobres. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y los créditos baratos de la Unión Europea son vitales para muchos países pobres. En 2007, los fondos aportados por la Unión Europea descendieron por primera vez a 46.087 millones de euros (0,38% del PIB) frente a los 47.676 millones de euros (0,41%) del año anterior. [341] Por su lado, los Estados Unidos tendría que aprender que la única salida humana para retener la ola de pobres que va inundando su país desde el Centroamérica es invirtiendo en esos países, creando nuevas fuentes de trabajo.

El Director General de la FAO, Jacques Diouf, dijo que los países ricos han estado invirtiendo miles de millones de dólares en subsidios agrícolas, en un consumo excesivo de alimentos y de armas. Mientras que "apenas US$ 30 mil millones de dólares anuales serían necesarios para extinguir el hambre y la desnutrición". [342] Los gastos en armamento en todo el mundo en el 2007, alcanzaron unos US$ 1,399 billones de dólares, según dio a conocer el Instituto de Investigación por la Paz de Estocolmo. [343] Una cantidad pequeña, en comparación con los más de un billón de

---

[339] Wim Dierckxsens, **Desafíos para el movimiento social ante la especulación con el hambre**, *ALAI, América Latina en Movimiento*, Ecuador, 20 de mayo de 2008.
[340] **Ayudar a agricultores pobres, la única manera de resolver el hambre: FAO**, *La Jornada*, México, 24 de mayo de 2008.
[341] Andreu Missé, **La UE relaja su compromiso de ayuda a los países pobres**, *El País*, España, 26 de mayo de 2008.
[342] **Repudio en conferencia de la FAO a políticas que provocan hambre**, *La Jornada*, México, 4 de junio de 2008.
[343] **Sigue creciendo el gasto en armas en todo el mundo, sostiene el SIPRI**, *La Jornada*, México, 9 de junio de 2008.

dólares que la Reserva Federal de Estados Unidos (FED) y el Banco Central Europeo (BCE) [344] han inyectado en los sistemas financieros para intentar evitar la crisis económica de los últimos seis meses. [345]

Los países ricos, Unión Europea y Estados Unidos sobre todo, dedicaron US$ 125.000 millones de dólares en 2006 a subsidiar a sus campesinos. En cambio, la ayuda internacional a la agricultura no pasa de US$ 4.000 millones de dólares anuales. [346] Los subsidios estatales del Primer Mundo impiden a los países más pobres desarrollar sus mercados agrícolas, exportar, competir en igualdad de condiciones. Sólo si se eliminan o reducen los subsidios agrícolas y se abre "de manera generosa" el acceso de todos a los mercados, podrán los países en desarrollo ampliar su producción para evitar el hambre de sus poblaciones. Pero nadie tiene gran esperanza en que los países proteccionistas den su brazo a torcer.

Durante la cumbre de Gleneagles (Gran Bretaña) en 2005, los países del G8 se comprometieron a elevar a US$ 130 mil millones de dólares su ayuda anual a las naciones más pobres en el horizonte de 2010, contra US$ 80 mil millones de dólares en 2004. Sin embargo, un informe de la OCDE publicado en abril 2008 evidencia una baja de un 8,4% anual en la ayuda al desarrollo otorgada por 22 países ricos a los países pobres, en 2007. [347]

Los precios de los alimentos han subido un promedio de 83% en los últimos tres años. [348] Los precios de los alimentos seguirán altos por varios años, hasta el 2015. [349] La situación es preocupante a causa del constante incremento del gasto en las importaciones de alimentos. La cesta anual de alimentos importados podría costar, en el 2008, cuatro veces más que en el año 2000. Solamente en el 2008, las naciones más pobres pagarán 65% más por sus importaciones de cereales en relación al 2007; en algunos países africanos el incremento será de 74%. [350] Esta crisis alimentaria amenaza con romper la disciplina macroeconómica y disparar la inflación, lo que puede derivar en un grave problema social que pueda poner en jaque al gobierno.

Los grandes ganadores de la crisis alimentaria son las trasnacionales que acaparan el comercio nacional e internacional de cereales, las empresas productoras de semillas

---

[344] El BCE calcula que las depreciaciones de activos causadas por las *subprime* ascienden a unos US$ 320.000 millones de dólares, según ha adelantado el semanario alemán *Die Zeit*. Para mayor información ver: **La UE pone fecha de caducidad a las pérdidas por las 'subprime'**, *El País*, España, 7 de mayo de 2008.

[345] **Llama Oxfam a ayudar con 15 mil mdd a sectores amenazados con hambruna**, *La Jornada*, México, 4 de junio de 2008.

[346] Miguel Mora, **Las ONG piden en la cumbre de la FAO en Roma el fin de los subsidios**, *El País*, España, 5 de junio de 2008.

[347] **Oxfam pide al G8 preocuparse menos de los bancos y más de los pobres**, *Rebelión*, España, 15 de junio de 2008.

[348] **Llama Oxfam a ayudar con 15 mil mdd a sectores amenazados con hambruna**, *La Jornada*.

[349] El presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, afirmó categóricamente que los precios de los alimentos se mantendrán al alza hasta 2010, pero hasta 2015 el precio de los alimentos seguirá siendo superior a lo que era antes de 2004. Para mayor información ver: Roberto González Amador y Antonio Castellanos, **Se mantendrán al alza precios de alimentos hasta 2010: Zoellick**, *La Jornada*, México, 8 de mayo de 2008.

[350] Luis Hernández Navarro, **Alimentos: silencioso asesinato en masa en países en desarrollo**, *La Jornada*, México, 12 de mayo de 2008.

certificadas y los fabricantes de los agro-tóxicos. El costo de los fertilizantes se ha elevado hasta seis veces respecto al nivel que tenían en 2006. Una tonelada de fosfato de amonio, compuesto empleado para fertilizar los cultivos de maíz, se vendió a finales de 2007 en US$ 432.5 dólares, 66% más que en 2006. Algo similar ocurre con la urea, otro compuesto básico para fertilizar suelos agrícolas. La tonelada se vende en US$ 309.4 dólares, US$ 86 dólares más que en 2006. [351] Con los precios que han alcanzado los fertilizantes, semillas y agroquímicos los pequeños agricultores quedan fuera de la posibilidad de adquirirlos. [352] El alza de los precios es ahora un gran problema para el campo.

El incremento de precios 2006-2007 ha sido del 40% en el trigo, 32% en el maíz y un 44% en la cebada. El pollo subió un 30% en los Estados Unidos porque la producción de maíz está casi toda destinada al etanol. La leche ha subido un 14% a lo largo de 2007. La mantequilla ha subido un 40% en un año. El proceso se acelera: a finales de marzo 2008 los precios de arroz y trigo eran el doble de un año atrás. Los del maíz eran el triple. Las previsiones de incremento de precios de los productos agrícolas es del 20 al 30% entre 2007 y 2010 y del 26 al 135% entre 2007 y 2020. [353] Estos incrementos son catastróficos para las personas que viven con menos de 2 dólares por día y que gastan entre un 60 a un 80% de sus ingresos en comida. Cientos de millones no tienen para comprarse el alimento diario.

"El aumento de la demanda de biocombustibles es otro factor que contribuye a la subida de precios. La producción mundial de etanol se triplicó entre 2000 y 2007, y se espera que se duplique de nuevo desde ahora a 2017, para alcanzar los 127.000 millones de litros anuales. La producción de biodiesel aumentará desde 11.000 millones de litros anuales en 2007 a cerca de 24.000 millones de litros en 2017. El crecimiento en la producción de biocombustibles provoca mayor demanda de cereales, semillas oleaginosas y azúcar, con lo que se contribuye a mantener altos los precios", señala el informe de la FAO titulado "Aumento del precio de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas que analiza la coyuntura actual". [354]

En Estados Unidos el crecimiento de la industria del agrocombustible ha dado lugar a incrementos no solo en los precios del maíz, las semillas oleaginosas y otros granos, sino también en los precios de los cultivos y productos que al parecer no guardan relación. El uso de la tierra para cultivar el maíz para producir etanol está reduciendo el área destinada a otros cultivos. Los procesadores de alimentos que utilizan cultivos como los guisantes y el maíz tierno se han visto obligados a pagar precios más altos para mantener los suministros seguros, costo que a la larga pasará a los consumidores. El aumento de los precios de los alimentos también está golpeando las industrias

[351] Roberto González Amador, **Por las nubes, el costo de fertilizantes; agricultores pequeños no podrán sembrar Intueft**, *La Jornada*, México, 22 de mayo de 2008.
[352] El costo de algunos fertilizantes subió a más de mil dólares por tonelada, de unos 300 dólares por tonelada hace dos años.
[353] Andreu Martí, **La próxima burbuja será la burbuja alimentaria**, *Argenpress Info*, Argentina, 5 de junio de 2008.
[354] **Cumbre mundial de alto nivel analizará medidas para enfrentar la crisis alimentaria**, *Radio Erbol*, Bolivia, 30 de mayo de 2008.

ganaderas y avícolas, lo que aumentarán los precios del pollo, cerdo, leche y huevos. Los economistas neoliberales han establecido que la fabricación de biocombustibles incide en entre 25% y 30% en los incrementos de precios de los alimentos. El etanol, pues, contribuye a la subida de precios, pero no la explica en su totalidad. [355]

La producción de biocombustible es uno de los factores de la crisis alimentaria. Es un elemento que obstruye la alimentación y hace aparecer la competencia entre la necesidad humana y la animal. Si antes, por ejemplo el 80% de la producción agrícola o de los capitales se dedicaban a la agricultura destinada a la alimentación humana y un 20% a la producción de alimentación ganadera, actualmente la producción de biocombustible viene, hasta cierto punto, a obstruir la producción alimentaria y origina un enorme déficit. [356]

Al estallar la burbuja inmobiliaria, entre US$ 150.000 millones de dólares y US$ 270.000 millones de dólares se lanzaron a especular con los precios a futuros (commodities) de las materias primas agrícolas, en los últimos meses de 2007. [357] En el primer bimestre de 2008 la especulación sumó otros US$ 40.000 millones de dólares más. Por contra, en el año 2000 solamente US$ 5.000 millones de dólares especulaban con los precios de los alimentos. [358] La mitad del trigo que se comercializa ahora en la bolsa de commodities de Chicago está controlada por los fondos de inversión. En la Bolsa de Futuros Agrícolas de Tailandia, la especulación sobre el arroz ha triplicado, en un año, el número promedio de contratos diarios y los fondos de cobertura y otros especuladores representan ahora la mitad de los contratos comercializados diariamente. [359] La debilidad del dólar asociada a la crisis del mercado inmobiliario estadounidense ha empujado a los fondos de inversión a refugiarse en la compra de materias primas, desde petróleo y metales hasta alimentos, llevando los precios a niveles récord. [360]

Con el estallido de la burbuja inmobiliaria a partir de agosto 2007, pues, muchos capitales especulativos se han trasladado a los futuros de los precios de los alimentos. Y estos precios se han disparado. La mayoría de las cosechas de los próximos años ya están cotizadas a futuro como commodities y, lógicamente, a precios cada vez más altos. Hoy se calcula que al menos un 55% de la inversión financiera en el sector agrícola responde a intereses especulativos y ésta tiene una vinculación directa con el aumento y la volatilidad de los precios. [361] Actualmente, se estima que estos fondos controlan 60% del trigo y altos porcentajes de otros granos básicos. La mayor parte de la cosecha de soya de los próximos años, ya está comprada como "futuro". Estos alimentos se han convertido en un objeto más de especulación bursátil, cuyo precio se modifica (y aumenta) en función de los jaloneos especulativos, no de los mercados locales o las necesidades de la gente. [362]

---

[355] Andreu Martí, **La próxima burbuja será la burbuja alimentaria**, *Argenpress Info*.
[356] Rock Nianga, **Lo que tenía que llegar llegó**, *Rebelión*, España, 7 de junio de 2008.
[357] Amy Goodman, **Las acciones bursátiles no son comestibles**, *Rebelión*, España, 10 de mayo de 2008.
[358] Andreu Martí, **La próxima burbuja será la burbuja alimentaria**, *Argenpress Info*.
[359] Grain, **Para salir de la crisis alimentaria**, 5 de junio de 2008. http//www.grain.org.
[360] Humberto Márquez, **Arabia Saudita sale al rescate**, *Rebelión*, España, 18 de junio de 2008.
[361] Esther Vivas, **El tsunami del hambre**, *Rebelión*, España, 6 de junio de 2008.
[362] Silvia Ribeiro, **El hambre de los agronegocios**, *La Jornada*, México, 10 de mayo de 2008.

Lo mismo está sucediendo con el petróleo, con compras a futuro lideradas por la TEXACO, ESSO y SHELL. ESSO, por ejemplo, el segundo mayor grupo petrolero del mundo, ya que Petrochina es actualmente el primero, tuvo en el 2002 una ganancia neta de US$ 12.000 millones de dólares. Con el aumento del precio del petróleo, las ganancias de la transnacional ESSO treparon en el 2007 a US$ 40.000 millones de dólares. [363] El precio del petróleo incide a su vez en el precio de los alimentos: los costos de los fertilizantes, la puesta en marcha de la maquinaria, la cosecha, el almacenamiento y la entrega de alimentos.

El neoliberalismo ha permitido que los alimentos pasen a ser una mercancía más, expuesta a la especulación internacional y al juego del mercado. El mercado de valores no da de comer a los hambrientos, sino que los condena a muerte. El FMI señaló que los altos precios del petróleo y los alimentos podrían estancar el crecimiento económico de la región centroamericana. Los grandes ganadores de la crisis alimentaria son las trasnacionales que acaparan el comercio nacional e internacional de cereales, las empresas semilleras, los fabricantes de agrotóxicos. Estas empresas monopolizan a través de patentes, los caracteres genéticos que consideran útiles para hacer plantas resistentes a la sequía, salinidad y otros factores de estrés climático. [364]

Repercusiones de la crisis en los países pobres

El impacto de las múltiples y convergentes crisis que el mundo enfrenta en la actualidad será particularmente severo en los países pobres y en medio de la inmensa crisis financiera global y del desplome sincronizado en la actividad económica, el mundo está cambiando de nuevo. [365] El Banco Mundial (BM) calcula que el impacto sobre las naciones más pobres será grave y pronosticó que las 129 naciones más pobres del mundo enfrentarán un déficit de cerca de US$ 700.000 millones de dólares en el 2009. Los países del este asiático serán los más afectados. En ese sentido, el Banco Asiático de Desarrollo estimó que las economías asiáticas ya perdieron US$ 9,6 billones (millones de millones) de dólares desde el estallido de la crisis, mientras que las de América Latina perdieron US$ 2,1 billones de dólares. El BM advierte, en el estudio "***Financiación para el desarrollo 2009: los derroteros de la recuperación***", del desplome sin precedentes de los flujos de capital a los países en desarrollo: de los 850.000 millones de euros de 2007 se pasó en 2008 a 505.000 millones de euros. En el 2009 se cerrará con una inversión de 260.000 millones de euros, según las proyecciones de la institución. Es una caída del 70% en sólo dos años: ni la crisis latinoamericana de los ochenta del siglo pasado ni la crisis asiática a finales de los

[363] Paola Visca, **La escalada del petróleo. ¿Escasez o especulación?**, *Rebelión*, España, 6 de junio de 2008.
[364] Esther Vivas, **¿Quién gana con la crisis alimentaria mundial?**, *Rebelión*, España, 13 de mayo de 2008.
[365] Cambio climático y deterioro ambiental significan escasez global de recursos naturales; crisis energética remite a la progresiva *escasez* de los combustibles fósiles; crisis alimentaria es sinónimo de escasez y carestía de granos básicos; lo que está detrás de la disyuntiva comestibles-biocombustibles, generada por el *boom* de los agroenergéticos, es la escasez relativa de tierras y aguas por las que compiten; tras de la exclusión económico-social hay escasez de puestos de trabajo, ocasionada por un capitalismo que al condicionar la inversión a la ganancia deja sin opciones de trabajo social a sectores cada vez más numerosos.

noventa golpearon así a las regiones emergentes. El batacazo de la inversión extranjera en los países en desarrollo tendrá "*graves consecuencias*", según el BM. [366]

El precio de los alimentos se encuentra en "*una nueva espiral ascendente*" desde abril de 2009, lo que hace prever que la crisis alimentaria empeorará en los siguientes meses sin que los países de América Latina y el Caribe cuenten hasta el momento con políticas de largo plazo para hacerle frente, advirtió el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), a través de una investigación titulada "***Crisis alimentaria en América Latina y el Caribe***". Habrá, señaló, una mayor cantidad de personas con insuficiencia alimentaria por la menor capacidad de compra de la población ante los altos precios de los alimentos, principalmente en aquellas naciones deficitarias en alimentos. Al mismo tiempo, advirtió que "*el impacto de la crisis económica no se ha sentido con toda su fuerza en los países latinoamericanos y es de esperarse que esto suceda en los próximos meses*", aún cuando ya se tengan efectos de otros indicadores como la caída de las remesas, la disminución de la inversión extranjera y de la demanda internacional. No existen estrategias a largo plazo que apunten a garantizar la seguridad alimentaria para las generaciones futuras porque el hambre "*no se ha tomado como una prioridad política*", y mientras no lo sea seguirá siendo un tema de baja prioridad en las agendas nacionales, regionales y globales, sentenció. Por ejemplo, la ayuda para el desarrollo destinada a la agricultura se ha desplomado en un 58% desde los años ochenta. [367]

La investigación destacó el incesante aumento en los precios de los fertilizantes, en los costos de transporte y en la demanda de cultivos para biocombustibles, pero también la especulación con los alimentos en los mercados financieros, así como la concentración mundial en la producción y comercialización de los productos básicos, como otros factores que explican la nueva alza. El SELA consideró que la abundancia de alimentos y el incremento de personas con hambre sugieren que la relación entre la oferta y la demanda ha sufrido un cambio estructural, que generará "*un equilibrio a niveles de precios más altos, así como un mayor desafío para el logro de la seguridad alimentaria*". [368]

De acuerdo con el documento "***El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo***", de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y del Programa Alimentario Mundial (PMA), más de mil millones de personas, una sexta parte de la población mundial, "sufre hambre y subnutrición" como resultado de la crisis económica mundial y a los precios elevados de los alimentos. Hoy hay más personas desnutridas que hace una década, la cifra se ha estado incrementando de forma lenta pero constante desde 1997 y que la última crisis económica mundial ha llevado la cifra de hambrientos a niveles históricos. El número de hambrientos -quienes consumen menos de 1.800 calorías diarias- superó al del año 2008 en unos 100 millones, señaló el PMA. La Directora Ejecutiva del PMA, Josette Sheeran, ha

---

[366] Claudi Pérez, **La inversión extranjera en los países en desarrollo cae un 70%**, *El País*, España, 22 de junio de 2009.
[367] **Se agravará crisis alimentaria en AL, según SELA**, *La Jornada*, México, 29 de septiembre de 2009.
[368] Susana González, **El precio de los alimentos, en nueva *espiral ascendente* desde abril, alerta el SELA**, *La Jornada*, México, 30 de septiembre de 2009.

avisado de que el PMA afronta "*un grave déficit presupuestario*", pues este año sólo ha recibido US$ 2.600 millones de dólares de un total de US$ 6.700 millones de dólares necesarios para dar de comer a 108 millones de personas en 74 países. [369] Resulta urgente obtener US$ 3.000 millones de dólares adicionales para atender estas necesidades, una cantidad que representa menos del 0.01% de lo que se proporcionó para estabilizar el sistema financiero. El número de hambrientos es de 642 millones en Asia y el Pacífico y 265 millones en el África subsahariana. En tanto, la FAO, advirtió que en América Latina y el Caribe se registraron 53 millones de personas con hambre, un aumento del 12,8% con respecto al año anterior. [370] Para la FAO "*el deterioro de la seguridad alimentaria se vincula con la disminución del poder de compra de las familias, tras los drásticos aumentos en los precios de los alimentos el año pasado y la creciente cesantía*" que han mermado el poder adquisitivo de los núcleos familiares empujando a millones de personas a una situación de inseguridad alimentaria, y muchos países afectados no tienen los recursos propios para responder. Para los más desamparados, la tormenta perfecta los está azotando con dureza.

Son 3.000 millones de desnutridos, esto es: casi la mitad de la población mundial, de 6.500 millones de personas. La principal causa de malnutrición en el mundo no es la falta de alimentos, sino la dificultad de mucha gente para acceder a ellos o, en realidad, la escasa voluntad de los líderes para repartirlos mejor. Casi todos los desnutridos en el mundo viven en países en desarrollo, donde los precios de los alimentos han bajado más lentamente que en el de las naciones más ricas, dice un informe de la FAO. Los países pobres necesitan más ayuda e inversiones agrícolas, agregó. [371] "*Esta crisis silenciosa del hambre, que afecta a uno de cada seis seres humanos, supone un serio riesgo para la paz y la seguridad mundiales. Necesitamos crear con urgencia un amplio consenso para la erradicación rápida y completa del hambre en el mundo y para dar los pasos necesarios*", expresó el director general de la FAO, Jacques Diouf. [372] El informe de la FAO titulado "***Observatorio del Hambre***" augura que la desnutrición en la región latinoamericana superará los niveles que tenía en la década de los 90 y, prácticamente, da por sentado que la mayoría de las Metas del Milenio de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para el año 2015 serán inalcanzables, y ofrece de plazo hasta 2025 para "*erradicar el hambre en el mundo*".

El Banco Mundial (BM) no se queda atrás en estas negativas proyecciones al anunciar en su "***Informe sobre el desarrollo mundial 2010; desarrollo y cambio climático***" que la pobreza ascenderá en la región latinoamericana y golpeará no solo a las clases bajas sino también a las de nivel medio, debido a la caída en la demanda por exportaciones no tradicionales, en cuyas industrias se emplean a trabajadores formales, urbanos y tecnológicamente más avanzados. El BM puntualizó que de los nuevos pobres en América Latina, 3,6 millones serán personas que caerán en extrema pobreza, una

---

[369] **Las personas que pasan hambre en el mundo superan por primera vez los 1.000 millones**, *El País*, España, 16 de septiembre de 2009.
[370] **Para la ONU, casi la mitad de la población mundial está desnutrida**, *Clarín*, Argentina, 17 de septiembre de 2009.
[371] **La crisis mundial ha agravado el problema del hambre**, *El Carabobeño*, Venezuela, 22 de junio de 2009.
[372] **La crisis eleva el hambre a 1.020 millones de personas**, *El Economista*, España, 19 de junio de 2009.

manera de decir que no dispondrán de ingresos suficientes para comprar la comida mínima necesaria. Si en 2008, según el BM, la cifra de pobres en América Latina se elevaba a 181,3 millones de personas y de ellos 73,3 en pobreza extrema, al final del presente año 2009 los números llegarán a 234,3 millones y 76,9 millones de personas, respectivamente. [373] La desigualdad, como dijo Víctor Hugo, se ve en las alcantarillas de su tiempo, las fronteras del nuestro. La quinta parte de la población mundial posee, en conjunto, menos patrimonio que un solo rico. Tan desigual termina siendo el mundo que millones mueren de hambre mientras dos de cada tres norteamericanos tienen exceso de peso o son obesos. Desde la época del Quijote, observa Sancho Panza, "*dos linajes hay en el mundo, como decía una abuela mía, que son el tener y el no tener*". El hambre, como la corrupción y otras lacras, no es de derecha ni de izquierda. Es hambre.

Hoy el 14% de la población mundial sufre hambre, lo cual es una muestra clara de que "*el sistema alimentario no sirve*". La situación alimentaria en 2009 es tan mala como la de hace un año. El precio promedio de los alimentos permanece aún un 17% más alto que en 2006, y el 24% por encima respecto a 2005. Además, la proporción de reservas/utilización de cereales en 2007/2008 se situaba en el 20,2%, su nivel mínimo en los últimos 30 años. Durante la celebración de una conferencia internacional sobre el impacto de la crisis económica mundial en las mujeres de África, la vicepresidenta del BM para esa región señaló que a medida que avanza la crisis, crece la cantidad de mujeres que pierden su empleo y se ven obligadas a arreglárselas con ingresos familiares que se reducen aceleradamente. Se advirtió que es probable que mueran otros 700.000 niños africanos antes de que cumplan el primer año, como consecuencia de la crisis. [374] Es claro que en la escalada mundial de los precios de productos básicos que se inició a mediados del año 2007 –y que no ha podido revertirse– influyeron factores estrictamente coyunturales (las sequías, las reducciones en los inventarios y las altas cotizaciones internacionales del petróleo, [375] entre otros). Pero no puede negarse que dicho fenómeno ha sido también efecto de la política alimentaria dominante en el planeta, la cual preconiza una visión global de libre mercado y, en esa lógica, aborda las necesidades de la población como una enorme oportunidad de negocios.

Al mismo tiempo, la crisis alimentaría se ha visto potenciada en los últimos años por factores como la especulación en los mercados de valores –"*un factor decisivo*" para que los precios de alimentos llegaran a los altos niveles alcanzados en 2007 y 2008– y la creciente utilización de granos básicos para la elaboración de agrocombustibles, cuya producción –incentivada por distintos gobiernos a través de la entrega de cuantiosas sumas de dinero en subsidios– encierra un despropósito mayúsculo, pues se privilegia el desplazamiento de vehículos motorizados por encima de las necesidades de los seres humanos. De acuerdo a la FAO, en junio de 2008 los precios de los alimentos básicos en los mercados internacionales alcanzaron el nivel más alto

[373] Hedelberto López Blanch, **América Latina: Pagan justos por pecadores**, *Rebelión*, España, 1 de septiembre de 2009.
[374] Sara Más, **La crisis económica mundial: ganadores versus perdedores**, *Mujeres*, Cuba, 19 de junio de 2009.
[375] Las alzas del petróleo que de un precio de US$ 33 dólares el barril en diciembre 2008, en septiembre 2009 oscila cercano a los US$ 70 dólares el barril.

en los últimos 30 años, y "amenazaron la seguridad alimentaria de la población más pobre en todo el mundo". Al cierre de 2008 el precio promedio de un conjunto de 55 alimentos básicos fue superior en 24% al de finales de 2007, y 57% al de diciembre de 2006, el último año de precios relativamente estables, abundó el reporte. En el caso del maíz, por ejemplo, el precio de 2008 duplicó al de 2006; el del arroz subió 2.5 veces, y el del trigo 1.9 veces, por mencionar los tres granos que conforman la pirámide alimentaria en el mundo. [376] Desde finales de 2008, los precios han disminuido a causa de la crisis financiera, la recesión mundial y la caída en las cotizaciones del petróleo, que influyen en el costo de los fertilizantes. No obstante, los precios de alimentos "siguen siendo altos en comparación con los niveles históricos, y persisten los problemas estructurales que colocan en situación vulnerable a los países en desarrollo ante el aumento de los precios internacionales".

Para la FAO, las repercusiones de los precios de los alimentos son, obviamente, más graves para la población pobre que depende de los alimentos adquiridos, es decir, que no está en condiciones de producirlos. "*La población pobre de los países en desarrollo destina al menos 50% y hasta 80% de su presupuesto a la alimentación. Por ello, el aumento de los precios no afecta solamente el consumo de alimentos en lo que respecta a cantidad y calidad, sino también a su gasto general*". "*Las repercusiones del aumento de los precios de los alimentos sobre la población pobre dependen principalmente de si son vendedores netos de alimentos, en cuyo caso tales repercusiones podrían ser, en principio, positivas, o compradores netos, en cuyo caso las repercusiones serán irrevocablemente negativas*", apunta. El panorama actual del hambre en el mundo da cuenta de un retroceso civilizatorio y humano sumamente grave y vergonzoso, que resulta equiparable –como lo llamó Jean Ziegler, a "*un asesinato en masa silencioso*". La adopción de una nueva política agraria y comercial a escala planetaria –que privilegie a las personas sobre los capitales, que suspenda el impulso a la elaboración de biocombustibles, que devuelva la atención a la producción doméstica, que reivindique el derecho humano a la alimentación y que contribuya, en suma, a combatir el flagelo del hambre– es un punto que los gobiernos de todos los países deben abordar con urgencia.

Más de la mitad de la población activa mundial, es decir 1,800 millones de personas, trabaja sin contrato ni prestaciones sociales, cifra récord que podría provocar un aumento de la pobreza en los países emergentes, según un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). [377] Un total de "*mil 800 millones de individuos, es decir más de la mitad de la población activa mundial, trabaja sin contrato de trabajo ni beneficios sociales. Esta cifra aumentaría para alcanzar en 2020 a los dos tercios de la población activa*" e incluso más si se agrava el impacto de la crisis sobre el empleo, indicó el estudio. "*En los países en desarrollo donde la indemnización por desempleo no existe, aquellos a los que la crisis financiera priva de su empleo se ven obligados a aceptar empleos informales*", señaló la OCDE, al explicar el nivel récord alcanzado. Aparte de la actividad agrícola, el trabajo informal

[376] Roberto González Amador, **Persisten problemas estructurales que elevaron precios de alimentos**, *La Jornada*, México, 17 de septiembre de 2009.
[377] L. Abellán, **El 60% de los trabajadores del mundo carece de contrato**, *El País*, España, 9 de abril de 2009.

representa tres cuartos de los empleos en África Subsahariana, más de dos tercios en el sur y el sudeste de Asia, la mitad en América Latina, en Medio Oriente y en África del Norte y casi un cuarto en los países en transición, según el documento. [378]

Más de 600 millones de personas padecen hambre en el sureste asiático, es decir cien millones más que hace dos años, por la crisis económica mundial y el aumento de los precios de los alimentos y la energía, informó UNICEF. UNICEF ha identificado lo que llama el 'factor de las tres F', que designa, en inglés, la alimentación ('food'), los carburantes ('fuel') y la crisis financiera ('financial crisis'). "*El alza de los precios de los carburantes ha repercutido en el coste de los transportes, del flete, de la electricidad, de los abonos y finalmente en alimentos de base como el arroz, el trigo y los cereales*", según la agencia[379]. La actual crisis económica no hace más que aumentar un sentimiento creciente de complejidad e impotencia ante el cambio climático y el peligro de escasez mundial de alimentos y energía. Es evidente que la sociedad moderna debe revisar un sistema que desperdicia de manera brutal los limitados recursos naturales de la Tierra y, al mismo tiempo, condena a miles de millones de personas a la pobreza y la desesperación.

La crisis económica global tiene consecuencias fatales para los más pobres entre los países en vías de desarrollo. Entre 30 mil y 50 mil bebés morirán este año adicionalmente sólo en África, calculó el Banco Mundial (BM) en un estudio. La crisis económica mundial más grave desde la Gran Depresión hace 80 años afecta con más dureza a los países en vías de desarrollo, sin que tengan ninguna responsabilidad en ella. Si la situación en las naciones ricas es difícil por el desempleo y los recortes en los créditos, en muchos países en desarrollo se trata directamente de supervivencia. Y no sólo entre los más pobres en África. La crisis económica afectó a los países en desarrollo cuando éstos trataban de manejar la crisis de los alimentos y los altos precios del petróleo. El BM considera que son 40 los países especialmente afectados. El comercio se desplomó, sobre todo en los países exportadores de materias primas. El turismo cayó. Los trabajadores que encontraron trabajo en otros países transfieren menos dinero a sus familias. Si el crecimiento de los países en vías de desarrollo en 2007 aún estaba en 7.7%, se prevé que este año 2009 caerá a 1.2%, incluyendo a India y China. La cooperación internacional es urgente para salir del embrollo. "*Las naciones donantes no sólo deben mantener las ayudas que prometieron, sino aumentarlas*", concluyó el jefe del BM, Robert Zoellick. [380]

La combinación de crisis económica y alimentaria ha empujado la cifra de víctimas del hambre en el mundo a niveles históricos. Una vez más, el continente africano es el más afectado, especialmente el África subsahariana, con cerca de 265 millones de personas afectadas por esta nueva crisis alimentaria. Países como Kenia, Somalia, Uganda, Sudán o Chad, entre otros, se encuentran en una delicada situación humanitaria por culpa del hambre. El hecho de que millones de hombres, de mujeres y de niños estén

---

[378] **Más de la mitad de la PEA mundial trabaja sin prestaciones: OCDE**, *La Jornada*, México, 9 de abril de 2009.

[379] **Unos 400 millones pasan hambre en el sureste asiático por la crisis**, *AFP*, India, 3 de junio de 2009.

[380] **La crisis global afecta con más dureza a los países pobres, reconoce el Banco Mundial**, *La Jornada*, México, 7 de septiembre de 2009.

gravemente subalimentados y pueden morirse de hambre, mientras que enormes cantidades de recursos en máquinas, materias primas y mano de obra sigan inutilizados, confirma mejor que nada el carácter irracional e inhumano del sistema capitalista. Con estas reservas, se podría producir tractores, los abonos, las bombas eléctricas, los canales de irrigación, para incrementar la producción de víveres y nutrir a los hambrientos, si la producción fuera regida por la satisfacción de las necesidades físicas de las personas y no por la ganancia de unos pocos.

Es un insulto a la inteligencia y a la dignidad humana ver la desproporción de recursos que los países donantes han destinado a salvar su banca de la crisis financiera y lo que han destinado en ayuda al desarrollo. Según los datos hechos públicos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, los países ricos dieron de media un 0,30% de su PIB combinado, un porcentaje idéntico al que se alcanzó hace más de 15 años, hasta rozar los US$ 120.000 millones de dólares[381]. Un ascenso que revierte la tendencia descendente de los últimos dos años, pero está a años luz de los millones de millones de dólares movilizados por esos mismos países para apuntalar su sistema financiero en los últimos 18 meses (diciembre 2007 – mayo 2009). Los países más ricos han gastado en los últimos meses 360 veces más dinero en rescatar a sus bancos que lo que destinaron el año 2008 en ayuda al desarrollo, y el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (que preveían rebajar a la mitad las personas viviendo en la miseria en 2015) comienza a desvanecerse [382].

Por ejemplo, la FAO solicitó a los líderes mundiales, en junio de 2008, la cantidad de US$ 30 mil millones de dólares anuales para relanzar la agricultura y evitar amenazas futuras de escasez de los alimentos. Sólo recolectó US$ 7,500 millones de dólares pagaderos en cuatro años, cifra que se traduce en unos US$ 1,875 millones de dólares anuales. Dicho monto representa tan sólo unos dos dólares anuales por cada persona hambrienta en el planeta. Contraste con los US$ 700 mil millones del plan de rescate de Estados Unidos de septiembre de 2008, sin incluir los de Europa. Alemania salvó un banco inyectándole unos US$ 70 mil millones de dólares, además de la decisión de Gran Bretaña de comprar acciones en siete bancos por unos US$ 90 mil millones de dólares, así como poner a disposición de los bancos unos US$ 350 mil millones de dólares en garantías crediticias. Es decir, los gobiernos de Estados Unidos y Europa gastaron en una semana (finales de septiembre comienzos de octubre de 2008) el equivalente al monto que se necesita para paliar el hambre en el mundo por casi 50 años. "*Cada año el apoyo a la agricultura en los países de la OCDE es de US$ 365 mil millones de dólares, mientras el gasto militar es de US$ 1.34 billones de dólares*", deploró el director de la FAO, Jacques Diouf.

El mundo tendría que producir 70% más de alimentos para 2050 si quiere alimentar a 2 mil 300 millones de personas más, dijo la FAO. Se espera que la demanda mundial de cereales para alimentación humana y animal crezca hasta 3 mil millones de toneladas en 2050. La producción anual de cereales tendría que subir en casi mil millones de toneladas, desde las 2 mil 100 millones de toneladas actuales, para cumplir con la

[381] **Los países ricos salvan a sus bancos y dejan a los más pobres en la estacada**, *El País*, España, 30 de marzo de 2009.
[382] Ariane Arpe, **¿Dónde están los brotes verdes?**, *El País*, España, 24 de septiembre de 2009.

proyección de la demanda de alimentos y piensos en 2050, agregó la FAO. La producción de carne debería crecer en más de 200 millones de toneladas hasta 470 millones en 2050. El mundo seguirá necesitando aumentar las inversiones en agricultura y también impulsar las inversiones para mejorar el acceso a los alimentos, "o alrededor de 370 millones de personas podrían seguir hambrientas en 2050, casi 5% de la población global", indicó la FAO. El número de hambrientos en el mundo superará los mil millones este año, pero la ayuda alimentaria está en su nivel más bajo en 20 años, según los datos del PMA. [383] A nivel social, casi la mitad de la humanidad vive hoy por debajo del nivel de miseria. Las cifras son aterradoras. El 20% más rico consume el 82.49% de todas la riqueza de la Tierra y el 20% más pobre, se tiene que contentar con un minúsculo 1.6%. [384]

La seguridad alimentaria es indispensable para la reducción de la pobreza, la educación de los niños, la salud de la población y la seguridad del mundo, pero también para un crecimiento económico duradero. La inseguridad ha aumentado en todo el mundo durante los últimos tres años debido a la crisis mundial de 2007 y 2009, impulsada por los precios de los alimentos y exacerbada por la crisis financiera y económica. La crisis económica mundial está agravando la situación, al afectar al empleo y profundizar la pobreza. Por primera vez en la historia de la humanidad, el número de personas que padecen hambre ha llegado a los mil millones, el 15% de la población mundial. La crisis económica internacional ha enmascarado la crisis de precios, de suministro de alimentos y de materias primas que tuvo su punto álgido en julio de 2008 y cuyos problemas y consecuencias siguen latentes.

La extrema pobreza o indigencia aumentará en tres millones de personas en América Latina y el Caribe en 2009, alcanzando a 71 millones de hambrientos, según el informe de la FAO titulado "***El Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2009***". La región, al enfrentar una crisis alimentaria con una económica, desembocará a fin de año 2009 en un retroceso de los subnutridos al nivel que tenían hace 20 años: de 45 millones entre el 2004-2006, a los 53 millones que había a comienzos de los noventa, afirmó la FAO. Es decir, los avances de los últimos 20 años, simplemente se borraron de una plumada por la crisis económica global. La FAO cita a la CEPAL que estimó que la crisis económica "*impidió que entre 10 y 11 millones de personas dejaran de ser pobres en el 2008*".

Un estudio reciente de la Unión Europea indica que los gobiernos europeos han dedicado, hasta marzo 2009, unos US$ 5,3 billones (millones de millones) de dólares a evitar el hundimiento de sus bancos. Y esa cifra va en aumento a medida que pasa el tiempo sin que los bancos reconozcan todas las pérdidas. El Reino Unido es el que ha dedicado una mayor proporción, seguido de Dinamarca y Alemania y finalmente por España; que seguramente aumenten muy pronto. [385] Ahora bien, aunque es una cantidad enorme también sabemos que, seguramente, resultará insuficiente. Lo son,

---

[383] **Para 2050 la producción de alimentos deberá ser 70% superior, alerta FAO**, *La Jornada*, México, 24 de septiembre de 2009.
[384] Sergio Ferrari, **Leonardo Boff: "La tierra no aguanta más"**, *Wordpress*, Suiza, 9 de noviembre de 2009.
[385] Juan Torres López, **¿Dónde está el dinero, qué pasará cuando aparezca?**, *Rebelión*, España, 5 de julio de 2009.

sobre todo, en Europa como se deduce simplemente comparando los US$ 5,3 billones de dólares que se han gastado con los US$ 12,8 billones de dólares en los Estados Unidos.

Insensibles a los resultantes sociales de la crisis (más pobreza y desempleo a escala masiva que afecta a los sectores más vulnerables de la sociedad mundial), los líderes y gobernantes de Estados Unidos y la Unión Europea ya llevan utilizados US$ 18.1 billones de dólares (hasta marzo 2009) para salvar al sistema financiero que depredó y quebró a la economía mundial con la "*burbuja financiera*". [386] Tan sólo la aseguradora estadounidense American International Group Inc. (AIG) recibió US$ 175.000 millones de dólares para su rescate, equivalente a US$ 50.000 millones de dólares más que la suma de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los 22 países donantes. Estados Unidos sólo dedicó US$ 26.000 millones de dólares a AOD, un 0,18% de su PNB; [387] mientras que el Plan Obama aporta US$ 800.000 millones de dólares a los banqueros, equivalente a 31 veces más que el total de AOD de los Estados Unidos.

La crisis económica mundial, que afecta gravemente al continente africano según el Informe Anual 2009 del Panel sobre Progreso en África. Según el informe, la crisis golpea a África más fuerte que a cualquier otra región, por lo que "*se necesitan más inversiones en la economía real del continente para ayudar a resolver la situación. Especialmente en infraestructuras, energía renovable, agricultura y comunicaciones*". "*Las crisis económica, del cambio climático y de la seguridad alimentaria están todas vinculadas. No pueden ser afrontadas por separado, necesitamos un nuevo modelo de desarrollo que provea seguridad, estabilidad y responda a las necesidades de los pueblos*", recalcó. El informe señala, asimismo, que debe darse prioridad a la creación de puestos de trabajo y la seguridad alimentaria y que los líderes africanos deben ponerse a la cabeza de una "*fuerte posición común africana frente al cambio climático*". África es "*víctima de la crisis mundial actual*", que ha provocado "un aumento de la pobreza" en el continente. [388] "*Para la mayoría de los países africanos, que aún están muy endeudados y dependen de la ayuda para tener ingresos, la continuación de la actual crisis significará el incremento del hambre, la pobreza y la mortalidad infantil*", dijo el presidente sudafricano, Jacob Zuma. Para él, la crisis mundial ha demostrado que es necesaria una "*transformación general del sistema financiero*" mundial, que no debe auto regularse, sino tener un sistema de gobierno global. [389]

El sector financiero recibió en un año casi diez veces más dinero que los todos países en desarrollo en los últimos 49 años, según la Campaña del Milenio de Naciones Unidas. Según esta organización, desde que se puso en marcha la ayuda al desarrollo hace casi 50 años, los países donantes han facilitado cerca de US$ 2 billones (millones

---

[386] **EE.UU. y la UE ya utilizaron US$ 8 billones de fondos públicos para salvar a la banca privada**, *IAR Noticias*, 8 de abril de 2009.

[387] **Los países ricos salvan a sus bancos y dejan a los más pobres en la estacada**, *El País*, España, 30 de marzo de 2009.

[388] **África debe convertir la crisis en una oportunidad para el continente**, *Finanzas.com*, España, 10 de junio de 2009.

[389] **Implicaciones de la crisis en África centran reunión Foro Económico Mundial**, *Finanzas.com*, España, 10 de junio de 2009.

de millones) de dólares en ayuda, lo que contrasta con los US$ 18.1 billones de dólares que durante el pasado año se movilizaron a nivel mundial para ayudar a las instituciones financieras. Así, la Campaña del Milenio puso de manifiesto que el importe total de la ayuda al desarrollo facilitada durante los últimos 49 años sólo representa el 11% del dinero facilitado a estas instituciones. [390] Es decir, mientras los Estados Unidos y la Unión Europea financian con dinero público el rescate de sus sistema capitalista privado, la crisis impacta fundamentalmente en el eslabón más débil de la sociedad mundial: los 3 mil millones de pobres (incluidos 963 millones de hambrientos) y 190 millones de desempleados, registrados en situación precaria antes del colapso financiero en las metrópolis imperialistas.

La necesidad de elevar el importe de las ayudas públicas a los países pobres es un asunto recurrente en las cumbres del G-8. Y también uno de los que más frustración genera. Los acuerdos para invertir más dinero en programas internacionales contra el hambre se saludan con toda la retórica de la que los mandatarios son capaces, que es mucha. Al poco tiempo se comprueba que lo prometido se queda en mucho menos y el *club* de los países más ricos vuelve a perder credibilidad. El Instituto Británico de Desarrollo Extranjero reconoce que la ayuda oficial caerá una quinta parte este año 2009, luego de haber permanecido estable en el periodo 2005-2007. La caída es en parte resultado de la recesión en los países donantes y en parte de cambios en las divisas, que ocasionan que la ayuda en libras y en euros valga menos en términos locales. Italia e Irlanda están disminuyendo la ayuda. Otros la están "*anticipando*" (a cuenta de años futuros para mantenerla estable por ahora), por lo que el monto podría caer después de 2009. [391]

Al final de la cumbre de Gleneagles (Escocia en 2005), [392] los siete países más ricos (Rusia no había entrado aún formalmente en el *club*), se comprometieron a elevar en US$ 28.300 millones de dólares su aportación anual a la ayuda al desarrollo de África antes de 2010, casi el doble de lo que invertían entonces. Para 2008, apenas habían sumado US$ 9.400 millones de dólares, [393] según un reciente informe de la ONG británica ONE y el panel para el progreso de África, liderado por Kofi Annan, ex secretario general de las Naciones Unidas. Un informe de la OCDE de abril 2008 evidencia una baja de un 8,4% anual en la ayuda al desarrollo otorgada por 22 países ricos a los países pobres, en 2007 [394]. Por su lado, la FAO, recordaba que sólo se había recaudado una cuarta parte de los millones de dólares previstos en donaciones para 2009. Reforzar el programa mundial de alimentos de la FAO fue la promesa de la anterior cumbre del G-8, celebrada el año 2008 en Toyako (Japón).

---

[390] **El sector financiero recibe en un año casi 10 veces más dinero que los países en desarrollo en 50 años**, *Europa Press*, España, 24 de junio de 2009.
[391] Economist Intelligence Unit, **Los pobres pagarán el precio**, *La Jornada*, México, 14 de abril de 2009.
[392] Alejandro Bolaños, **Un largo historial de promesas incumplidas**, *El País*, España, 11 de julio de 2009.
[393] **El sector financiero recibe en un año casi 10 veces más dinero que los países en desarrollo en 50 años**, *Europa Press*, España, 24 de junio de 2009.
[394] **Oxfam pide al G-8 preocuparse menos de los bancos y más de los pobres**, *Rebelión*, España, 15 de junio de 2008.

En su informe más reciente la FAO señala que estamos ante una crisis del hambre que "*genera graves riesgos para la paz y la seguridad del mundo*", pues la falta de empleo e ingreso presionará negativamente las estructuras sociales y políticas vigentes en el sector rural. Igual sucederá en las ciudades, donde emigran millones de campesinos sin empleo en el agro y que viven en condiciones muy desfavorables. Además, advierte del empeoramiento de la situación, pues la prioridad para las naciones industrializadas es salir de la crisis que padecen por el manejo irresponsable de sus economías, por abandonar y pasar a los grandes consorcios, a los intereses privados, las tareas que corresponden al Estado. Habrá, entonces, menos ayuda para el mundo pobre, no obstante que en la reciente reunión del G-8 se acordó destinar US$ 20 mil millones de dólares para combatir el hambre y alentar la agricultura. Mientras llega esa ayuda, no olvidemos que los países que conforman las Naciones Unidas prometieron para el año 2015 reducir a 420 millones la gente con hambre. [395]

La directora del PMA, Josette Sheeran, ha apuntado que la crisis alimentaria mundial podría estabilizarse con sólo un 1% o menos de los paquetes de estímulo que los gobiernos de todo el mundo han diseñado para salir de la crisis. La previsión de envíos de ayuda para 2009 no se ha cumplido, de los € 4.585 millones de euros necesarios para alimentar a 108 millones de personas en 74 países, sólo se han enviado € 1.779 euros, menos de la mitad. Tres cuartas partes de las personas que padecen hambre son campesinos y pescadores. La FAO estima que se necesita una inversión anual de US$ 30.000 millones de dólares, pero actualmente la asistencia oficial para la agricultura apenas asciende a US$ 5.000 millones de dólares. Así pues, es necesaria una inversión en agricultura, pero también formación para mejorar las técnicas, de manera que las regiones más vulnerables puedan ser autosuficientes y no depender de las ayudas puntuales del Primer Mundo.

El dinero que, por la intermediación de los paraísos fiscales, sale de los países en desarrollo corresponde aproximadamente a diez veces la ayuda al desarrollo que reciben. Lo afirma un Informe de la Comisión del gobierno noruego publicado el 18 de junio de 2009 sobre "***Fuga de capital desde los países pobres***", que hace un año recibió tal encargo del gobierno de Noruega; que también reconoce que el dinero ilícito que fluye desde los países en vías de desarrollo hacia los paraísos fiscales excede con mucho, por ejemplo, a la ayuda al desarrollo o a las inversiones directas en esos países. Así se explica el enorme sector bancario de las Islas Caimán que disponen de unos activos internacionales que totalizan 700 veces su PIB; mientras los activos nacionales e internacionales de los bancos noruegos se corresponden con 1,3 veces el PIB y los de los bancos de la Eurozona alcanzan 2,5 veces el PIB conjunto. [396]

Las perspectivas a corto plazo con respecto a las inversiones extranjeras directas (IED) son pesimistas, al punto que podrían estar por debajo de los US$ 1,2 billones (millones de millones) de dólares en 2009, con respecto a los US$ 1,67 billones de dólares del año 2008, reveló el informe anual de la Conferencia de Naciones Unidas para el

---

[395] Iván Restrepo, **Mil millones de seres humanos con hambre**, *La Jornada*, México, 3 de agosto de 2009.

[396] Juan Hernández Vigueras, **Paraísos fiscales y desarrollo: un resumen del Informe noruego**, *Tax Justice Network*, 17 de julio de 2009.

Comercio y el Desarrollo (UNCTAD). Con el mundo sumido en plena crisis económica y financiera, esas inversiones extranjeras directas disminuyeron un 14% en 2008 con respecto a 2007, pero los datos apuntan a que la caída se acentuará este año 2009, con una bajada estimada del 44% en el primer trimestre. Según ese análisis, las IED podrían subir el próximo año 2010 a US$ 1,4 billones de dólares y llegar a US$ 1,8 billones de dólares en 2011, acercándose así a su nivel históricamente alto de 2007 (US$ 1,97 billones de dólares) [397].

En el documento ***La crisis global: lo peor pasó, América Latina está preparada para la recuperación,*** presentado por Augusto de la Torre, economista para América Latina y el Caribe del BM aseguró que en la región persisten "fragilidades latentes" que hacen que la recuperación se encuentre en etapa incipiente. Planteó que entre 2002 y 2008 al menos 60 millones de latinoamericanos salieron de la pobreza. "Con la recesión de este año, entre 9 y 10 millones de habitantes de la región volverán a entrar a una situación de pobreza", apuntó. [398] El incremento del desempleo creciente y la contracción del flujo de remesas amenazan las ganancias sociales logradas en la región durante la última década como resultado de la crisis mundial. Ésta es una de las conclusiones con las que cerró la Segunda Reunión Anual de Ministros de Hacienda de la región.

De acuerdo con el presidente del BM la crisis mundial incrementará el número de pobres en todo el planeta hasta en 20 millones más. Según el director del hemisferio oeste del FMI, Nicolás Eyzaguirre, la destrucción de empleos en la región latinoamericana continuará propagándose hasta la primera parte del año 2011. En vista de los pronósticos sobre el crecimiento económico de 2009 se estima que la tasa media anual de desempleo urbano aumentará a un rango que va de 8,7% a 9,1%, un aumento importante frente a 7,5% registrado para 2008. Esto significaría que entre 2,8 y 3,9 millones de personas podrían sumarse a los 15,9 millones de personas desempleadas que había en 2008 en las zonas urbanas de América Latina [399].

En un discurso de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL durante un seminario titulado *"**El impacto "real" de la crisis económica global: una visión desde América Latina y el Caribe**"*, nos señaló las consecuencias de la crisis económica internacional para América Latina son las siguientes: Dificultades financieras, mayor desempleo, menor crecimiento económico, contracción comercial y déficits fiscales difíciles de superar. Así, los efectos se propagarán tanto a nivel macroeconómico como microeconómico y los grupos sociales más vulnerables serán los más afectados. Se espera un aumento de la pobreza, sobre todo debido al incremento de los precios de los alimentos y la energía y al deterioro de las condiciones del mercado laboral. El empleo será la variable de ajuste y el resultado final dependerá del marco económico,

---

[397] **Malas perspectivas a corto plazo para las inversiones extranjeras directas**, *finanzas.com*, España, 17 de septiembre de 2009.
[398] Roberto González Amador, **En México, la mayoría de nuevos pobres de AL que generó la crisis**, *La Jornada*, México, 29 de septiembre de 2009.
[399] **CEPAL: la crisis mundial golpea los mercados laborales**, *Revista Mercado*, Argentina, mayo de 2009.

social e institucional propio de cada país[400]. Cuanto más empleo informal tiene un país en desarrollo menor es su capacidad de beneficiarse de la apertura del comercio y más vulnerable es a las crisis económicas. El empleo informal incluye a empresas privadas no registradas y que por lo tanto carecen casi por completo de seguridad en el empleo, tengan un bajo nivel de ingresos y no cuentan con ninguna protección social y las personas trabajan por cuenta propia. Se calcula que en algunos países América Latina el empleo informal supera el 30%.

La crisis financiera mundial dejará "*secuelas perdurables*" sobre las economías latinoamericanas, advirtió la secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena. La crisis económica internacional tendrá un duro impacto sobre el comercio, las inversiones, el desempleo y las remesas en Latinoamérica. "*Estamos frente a una crisis sin precedentes, que dejará secuelas perdurables sobre distintos aspectos de la economía internacional y regional*", lo cual se expresará "*en un amplio desempleo, menor crecimiento, contracción comercial y déficit fiscales*", aseveró. Entre los principales efectos de la crisis, la titular de la CEPAL mencionó que el comercio a nivel regional cayó en abril 2009 un 31.8% en valor y 19.7% en volumen. Las exportaciones, en tanto, retrocedieron en el mismo mes un 29.2% en valor y 9.2% en volumen, mientras las importaciones cayeron un 34.6% en valor y 29.9% en volumen.

La tasa de desempleo en la región aumentará hasta 9.0%, lo que equivale a cuatro millones de nuevos desempleados, que se sumarán a las 15 millones de personas que ya se encuentran sin trabajo. El PIB de la región caerá un promedio de 1.9%, cifra muy inferior al 4.2% de expansión con que cerró ese indicador en 2008. Bárcena advirtió que todos estos indicadores negativos "tendrán un impacto negativo sobre la pobreza en una región. [401] "*Otro efecto será una baja en las remesas, que el año 2008 tuvieron un monto de US$ 69 mil millones de dólares y ahora se habla de un monto de US$ 60 a US$ 61 mil millones de dólares, es decir, 10% menos a nivel regional*", abundó la secretaria ejecutiva de la CEPAL.

Al hablar de Asia y África las cifras siempre son astronómicas. Entre ambos continentes suman una población de 4.500 millones de personas -la mundial se estima en 6.771 millones-, sólo las regiones meridional, oriental y el sudeste asiático concentran el 57 por ciento del empleo en el mundo, 200 millones de africanos tienen entre 15 y 24 años. El paro juvenil se ensaña con África -tres de cada cinco parados son jóvenes-, mientras que en Asia la tasa de desempleo, aunque crece, aún es la más baja del mundo y afecta más a la población urbana. El trabajo informal -precario o de autosuficiencia, como el de los vendedores callejeros- y la explotación infantil atacan por igual a estas zonas. [402] Sin embargo, la vida de la gente no figura en la agenda del G-8 y la prueba de ello es que no se ha discutido sobre el tema. El jefe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de la Organización de las Naciones Unidas, Kanayo Nwanze, subrayó que los países en desarrollo sentirán de manera más aguda el

---

[400] Carlos Fernández Vega, **Más miseria en América Latina. La crisis, problema de estructura y no de coyuntura**, *La Jornada*, México, 11 de marzo de 2009.
[401] **Dejará crisis "secuelas perdurables" en Latinoamérica: CEPAL**, *El Financiero*, México, 5 de agosto de 2009.
[402] Cristina M. Frutos, **Entre 210 y 239 millones de parados**, *lasprovincias.es*, España, 19 de julio de 2009.

impacto de la crisis financiera hacia finales de 2009. "*Veremos una situación de mayor presión financiera y los gobiernos (de esos países) tendrán mayores dificultades para cumplir sus compromisos presupuestarios para pagar los salarios de sus funcionarios*", agregó. [403]

En la actualidad, los sistemas de protección pública de las poblaciones (seguridad social, desempleo, jubilación…) están reducidos al mínimo en muchos países africanos. Hay que señalar que a eso se añade la crisis alimentaria, como lo demuestran las numerosas revueltas populares por la carestía de la vida en el continente. [404] El crecimiento de África caerá a 1,7% este año desde el 4,9% alcanzado en el 2008, debido a la caída en los precios de las materias primas, en la ayuda extranjera, el menor flujo de capital privado y la reducción de las remesas de los trabajadores en el extranjero, explicó. El Banco Mundial calcula que 700.000 niños africanos más morirán cada año antes de su primer año, si el colapso sigue el mismo patrón que las crisis pasadas. [405]

África está siendo golpeada con mucha dureza por la crisis y será la región que más tardará en salir de la crisis, debido a que los flujos de inversiones hacia el continente negro se han visto muy reducidos a causa de los apuros por los que pasan los países desarrollados. El Banco Mundial (BM) advierte de que los objetivos del milenio en la lucha contra la pobreza y contra enfermedades en los países subdesarrollados peligran a causa de la crisis. "*La economía mundial se ha deteriorado de manera espectacular. Los países en desarrollo enfrentan consecuencias especialmente serias a medida que la crisis financiera y económica se convierte en un desastre humano y de desarrollo*", indicaron el BM y el FMI en un comunicado conjunto.

Los buenos resultados alcanzados por el continente africano en los últimos años (su crecimiento había pasado del 3,7% en 1996 al 6,3% en 2007) se están viendo perjudicados por la actual coyuntura económica internacional. Según el estudio Social Watch, al ritmo actual, África subsahariana no alcanzará un nivel aceptable en educación, salud e igualdad hasta el año 2353. Además, el BM advierte de que la crisis actual podría sumir aún más en la pobreza a 53 millones de personas en los países en vías de desarrollo, la mayoría africanos. [406] La pobreza afecta a cerca de 400 millones de personas en el continente africano. No en vano, en África, el tercer mayor continente en extensión, están los 24 países con el índice de desarrollo humano más bajo de los 177 que estudia el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). [407]

---

[403] **Aún no es momento de relajar planes de impulso económico: Geithner**, *La Jornada*, México, 14 de junio de 2009.
[404] Renaud Savéan, **África: La zona del franco CFA en la crisis financiera internacional**, *Rebelión*, España, 27 de mayo de 2009.
[405] **G-20 debe ayudar a África durante la recesión: Banco Mundial**, *Reuters*, Inglaterra, 15 de mayo de 2009.
[406] **La crisis puede minar los logros y avances obtenidos en África durante los últimos años**, *Fundación Eroski*, España, 25 de mayo de 2009.
[407] **La pobreza afecta a cerca de 400 millones de africanos**, *El Economista*, España, 24 de mayo de 2009.

El presidente del BM pidió cautela respecto de los pronósticos sobre la recuperación económica global. "*Es un ambiente de incertidumbre alta. Debemos ser cuidadosos con las predicciones*", dijo al margen de la cumbre del G-8. Por su parte, el director gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, ha afirmado que el desempleo seguirá aumentando en 2010 y ha dejado también la puerta abierta a que el crecimiento se prolongue a 2011. "*Pase lo que pase con los tiempos de la recuperación, más largos serán los efectos sobre el mercado del trabajo. El desempleo aumentará en 2010 y quizá también en 2011, depende de los países*", ha declarado Strauss-Khan. Por esta razón, ha explicado que el pico de desempleo "*aún se puede retrasar hasta un año*" con respecto a la tendencia del PIB de los países. Ante esta coyuntura, Strauss-Khan ha ido aún más lejos y ha advertido que "*si no se disponen esfuerzos enérgicos contra el desempleo, podríamos ser incapaces de afrontar sus efectos*" políticos-sociales. Las masas asalariadas (la fuerza laboral mayoritaria) y los sectores más desposeídos de la sociedad (los pobres estructurales) pagan el grueso de la crisis capitalista por medio de los ajustes sociales, despidos, suspensiones, reducción de salarios, supresión de beneficios sociales, abolición de indemnización por despidos, reducción de aportes patronales, etcétera.

Las empresas mantienen sus rentabilidades, sube la recesión, sube la desocupación, cae el consumo, y se expande la pobreza y la exclusión social. Hay una estimación -alimentada por números oficiales de los organismos internacionales- que expresa que la presente crisis recesiva global va a arrojar (como consecuencia de los despidos y del achicamiento del consumo) a más de 1000 millones de personas a la pobreza y a la marginalidad. Los analistas y periodistas se preocupan por las pérdidas empresariales y por los efectos de la crisis en los países centrales, obviando que la crisis más aguda del consumo y de la desocupación, tanto en el mundo desarrollo como el subdesarrollado, la sufren los empleados y obreros de baja calificación que están conformando un peligroso bolsón masivo de protestas y conflictos sociales.

V. Tratados de Libre Comercio

El CAFTA y el Sector Agrícola

"*Es importante para nuestra nación cultivar alimentos, alimentar a nuestra población. ¿Pueden Uds. imaginar un país que no fuera capaz de cultivar alimentos suficientes para alimentar a su población? Sería una nación expuesta a presiones internacionales. Sería una nación vulnerable. Y por eso, cuando hablamos de la agricultura norteamericana, en realidad hablamos de una cuestión de seguridad nacional*". Este sólido y veraz concepto fue expresado por el presidente de Estados Unidos, el 27 de julio del 2001. Comparto estas ideas sobre la producción de alimentos del presidente George Bush y veo cómo las cumplen en Estados Unidos. Ellos imponen subsidios sin plazo a su favor, y a nosotros nos obligan a quitar toda protección a nuestros productores a plazo fijo. [408]

El presidente Bush quiere que su país produzca lo que se come, pero nos obligan, a través de subsidios, que eliminemos impuestos de aduana, a que traigamos lo que Nicaragua consume. La nación poderosa otorga subsidios a su producción y exportación, Nicaragua abre sus fronteras arancelarias y se convierte en importadora creciente de lo que su pueblo come. Nos nieguen el derecho a producir lo que nuestra población necesita y nos presionen a cultivar flores, frutas y postres. La rama agropecuaria es un sector estratégico dentro de cualquier economía, más cuando se trata de países en desarrollo. Este sector incide en varios aspectos de la economía, entre estos cabe destacar la seguridad alimentaria, reducción de la pobreza, estabilidad política y económica, externalidad positiva sobre el medio ambiente, generación de empleos, ayuda a corregir problemas de balanza de pagos y por ultimo contribuye con el crecimiento económico.

Introducción

Los cambios que se observaran a partir de la etapa de maduración del CAFTA, entre cinco a diez años, es la de un fortalecimiento de la unidades de plantaciones modernas y más desarrolladas, contrario a la tendencia de los pobres de una mayor proliferación de unidades pequeñas y atrasadas en manos de pequeños y medianos campesinos por la falta de crédito a largo plazo. El mercado agropecuario experimentará un proceso de "diferenciación estructural" más profundo producto del desarrollo de unidades productivas más competitivas y con acceso a infraestructura. La producción localizada y dispersa no obtendría ningún tipo de beneficio. Solamente el 32.4% de las plantaciones de Nicaragua tienen un grado apropiado de acceso a la infraestructura de caminos y puentes de todo tiempo, condición que definiría el rumbo estructural de la pequeña y mediana producción del campo.

Se espera que el crecimiento económico y productivo se produzca en plantaciones de productos no tradicionales y que obtengan cierto beneficio de la apertura comercial de los Estados Unidos; también en aquellos productos protegidos en el mediano plazo

[408] Rodrigo Carazo Odio, **Resulta irresponsable politizar algo de tan profundo interés para el país**, *Costa Rica Solidaria*, San José, Costa Rica, lunes, 25 de septiembre de 2006.

bajo el sistema de cuotas (azúcar, arroz, carne bovina, quesos, etcétera). La producción de maíz, fríjol y arroz, proveniente de productores con rendimientos estancados experimentaran una de reducción de su patrimonio agrícola y de su nivel de vida. Esta situación estaría siendo determinada por las bases y correlación de intercambio comercial entre la producción moderna y avanzada a costa de la atrasada. Se estima que el 78.3% de las unidades productivas básicas experimentarían este proceso a partir de la entrada en maduración del CAFTA, entre unos cinco a diez años.

Uno de los asuntos más difíciles en el CAFTA es la agricultura en parte a causa de los diferentes roles que juega en las economías de Centroamérica y de los Estados Unidos. En Centroamérica un promedio de 38% de la población depende de la agricultura frente al tan sólo 2% en los Estados Unidos. Por esto, mientras que para los Estados Unidos. la negociación agrícola solo implicó efectos potenciales pequeños en términos de producción y empleo agrícola, para Centroamérica los efectos potenciales de la liberalización agrícola sobre, producción, empleo y patrón de desarrollo son drásticos, aunque esto no quiere decir que únicamente negativos.

La agricultura en Centroamérica está caracterizada por un importante grado de dualismo. Por un lado hay un sector agro-empresarial moderno y orientado a la exportación que no resultó amenazado por el CAFTA, sino todo lo contrario, es el principal beneficiado y salió ganando con un acceso agrícola ampliado al mercado de los Estados Unidos. Así que una parte de ese 38% de la población centroamericana vinculada a la agricultura exportación son potenciales ganadores en el CAFTA, dadas las ventajas comparativas de Centroamérica en sectores como café, banano, avicultura, azúcar, plantas ornamentales y otros, siempre y cuando el CAFTA le permite acceso al mercado norteamericano en estos productos. Por otro lado se encuentra un sector más tradicional y orientado al mercado interno y es aquí donde se encuentran los retos más importantes en términos sociales, políticos y de desarrollo. El CAFTA inducirá movimientos migratorios campo-ciudad y dado la capacidad de absorción por parte de los sectores de la industria y de los servicios es insuficiente, se va a generar mayores niveles de desempleo y pobreza en Centroamérica.

Para evitar estos resultados, hay retos. En el frente interno, es necesario manejar muy bien la transición agrícola lo que incluye hacer inversiones en desarrollo rural, educación, comunicaciones, infraestructuras de transporte, diversificación de exportaciones, normativa sanitaria, fitosanitaria y alimentaria. Sin embargo, hasta el año 2005, solamente el 2.4% del gasto del Gobierno Central se invierte en el sector agropecuario, a pesar de que el sector agroalimentario generó el 30% del PIB en ese año. [409] En el frente externo una de las preguntas más importantes es que: ¿debió Centroamérica liberalizar su protección arancelaria para la agricultura sin tener ninguna garantía sobre la dirección, profundidad y ámbito de las negociaciones en la OMC sobre apoyos internos y subsidios a la exportación? En los casos de productos sensibles para Centroamérica donde los Estados Unidos mantuvieron programas de subsidios internos pareciera que lo más conveniente era vincular o hacer depender los

[409] Loy Van Crowder, **Agricultura y seguridad alimentario**, *La Prensa*, Edición Nº 24324, Managua, Nicaragua, lunes, 16 de octubre de 2006, p. 17-A.

calendarios de rebajas arancelarias de Centroamérica con el desmantelamiento de los apoyos internos y los subsidios a la exportación en los Estados Unidos.

El organismo norteamericano llamado "Food First" afirma que: "*La agricultura orientada hacia la exportación ha contribuido a generar más hambre y pobreza global, y ha enajenado a millones de personas de la tierra, el agua y las semillas. La producción para la exportación se ha promovido a costa de la seguridad alimentaria doméstica y ha llevado a una mayor concentración del sistema alimentario*". Es decir, mientras más se produce y más se exporta más perdemos. La premisa es muy sencilla. Si un empresario o un campesino producen a un costo de US$ 100 dólares y vende a un precio de mercado de US$ 70 dólares, está perdiendo por cada unidad del producto exportado US$ 30 dólares, y su crecimiento será perverso, pues mientras más produzca y exporte, más se empobrece.

El café, principal producto de exportación, tiene un costo de producción de US$ 80 dólares por quintal; sin embargo, en algunos años su precio de mercado no pasó de US$ 60 dólares el quintal. Esto quiere decir que por cada quintal de café producido y exportado, Nicaragua pierde US$ 20 dólares. En esas condiciones los cafetales comienzan a ser abandonados por quebrados productores y pequeños y medianos campesinos. El azúcar tiene un costo de US$ 14 dólares por quintal. El precio en el mercado mundial se encontraba alrededor de US$ 10 dólares. Esto quiere decir que por cada quintal de azúcar producido y exportado, Nicaragua pierde US$ 4 dólares. Esta diferencia tiene que ser compensada con el subsidio interno, ya que a los nicaragüenses se les vende el mismo quintal alrededor de los US$ 24 dólares, para compensar el diferencial negativo de precio en el mercado internacional.

El área de siembra de tabaco que en años recientes alcanzaba un promedio de 5,400 manzanas, hoy en día se siembra un poco más de 1,000 manzanas, debido a la caída de los precios internacional. En los buenos años, el quintal de tabaco se pagaba a más de US$ 300 dólares, hoy tienen que venderlo a US$ 140 dólares el quintal. El resultado ha sido: de las 35 fábricas en área tabacalera de Nicaragua (Estelí), hoy sólo quedan 5. En lo que respecta al ajonjolí, su producción ha venido disminuyendo, pasando de 60,000 manzanas a finales de la década de los ochenta, a 20,000 manzanas a finales de la década de los noventa, y a 5,000 manzanas en los últimos años. En los años recientes, el costo de producción del ajonjolí es US$ 25 dólares el quintal, mientras que el precio en el mercado internacional apenas llegó a US$ 7 dólares el quintal.

La soya ha perdido prácticamente su demanda. De tal manera que de 25,000 manzanas de soya sembradas en los últimos años, actualmente se llega apenas a 2,000 manzanas. Junto a la soya han quebrado las fábricas de aceite de occidente, de tal manera que Nicaragua depende del aceite importado para su consumo interno. El banano ha bajado su producción y su exportación en más del 50 por ciento en las últimas décadas, cultivándose 2.8 miles de manzanas, con un precio de mercado internacional que apenas alcanza su punto de equilibrio; el precio bajó de US$ 4 dólares a US$ 3.5 dólares la caja. El camarón, el costo de producción gira alrededor de US$ 2.5 dólares la libra; mientras que el precio internacional bajó de US$ 4 dólares a menos de US$ 3 dólares la libra; llegando a cotizarse, en algunos años, alrededor de

US$ 1 dólar la libra, lo que ocasionó la quiebra de muchos camaroneros. En síntesis, el área de producción agro-exportadora ha descendido alrededor del 50 por ciento, pasando de 170,000 manzanas a 82,000 manzanas en los últimos años. Lo que explica que el comercio exterior siga siendo desastroso y se encuentre en crisis. En el 2005, Nicaragua exportó US$ 800 millones de dólares e importó cerca de los US$ 2,000 millones de dólares, para un déficit comercial de US$ 1,200 millones de dólares. [410]

El CAFTA y la agricultura

El apoyo de los gobiernos al sector agrícola en el llamado "club de los países ricos" (los 30 países pertenecientes a la OCDE) totalizó en US$ 283 mil millones de dólares en 2005, el 29% del ingreso del sector. Un estudio de la OCDE sobre políticas de agricultura de los estados miembros muestra que el sector agrícola más protegido en 2005 fue en Suiza, donde el 68% del ingreso a los granjeros provino del apoyo del gobierno, Noruega (64%), Corea del Sur (63%), Japón (56%) y los países de la Unión Europea (32%). Más de la mitad del respaldo estuvo en medidas para elevar el precio de los productos agrícolas. A saber, impuesto a la importación, subsidio a la exportación y subsidios domésticos a la producción, que "*distorsionan la producción, los mercados y el comercio*", dice el estudio. Y no es el pequeño agricultor del norte el mayor beneficiado: el apoyo va mayormente a aquellos con las granjas más grandes. En la Unión Europea 80% del dinero es para el 20% de las empresas, habitualmente grandes agro industrias. El día que fracasaron las conversaciones de Doha, el Ministro de Agricultura de Estados Unidos admitió que el 60% de los pequeños granjeros de Estados Unidos reciben "prácticamente nada" del gobierno.

En la Unión Europea gran parte del dinero es canalizado a través de la Política Agrícola Común (PAC). El mayor beneficiario fue la compañía británica lechera Fayrefield Foods, que recibió un apoyo de más de 22 millones de libras esterlinas (US$ 40.7 millones de dólares) durante 2004-2005. ¿Porqué los gobiernos de los países del norte protegen tanto la agricultura de sus países? Y ¿por qué es tan difícil que cambien? ¿Por qué el sector, que contribuye solo con un pequeño porcentaje en los ingresos nacionales, tiene tanto peso sobre los gobiernos? El estudio de la OCDE dice que "*la reforma de una política de agricultura es difícil quizá en parte porque aquellos que temen perder algo tienen la capacidad para bloquear las iniciativas de reforma*". [411]

Con base en el análisis del CAFTA, es posible aseverar que es nocivo para la producción agropecuaria nacional, y que con el mismo se pactó la extinción de una parte sustancial de agricultores nacionales, la disminución de la producción y el creciente deterioro de nuestra seguridad y soberanía alimentaria. El TLC amenaza y atomiza la organización campesina, e impulsa una "agricultura sin campesinos" que consideramos inaceptable. Agudiza la tendencia de concentración de tierras en manos transnacionales. En el plano social, esto significa la desaparición de dos elementos fundamentales de nuestra estructura social, el pequeño y mediano productor

---

[410] Orlando Núñez Soto, **La Oligarquía en Nicaragua**, Coordinadora Social de Nicaragua, Managua, Nicaragua, octubre 2006, p. 177-183.

[411] John Madeley, **Por qué los ricos se empeñan en mantener los subsidios agrícolas**, *Rebelión*, Madrid, España, lunes, 4 de septiembre de 2006.

agropecuario y el campesino, que se sustentan principalmente en la producción para el mercado interno. En el Capítulo 3 sobre el "***Trato Nacional y Acceso de Mercancías al Mercado***", en la Sección F, se aborda el tema *Agricultura*, [412] a partir del análisis del tema agrícola haremos referencia a los retos que enfrentará el agro nicaragüense con el CAFTA:

- Las propuestas del sector agropecuario no fueron aceptadas por el equipo negociador. El equipo negociador no tenía ningún mandato del Poder Legislativo. No existió transparencia en la manera que se negoció el CAFTA.
- Dadas las enormes asimetrías en subsidios, servicios gubernamentales de apoyo y productividad, los plazos establecidos para la desgravación de productos nacionales en competencia o con sustitutos cercanos son insuficientes.
- Las salvaguardias agrícolas dejarán de aplicarse cuando termine el período de protección arancelaria.
- Los apoyos directos a la producción (subsidios) quedaron fuera de la negociación, favoreciendo claramente el interés de los Estados Unidos y sin ningún tipo de compensación a cambio para Nicaragua o a la región centroamericana.
- Se reniega de los sistemas de cuotas con derecho a excluir de los programas de desgravación arancelaria los productos agropecuarios sensibles de una manera radical. Al mismo tiempo, se prohíbe la exclusión de un producto del programa de desgravación arancelaria como una opción de defensa de la producción.
- Solo se establecen períodos de gracia y de transición para ciertos "productos sensibles" y se renuncia a cualquier tipo de exclusión del programa de desgravación arancelaria al desestimar o ignorar las distorsiones por competencia desleal que enfrentan algunos de los más importantes productos agropecuarios.
- En algunos productos como el arroz limpio, el maíz y la carne de cerdo, las cuotas de importación libres de arancel contempladas a favor de las importaciones desde los Estados Unidos, equivalen prácticamente a un acceso libre inmediato. En otros casos, la posibilidad de aplicar la salvaguardia deja un amplio margen a las importaciones procedentes de Estados Unidos.
- Eventuales problemas de triangulación de productos entre los países centroamericanos son totalmente posibles, dada la insuficiente armonización arancelaria imperante a la fecha.
- La apertura del mercado interno a la importación de productos agrícolas de Estados Unidos causará un efecto muy negativo sobre la producción nacional, debido a que el país no está preparado para una competencia con los productores norteamericanos, quienes cuentan con facilidad de crédito, importantes subsidios y ayudas internas, transferencia tecnológica e investigación aplicada, recursos para el fomento y mercadeo.
- En lo que respecta a Propiedad Intelectual, el CAFTA amplia las patentes de los medicamentos y los agroquímicos. El Tratado va a encarecer el costo de los agroquímicos, del cual dependen los agricultores para ser competitivos.

[412] Capítulo 3, Artículos 3.13 al 3.19 del Tratado del CAFTA.

- Se cambia la definición de protección de información no divulgada a protección de datos de prueba, por que en el CAFTA se puede proteger información que está en el dominio público; en la OMC, si algo está divulgado, no hay que protegerlo. Se le fijan plazos de protección a esos datos, cinco años para medicamentos y diez años para agroquímicos.
- No resulta lógico que el país se abra a las exportaciones subsidiadas de los Estados Unidos; es decir, mientras que nosotros aplicamos leyes de libre mercado; Estados Unidos aplica leyes de proteccionismo estatal.
- El CAFTA se establece el libre comercio en materia de importaciones y exportaciones, [413] con algunas excepciones estipuladas en el Anexo 3.2. [414]
- En materia de cuotas, los Estados Unidos mantuvieron su sistema de cuotas tanto para el azúcar como para el etanol. [415]
- Los mecanismos de protección contemplados en el CAFTA son exiguos e insuficientes para lograr una protección efectiva de la producción nacional y de los productores, frente a las importaciones provenientes de Estados Unidos. Estos se reducen simplemente a dos herramientas: los plazos de desgravación arancelaria y las salvaguardias.
- El equipo negociador del CAFTA, renuncio explícitamente a la Salvaguardia Especial Agrícola (SEA) de la OMC y aceptó una salvaguardia especial -pero de menor cobertura-, para el trasiego de productos agrícolas con esa nación. Con el CAFTA, la agricultura nicaragüense quedo más expuesta al desbalance comercial, que si se hubiera mantenido la salvaguardia de la OMC. Esto, porque la salvaguardia pactada bilateralmente, con Estados Unidos, es menos protectora que la SEA de la OMC, a la cual el equipo negociador renunció. Con esta última, un país puede imponer un arancel ilimitado de protección. Por ejemplo, puede ser, incluso, de 100%, de 200%, etcétera, en coyunturas en las que, por razones de precios o de volumen, la agricultura local pueda verse amenazada ante un ingreso masivo de productos importados. En contraste, la salvaguardia del CAFTA, obvia la aplicación de este principio general de equilibrio y protección de la OMC, pues si bien permite, en caso de necesidad, imponer aranceles más altos, estos nunca pueden ser superiores al arancel con el cual se inició la desgravación.
- Los mecanismos de protección establecidos por medio de los itinerarios de desgravación, son insuficientes para contrarrestar el efecto de los subsidios en Estados Unidos. El problema de fondo no está en los plazos de desgravación, ni en los de gracia, ni en las cuotas de transición, ni en los derechos compensatorios, ni en los volúmenes de activación de las salvaguardias, sino en el hecho mismo de haber llegado a un acuerdo de desgravación, que se inicia en graves condiciones de desigualdad (asimetría), porque Estados Unidos no se comprometió a desmantelar su esquema de subsidios al productor, mientras que Nicaragua si se comprometió a desarmar las barreras de protección arancelaria para los productos sensibles nacionales.
- Se ve amenazada la posibilidad de establecer una política de soberanía alimentaria, si el país decidiera su conveniencia, con el consiguiente efecto

[413] Capítulo 3, Artículo 3.8 sobre las "Restricciones a la Importación y a la Exportación" del CAFTA.
[414] Para el caso de Nicaragua ver Anexo 3.2 Sección F.
[415] Capítulo 3, Artículos 3.8 al 3.11, Sección D sobre las "Medidas No Arancelarias" del CAFTA.

destructivo sobre la agricultura de pequeños productores y la vida rural nicaragüense.

- El Capítulo 4, relacionado con las *Reglas y Procedimientos de Origen*, corresponde plenamente a las propuestas presentadas por los Estados Unidos en el ALCA, con un detalle en los procedimientos que pretenden consolidar el papel de las economías centroamericanas como economías maquiladoras, estrategia a la que los gobiernos centroamericanos se han acoplado plenamente y sin crítica alguna.
- Por su parte en el Capítulo 6, *Medidas Sanitarias y Fitosanitarias*, una vez más no se contempla el principio de trato especial y diferenciado, más allá de lo establecido en el Acuerdo sobre MSF de la OMC. Aunque según lo negociado en el Capítulo 3 en materia agrícola, el acceso al mercado estadounidense puede hacerse de manera inmediata en muchos rubros, los estrictos controles de sanidad y calidad usualmente exigida y recientemente endurecida (Ley contra el bioterrorismo), son una limitante fundamental para las exportaciones centroamericanas.
- En el Capítulo 8, referido a la *Defensa Comercial*, el principal problema es que, nuevamente, no contempla un tratamiento preferencial de acuerdo con el tamaño y nivel de desarrollo de las economías, más allá de las temporales medidas de salvaguardia y sus mecanismos de ejecución (10 años). Estados Unidos exigió la regla de la no exclusión, aunque las exclusiones que el CAFTA de hecho contiene fueron las exigidas por los Estados Unidos, como en el caso del azúcar, los subsidios y el movimiento de personas (migraciones).
- Los Capítulos del 3 al 8, abarcan la parte propiamente comercial del CAFTA, y en su conjunto representan beneficios mínimos para Centroamérica, pues en su gran mayoría las preferencias arancelarias negociadas ya estaban contenidas en la ICC y sus reformas, o en los acuerdos del GATT de la OMC. Por ello, una negociación verdaderamente exitosa en el campo comercial debió haber logrado avances sustanciales en las diversas áreas de las barreras no arancelarias, lo que no ocurrió (subsidios internos, eliminación de cuotas, flexibilización de obstáculos técnicos, aplicación de normas anti dumping).
- Los acuerdos contemplados en el Capítulo 15 del CAFTA, *Derechos de Propiedad Intelectual* son perjudiciales para el aparato productivo del país, porque:
    i. Introducen barreras al registro de productos genéricos, creando mecanismos para extender los plazos de monopolio que disfrutan las empresas transnacionales en productos agroquímicos, más allá del plazo de las patentes, en lo que a derechos de comercialización se refiere. Así los agroquímicos con la protección de 10 años a los datos de prueba, junto con el plazo de cinco años para registrar en el país, llevaría a las patentes de 20 a 25 años de protección. [416]

[416] "*Si una Parte exige, como condición para aprobar la comercialización de nuevos productos farmacéuticos y químicos agrícolas, la presentación de datos no divulgados sobre la seguridad y eficacia, esa Parte no permitirá que terceros, que no cuenten con el consentimiento de la persona que proporciona la información, comercialicen un producto sobre la base de (1) la información o (2) la aprobación otorgada a la persona que presentó la información, por un período que al menos cinco años para productos farmacéuticos y diez años para productos químicos agrícolas desde la fecha de aprobación en la Parte*". Capítulo 15, Artículo 15.10.1 (a) del CAFTA.

ii. Establecen compromisos que superan los estándares internacionales establecidos por la OMC, en beneficio único de las empresas norteamericanas.

iii. Se daña al sector agropecuario al introducir barreras no justificadas del doble de plazo en términos de la posibilidad de registrar un agroquímico, con los datos de prueba del producto original. En los países en donde se han implementado estas reglas, los agroquímicos que son uno de los insumos más importantes en la estructura de costos de la producción agrícola, llegan a ser varias veces más caros.

iv. Los plazos de protección para agroquímicos aseguran por más tiempo el control de las fórmulas por parte de las empresas que los producen originalmente, impidiendo la entrada al mercado de agroquímicos genéricos que usualmente son mucho más baratos.

- Mediante la obligación de suscribir el Convenio UPOV, [417] el CAFTA niega y lesiona el derecho de los agricultores, del campesinado y pueblos indígenas a guardar semilla y sembrar con fines no privados, intercambiar y vender las semillas de su propia cosecha y, por lo tanto, la práctica de esos derechos se convertirá en un delito. Con esto, el TLC nos obliga a otorgar propiedad intelectual sobre formas de vida superiores como las plantas.

En consecuencia, el CAFTA deja sin un mecanismo de control frente al uso indiscriminado de recursos naturales fundamentales para la producción alimentaria y, especialmente, frente a la apropiación privada de estos recursos y del conocimiento campesino e indígena desarrollado alrededor de ellos. La obligación de dar patentes sobre plantas que Nicaragua acepta en el CAFTA, también significa abrir las puertas para el ingreso de las variedades transgénicas al país, garantizando sus ganancias a las empresas y el fortalecimiento de una tecnología que no tiene el objetivo de resolver los problemas de los agricultores sino que, por el contrario, aumenta su dependencia de las empresas semilleras y agroquímicas, e incluso promueve la concentración de la tierra por las inversiones intensivas de capital que demanda.

No se incluyó en el CAFTA disposición alguna sobre el deber de las Partes de aprobar una serie de Acuerdos Multilaterales Ambientales, de gran importancia para nuestro país y que Estados Unidos se ha negado a aprobar (Convenio de Diversidad Biológica, Protocolo de Kyoto de la Convención Marco sobre Cambio Climático, Convención de Basilea, Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales, entre otros). Esto dista mucho del trato que recibe Centroamérica en el Capítulo de Propiedad Intelectual, donde se le impone la obligación de aprobar más de diez tratados de interés de las empresas estadounidenses. [418]

Subsidios agrícolas

[417] El TLC obliga a Nicaragua a suscribir UPOV para el 1 de enero del 2010. Capítulo 15, Artículo 15.1.5 (a) del CAFTA y, además, a "*hacer todos los esfuerzos razonables por generar patentes sobre plantas*". Ambas obligaciones van mucho más allá de los acuerdos en propiedad intelectual vigentes en el marco de la OMC. (ADPIC, artículo 27.3.b.). El UPOV es un convenio dañino porque permite patentar las semillas mejoradas y hacerlas propiedad privada de grandes compañías transnacionales como Monsanto y Dow Chemical, que podrán cobrar por ellas lo que quieran.

[418] Capítulo 15, Artículo 15.1, incisos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del CAFTA.

Estas prácticas aplicadas y defendidas por los Estados Unidos, son la causa básica de que en el tema agropecuario se genere una asimetría inaceptable de lo negociado en el CAFTA, a favor de la economía más poderosa del mundo y atentatoria contra la agricultura de Centroamérica. El nivel de subsidios a la agricultura en los países desarrollados ha aumentado en lugar de disminuir desde la suscripción del Acuerdo de la Ronda Uruguay (1994). Según datos del Banco Mundial (BM), los subsidios a la agricultura en los países desarrollados en el 2001 ascendieron a US$ 311.000 millones, lo que significaron alrededor de mil millones de dólares diarios. [419]

Estados Unidos es el país que más ha elevado los subsidios a la agricultura recientemente, el aumento más espectacular se da con la aprobación del denominado Farm Bill en mayo del 2002 que significó un aumento de los mismos en el orden del 80%. Esta Ley de Seguridad Agrícola y de Inversión Rural, fue firmada el 13 de mayo de 2002 y entró en vigor a partir de septiembre del mismo año. En dicha ley se mantienen algunos de los programas de apoyo contemplados en la Ley Federal de 1996 de Reforma y Mejoras a la Agricultura (FAIR Act), pero se establecen otros nuevos. En la ley de 1996, promulgada poco después de la creación de la OMC, las disposiciones estaban orientadas hacia la reducción progresiva de la asistencia financiera a los agricultores, mientras que la promulgada en 2002 expande dicho apoyo hasta 2007.

Los subsidios previstos en la Farm Bill deben redefinirse en el 2008, sin embargo la estructura de ayudas ya tiene fijados sistemas de transferencia de recursos hasta el año 2012. La principal característica del régimen de subsidios de la nueva ley es su carácter contra-cíclico, o sea que los productores agrícolas estadounidenses continuarán sobre produciendo en tiempos de excedentes. Según informaciones del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, en 2003, los productores agropecuarios recibieron US$ 11.8 mil millones de dólares en programas de pagos agrícolas, a los cuales se suman US$ 3.1 mil millones de dólares, que fueron pagos por medio de la Ley de Asistencia Agrícola de 2003, y US$ 7.1 mil millones de dólares en préstamos directos y de garantía, en los programas de préstamos agrícolas.

Los productos agropecuarios más fuertemente subsidiados son los que se exportan, destacándose las oleaginosas, algodón, productos lácteos y cereales (maíz, trigo y arroz). Para algunos productores esas ayudas internas representan porcentajes elevados. Tal es el caso, por ejemplo, del arroz en Estados Unidos, donde la ayuda estimada como porcentaje del valor de la producción supera el 30%. En productos lácteos y azúcar sobrepasa el 50%. La parte sustancial de los subsidios no va al productor agropecuario pequeño y mediano, sino más bien a las grandes corporaciones y a los grandes consorcios exportadores. Estados Unidos plantea llevar la negociación de los subsidios al seno de la OMC, es decir, que cualquier modificación del esquema depende del acuerdo que se logre en el seno de esa organización, y el cual depende, a su vez, de los acuerdos a que se lleguen entre Estados Unidos y la Unión Europea. El fracaso y estancamiento de la Ronda de Doha implica que el fin de

[419] Oscar-René Vargas, **Libertad de comercio y la agricultura**, *El Nuevo Diario*, Año XXIV, Edición Nº 8289, Managua, Nicaragua, lunes, 15 de septiembre del 2003, p. 11.

los subsidios en el sector agropecuario está lejos. Esa realidad es improbable que cambie en un plazo previsible.

Dumping. La palabra *dumping*, significa a nivel del comercio mundial, el procedimiento por el cual un producto es vendido en el mercado por debajo de su costo de producción. O sea es una práctica de comercio desleal, aplicada con la finalidad de vender productos en mercados en los que, de otra forma, no se es considerado competitivo, y para crear un proceso de apropiación de ese mercado y constituirse en el proveedor único del mismo, generando la ruina o desplazamiento de los competidores. Diversos análisis indican que Estados Unidos aplica usualmente el *dumping* dentro de su estrategia de comercialización de productos agropecuarios. Para el año 2002 los porcentajes de *dumping* de algunos productos en las exportaciones de Estados Unidos fueron: trigo 43%, soya 25%, maíz 13%, algodón 61% y arroz 35%. El porcentaje de *dumping* en el caso de maíz ha ido disminuyendo por hecho de que varios países han dejado de producir este producto. Estados Unidos está pasando a ser proveedor único.

Estados Unidos protege sus propios mercados mediante estrictas leyes contra el *dumping*. Estas leyes contienen medidas para imponer obligaciones y compensaciones *antidumping* a otros países y concede una capacidad discrecional considerable al Representante Comercial de los Estados Unidos (USTR), para determinar unilateralmente qué cosa constituye *dumping*. Esta práctica no tiene nada que ver con el denominado comercio justo (fair trade), sino con una política clara de dominio de mercados. [420] La desgravación arancelaria impuesta en el texto del TLC representa una virtual liberalización a ultranza de la política comercial, ya que se reducen a cero los aranceles y se reniega de los sistemas de cuotas de una manera radical. Nuestros negociadores aceptaron en el CAFTA que: "*Las Partes comparten el objetivo de la eliminación multilateral de los subsidios a las exportaciones de mercancías agrícolas y trabajarán juntas hacia un acuerdo en el marco de la OMC para eliminar esos subsidios y prevenir su reintroducción de cualquier manera*". [421]

En el sector agropecuario, una dificultad residió en encontrar mecanismos adecuados para compensar las diferencias entre los mercados estadounidense y regional y entre los propios centroamericanos, a fin de elevar las posibilidades de acceso en ambos sentidos. El asunto es altamente complejo, ya que en este punto varios factores establecen asimetrías entre los sectores agrícolas nacionales y el de los Estados Unidos. No solo se trata de la cuestión de los subsidios a la producción y el dumping por parte de los Estados Unidos, sino la gran diferencia en tecnología, y por ende en productividad; la multiplicidad de servicios con que cuentan los productores estadounidenses, los programas gubernamentales de apoyo para sanidad y protección ambiental, asistencia técnica y financiera, barreras no arancelarias, licencias, así como la distancia existente en el desarrollo de sus canales de distribución.

---

[420] Henry Mora Jiménez. **101 razones para oponerse al Tratado de libre comercio entre Centroamérica y Estados Unidos**, p. 12-13.

[421] Capítulo 3, Artículo 3.14.1 del CAFTA sobre el tema de los "Subsidios a las Exportaciones Agrícolas".

Los países centroamericanos, en general, mantuvieron las tasas arancelarias preexistentes como referencia para iniciar el proceso de desgravación; y los Estados Unidos por su parte, otorgarán un tratamiento arancelario igual al actual a todos los países, estableciendo solo algunas diferencias entre estos en su esquema de cuotas. Se elimina una medida proteccionista consolidada como los aranceles para adoptar las salvaguardas, que es un mecanismo de carácter compensatorio y temporal; lo cual debilita seriamente la posición de los productores nacionales frente a los estadounidenses. Al desaparecer gradualmente los aranceles, las salvaguardas quedarán en cero porque se calculan sobre éstos, lo que, en consecuencia, será el fin de los productores nacionales.

El CAFTA y el Azúcar

En Nicaragua la en caña de azúcar es altamente competitiva. Si nos enfrentáramos a los Estados Unidos bajo los términos de libre comercio que pregona ese país, nuestro país podría exportar toda su producción de azúcar a los Estados Unidos Aquí es donde está la injusticia y la falacia. Estados Unidos limita a Nicaragua, a pesar de su ventaja competitiva, a una cuota para proteger a sus productores y bajo este esquema de negociación final salió ganando, porque estableció mecanismos ambiguos referentes a como excluir finalmente este producto. Los negociadores del TLC nos han dicho que a cada una de las partes solamente se le permitió excluir un único producto sensible del proceso de eliminación de aranceles. Han afirmado que, mientras Estados Unidos excluyó el azúcar, Nicaragua, Honduras, Guatemala y El Salvador excluyeron el maíz blanco y Costa Rica la papa y la cebolla.

Sin embargo, en el caso de Estados Unidos la realidad es otra. Este país no sólo excluyó el azúcar. También se le permitió mantener indefinidamente sus impuestos para otras 47 líneas arancelarias. Además de la caña de azúcar en bruto y del azúcar refinada, Estados Unidos excluyó una amplia variedad de productos sustitutos o derivados del azúcar como: el azúcar de remolacha, el jarabe de maple, la glucosa y el jarabe de glucosa, la fructuosa y el jarabe de fructuosa, los jarabes mezclados, la confitería "con alto contenido en azúcar", el cacao en polvo con adición de azúcar u otro edulcorante, el chocolate y demás preparaciones con cacao "con alto contenido de azúcar", las mezclas y pastas para preparación de panadería, pastelería o galletería, las preparaciones alimenticias de harina "con alto contenido de azúcar", las preparaciones de jarabe mezclado a base de extractos o esencias de café o de té, los condimentos y sazonadores mixtos, y las preparaciones alimenticias con contenidos de sólidos de leche superiores al 10 por ciento, entre otros.

Todos estos productos quedaron sujetos a la categoría de desgravación “H”, que significa que las importaciones de los países centroamericanos deberán seguir pagando los aranceles establecidos por Estados Unidos, de forma indefinida. No satisfechos con lo anterior, los Estados Unidos podrá, a su escogencia, aplicar un mecanismo que resulte en compensación para los exportadores de mercancías con alto contenido de azúcar de una Parte, en lugar de acordar un tratamiento libre de aranceles. [422] De esta forma, el gobierno estadounidense no sólo protegió a los

[422] Capítulo 3 Artículo 3.16 del CAFTA sobre el “Mecanismo de Compensación del Azúcar”.

productores de caña de azúcar y remolacha de su país, asegurándoles la posibilidad de seguir vendiendo sus productos como materia prima, sino que además, buscó garantizarles su participación en las cadenas agroindustriales y la oportunidad de dar valor agregado a sus productos. Centroamérica, por su parte, ni siquiera recibió un trato igualitario para los productos sensibles que excluyó. No se estableció consideración alguna para resguardar la facultad de los productores centroamericanos de participar en las cadenas productivas vinculadas con su actividad. Por ejemplo, en el caso del maíz centroamericano, no se excluyó ningún derivado de este producto, a pesar de su importancia para la alimentación de la población. Ni la harina de maíz, ni los preparados a base de maíz. Ni siquiera las tradicionales tortillas fueron protegidas.

Nicaragua y el Azúcar

A pesar de que las 99,000 toneladas métricas de azúcar negociadas bajo CAFTA para el primer año, que generarán un ingreso cercano a los US$ 42 millones de dólares, la cuota asignada por los Estados Unidos en el marco del referido acuerdo comercial no es suficiente, si se toma en cuenta el potencial de la agroindustria azucarera centroamericana, que presenta altos niveles de productividad y competitividad. La posibilidad de ingresar azúcar libremente al mercado norteamericano fue el dulce que disimuló los venenos durante la negociación del CAFTA. En este sentido, los Azucareros del Istmo Centroamericano lamentan el hecho de no haber logrado bajo el CAFTA una apertura total del mercado estadounidense al azúcar, obteniendo a cambio, un acceso adicional negociado con límites específicos que restringen el potencial de exportar mayores volúmenes del endulzante centroamericano.

La agroindustria azucarera centroamericana es uno de los sectores más dinámicos en el istmo, ya que los 54 ingenios que operan en toda la Región centroamericana son importantes generadores de empleo, y producen además del azúcar, melaza, energía eléctrica y alcohol para licores y combustibles. Además de la cuota adicional otorgada para el azúcar centroamericano en el marco del CAFTA, los ingenios azucareros del istmo tienen una buena oportunidad en el alcohol carburante conocido como etanol. El alza en los precios internacionales del petróleo, y la búsqueda de combustibles más limpios, han popularizado el uso de etanol en la mezcla de combustibles en varios países del mundo, entre ellos Estados Unidos.

Cada vez más queda más claro que los agro-combustibles no solamente no son una panacea ambiental para enfrentar el cambio climático, sino por el contrario, lo van a empeorar. [423] Al mismo tiempo van sentando las bases para nuevas crisis alimentarias y de escasez de agua, [424] junto a la expulsión de campesinos e indígenas de sus tierras, todo ello con amplias repercusiones económicas, sociales y ambientales negativas, principalmente para las poblaciones del tercer mundo. [425] En los últimos tres años

[423] El transporte mundial es un importante productor de gases de efecto invernadero, con 14 por ciento de emisiones del total, pero la agricultura industrial *per se* es responsable de exactamente el mismo porcentaje de emisiones.
[424] La agricultura industrial es el principal consumidor de agua dulce, con 70 por ciento del uso de agua a nivel global.
[425] Silvia Ribeiro, **La locura de los agrocombustibles**, *La Jornada*, México DF, sábado, 21 de julio de 2007.

Nicaragua exportó a Estados Unidos 22 mil 146 toneladas de azúcar, lo establecido por la OMC. Con la firma del CAFTA, Nicaragua duplicará a 44 mil toneladas su cuota azucarera. "*Cuando vos logras colocar 22 mil toneladas (480 mil quintales) que son el 5 por ciento de tu producción, a un precio preferencial en el mercado norteamericano, entonces tu nivel promedio se eleva y te produce una rentabilidad*", señala Mario Amador, presidente del Comité Nacional de Productores de Azúcar (CNPA).

La aspiración era lograr 30 mil toneladas adicionales, pero "*desgraciadamente los Estados Unidos fueron durísimos en la negociación y después de nueve meses de ronda, el azúcar se definió en los últimos días*", agrega Amador. El resto de países quedó así: Guatemala con 85 mil toneladas, El Salvador 51 toneladas y Honduras con 17 mil toneladas más. Estados Unidos es un país deficitario del producto, produce 8.1 millones de toneladas métricas (unos 176 millones de quintales) ante un consumo de nueve millones de toneladas (198 millones de quintales), según los datos de la CNPA. Actualmente Estados Unidos sólo importa el 10 por ciento del azúcar que consume y los consumidores americanos están pagando casi el doble de los precios mundiales del azúcar. En las últimas dos décadas Estados Unidos redujo su cuota de importación de azúcar de Colombia de 61 mil toneladas a 25 mil toneladas, la de Perú de 104 mil toneladas a 43 mil, la de Argentina de 109 mil toneladas a 45 mil, la de Nicaragua de 43 mil toneladas a 22 mil, y la de México de 15 mil toneladas a 7 mil, según cifras del Banco Mundial (BM).

La industria azucarera de Estados Unidos (que según algunos estimados emplea apenas 6,000 personas). El CAFTA incluye un aumento del 1.2% en las importaciones de azúcar, equivalente a una cucharada y media por consumidor norteamericano por semana. Es decir, el azúcar extra importado de los países de CAFTA constituiría la pequeña cantidad de un décimo de onza por día por cada hogar estadounidense, o sea uno de esos pequeños paquetes de azúcar utilizados para endulzar una sola tasa de café. En el primer año el aumento bajo CAFTA del acceso a mercado para los países Centroamericanos equivale a cerca del 1.2% de la producción de azúcar de los Estados Unidos y cerca del 1.1% del consumo de azúcar. Esto crecerá muy lentamente durante 15 años hasta llegar al 1.7% de la producción y al 1.6% del consumo para el año 15. Las importaciones de azúcar centroamericanas han disminuido en cerca de un tercio desde mediados de los años noventa.

Los aranceles del azúcar no fueron cambiados con el CAFTA. El arancel de Estados Unidos fuera de cuota es prohibitivo, por encima del 100 por ciento, uno de los más altos en la lista de Estados Unidos. Los Estados Unidos establecerán cuotas arancelarias para los países centroamericanos comenzando con 99,000 toneladas métricas el primer año (2000 TM del total es azúcar orgánico, que no compite con el producto bajo la cuota arancelaria), para crecer hasta 140,000 toneladas métricas en 15 años. Las toneladas métricas adicionales de azúcar con que se premia a los países de América Central y República Dominicana por la entrega de su agricultura se reparte de la siguiente manera.

CAFTA: Propuesta de Estados Unidos para el aumento en la cuota arancelaria. Toneladas Métricas. Valor de mercado internacional estimado en US$ 160/TM – Precio máximo 1995 – 2004						
Año	Dominicana	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Salvador

Año 1	10,000	11,000	32,000	8,000	22,000	24,000
Año 15	12,800	14,080	49,820	10,240	28,160	36,040
Valor US$ año 1	1,600.000	1,760,000	5,120,000	1,280,000	3,520,000	3,840,000
Valor US$ año 15	2,048,000	2,252,800	7,971,200	1,638,400	4,505,600	5,766,400

Fuente: Texto CAFTA-DR-, Anexo 1, versión USTR : www.ustr.gov

Como puede sumarse, la única apertura agrícola adicional que ofrece el CAFTA suma en su totalidad US$ 17 millones de dólares el primer año y llegaría a valer US$ 24 millones de dólares, 15 años después. Las cifras para cada país son irrelevantes, que no bastarían para pagar una sola multa millonaria, de las contempladas por incumplimiento en CAFTA sobre los temas laboral o ambiental; unos temas extra comerciales que Estados Unidos ni siquiera ha logrado hacer considerar en la OMC. Nicaragua produjo en la zafra 2004/2005, cerca de 10.2 millones de quintales, frente a un consumo interno anual por el orden de los 4.2 millones de quintales, según las estimaciones del CNPA. Lo que significa una reducción de casi 52 mil quintales respecto al ciclo anterior (2003/2004), según los datos del CNPA. En Nicaragua existen cuatro ingenios azucareros que en conjunto durante esta zafra produjeron 4.8 millones de quintales para el mercado nacional, de los cuales, el 90 por ciento son para el consumo, el resto pasa a reservas a fin de garantizar el producto ante situaciones de emergencias. En la zafra, los ingenios San Antonio y Monte Rosa (ambos en Chinandega), Benjamín Zeledón (Rivas) y Montelimar (Managua) contratan de manera directa unas 10 mil personas.

Azúcar: Producción Nacional Total 2003/2004

Ingenio	Producción 2003/2004	Porcentaje del total
San Antonio	5,537,964	53.64
Monte Rosa	3,681,414	35.66
Benjamín Zeledón	598,892	5.80
Montelimar	504,951	4.90
Total General	10,323,221	100.00

En el caso de las exportaciones, Amador dijo que se han logrado nuevas exportaciones. Tal es el caso de Haití y a un mercado especial del estado de California, Estados Unidos. Según los datos preliminares, las exportaciones totales ascienden a 169 mil toneladas métricas (unos 7,680 quintales). La mayoría de exportaciones tienen como destino el llamado mercado mundial (148 mil toneladas), el saldo (21,366 toneladas) son comercializadas bajo la cuota negociada con Estados Unidos. El precio interno equivale a los US$ 20.66 dólares por quintal, aunque es el precio ofertado por los ingenios, sobre el camino de la comercialización hasta llegar al consumidor, generalmente el precio va en aumento. Los precios en el istmo están de la siguiente manera: Guatemala, similar a Nicaragua; Honduras, US$ 24 dólares por quintal y El Salvador y Costa Rica a unos US$ 28 dólares.

En Nicaragua, el 42% de la población trabaja directamente en el sector agrícola y la agricultura genera más del 33% de su PIB. En Guatemala, más del 50% de la población depende de la agricultura, y en Costa Rica, el único país con ingresos medio entre los cinco países centroamericanos, el 20% de todo el empleo deriva del campo, que

genera el 10% de su PIB. Con la ratificación del CAFTA la mayoría de los aranceles que protegen la agricultura de la región desaparecerán. Sólo unos cuantos productos quedarán protegidos hasta la apertura total del tratado en el 2015, como el maíz blanco para Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador; cebolla y papa en Costa Rica, y azúcar en los Estados Unidos. Esto significa que a partir de la ratificación del CAFTA, el resto de los pequeños productores empezarán a competir en condiciones muy desiguales contra agroindustrias altamente tecnificadas y subsidiadas de los Estados Unidos.

Nicaragua exporta 5,5 millones de quintales de azúcar, de los diez millones que produce. De las exportaciones, medio millón de quintales se destinan al mercado norteamericano y los otros cinco millones, unas 240 mil toneladas, se destinan al mercado mundial. "*De llegar a eliminarse los subsidios europeos, inmediatamente su producción desciende y esas 240 mil toneladas que destinamos al mercado mundial, podrían entrar a ese mercado a un mejor precio que el obtenido actualmente*", señaló Amador. El precio de referencia del azúcar, a nivel internacional, es de US$ 9.5 dólar por quintal. En Europa el precio interno ronda los US$ 40 dólares por quintal.

La producción de azúcar pasó de 3.9 millones de quintales en la zafra 1992/1993 a 10,323.221 de quintales de azúcar en la zafra 2003/2004, producción récord en la historia de nuestro país. En el área del rendimiento agrícola, tenemos que después de alcanzar rendimientos de 47.68 toneladas por manzana en la zafra 1993/1994, para el ciclo 2003/2004 éste rendimiento agrícola fue de 71.99. En cuanto al Rendimiento Industrial, se ha logrado un incremento significativo, pasando de niveles de 186.34 libras por tonelada de caña en la zafra 1993/1994 a niveles de 218.75 libras por tonelada de caña en la zafra 2001/2002, mejorándose este a los niveles de 220.75 libras por tonelada en la zafra 2002/2003, manteniendo esta tendencia en 2003/2004 cuando se logró un rendimiento de 228.64 libras de azúcar por tonelada de caña.

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias en el CAFTA

Las medidas fito y zoosanitarias son el mecanismo fundamental que se están estableciendo en las negociaciones comerciales y relación comercial para sustituir a los aranceles. El CAFTA negociado en esta materia es insuficiente e implicará riesgos y costos elevados para los intereses de Nicaragua. El Capítulo 6 del Tratado (Medidas Sanitarias y Fitosanitarias), es un capítulo muy general y breve (tres artículos), lo que pone en evidencia la escasa prioridad asignada a los objetivos enunciados al inicio del capítulo. No se incorporó el principio de trato especial y diferenciado que dispone el Artículo XVIII del GATT 1994. Se limita las Partes a lo que establece el Acuerdo sobre MSF de la OMC. El condicionamiento a ese único mecanismo implica una gestión muy cara y onerosa, y del muy largo plazo en su trámite y resolución.

Al no quedar contemplado, en la negociación, una vía bilateral efectiva, por medio del CAFTA, que permita resolver los problemas de las barreras sanitarias al comercio, y aunque el acceso al mercado estadounidense puede hacerse de manera inmediata en muchos rubros, los estrictos controles de sanidad y calidad usualmente exigidos y recientemente endurecidos (Ley contra el bioterrorismo), son una limitante

fundamental y un importante riesgo para las exportaciones de los países centroamericanos. Nicaragua en la actualidad tiene una completa ausencia de política de Estado. Óigase bien, no de gobierno, sino de Estado, y padece importantes niveles de corrupción que rodean el aparato encargado de desarrollar los servicios fito y zoosanitarios del país. A eso se agrega la debilidad demostrada en el soporte institucional del Estado a los sectores productivos en materia de cumplimiento de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias ante los estrictos controles de sanidad y calidad que el mercado está exigiendo y que serán endurecidos, especialmente por los Estados Unidos. A lo que se suma, la débil armonización aduanera centroamericana y la obligación de pedir a otra Parte como máximo lo que demanda a lo interno del país.

Todo remite a la necesidad de una fuerte inversión de recursos en reforzar sustancialmente todo el aparato nacional para el cumplimiento de este servicio del Estado y protección eficaz del patrimonio agropecuario nacional y el permanente acceso y éxito sanitario y fitosanitario de nuestras exportaciones. Los negociadores no plantearon en el *Capítulo 6*, el imperativo de una agenda de cooperación de recursos procedentes desde los Estados Unidos para superar este factor crítico de éxito. En el CAFTA, los negociadores nicaragüenses concedieron a la contraparte estadounidense condiciones más allá de las pactadas y negociadas en acuerdos multilaterales como los acordados con la OMC; también, se cedieron puntos álgidos, como propiedad intelectual, servicios, subsidios e inversiones, que se debían discutir en las rondas de la OMC, y que son parte fundamental de los desacuerdos entre los países que participan en la negociación internacional, objeto de revisión y renegociación en el ámbito de esa instancia.

El CAFTA no introduce explícitamente el principio de trato especial y diferenciado, tal como este se entendía anteriormente en los debates sobre comercio y desarrollo (GATT, UNCTAD, OMC). Sólo se hace mención al reconocimiento de las diferencias en los niveles de desarrollo y el tamaño de las economías, sin que tal reconocimiento conlleve un trato especial en materia de políticas de desarrollo. En la negociación del CAFTA, Nicaragua renunció a las disposiciones como "Trato Especial y Diferenciado" y sobre "Países Menos Adelantados" reconocidos en el ámbito de la OMC. Un agravante a lo anterior es que se elimina toda posibilidad de invocar medidas para favorecer el desarrollo económico de zonas específicas, las cuales sí están contempladas en el Artículo XVIII del GATT.

Comercio Agrícola entre Centroamérica y Estados Unidos

La estrategia norteamericana de recuperación de su dominio comercial mundial, frente a la competencia internacional, está basada en tres ejes: el mercado de armas, las patentes y el agro, especialmente, los granos básicos. [426] Para el agro, adoptó una política de precios bajos, mediante subvenciones a los productores, para que puedan vender por debajo del costo de producción a las grandes multinacionales exportadoras como Cargill y ABM. Al mismo tiempo, presiona para que los demás países abran sus mercados a estos productos. Las instancias encargadas de lograrlo fueron inicialmente el FMI y el BM, con las políticas de ajuste estructural. Pero en los últimos años, los

[426] Sally Burch, **ALCA versus desarrollo en el agro**, *Rebelión*, Madrid, España, 31 de octubre de 2002.

mecanismos para asegurar la apertura de los mercados a los productos norteamericanos son, sobre todo, los acuerdos comerciales internacionales, como el TLCAN o NAFTA, los que se adopten en el marco de la OMC y ahora el CAFTA. [427]

El CAFTA se basa en premisas falsas pues ignora la concentración del poder del mercado agrícola internacional en manos de las grandes empresas agroindustriales. A menos que se aborde el problema de la concentración del mercado en el comercio agrícola transnacional y los intereses de las transnacionales norteamericanas, no se ayudará a los agricultores centroamericanos ni se promoverá un desarrollo económico de base amplia. Un pequeño grupo de grandes empresas de granos —*Cargill, Continental, Louis Dreyfus, Andre y Bunge*— desempeñan un papel central en el sistema alimentario. Estas cinco empresas, que según estimaciones de la UNCTAD en 1986 controlaban el 85% del comercio mundial de productos agrícolas, siguen siendo dominantes hasta ahora. [428] Cada compañía está presente en decenas de países en todos los continentes. Sus actividades también están diversificadas. Cargill, por ejemplo, posee ahora una enorme unidad de servicios financieros, junto con sus negocios de sal, acero, algodón, semillas y fertilizantes.

El comercio internacional puede aumentar la opción de productos disponibles para el consumidor, pero no necesariamente entregará esos productos a bajo costo, especialmente en términos locales. Los consumidores siguen atados a los mercados locales, y su poder adquisitivo se mide en monedas locales y no en dólares La caída de los precios internacionales de los productos básicos no se ha traducido necesariamente en alimentos más baratos para los consumidores. Por la debilidad política y económica de la mayoría de los agricultores, por la integración vertical del sistema agrícola, y por el hecho de que los "países no comercian, los agricultores no comercian, sólo las transnacionales agroindustriales comercian", las distorsiones del mercado continuarían alterando la agricultura de los países centroamericanos. El mercado no puede reflejar la demanda de los consumidores que no tienen el poder adquisitivo como para estar presentes en el mercado. Lamentablemente, el CAFTA ha puesto un énfasis abrumador en los gobiernos, los agricultores y, en menor grado, los consumidores. Las compañías no están mencionadas en ningún lado.

La mayor parte de la política agrícola está impuesta en nombre de los agricultores y los agricultores son, generalmente, objeto de crítica cuando se cuestionan las políticas agrícolas de los países desarrollados. Sin embargo, los agricultores son el eslabón más débil de la cadena que lleva los alimentos del campo a la mesa. Ellos dependen de industrias muy concentradas para los insumos y la venta de sus productos. Los agricultores centroamericanos, que dependen del maíz para su sustento, no compiten con los agricultores estadounidenses sino con las compañías que exportan el grano a sus mercados, y estas compañías son las principales beneficiarias de la política agraria de los Estados Unidos.

---

[427] Peter Rosset, **ALCA y OMC: un solo frente en la lucha contra la globalización neoliberal**, *La Insignia*, 14 de noviembre de 2002.

[428] Chakravarthi Raghavan, **Acuerdo sobre Agricultura de la OMC. Conversaciones no ayudarán al desarrollo económico**, *Revista Tercer Mundo Económico*, Nº 158, Montevideo, Uruguay, julio de 2002.

El comercio agroalimentario latinoamericano sufre una fuerte transnacionalización, por la cual las empresas extranjeras se convierten en un nuevo actor de relevancia. Entre las 500 empresas más grandes de América Latina, las compañías transnacionales aumentaron su participación del 27.0% (en 1990-1992) al 43.0% (1998-1999), según la CEPAL. El sector de alimentos y bebidas es el segundo en presencia extranjera (11.0% de las ventas), por detrás del automovilístico, pero por delante de las telecomunicaciones y el petróleo. Su importancia es todavía mayor si se considera a las empresas de comercialización de alimentos, como Carrefour y Walmart, que también son transnacionales. [429] Los países centroamericanos exportan algunos productos, pero deben importar muchos otros. A pesar de esta diversidad, la tendencia es preocupante: la región centroamericana ha aumentado sus exportaciones agroalimentarias, pero ha incrementado mucho más las importaciones de alimentos; el índice de dependencia alimentaria subió de 5.2 en 1986-1988 a 11.5 en 1995-1997. [430]

Los subsidios y protecciones que los Estados Unidos destinan al sostenimiento de su agricultura se manifiestan de diversas formas, ya sea como barreras arancelarias, subsidios a las exportaciones, apoyos internos a la producción y otras formas indirectas como seguros y créditos a las exportaciones. Estas medidas ocasionan graves distorsiones en el comercio internacional de productos agrícolas, vendiéndolos a bajísimo precio en terceros mercados y, por lo tanto, compitiendo deslealmente con la producción centroamericana, mientras que simultáneamente impiden importaciones. En diferentes grados esta situación se observa con la UE, Canadá y Japón.

Los países ricos gastaron en el 2000, casi mil millones de dólares por día en subsidios. Nadie puede negar que los subsidios a las exportaciones, cuotas y ayudas internas para la agricultura de los países ricos incidan negativamente en las posibilidades de desarrollo de los países centroamericanos. Algunos productos están fuertemente subvencionados; un claro ejemplo son los lácteos, donde la UE brinda enormes subsidios a las exportaciones. Otros están fuertemente regulados por cuotas o restricciones sanitarias (por ejemplo la carne vacuna). Muchas de estas medidas están justificadas en términos ambientales o sociales (como ocurre con el uso del concepto de “multifuncionalidad” por los gobiernos europeos).

En enero de 2002, se dieron a conocer todos los subsidios otorgados por los Estados Unidos, a sus granjeros, que entre 1996 y 2000 superando los US$ 71,529 millones de dólares, y de manera muy inequitativa (favoreciendo claramente a las grandes empresas agroindustriales, donde el 10% de las granjas más grandes se llevaron más del 60% de la asistencia). [431] Es comprensible la importancia que se le otorga al sector agropecuario (incluyendo la producción agrícola, ganadera y forestal). Si bien el comercio agropecuario mundial alcanzó apenas el 9% del comercio mundial de mercancías en 2001, para los países exportadores de productos primarios, como es

[429] Eduardo Gudynas y Gerardo Evia, **Comercio internacional y agricultura latinoamericana Temas recurrentes, objetivos olvidados**, *Revista Tercer Mundo Económico*, Nº 154, Montevideo, Uruguay, marzo de 2002.
[430] Ídem.
[431] Ídem.

Centroamérica, la proporción es mucho más alta: 37% de las exportaciones totales de mercancías.

Comercio entre Centroamérica y los Estados Unidos (2002)
Importancia del Sector Agropecuario y Agroindustrial

Exportaciones	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
Totales	5,487	1,325	2,699	1,322	629
Agropecuarias	1,815	579	1,580	871	538
% Agropecuaria / Total	33.1	43.7	58.5	65.9	85.5
Agropecuarias a USA	813	210	637	551	223
% Agropecuaria a USA / Agropecuaria	44.8	36.3	40.3	63.3	41.4

Fuente: Ricardo Monge, **Retos y Oportunidades para los Sectores Agropecuario y Agroindustrial de Centro América ante un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos**, Estudio elaborado para el Banco Mundial, julio 2003. En millones de dólares-FOB.

El sector agropecuario representa una proporción muy baja de las economías de los países desarrollados. Por ejemplo, sólo representa el 1.4% del PIB total de los Estados Unidos; [432] pero representa el 31.55% del PIB de Nicaragua en el 2002. [433] Las importaciones agropecuarias que hacen los Estados Unidos desde Centroamérica representan el 5.1% de las importaciones agropecuarias totales. Sin embargo, para Centroamérica representan una variación del 36.3% para El Salvador hasta el 63.3% para Honduras.

Importaciones Agropecuarias de los Estados Unidos desde Centroamérica

	1989-1992	% Total	1993-1997	% Total	1998-2000	% Total
Costa Rica	581	1.8	812	2.0	1,060	2.0
El Salvador	155	0.5	166	0.4	162	0.3
Guatemala	548	1.7	726	1.8	789	1.5
Honduras	391	1.2	459	1.1	451	0.9
Nicaragua	36	0.1	154	0.4	203	0.4
Centroamérica	1,712	5.4	2,317	5.8	2,664	5.1

Fuente: Ricardo Monge, **Retos y Oportunidades para los Sectores Agropecuario y Agroindustrial de Centro América ante un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos**, Estudio elaborado para el Banco Mundial, julio 2003. En millones de dólares-CIF.

Los países centroamericanos son exportadores de productos agrícolas primarios, pero, al mismo tiempo, importadores de productos primarios y alimentos procesados. Por ejemplo, en Nicaragua, el 20.6% de las importaciones totales son de productos agropecuarios que se pudieran producir en el país.

Conclusiones

La agricultura y la seguridad alimentaria son elementos esenciales para la redistribución de los recursos de la sociedad y para combatir la pobreza. El tipo de agricultura promovida por el CAFTA es la de los monocultivos, la producción orientada

[432] Organización Mundial de Comercio, **Informe Anual 2003**, p. 23.
[433] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos Diciembre 2002**, BCN, Managua, Nicaragua, p. 5.

a la importación y la exportación de productos subsidiados. Esto amenaza seriamente la seguridad alimentaria, fundamental para la supervivencia de las personas, y la producción agrícola en pequeña escala que es un elemento constitutivo del desarrollo nacional. El gran pecado de Nicaragua en la negociación, y que se refleja claramente en lo establecido en el Tratado, es haber aceptado unos términos por los cuales los países centroamericanos se obligaron a negociar todos los sectores sin exclusiones, en tanto que Estados Unidos sacó de la negociación todo lo relacionado con los subsidios a la producción, los cuales quedan en el marco de las negociaciones de la OMC. En este sentido Estados Unidos no perdieron la seguridad alimentaria; ya que para ellos este tema es de seguridad nacional.

Haber negociado en estas condiciones significa, prácticamente, la desaparición gradual de los productores nacionales dedicados a la producción de alimentos, para quienes es imposible competir con productos tan altamente subsidiados; por lo tanto renunciamos a nuestra soberanía alimentaria. Nuestros productores no pueden competir contra el *dumping* que aplica Estados Unidos. La combinación de políticas que apoyan los bajos precios y medidas directas de ayuda a la exportación, hace posible exportar granos con precios que se derivan de hasta un 40 por ciento de subsidios en sus reales costos de producción. El productor agropecuario nicaragüense podría ser eliminado no por ineficiente, sino por competencia desleal. Los precios norteamericanos son bajos no por ser más competitivos sino por subsidios. Para mantenerse en el mercado nacional los productores tendrán que reducir primero sus ya aminorados márgenes de utilidad (que en un alto porcentaje se queda en la cadena de comercialización), luego sus mínimos de vida y subsistencia y, finalmente, en bancarrota, tendrán que abandonar las actividades agrícolas.

Cuando la desgravación total de los productos sensibles se alcance, luego de 10 ó 20 años, Centroamérica y probablemente muchos otros países con los que se firmen Tratados, dependerán de las importaciones de Estados Unidos para asegurar la alimentación básica de su población (carne bovina, de cerdo, pollo, arroz, maíz, productos lácteos, aceites, cebolla, papa y hortalizas, etcétera); lo cual coloca a nuestros países en una condición vulnerable a las decisiones económicas y políticas de ese país. Según el informe de Robert Zoellick, [434] dentro de los productos estadounidenses que se beneficiarán del mayor acceso al mercado centroamericano están: carne de cerdo, res y ave, arroz, frutas y hortalizas: "*Los agricultores y ganaderos estadounidenses tendrá mejor acceso al mercado centroamericano que los de Canadá, Europa y Sudamérica*". Nótese que Zoellick señala con ventaja para Estados Unidos, los mismos productos en los que los negociadores nicaragüenses dicen que se logró una buena negociación para el país.

Adicionalmente, surge en este contexto la preocupación que como los tratamientos por productos varían entre los países de Centroamérica, en la medida en que no se avance hacia el perfeccionamiento de la unión aduanera, surgirían problemas de desvío o triangulación de los productos. Si por la competencia desleal en precios que afectará a miles de productores nacionales de productos "sensibles", un sector de ellos abandona un cultivo o una actividad productora, volver a impulsar dicho cultivo o

[434] Hoja informativa de la Embajada de Estados Unidos en Nicaragua del 23-12-2003.

actividad, y llevarla al nivel de productividad presente en el momento del abandono, resultará lento y oneroso. Si bien es cierto los impuestos a las importaciones se van a reducir, la predominancia de mercados oligopólicos y monopólicos; hará que las reducciones de impuestos más bien se expresen en mayores ganancias para los importadores y/o comercializadores. Por ejemplo, los Programas de Ajuste Estructural implicaron una reducción masiva en impuestos, que finalmente no se expresaron en menores precios a los y las consumidores.

Las mayores oportunidades de consumo están estrechamente ligadas a la capacidad de compra de las personas consumidoras y ésta depende de la existencia de empleo adecuadamente remunerado. Si este TLC afecta negativamente la competitividad de importantes sectores productivos generadores de empleo y riqueza nacional, perderán sus empleos y su capacidad de compra, entonces resulta claro que será una minoría quiénes podrán adquirir una mayor variedad de productos y no necesariamente a mejores precios. Como se negoció el CAFTA, puede echar por la borda un logro de consolidación legal en beneficio precisamente de muchos de los perdedores con el TLC: los pequeños y medianos productores. Se obliga al país a dar trato nacional de acceso de mercancías al mercado lo que automáticamente pone en iguales condiciones de acceso a empresas y consorcios extranjeros o sus representantes en el país a este tipo de mercado. El TLC implica la imposibilidad de generar una política de soberanía alimentaria con el consiguiente efecto destructivo sobre la agricultura de pequeños productores y la vida rural nicaragüense. Lo que implica también la total inseguridad del país al carecer de una fuente de alimentos propia.

Acuerdo de Asociación entre Centroamérica - Unión Europea

Introducción

El acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea consistiría principalmente en la negociación de un Tratado de Libre Comercio (en adelante, TLC) que complementará los acuerdos de cooperación y diálogo político entre las partes. Los gobiernos de Centroamérica y de la Unión Europea han expresado la voluntad de dar comienzo a las negociaciones conducentes a la firma de un Acuerdo de Asociación (en adelante, AdA) que incluya un TLC. Este AdA complementaría el actual Acuerdo de Cooperación y Diálogo Político, y sustituiría con un TLC el actual Sistema General de Preferencias (SGP) que rige las relaciones comerciales entre la Unión Europea y Centroamérica. Un futuro Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica se inscribe en el objetivo más amplio de alcanzar una zona de Libre Comercio entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe para el 2010. Este ambicioso objetivo debe ser visto a la luz del fracaso del ALCA, así como de la estrategia paralela que Estados Unidos ha empleado para avanzar en su propósito por medio de la firma de TLC bilaterales como el firmado CAFTA. De esta manera, la UE prioriza competir en el plano comercial con Estados Unidos.

El principal foro que enmarca la relación entre la Unión Europea y los países centroamericanos, es el que se ha denominado como el diálogo de San José, que es esencialmente un foro de discusión política, iniciado en 1984 y que fue en su origen

dirigido a contribuir en la solución de conflictos, la democratización y el desarrollo de Centroamérica. El diálogo se ha renovado varias veces, ampliando su cobertura e incluyendo aspectos de integración regional, desastres naturales y ambientales, relaciones bi-regionales y concertación política en temas internacionales de interés común y en particular tras la decisión. Los Jefes de Estado y de Gobierno de Centroamérica y la Unión Europea se reunieron en Guadalajara, México el 29 de mayo de 2004. Acordaron poner en marcha un proceso que conduzca a un Acuerdo de Asociación. En este proceso de valoración se considera como indicadores principales el marco institucional de la integración económica, la Unión Aduanera; el marco reglamentario comercial y la reducción de los obstáculos no arancelarios al comercio intrarregional. En la III reunión del Grupo de Trabajo Conjunto Ad-Hoc Unión Europea-Centroamérica, Panamá expresó su voluntad de integrarse con Centroamérica a través de TLC.

Los gobiernos centroamericanos acordaron en la Declaración de Panamá trabajar para asegurar que en la Cumbre de Viena se anuncie oficialmente la decisión de iniciar las negociaciones de un Acuerdo de Asociación que incluya un TLC. [435] En un comunicado del Consejo Europeo se afirma la voluntad de la Unión Europea de negociar con Centroamérica. [436] Los gobiernos centroamericanos ven un TLC con la Unión Europea como un complemento del CAFTA, tanto para su estrategia exportadora como para la captación de inversión. Para la Unión Europea, un TLC con Centroamérica significaría el haber escalado un peldaño más en su intención de llegar una zona que le permita competir económicamente con Estados Unidos. La voluntad de llegar a este AdA se inscribe en el objetivo más amplio de la Unión Europea y países de Latinoamérica de llegar a una asociación bi-regional más estrecha, según consta en la declaración de la III Cumbre Unión Europea-Latinoamérica y el Caribe en Guadalajara (México) en el 2004. [437] En esa misma declaración se hizo explícita la intención de la Unión Europea y Centroamérica de alcanzar un AdA que incluya un TLC. [438]

El lanzamiento de las negociaciones para el Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y Unión Europea que incluye un TLC, fue oficializado el 15 de mayo de

---

[435] Declaración de Panamá, 9 de marzo de 2006. "Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). (Acordamos)… instruir al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores a que…, continúe con las acciones y gestiones necesarias tendientes a lograr que, (…) se anuncie el lanzamiento de las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea, que comprende un Tratado de Libre Comercio".

[436] Consejo Europeo, Comunicado de Prensa, Sesión 2711 del Consejo, Bruselas, 27 de febrero de 2006. Articulo 8 "(…): El Consejo reafirma su llamado para llevar a término cuanto antes las negociaciones sobre un acuerdo de asociación equilibrado y ambicioso entre la UE y el MERCOSUR. Espera asimismo que se puedan tomar las decisiones adecuadas respecto de la apertura de negociaciones relativas a los acuerdos de asociación, incluidos los acuerdos de libre comercio, con la Comunidad Andina y América Central".

[437] Declaración de Guadalajara. Artículo 51. "Subrayamos la importancia de los acuerdos proyectados entre la Unión Europea y las subregiones de América Latina y el Caribe que, junto con los acuerdos existentes y los que están en negociación, permitirán seguir construyendo nuestra asociación estratégica birregional".

[438] Declaración de Guadalajara. Artículo 52. "En vista del avance logrado, reconfirmamos la señal positiva dada por la Declaración de Madrid respecto a la negociación de los Acuerdos de Asociación, incluyendo acuerdos de libre comercio. Esos Acuerdos de Asociación son nuestro objetivo estratégico común. Las Partes reconocen que la perspectiva de los Acuerdos de Asociación deberá dar un nuevo ímpetu para fortalecer los procesos de integración económica regional".

2006 en la IV Cumbre de Presidentes y Jefes de Estado y de Gobierno realizada en Viena, Austria. [439] La política comercial común de la UE funciona a dos niveles. Por una parte, en la Organización Mundial del Comercio (OMC), donde la Unión Europea participa activamente en el establecimiento de las normas del sistema multilateral de comercio mundial y, por otra, la Unión Europea negocia sus propios acuerdos bilaterales con países o grupos regionales de países. El 15 de marzo del 2006, se aprobó en el Pleno del Parlamento Europeo el Informe de Recomendación al Consejo sobre las negociaciones para un posible Acuerdo de Asociación entre, la Unión Europea-Centroamérica (Mandato de Negociación). Entre los objetivos del acuerdo de asociación están: desarrollo sostenible, avances en la integración regional y aportar a las buenas relaciones entre los países centroamericanos. Las negociaciones serán estrictamente de región a región y esperan que no tardaran más que 2 años, para finalizar antes del 2010.

La parte sobre comercio es lo más desarrollada y detallada, lo cual demuestra que es prioritaria. Siendo parte de la agenda comercial de la Unión Europea, no sorprende que encontramos toda la agenda de temas relacionados con comercio: servicios e inversiones; estándares técnicos y fitosanitarios, derechos de propiedad intelectual, compras gubernamentales etcétera. No cabe duda que la Unión Europea está buscando un acuerdo muy completo. Esto puede tener consecuencias grandes. La Unión Europea ha sido muy criticada en el pasado por buscar negociar más de lo que se ofrece bajo las reglas de la OMC y el acuerdo de asociación no será una excepción.

Centroamérica - Unión Europea

El comercio puede ser un motor para el desarrollo que podría sacar a millones de personas de la pobreza, pero evidentemente no con las reglas que han predominado en los TLC que la Unión Europea ha firmado anteriormente en América Latina. La Unión Europea ha seguido los pasos de Estados Unidos en América Latina y ha firmado TLC bilaterales con dos países con los que Estados Unidos ya había alcanzado un TLC: México y Chile. Con estos dos países la Unión Europea logró Paridad con el TLCAN y Paridad con TLC-Estados Unidos-Chile; es decir, obtuvo los mismos privilegios que los alcanzados por Estados Unidos. De la misma manera, el CAFTA es el antecedente y modelo a seguir para las negociaciones de un TLC entre la Unión Europea y Centroamérica. Es decir, es muy probable que la Unión Europea exija ahora "Paridad CAFTA".

Un Acuerdo de Asociación Unión Europea-Centroamérica se inscribe también en el contexto de la búsqueda de la UE de alcanzar Acuerdos de Asociación Económica (EPA, por sus siglas en inglés) con sus ex - colonias. Estos EPA's han recibido severos cuestionamientos porque se centran en el objetivo de alcanzar TLC recíprocos que no toman en cuenta las asimetrías entre la Unión Europea y sus ex – colonias, y por medio de ellos la Unión Europea intenta introducir los "temas Singapur" e ir más allá de los

[439] Acuerdo de Asociación Centroamérica – Unión Europea, Ministerio de Relaciones Exteriores, San Salvador, El Salvador, 15 de mayo de 2006.

acuerdos de la OMC. [440] Es muy probable que la UE y Centroamérica sigan el modelo de apertura comercial recíproca de bienes y servicios. Es de esperar que la Unión Europea pretenda un TLC "OMC-Plus" e incluir en las negociaciones los llamados "temas Singapur" (inversiones, compras de gobierno y políticas de competencia) así como ir más allá en la desregulación hasta ahora acordada en los acuerdos de la OMC, particularmente en lo relativo al Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual relacionados al Comercio (ADPIC), al Acuerdo General sobre el Comercio en Servicios (AGCS) y al Acuerdo sobre Agricultura (ASA). Los requisitos que impuso la UE para avanzar en la negociación de un Acuerdo de Asociación con Centroamérica son:

En primer lugar, el avance de la Ronda de Doha en la OMC, [441] para que un eventual TLC quedara de conformidad con estos acuerdos. El requisito de avanzar en la OMC se explicaba dado que la Unión Europea es un bloque comercial que espera muchos cambios en la Ronda de Doha a su favor. La Conferencia Ministerial de la OMC celebrada en Hong Kong ha sido una oportunidad perdida para lograr un comercio más justo para los pobres de todo el mundo. Los países ricos han puesto sus intereses comerciales por encima de los de los países en desarrollo. Los pequeños avances logrados en agricultura quedan más que anulados por unos textos sobre servicios y aranceles industriales que van en contra del desarrollo. [442] Este "avance" en la Ronda de Doha significa un retroceso para los países en desarrollo que han tenido que ceder en materia de acceso a mercados de productos industriales, a cambio de una promesa a futuro de la Unión Europea y Estados Unidos de reducir sus subsidios agrícolas. Los objetivos de desarrollo de la Ronda de Doha, como la aplicación de un trato diferenciado para los países en desarrollo, la posibilidad de producir medicamentos genéricos y una reducción notable a los subsidios agrícolas y ayudas internas, continúa como asignatura pendiente de los países desarrollados, mientras europeos y estadounidenses se echan la culpa mutuamente de esta situación. [443] En el futuro TLC con Centroamérica la Unión Europea tiene el objetivo de conseguir los temas Singapur, presionar a lo países de Centroamérica a ir más allá de lo acordado en materia de desregulación en el ADPIC, AGCS y ASA y alcanzar la paridad con el CAFTA.

---

[440] La negociación de EPA se basa en el Acuerdo de Cotonou (2000–2020). En el Título II se define que las partes acordarán acuerdos compatibles con la OMC para remover las barreras al comercio y aumentar la cooperación en todas las áreas relacionadas al comercio. El problema para muchos países del Sur es que los acuerdos de la OMC aún están en negociación y la UE pretende incluir los Temas Singapur (inversiones, políticas de competencia, compras de gobierno, facilidades al comercio). Los EPA sustituirían, al igual que un TLC-UE-CA, los sistemas de preferencias no recíprocos establecidos en la Convención de Lomé. Hay una gran preocupación de que no sea posible que los TLC contribuyan al objetivo general de erradicar la pobreza, entre otras cosas por el temor de que el abrir los mercados de los países del Sur ocasione desempleo en áreas críticas incluyendo el sector agrícola. Asimismo, se estima que estos países perderán importantes ingresos fiscales (con la remoción de aranceles) que podrían ser usados para servicios sociales y programas anti pobreza.

[441] La OMC lanzó la Ronda de Doha en 2001 bajo el pretexto de reducir las barreras comerciales internacionales como una forma de sacar de la pobreza a millones de personas y desarrollar la economía de todo el mundo. Sin embargo, todavía son fuertes las diferencias entre los países y que parece muy poco probable que se puedan resolver a mediano plazo.

[442] OXFAM Internacional, **¿Qué pasó en Hong Kong? Análisis Preliminar de la Conferencia de la OMC**, diciembre de 2005.

[443] Decio Machado, **Acuerdo de Asociación Unión Europea – Centroamérica**, *ALAI, América Latina en Movimiento*, 11 de abril de 2007.

El segundo requisito impuesto por la Unión Europea ha sido la profundización del proceso de integración centroamericana; [444] un marco institucional que permita a Centroamérica negociar como un bloque; la creación de una Unión Aduanera; [445] y la reducción de los obstáculos no arancelarios al comercio intrarregional. El interés expreso de la Unión Europea es la creación de un mercado más amplio y menos fragmentado, pues considera que las inversiones europeas a Centroamérica fluirían más libremente con la existencia de una Unión Aduanera, un marco reglamentario para el comercio y la reducción de obstáculos no arancelarios al comercio intrarregional.

Los gobiernos de países Centroamericanos han insistido en su voluntad política de avanzar en una Unión Aduanera y medidas relacionadas y se encuentran satisfechos con los avances alcanzados. Sin embargo, la viabilidad de la integración en el corto plazo es imposible y en la actualidad se trata más de una voluntad de llegar a la integración por factores exógenos, como la condicionalidad por parte de la Unión Europea, que por factores endógenos. A pesar de que la premisa de la integración no sea una opción sino una necesidad imprescindible para Centroamérica, ésta sufre una serie de graves problemas que le impedirán responder exitosamente. Las persistentes desigualdades económicas entre los países del Istmo, los conflictos territoriales y de inmigración, la divergencia de posturas y compromisos frente a las metas de la integración y la ejecución parcial de los acuerdos regionales, hacen que la región siga presentado un nivel de integración sumamente bajo. [446]

La integración centroamericana requiere mucho más que libre comercio, necesita que los fondos para la integración y transformación de Centroamérica salgan de la condonación de la deuda externa de los países de la región y que los nuevos créditos que se otorguen y líneas de cooperación que se aprueben combinen de manera equilibrada tanto los aspectos económicos como los sociales. [447] Con la firma del CAFTA el proceso de integración centroamericana se ha hecho aún más vulnerable. Estados Unidos logro lo que se conoce como una "triangulación" facilitada por el hecho de que Centroamérica no cuenta con un arancel externo común. En efecto, Estados Unidos creó las condiciones para poder introducir los productos que más le interesan por el país donde paguen menos aranceles. Y como somos territorialmente un mercado común lo que entre con aranceles bajos por un país circulará después por toda Centroamérica.

En las negociaciones del CAFTA Centroamérica tuvo un error inicial: aceptó negociar con Estados Unidos como un solo equipo. Pero en Centroamérica somos cinco parcelas donde cada quién hala agua para su molino. Negociamos como región no siendo

---

[444] Álvaro Murillo, **La unión a la fuerza de Centroamérica**, *El País*, Madrid, España, lunes, 10 de julio de 2006.

[445] La unión aduanera centroamericana tiene importantes tareas pendientes: un acuerdo regional tributario; la homogeneización de infracciones y sanciones; la construcción de un sistema de cobro de aranceles y la armonización o unificación de aranceles para 5 por ciento de las partidas, donde se incluyen algunas altamente sensibles, como los bienes agropecuarios.

[446] Corredor del Diálogo Mesoamericano, **Recomendaciones para el Mandato Negociador del Futuro Acuerdo de Asociación Unión Europea. Centroamérica**, septiembre 2005.

[447] CIFCA, **Sobre el Nuevo Acuerdo de Diálogo político y Cooperación entre la UE y AC: en el espíritu del Diálogo de San José**, *Posicionamientos de CIFCA*, 29 de enero de 2004.

región. La Unión Aduanera era un muy importante proceso previo al CAFTA, que le hubiese permitido a Centroamérica negociar como región. Pero este proceso se estancó y fue dejado a un lado por los gobiernos de la región que priorizaron el CAFTA, por sobre la integración regional. Creemos que la Unión Europea esta dispuesta a dejar de ser tan exigente sobre los avances de la integración económica para negociar lo más rápido posible un Acuerdo de Asociación con Centroamérica. Es probable que la Unión Europea vaya a seguir los pasos de Estados Unidos y busque aprovechar las ventajas que dan la triangulación de productos a través de países centroamericanos mediante la exigencia de un Trato de Nación Más Favorecida, así como la paridad CAFTA.

Comercio entre Centroamérica y la Unión Europea

El intercambio de bienes entre la UE y Centroamérica está caracterizado por el otorgamiento de una serie de beneficios unilaterales a las importaciones de los países latinoamericanos por parte de la UE. Centroamérica es un socio comercial marginal dentro del comercio de la Unión Europea (tomados conjuntamente Centroamérica y Panamá suman cerca del 0.4% de las exportaciones y 0.3% de las importaciones europeas en el 2005). [448] Es decir, las ventas totales de Centroamérica hacia la Unión Europea son pequeñas, solo representan el 12% de todo lo que la región vende en el mundo. El 45% del comercio de Centroamérica se realiza con Estados Unidos y casi el 30% entre los mismos países de la región. Al resto del mundo va el 13% restante.

Para Centroamérica, el comercio de bienes con la Unión Europea pasó de representar alrededor del 15% a cerca del 10%, de 1994 a 2004, lo cual implica que la Unión Europea dejó de ser el segundo socio comercial, lugar ocupado actualmente por el comercio intrarregional centroamericano. A pesar de que el saldo de la balanza comercial entre ambas regiones fue positivo para Centroamérica en los años noventa del sigo XX, no está claro si esta situación se volverá a repetir dado que las importaciones desde Europa han aumentado mucho más rápido (5.9% anualmente) que las exportaciones (0.7% anualmente) en el periodo citado. Lo cual ha tenido como consecuencia la aparición de un amplio déficit comercial de Centroamérica respecto a la Unión Europea. El 45% de las exportaciones de Centroamérica a la Unión Europea entran libres de aranceles y un 23% tiene libre acceso o rebajas arancelarias, debido al Sistema Generalizado de Preferencia (SGP, que elimina los aranceles de muchos productos que entran en la Unión Europea provenientes de países dependientes, como los de Centroamérica, Caribe, África y otros).

Los condicionantes más importantes que hacen que Centroamérica no tenga capacidad exportadora a la Unión Europea son: por un lado, que los productos centroamericanos no han desarrollado estándares de calidad para que sus productos sean aceptados en el competitivo y exigente mercado europeo; y por otro lado, porque los productos agropecuarios europeos reciben subsidios de sus gobiernos para que sean competitivos y no se vean amenazados los puestos de trabajo del sector debido a la competencia extranjera (el subsidio anual de la Unión Europea a su

[448] Comisión Europea. (s/f), **Trade Relations between the EU and Central America**, Consultado el 14 de marzo en http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/regions/central_america/index_en.htm.

agricultura es de US$ 134.000 millones de dólares, esta cifra es similar al total de la producción centroamericana durante dos años).

Comercio entre Centroamérica y Unión Europea 2005

Países	Exportaciones	Importaciones	Saldo Comercial
Costa Rica	1,145	1,282	-137
Honduras	339	334	5
Guatemala	185	678	-493
El Salvador	165	459	-294
Nicaragua	108	171	-63
Total	1,942	2,924	-982

Fuente: www.sica.org.gt / Sistema de Estadísticas de Centroamérica. Datos en millones de dólares.

Dentro de las razones que explican la pérdida del dinamismo en el intercambio comercial, podríamos considerar, inicialmente, la composición de los flujos comerciales entre ambas regiones. Centroamérica (con la excepción de Costa Rica) exporta hacia la Unión Europea primordialmente bienes primarios, mientras que importa bienes manufacturados. En segundo lugar, la estrategia comercial seguida por ambas regiones en los últimos años ha propiciado la celebración de acuerdos comerciales con socios "naturales" regionales.

En tercer lugar, barreras comerciales en el mercado de la Unión Europea han persistido, mientras que en general los países centroamericanos han profundizado un proceso de apertura unilateral. Dentro de las barreras comerciales se pueden citar crestas arancelarias, contingentes y altos aranceles promedio en productos de exportación clave para Centroamérica, como los agrícolas. También persisten barreras no arancelarias, escalamiento arancelario, y el otorgamiento de ayudas internas y subsidios a la exportación que no solo afectan a las exportaciones centroamericanas en el mercado europeo sino en el de terceros. [449]

En cuarto lugar, la falta de iniciativa y desarrollo empresarial del sector privado centroamericano[450], lo cual incide negativamente en su desempeño comercial en el mercado mundial. Esto además se ve afectado por un entorno competitivo poco favorable dadas las carencias en infraestructura para la exportación, un entorno macroeconómico inestable, mercados ineficientes, ausencia de sistemas nacionales de innovación y escasa calificación de la mano de obra (excepto en Costa Rica). [451]

En los últimos ocho años la exportación de Centroamérica hacia la Unión Europea ha crecido un 50 por ciento; lo que podría parecer una cifra satisfactoria se desvanece cuando salen a relucir los datos contrarios. Las importaciones de Centroamérica desde la UE se han incrementado un 300 por ciento en ese mismo periodo. De todo lo que Centroamérica vende en la Unión Europea, Costa Rica exporta casi el 60 por ciento, es

[449] BID, **Integración y comercio en las Américas**, Washington DC, Estados Unidos, 2002.
[450] Guillermo Pérez, **Situación actual y perspectivas del desarrollo agropecuario y rural en Centroamérica y Panamá**, Boletín Económico Social, 2002, p. 205.
[451] World Economic Forum, **The Latin America Competitiveness Review 2006 Paving the Way for Regional Prosperity**, Ginebra, Suiza, 2006.

decir, vende más que todos los otros países juntos. Y compra el 44 por ciento; siendo este un indicador importante del escaso comercio existente entre Centroamérica y la Unión Europea. Costa Rica vende banano y productos industriales, sobre todo electrónicos. Los demás países venden café, banano, mariscos y azúcar; en estos productos se concentra el 90 por ciento de las exportaciones. Eso es así desde hace más de cincuenta años.

Comercio entre Centroamérica y la Unión Europea 2005

Países	Exportaciones	Importaciones
Costa Rica	59	44
Honduras	17	11
Guatemala	10	23
El Salvador	8	16
Nicaragua	6	6
Total	100	100

Fuente: Equipo Maíz. En porcentajes.

El tema de las barreras comerciales donde los países de Centroamérica buscarían lograr mayores concesiones por parte de la Unión Europea a través de un TLC. Sin embargo, las perspectivas no son muy halagüeñas si tomamos en cuenta la poca ambición de las ofertas de liberalización agrícola que la Unión Europea ha mostrado en las negociaciones bajo la Ronda de Doha.

Los países de Centroamérica, aun cuando ven las bondades de los regímenes preferenciales de la Unión Europea, también han expresado sus críticas a la erosión de los mismos respecto a otras regiones, así como a una serie de debilidades propias del SGP. Mientras que en 2002 los beneficiarios del mismo exportaron en promedio la mitad de sus productos beneficiándose de este régimen, la tasa de utilización de Centroamérica fue de 83 por ciento.

Sin embargo, el goce de las preferencias del SGP está sujeto a una serie de criterios impuestos por la Unión Europea, y revisados cada tres años, lo cual no da plena seguridad de la presencia de los mismos a los inversionistas, y los inhibe de establecer proyectos de inversión de largo plazo, lo cual reduce la competitividad de Centroamérica como destino de esta inversión. Existe la posibilidad de retirar el SGP ampliado a los países que incumplan alguna de las 27 convenciones internacionales que promueven el desarrollo sostenible y el buen gobierno. Finalmente, a pesar de la amplia cobertura de bienes del SGP, algunos productos agroindustriales de exportación de gran importancia para Centroamérica, no están incluidos en el mismo: banano y azúcar.

La mayoría de las exportaciones centroamericanas se encuentran exoneradas de aranceles de importación en la Unión Europea dado que no constituyen bienes “sensibles” para este bloque, por ser productos de origen tropical, o tener escaso valor agregado. Dentro de las pocas excepciones están el banano, el cual es producido con menores niveles de competitividad por España, Francia y Portugal, y además es un bien de exportación muy importante para los países ACP (Países de la región África, el

Caribe y el Pacífico), a los que la Unión Europea les brinda mayores preferencias que a Centroamérica. La otra excepción es el azúcar de caña, producto que compite con azúcar europea de menor competitividad. Los productores de azúcar europeos gozan de cuantiosas ayudas internas que en ocasiones los han ayudado a exportar sus excedentes al mercado mundial e, incluso, subsidiar la exportación de la azúcar importada libre de aranceles de los países ACP.

Estos dos bienes (banano y azúcar) podríamos clasificarlos dentro de un primer grupo de productos con altas barreras a la exportación al mercado de la Unión Europea y para los que una negociación comercial con la Unión Europea podría, hipotéticamente, deparar grandes beneficios para Centroamérica. En este sentido los mayores beneficiarios serían Costa Rica y Honduras, dado que el banano representa un 41% y 14% de sus exportaciones totales de bienes agroindustriales hacia la Unión Europea, respectivamente. El otro potencial ganador de la negociación sería El Salvador, pues sus exportaciones de azúcar a la Unión Europea sumaron casi US$ 900 mil dólares, en promedio de 2002 a 2004.

El segundo subgrupo de productos que se vería beneficiado por la negociación, corresponde a bienes con un mayor grado de valor agregado a los que la Unión Europea les brinda acceso libre de aranceles mediante el SGP, pero para los cuales el arancel vigente para los países que no son beneficiarios de este régimen es alto (entre 10% y 20%), lo cual evidencia el escalamiento o progresividad de la estructura arancelaria de la Unión Europea. Dentro de ellos destacan las pastas y conservas de frutas, el palmito procesado, el jugo de piña, la miel natural, los cigarros y las preparaciones a base de café. También dentro de este grupo podríamos colocar productos con escaso valor agregado, donde la Unión Europea registra cierto volumen de producción, pero para los que es un importador neto, como es el caso de las langostas.

La ganancia para los países de Centroamérica de la consolidación de estas preferencias, se deriva del hecho de brindarle mayor seguridad al sector productivo sobre las condiciones de acceso al mercado europeo en el largo plazo, con lo que se estimularía el establecimiento de proyectos de inversión para exportar este tipo de productos. Los mayores beneficiarios de la consolidación de estas preferencias serían Costa Rica, El Salvador y Nicaragua, dado que los bienes mencionados suman un 5% de sus exportaciones a la Unión Europea. Guatemala consolidaría un 3% y Honduras casi US$ 700 mil dólares en exportaciones.

Los productos que pueden ser exportados competitivamente a la Unión Europea son: Atunes, semillas de algodón; pimienta; plantas y sus derivados para diversos usos, otros animales vivos, cacao y sus derivados en el caso de Costa Rica. Para El Salvador: pescados congelados; filetes y demás carne de pescado; camarones y langostinos. Macadamia, habas de soja; cocos; otras materias vegetales utilizadas para cestería; otras hortalizas de vaina; salsa de soja; y aguacates, para Guatemala. En el caso de Honduras: langostas; frutos y demás partes comestibles de plantas preparados o conservados; desperdicios de tabaco; melones; jugo de frutas u hortalizas; sandías y jugo de piña. Por su parte en Nicaragua encontramos las demás semillas y frutos

oleaginosos y pescado fresco o refrigerado. No encontramos mayores restricciones a las exportaciones centroamericanas de estos productos por parte de la Unión Europea, dado que la gran mayoría están exonerados de impuestos gracias al SGP y, el resto, no enfrentan aranceles de importación dado que son productos de origen tropical o bienes considerados como "no sensibles" por la Unión Europea.

La Unión Europea es responsable del otorgamiento del 90 por ciento de las subvenciones a la exportación que brindan los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Por ejemplo en 2001-2002 el total de las subvenciones a la exportación otorgadas por la Unión Europea alcanzó los 2.500 millones de euros. [452] Dentro de los productos de la Unión Europea que reciben este tipo de beneficio se encuentran el trigo y la harina de trigo, cereales secundarios, arroz, colza, aceite de oliva, azúcar, mantequilla, aceite de mantequilla, leche desnatada en polvo, quesos, otros productos lácteos, carne de vaca, de porcino y de aves de corral, huevos, vinos, frutas, legumbres y hortalizas frescas y elaboradas, tabaco en rama y alcohol. Sin embargo, dentro de este grupo los productos que recibieron el mayor porcentaje de subvenciones a la exportación fueron el azúcar (18.8%), los productos agropecuarios como el trigo (16%), los productos lácteos (15.6%), la carne de vaca (15.1%), la mantequilla y el aceite de mantequilla (12.6%) y los quesos (7.3%). [453]

Otra política que afecta el comercio internacional de productos agroindustriales y que incide negativamente sobre el desempeño competitivo de las exportaciones centroamericanas en la Unión Europea es el otorgamiento de ayudas internas. En la cosecha de 2000-2001, la distribución de la ayuda interna estimada anualmente en términos monetarios entre los principales productos agropecuarios de la Unión Europea se distribuyó de la siguiente manera: carne de vaca (25.6% del total), azúcar blanca (13.3%), mantequilla (10.2%), tomates (6.1%), trigo común (5.2%), manzanas (5.1%), cebada (5.0%), y aceite de oliva (4.7%).

Desarrollo Sostenible e Inversiones Europeas

No podemos hablar de desarrollo sostenible en una región que no invierte lo suficiente o casi nada en educación, salud, investigación, infraestructura e inversión para el apoyo técnico a los pequeños emprendimientos productivos. Si partimos del principio de que la educación y el acceso al conocimiento son las principales herramientas para un desarrollo integral de los ciudadanos y de la sociedad, en esto hay una gran deuda con la población de nuestra región. La cooperación europea debería contribuir al financiamiento de programas que permitan el acceso de nuestra población al conocimiento y a la apropiación de la tecnología.

[452] Organización Mundial del Comercio, **Examen de las políticas comerciales de las Comunidades Europeas: Informe de la Secretaría**, Ginebra, Suiza, 2004.
[453] Ídem, p. 32.

El esquema (libre mercado), tal y como está planteado, absolutamente, se contrapone a una concepción de desarrollo sostenible. Además, debemos indicar que, precisamente, el modelo conlleva la exoneración de impuestos y otros incentivos para a la inversión extranjera; por tanto, ésta no contribuye, si acaso con los empleos, con un plan de desarrollo local o regional. Un Acuerdo de Asociación (AdA) que ayude al desarrollo de los países centroamericanos tiene que mejorar el acceso a mercados y condiciones comerciales para los pequeños productores y los trabajadores en plantaciones agrícolas. Para alcanzar esto, el AdA tiene que contemplar un precio mínimo garantizado por el producto que se exporta, más un premio, que es un dinero que las organizaciones de productores deberán usar para mejorar las condiciones de la comunidad.

El AdA tiene que tomar en cuenta el Artículo XXXVIII del GATT, Párrafo 2, letra (a), para diseñar medidas para estabilizar y mejorar las condiciones de mercado para productos primarios de particular interés para los países centroamericanos, menos desarrollados, incluyendo medidas diseñadas para alcanzar precios estables, equitativos y bien remunerados para las exportaciones de dichos productos. Las políticas de comercio europeas, contempladas en el AdA, deben mejorar el acceso de mercado a los pequeños productores centroamericanos al tiempo que se les garantice precios remunerativos que garantice la efectividad en la lucha para reducir la pobreza y el desarrollo sustentable.

El interés comercial de la Unión Europea para negociar con Centroamérica se fundamenta en la hipótesis de que una integración fuerte aumenta la probabilidad de que los beneficios del comercio y la inversión sean duraderos y de creciente relevancia para ambas partes. Se prevé que un AdA brindaría el marco jurídico necesario para garantizar los derechos de los inversionistas y eliminaría disposiciones gubernamentales que pudieran desmotivar la operación de empresas extranjeras. Algunos grupos económicos han sido optimistas en que las negociaciones con la Unión Europea serán más fáciles que las que se tuvieron con Estados Unidos en el marco del CAFTA. Sin embargo, eso no parece ser realista. Es de esperar que la Unión Europea tomará el CAFTA como un piso de negociación, pues no tendrían porque esperar algo menor que lo que los países centroamericanos ya concedieron a Estados Unidos.

Otro tema de relevancia es el flujo de inversiones. La Unión Europea es la principal fuente de Inversión Extranjera Directa (IED) a escala mundial. La IED europea ha crecido significativamente en los últimos años en Centroamérica. Los montos pasaron de un promedio de US$ 633.5 millones de dólares en los años de 1990 a 1995, a montos cercanos a los US$ 2,000 millones de dólares en 2003 y 2004. Sin embargo, el porcentaje captado en relación con los totales de IED en América Latina y el Caribe no varía significativamente, y se mantiene en alrededor de 3.5%.

Si a fines de los 90 los países centroamericanos solo recibían 2% del total de la inversión directa de la Unión Europea en el mundo, en los años siguientes el porcentaje creció a más del doble y llegó a 5% del total de la inversión europea en el

mundo. En 2004, ya representaba 10.34%. [454] Al preguntarle al señor Tomás Abadía Vicente, Delegado de negocios de Unión Europea en Costa Rica, sobre el interés de la Unión Europea por el acuerdo de asociación con Centroamérica, respondió "*La consolidación de un mercado ampliado, comercio con reglas claras y ventajas para poder participar en grandes obras de infraestructura, compras gubernamentales y en servicios*". [455] Esto confirma que los intereses de la Unión Europea en un AdA van mucho más allá del simple intercambio de bienes.

Los principales receptores de IED son Costa Rica, El Salvador y Panamá, y las inversiones se vinculan principalmente a los sectores de tecnologías de la información y de nuevos servicios. Centroamérica ha sido un destino tradicional de inversiones que buscan acceder al mercado de Estados Unidos, de modo que la posibilidad de un TLC con la Unión Europea da lugar a buenas perspectivas a los inversionistas europeos. [456] La atracción de inversiones ha sido parte muy importante de la estrategia seguida en toda la región. Aunque los porcentajes de IED en Centroamérica respecto a América Latina no han cambiado, los porcentajes de América Latina con respecto a los flujos mundiales si presentan cambios significativos. De hecho, América Latina ha perdido participación relativa como destino de inversiones foráneas. Quienes han ganado más a nivel mundial son las economías de Asia y el Pacífico, así como las de China e India, y las de Europa del Este.

En términos de distribución sectorial de los recursos, el sector servicios sigue captando la mayor parte de la IED en Centroamérica, concretamente el 60%. Las destinadas al sector manufacturero han vuelto a aumentar en cierta medida (30%) en los últimos años. Aunque el aporte de los programas de privatización es mucho menos importante actualmente como factor de atracción de IED, la compra de activos del sector privado lo sigue siendo. [457] Según datos de la CEPAL, para el año 2003 operaban en Centroamérica un total de 170 empresas en el sector eléctrico, de las cuales 12 son estatales, al menos 7 grandes empresas son municipales y el resto (151) son privadas, de las cuales 12 son empresas transnacionales. De estas 12 empresas 4 son de origen europeo (Iberdrola, Unión Fenosa y ENDESA de capital español, y ENEL Green Power de capital Italiano), 9 estadounidenses y una de capital canadiense.

Los Acuerdos para la Promoción y Protección de las Inversiones (APPRI)) son preocupantes por que dotan a las transnacionales de una serie de cláusulas que les alientan a desentender las regulaciones nacionales y los derechos humanos. En última instancia, los APPRI facilitan que una empresa pueda demandar directamente a un Estado o poder retirar sin contratiempos su capital de un país. Los países centroamericanos han firmado un total de cuarenta y nueve acuerdos bilaterales de inversión (APPRI) con países europeos. El hecho de que la Unión Europea promueva la integración centroamericana como un requisito para la negociación de un AdA, parece indicar, desde el punto de vista económico, que la región no es atractiva como

---

[454] Jorge Balbis, **¿Algo más que un TLC? El Acuerdo de Asociación Centroamérica – Unión Europea**, *Revista Nueva Sociedad*, Nº 209, Buenos Aires, Argentina, mayo-junio de 2007, p. 5.
[455] Álvaro Murillo, *La Nación*, San José, Costa Rica, lunes, 27 de marzo, 2006.
[456] CEPAL, **La inversión extranjera en América La Latina y el Caribe 2004**, Naciones Unidas, Santiago de Chile, p. 42.
[457] Ídem.

mercado y como captadora de IED, si no es en forma de mercado ampliado. Los principales montos de IED europea se centraron en adquisiciones de empresas ya establecidas. Gran parte de la explicación del crecimiento de las inversiones en Centroamérica está basada en las privatizaciones. Desde el punto de vista de la IED europea pueden darse varias oportunidades.

1. Tratar de que empresas europeas capten el mercado centroamericano de algunos bienes y servicios.
2. Captar otros mercados para los que los países de la región tienes ventajas negociadas y de experiencia. El caso más claro es el de llegar al mercado norteamericano. Podría ser el caso de empresas en la industria farmacéutica.
3. Empresas europeas se instalen en la región para exportar a Europa. Esta sería una estrategia de disminución de costos, especialmente los de mano de obra.
4. Empresas insertas en algunos servicios a nivel regional pero que captan clientes a nivel internacional. El caso típico es el de empresas que invierten en el sector turismo.

El hecho de que haya una tendencia a limitar la posibilidad de requisitos de desempeño para las inversiones extranjeras o la llamada "cláusula de prohibición de requisitos de desempeño a la inversión", lo cual es muy marcado en el CAFTA – y probablemente sería tomando como punto de referencia en la negociación con la Unión Europea- genera dudas sobre la contribución real que podría hacer la IED en las economías de la región. [458] Los países centroamericanos han asumido la IED prácticamente como una panacea para resolver todos los problemas, pero eso podría más bien aumentar algunos. Por ejemplo, el riesgo de que la IED genere un impacto negativo sobre los ahorros domésticos, al fomentar el consumo y al desplazar el ahorro nacional, sustituyéndolo por ahorro extranjero.

El posible impacto en el sector agropecuario

En el ámbito del comercio agrícola internacional, el debate está centrado en buena parte sobre el proteccionismo que se aplica en los países con mayor desarrollo y en los subsidios que Estados Unidos, Europa y Japón otorgan a sus agricultores. O sea, que por un lado, los países pobres abren sus mercados a los productos manufacturados, pero no pueden ingresar sus productos agrícolas a los países desarrollados por encontrar diversas formas de protección, como barreras arancelarias y no arancelarias, cuotas, subsidios, apoyos a las exportaciones, créditos preferenciales, ayudas internas a la producción, seguros contra los precios cíclicos, etcétera. Estas medidas ocasionan graves distorsiones en el comercio internacional de productos agrícolas, vendiéndolos a bajísimo precio en terceros mercados y por lo tanto compitiendo deslealmente con la producción agrícola local, mientras que simultáneamente impiden las importaciones. [459]

[458] Los requisitos de desempeño consisten en exigir al inversor, para autorizar la inversión, determinadas conductas destinadas a proteger la economía nacional: utilizar materia prima nacional, exportar parte de la producción para incrementar el ingreso de divisas, etcétera.
[459] Eduardo Gudynas / Gerardo Evira, **Temas recurrentes y objetivos olvidados**. *Revista Agropecuaria*, marzo 2002. En http://www.agropecuaria.org

Los países más ricos del mundo han totalizado más de US$ 225 mil millones de dólares de subsidios al sector agrícola en el 2005, lo que representa el 29% del total de ingresos de la agricultura. Entre los países que más han protegido su agricultura están Suiza, en donde el 68% del ingreso de los agricultores provino de las ayudas gubernamentales y Noruega con un 64%; ambos países no pertenecen a la Unión Europea. En su conjunto la Política Agrícola Común –PAC- de la Unión Europea dio 32% de ingresos a sus agricultores provenientes de los subsidios, siendo la compañía lechera británica Fayrefield Foods, que recibió un apoyo de más de US$ 40.7 millones de dólares durante 2004-2005, de acuerdo a la información del grupo de campañas farmsubsidy.org. [460]

El sector agropecuario será sin duda uno de los sectores más afectados por el Tratado. De hecho, este sector ya vive una crisis profunda que afecta de forma esencial a la pequeña y mediana producción campesina. Es preocupante por el enorme volumen de subsidios que reciben (los productores) en la Unión Europea y que tienden a distorsionar los precios internacionales y a hacer inestables los umbrales de seguridad alimentaria a nivel mundial. En agricultura se mantiene una tendencia a exportar productos con bajo valor agregado, lo que provoca el siguiente fenómeno: Se fortalece el control corporativo sobre el proceso agro industrial para las exportaciones y las mejores tierras de los valles de Nicaragua continúan acentuando la tendencia a cultivos de exportación por sobre la producción de bienes que garanticen la seguridad alimentaria del territorio nacional.

El descenso de la producción agrícola y ganadera en Centroamérica se debe a la disminución por parte de los distintos gobiernos, de los recursos destinados al agro, reduciendo a su vez los aranceles consecuencia de los CAFTA firmados con Estados Unidos, que facilitaron la entrada de productos importados en clara competencia con los sectores nacionales. Tan solo Nicaragua tiene una situación algo diferente, que según análisis realizados por la CEPAL, es debido a la reforma agraria de los años ochenta, que permitió crear importantes cooperativas, con financiación y apoyo técnico. De hecho, Nicaragua es el único país de la región que aumentó su inversión en el agro. El nivel de pobreza del campesinado centroamericano ha hecho que las vacas y cerdos existentes hayan disminuido en 224.000 y 189.000 cabezas, respectivamente, desde el año 1990. Si ya el TLC con Estados Unidos ha significado un importante impacto en el sector, se teme que el acuerdo con la Unión Europea termine por arrasar buena parte de la producción de la región. Por su parte, la producción de cereales y hortalizas no se encuentra con una mayor vitalidad.

En Honduras, El Salvador y Guatemala la producción de arroz está por los suelos. Sus cuotas de producción no alcanzan ni el 50 por ciento de las que fueron en 1990. A modo de ejemplo, el caso salvadoreño es significativo. En el año 1990, en El Salvador se producían 62.000 toneladas de arroz y se traían del exterior 5.000. En el año 2005, se produjeron 26.000 toneladas y se trajeron de fuera 89.000. La situación de Honduras y Guatemala no es diferente. El caso del maíz es muy similar. Por su parte,

[460] John Madeley, **Porque los ricos se empecinan en mantener los subsidios agrícolas**, *Red del Tercer Mundo*, 31 de junio del 2006.

las hortalizas han sufrido una bajada en su producción en países como Nicaragua, El Salvador y Honduras. En Costa Rica apenas crece y en este sentido Guatemala es el único país en el que se mantienen.

Sin embargo, los gobiernos locales pretenden poner a competir estos productos entre sí a través del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. Volviendo al caso del arroz, los arroceros de Centroamérica están gravemente amenazados por el TLC firmado con Estados Unidos, país donde el subsidio a este producto cubre el 65 por ciento del costo. El TLC con la Unión Europea vendría a empeorar aún más la situación. [461] A todo esto hay que añadir que en Centroamérica hay 80.000 personas que producen arroz y generan 1.500.000 puestos de empleos entre directos e indirectos en el sector. La pregunta obligada es ¿Pueden competir los pequeños y medianos productores agrícolas nacionales en esas condiciones? La respuesta es obvia para algunos, pero otros insisten que sí es posible competir, a costa de reducir los salarios, a costa de condenar a la pobreza a los agricultores, a costa de degradar los recursos naturales y en general, a costa de condenar a la pobreza a miles de seres humanos que se dedican a la agricultura.

Viendo los ejemplos del acuerdo en México y comparando con CAFTA, un futuro acuerdo de asociación en Centroamérica podría tener los siguientes efectos para la población: a) Menos empleo y cambio del tipo de empleo. b) Menos acceso a servicios básicos (por privatización). c) Mayor costo de la vida entre otros por efectos macroeconómicos como balance comercial más desfavorable (aumenta las importaciones europeas, disminuyen exportaciones). Una diferencia con CAFTA es que el acuerdo con la Unión Europea tendrá menos impacto en la agricultura. Europa no produce maíz ni otros productos agrícolas que podrían invadir los mercados centroamericanos. En cambio las consecuencias en el sector de servicios pueden ser considerables. Es difícil pronosticar si el acuerdo va a tener impacto sobre derechos laborales y medioambiente pues depende también si los acuerdos incluyen cláusulas o condicionamientos al respecto. [462]

Las experiencias de los TLC de la UE con otros países latinoamericanos

Una evaluación más profunda y exhaustiva de los impactos, tanto negativos como de los impactos positivos que estos TLC en operación pueden tener, son una herramienta esencial para asegurar que un AdA entre la Unión Europea y Centroamérica contribuya a un desarrollo sustentable y a la promoción de los derechos humanos. Antes del comienzo de cualquier AdA entre la Unión Europea y Centroamérica, sería deseable que existieran evaluaciones objetivas, integrales y participativas sobre los impactos que los TLC entre la UE y países de la región han tenido; en concreto el TLC-Unión Europea-México y el TLC-Unión Europea-Chile. Lamentablemente no existen evaluaciones en las que participen los grupos afectados de la sociedad. Los dos TLC firmados hasta la fecha por la Unión Europea con México y Chile tienen en común que fueron firmados con los dos países que han privilegiado su relación con Estados

[461] www.unctad.org
[462] Suzan Van der Meij, **El Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y América Central**, Forum Européen de Coopération Internationale, Maastricht, Pay-Bas, enero de 2006.

Unidos, a través de la firma de TLC, por encima de la promoción de la integración latinoamericana. Ambos TLC siguen el modelo de los TLC con Estados Unidos y no reconocen las asimetrías entre las partes. En cuanto a los impactos económicos, una diferencia entre ambos TLC es que México se ha visto incapacitado de diversificar sus exportaciones con el TLC-Unión Europea-México y sigue dependiendo fuertemente del mercado de Estados Unidos. Chile en cambio exporta fuertemente a la Unión Europea que es su principal socio comercial. Sin embargo, la gran mayoría de las exportaciones chilenas son productos primarios basados en la minería, al igual que México, que lo que más exporta a Estados Unidos y la Unión Europea son productos petroleros y sus derivados. En este sentido, México y Chile siguen dependiendo de exportaciones primarias, y en el caso de exportaciones de productos manufactureros tienen un escaso contenido nacional.

El TLC entre la Unión Europea y México (TLCUEM), entró en vigor en el año 2000. [463] Para la Unión Europea los objetivos económicos de este acuerdo han sido alcanzados: equiparar los privilegios que Estados Unidos obtuvo a través del TLCAN y lograr una mayor apertura a los mercados de ese mismo país, al servir México de plataforma de exportación. También se ha alcanzado el objetivo político de servir de modelo para otros acuerdos entre la Unión Europea y Centroamérica. Para el gobierno de México, el objetivo era incrementar y diversificar las exportaciones hacia la Unión Europea, incrementar las inversiones directas de la Unión Europea en México y generar más empleos. A sus seis años de entrada en vigor el saldo del TLCUEM ha sido negativo para México. El déficit comercial que México guarda con la Unión Europea ha crecido a ritmos mayores desde la entrada en vigor del TLCUEM, [464] la participación de las exportaciones mexicanas hacia la Unión Europea continúa siendo muy baja (7% del total); el total de las exportaciones se ha concentrado en menos productos, particularmente productos petroleros y sus derivados. [465]

En México, las MPYMES se han mostrado incapaces de exportar a la Unión Europea y realizar encadenamientos productivos con las grandes empresas europeas. [466] Tomando en consideración la experiencia mexicana, Centroamérica debe buscar en el TLC con Unión Europea la posibilidad de revertir la tendencia de *maquilización* (establecida en el CAFTA) y concretar un acuerdo que garantice que las empresas centroamericanas puedan integrar partes y componentes, así como desarrollarse e insertarse en mejores condiciones al intercambio comercial con la Unión Europea creando más y mejores empleos. Tampoco ha sido alcanzado el propósito del gobierno

---

[463] El TLCUEM es la parte *sustancial* del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación (mejor conocido como el "Acuerdo Global") entre las partes.

[464] El déficit comercial en el año 1999, antes de entrada en vigor del TLCUEM fue de US$ 7,540 millones de dólares; en el 2005 el déficit comercial fue de US$ 16,796 millones de dólares. Datos del Banco de México.

[465] El objetivo de diversificar los mercados del país se ha visto igualmente incumplido. La concentración de las exportaciones de México se mantiene pues más del 50 por ciento de estas a la UE son productos petroleros, vehículos y maquinaria; al tiempo que en las importaciones también son tres tipos de productos que concentran más de un 50 por ciento: maquinaria, vehículos y aparatos para el sector eléctrico. Es notorio que tan sólo las exportaciones petroleras de México muestran un superávit con respecto a las importaciones desde la Unión Europea. Datos de la Secretaría de Economía de México.

[466] Andrés Peñaloza, **Acceso al mercado de bienes; equiparación con el TLCAN**, en *Derechos humanos y Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea*, RMALC, 2001.

mexicano de atraer más inversión productiva mediante el TLCUEM y la firma de APPRI. La tendencia de la IED europea en México no ha sido la de crear nuevas empresas y generar empleo, sino la compra de activos; es decir, la mayor parte del capital europeo ha absorbido empresas ya existentes sobre todo en el sector servicios y en particular en los servicios financieros.

El TLC entre la Unión Europea y Chile (TLC-UE-Chile) entró en vigor en el 2002 y se firmó bajo la premisa de permitir "*una liberalización gradual y recíproca del comercio, sin excluir ningún sector y en conformidad con las normas de la OMC*". El tratado incluye capítulos para la liberalización progresiva de inversiones, flujos financieros, compras del Estado, así como el ir más allá que el ADPIC en materia de liberalización de servicios, lo que hacen que el TLC-UE-Chile sea OMC-Plus y que "*este Acuerdo fortalezca un modelo que estructuralmente genera un alto nivel de inequidad y concentración de la riqueza*". [467] El TLC-UE–Chile no toma en cuenta las asimetrías entre las partes que se expresan en que el país sudamericano es exportador de productos mineros y agrícolas con escaso valor agregado, y cuando mucho de algunos productos semi – manufacturados. En cambio, es receptor de maquinaria y equipo con alto valor agregado. La sostenida alza del desempleo en Chile, por una parte, y el fuerte incremento de las exportaciones, por otro, demuestra la desconexión que existe entre la estrategia de apertura comercial y la generación de empleo". Según la Alianza Chilena por un Comercio Justo y Responsable (ACCJR), "*este fenómeno reviste mayor gravedad al recordar que el gran argumento del gobierno por la suscripción de estos acuerdos fue, precisamente, la creación de puestos laborales*". [468]

¿Acuerdo de Asociación igual al CAFTA?

El CAFTA, el TLCAN (más conocido por NAFTA, firmado entre Canadá, Estados Unidos y México), el TLC-UE-México o el TLC-UE-Chile han tenido impactos económicos sociales negativos, al tiempo que han beneficiado a un reducido grupo de la población contribuyendo así a la generación de desigualdades sociales y de violaciones de los derechos humanos. Los máximos beneficiarios de los TLC, como siempre, han sido las grandes multinacionales de los países desarrollados, en estos casos Estados Unidos y la Unión Europea, aunque también los grandes empresarios importadores locales, es decir, los que traen productos desde los países desarrollados a las grandes superficies, los sectores financieros y los productores de los productos ganadores en la negociación. El BM han aceptado que los TLC y el conjunto de políticas de ajuste estructural conocido como el "Consenso de Washington", no han tenido éxito ni siquiera en el objetivo específico de lograr mayores ritmos de crecimiento económico en los países en desarrollo. [469] A pesar de los indicadores sociales y económicos que muestran que el modelo neoliberal ha fracasado, y la creciente brecha entre los países

---

[467] Ignacio Ruy / Bernardo Reyes, **Seguimiento del Tratado de Libre Comercio Chile – Unión Europea: a seis meses de implementación del Acuerdo**, en "Chile y MERCOSUR frente a la Unión Europea: ¿Hacia la alianza estratégica o integración restringida?; Alianza Chilena por un Comercio Justo y Responsable, 2004.

[468] Boletín, **TLC's reflejan nulo impacto en el empleo**, ACCJR, Santiago de Chile, 28 de septiembre de 2004.

[469] Eduardo Gudynas, **Banco Mundial alienta tratados comerciales contrarios al desarrollo**, Revista América Latina, Nº 181, junio 2004.

del Norte y el Sur, la Unión Europea pretende actualmente competir con Estados Unidos en imponer sus intereses comerciales y financieros en Centroamérica.

La Unión Europea pretende alcanzar un TLC promoviendo la idea de que se pueden alcanzar acuerdos más integrales; que incluyan, además de la dimensión económica y comercial, la dimensión de un diálogo político reforzado y la dimensión de la cooperación. Sin embargo, los aspectos de diálogo político y de la cooperación, antes centrales en la política exterior de la Unión Europea particularmente hacia Centroamérica, corren el riesgo de convertirse en apéndices dependientes de los intereses primordiales de orden económico. La Unión Europea pretende avanzar en un TLC con Centroamérica por medio de la firma de TLC bilateral, argumentando que es diferente a CAFTA. Sin embargo, si hace una década o más la Unión Europea parecía ser una especie de alternativa o contrapeso al poder hegemónico de Estados Unidos en la región, hoy no parece tan claro cual es su "ventaja comparativa". Surgen dudas legítimas sobre si el enfoque europeo sea diferente al estadounidense. En efecto, por mucho que la Unión Europea habla de acuerdos de asociación como algo que va más allá del comercio –un "CAFTA con alma" –, el hecho es que el núcleo de los mismos sigue siendo los acuerdos de libre comercio tradicional. [470]

Desde los años ochenta la Unión Europea ha sido un actor muy importante en Centroamérica para el impulso a una transición a sistemas democráticos pluralistas y en el fomento a la cooperación para el desarrollo. Sin embargo, en el afán de alcanzar una serie de TLC, parece abandonar la promoción de los derechos humanos y la democracia como objetivo central de la política exterior europea, para convertirse en un componente de la promoción de la cooperación económica. Desde la década de los años 90, la Unión Europea se ha dedicado a auspiciar una apertura comercial y a las inversiones, tanto a nivel multilateral como a nivel bilateral a través de TLC, APPRI y "peticiones" de liberalización de servicios a países del sur en el marco del AGCS. La Unión Europea se ha enfocado en tratar de garantizar los derechos de los inversionistas mediante reglas que inhiben la capacidad de los Estados de promover políticas en favor de los derechos humanos (incluyendo los económicos, sociales y culturales).

Por ejemplo, las reglas sobre propiedad intelectual en el ADPIC (OMC) y en los TLC que van incluso más allá que lo pactado en la OMC, tienen como objetivo defender los derechos de las compañías farmacéuticas transnacionales y de la agroindustria (por medio de la extensión de patentes), en detrimento del derecho humano a la salud y a la alimentación, entre otros derechos. Las dificultades que enfrenta actualmente la industria guatemalteca de medicamentos genéricos son parte de los efectos por la implementación del CAFTA. Con el TLC se robustecieron las restricciones para la producción de genéricos, no sólo en el ámbito de los medicamentos, sino además en el de los insumos agrícolas y en la esfera de otros productos. La gremial de Fabricantes de Productos Farmacéuticos de Guatemala (ASINFARGUA) denunció que hay un plan de las empresas transnacionales para sacar del mercado los medicamentos genéricos

[470] Christian Freres, **La Asociación Euro-Latinoamericana. Entre el Proceso Actual y Otra Asociación Posible**, Presentación ante el III Foro Euro Latinoamericano – Caribeño de la Sociedad Civil, Viena, Austria, 2006.

producidos en Guatemala. En Guatemala hay empresas farmacéuticas que tienen un alto nivel de producción, generan empleo y prácticamente abastecen a todo el mercado regional, señaló el entrevistado, quien recordó que el país concentra casi el 50 por ciento de la industria de fármacos genéricos de Centroamérica. [471] La Unión Europea pretende facilitar a través de los TLC que haya una mayor apertura a los servicios públicos, por ejemplo los servicios energéticos y servicios ambientales. Dentro de estos últimos se incluyen el manejo y administración de los recursos naturales que incluyen el agua, servicios forestales, etcétera. Como se ha visto en varios casos en América Latina, en la práctica la privatización de servicios públicos ha puesto en riesgo la capacidad de los Estados de garantizar los derechos humanos como el derecho al agua y el derecho a un medio ambiente santo.

Todo lo anterior indica que a pesar de incluir una cláusula democrática en sus acuerdos, la Unión Europea y los terceros países partes de los acuerdos hacen caso omiso a la "primacía de las obligaciones relativas a los derechos humanos en virtud del derecho internacional sobre las políticas y acuerdos económicos" y no aseguran que al formular políticas económicas internacionales "tengan plenamente en cuenta las obligaciones y principios internacionales de derechos humanos". [472] La Unión Europea ha defendido al sistema multilateral de comercio frente al unilateralismo estadounidense de los últimos años, y ha enfatizado el papel de la OMC como el foro principal para acordar los términos de las relaciones comerciales con terceros países. En contradicción con esto, la Unión Europea impulsa TLC bilaterales mediante los cuales busca una desregulación más allá de lo que ya ha sido pactado de manera multilateral en la Ronda de Doha. La Unión Europea espera que sus TLC bilaterales sean "OMC-Plus", que vayan más allá que lo hasta ahora acordado en acuerdos como AGCS, ADPIC y ASA, e introduzcan los llamados Temas Singapur (inversiones, compras de gobierno y reglas de competencia). [473]

Con el CAFTA, Estados Unidos logró introducir la agenda OMC-Plus en el nuevo acuerdo comercial con Centroamérica, y es de prever que la Unión Europea tratará de imponer estos temas durante las negociaciones de un TLC con Centroamérica. Ya se ve en las negociaciones de los EPA con los países ex – ACP el énfasis impuesto por la Unión Europea en materia de desregulación a favor de inversionistas europeos, e ir más allá de lo que en un momento se consideró en la OMC. En la práctica, esta estrategia de la Unión Europea, al igual que la de Estados Unidos, puede contribuir a generar tensiones y rivalidades entre países centroamericanos, hacerles competir por atraer inversiones europeas, y contribuir a erosionar procesos de integración regional o subregional. Centroamérica tiene muy poca posibilidad de un intercambio económico equitativo con un gigante económico como la Unión Europea.

La Unión Europea implementa ya sea una estrategia para la promoción de intereses comerciales, o de una estrategia multiforme, que tiene el objetivo primordial de

---

[471] CERIGUA, **La industria de medicamentos genéricos enfrenta dificultades por efectos del TLC**, *Costa Rica Solidaria*, San José, Costa Rica, viernes, 27 de julio de 2007.

[472] Subcomisión para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, **Derechos de propiedad intelectual y derechos humanos**, Resolución 2001/21.

[473] El otro tema Singapur, facilidades al comercio, fue lanzado en julio del 2004 cuando se adoptó la Decisión sobre el Programa de Trabajo de Doha (el "paquete de julio").

competir con el poder económico y político de Estados Unidos en la región. Aunque estas estrategias sean complementarias, dan cuenta de un doble discurso; por un lado el impulso a la integración, y por el otro el de explotar las ventajas que otorgan algunos países latinoamericanos, así como sus diferencias y rivalidades. La Unión Europea orienta su política exterior para reproducir el modelo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). La Unión Europea ha tratado de alentar un camino superior al desarrollo, en lugar de una competencia basada en la explotación en áreas de menores estándares". [474] Algunos de los aspectos centrales que hacen de la experiencia europea un modelo de integración único y más avanzado son:

- Fondos estructurales [475] y Fondos de Cohesión [476] para la transferencia de recursos que reduzcan las disparidades entre los países más pobres y los más ricos de la Unión Europea y al interior de estos, y equiparar niveles de vida, derechos y condiciones sociales. Estos fondos son diferentes a la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), que muchas veces se da condicionada a los países en desarrollo o en calidad de préstamo, y que es raquítica al ser comparadas a sus altos niveles de endeudamiento. La Unión Europea ha invertido US$ 325 mil millones en subvenciones para el gasto público y social, y para la reconversión industrial de países más pobres y de regiones más pobres dentro de países ricos.
- "Armonización" de estándares laborales y ambientales "siempre hacia arriba", en lugar de acuerdos basados en permitir y alentar el *dumping* social y ambiental. La Unión Europea requiere a sus Estados miembros cumplir con altos estándares de derechos laborales, equidad de género, discriminación racial, salud y seguridad, medio ambiente y otras cuestiones.
- Un Capítulo Social que incluye una carta de Derechos Fundamentales que a su vez incluye extensas protecciones para los trabajadores al promover una serie de derechos económicos y sociales, por ejemplo un seguro social de desempleo.
- Libre movilidad de personas y no sólo de capitales, bienes y servicios, la cual otorga a los ciudadanos de la Unión Europea el derecho de vivir y trabajar en cualquier País miembro y un concepto de ciudadanía europea.
- Políticas de competencia anti monopolios y de fomento de a MPYMES.
- Concepto de subsidiaridad que implica que las decisiones se han de tomar siempre al nivel de gobierno más "cercano al ciudadano".

El combate a la pobreza y la desigualdad, así como el impulso al desarrollo y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), son objetivos explícitos tanto de la Unión Europea como de los países de Centroamérica. [477] La

[474] Sarah Anderson y John Cavanagh, **Después del ALCA Lecciones de Europa para las Américas**, Institute for Policy Studies, Washington, junio de 2005.

[475] Incluyen el Fondo Europeo de Desarrollo Regional, el Fondo Social Europeo, el Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola y un Instrumento Financiero de Orientación Pesquera.

[476] Consisten en inversiones públicas en infraestructura de transporte y para el medio ambiente en Estados de la UE que tienen un PNB per capita menor al 90 por ciento de la media comunitaria.

[477] En la Declaración de Guadalajara se asienta en el Artículo 39 lo siguiente: "Destacamos que la pobreza, la exclusión y la desigualdad son afrentas a la dignidad humana; que debilitan la democracia y amenazan la paz y la estabilidad. Reiteramos nuestro compromiso para alcanzar las Metas de Desarrollo del Milenio para el año 2015 y subrayamos nuestra determinación de construir sociedades más justas a través del fortalecimiento de la cohesión social, especialmente teniendo en consideración el principio de responsabilidad global común"; y en el Artículo 40: "Reiteramos la responsabilidad primaria de nuestros

Comisión Europea nota que "*el objetivo de la lucha contra pobreza constituye el núcleo de la política de ayuda y de cooperación de la Comisión para el período 2007-2013*". [478] Pero en ningún momento se promete una cancelación total de la deuda externa sin condicionamientos económicos, especialmente de los países menos desarrollados de la región (Nicaragua y Honduras). El TLC entre Unión Europea y Centroamérica implica que los países centroamericanos se abran a la competencia antes de ser capaces de competir. Para Centroamérica esto puede ser devastador, particularmente para los sectores agrícolas en los que la Unión Europea mantiene subsidios a sus productores, bajo la Política Agrícola Común, de millones de Euros diarios y un desarrollo acumulado en el sector agroindustrial frente al cual es sumamente difícil sobrevivir. Por esto es necesario que la UE que elimine los subsidios directos e indirectos a la exportación de productos agrícolas, así como a ayudas internas que distorsionan el comercio.

Si se sigue el modelo del Capítulo 10 de inversiones del CAFTA, cuyas cláusulas son prácticamente las mismas que se encuentran en los múltiples APPRI (y en particular a cláusulas como la Prohibición de Requisitos de Desempeño), se seguirá fomentando un clima de falta de predecibilidad y de discriminación en contra de los agentes nacionales del desarrollo económico, expuestos a una competencia injusta con las empresas transnacionales europeas. Existen a la fecha una gran cantidad de estudios en torno al efecto adverso que los capítulos de inversiones con un clausulado "tipo AMI" puede tener en el desarrollo nacional y en la capacidad de los Estados de asegurar que la inversión extranjera sirva para objetivos de desarrollo, el combate a la pobreza y la desigualdad, y el cumplimiento de los ODM. También es preocupante la inclusión del Capítulo 9 del CAFTA (Contratación Pública) en el TLC con la Unión Europea, para las políticas de desarrollo nacional, si es que en estos se demanda Trato Nacional para los inversionistas extranjeros. Uno de los instrumentos estatales más importantes para el fomento económico es su capacidad de compra y su capacidad de decidir a quién le compra. Bajo una apertura recíproca a estos mercados quienes más tendrían se beneficiarían serían las grandes empresas, en detrimento de productores nacionales y locales que pueden ser igual de eficientes que sus competidores externos pero incapaces de reducir los precios artificialmente para ganar una licitación.

Con estas políticas será difícil para los Estados combatir la desigualdad, aunque sea un objetivo más de los gobiernos de la Unión Europea y América Latina. Como dice la Comisión Europea, "*la desigualdad compromete el crecimiento y el desarrollo económico*"; sin embargo, muchas veces es al contrario; las políticas que tienen en la mira el crecimiento y el desarrollo económico como un fin en si mismos, son el origen de una mayor desigualdad. [479] La Unión Europea ha realizado además "pedidos" en el marco del Acuerdo General en Comercio y Servicios (AGCS) de la OMC a diferentes

---

Gobiernos, junto con sus sociedades civiles, de dirigir procesos y reformas orientadas a aumentar la cohesión social, a través del combate a la pobreza, la desigualdad y la exclusión social".

[478] Comisión Europea, **Trade Relations Between the EU and Central America**, http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/regions/central_america/index_en.htm.

[479] Declaración de Guadalajara. "Artículo 43. Promoveremos políticas económicas que alienten la inversión y una mejor distribución del ingreso para reducir las brechas existentes de desigualdad y falta de equidad, de tal manera que los logros macroeconómicos beneficien a los grupos de población en situación de desigualdad, pobreza y exclusión, fortaleciendo con ello la gobernabilidad democrática".

países en el mundo presionando a favor de la privatización de una gran cantidad de servicios públicos; entre ellos educación, transporte, salud, turismo, energía y servicios ambientales. En este último se incluye el manejo y la distribución del agua. Es de esperar que la Unión Europea haga estos mismos "pedidos" para la desregulación en servicios en el marco del TLC-Unión Europea con CA, y ejerza presión para su cumplimiento, tal y como ha sucedido en el marco del TLC-UE-México.

Conclusiones

Los intereses económicos y geopolíticos que tiene la Unión Europea en Centroamérica se centran en cinco puntos: i) acceso a los mismos privilegios que se otorgaron a Estados Unidos dentro del CAFTA; ii) acceso a importantes recursos naturales de la región, incluyendo minerales, energía, biodiversidad, construcción, obras públicas y agua; iii) imposición de la agenda comercial que representa los intereses de la UE dentro de las negociaciones comerciales de la OMC, con apertura del mercado de servicios, protección de inversiones, compras gubernamentales y derechos de propiedad intelectual; iv) acceso a la plataforma de comercio intermodal construida en Centroamérica bajo la modalidad del Plan Puebla Panamá; v) Consolidar la hegemonía económica de Europa, impulsando acuerdos comerciales con la Centroamérica. [480]

Si los sectores empresariales centroamericanos están interesados en abrir el mercado europeo para sus productos, lo más lógico sería luchar por la reducción de los subsidios y las ayudas internas, proteger la producción local que garantice la seguridad alimentaria, y propiciar un intercambio basado en reglas de comercio justo. Pensar que con este acuerdo se incrementan las inversiones europeas es especular. La evidencia muestra que las inversiones europeas ya están en la región. Y la inversión sin ninguna regulación, ni garantías, ni exigencias de rendimientos, no traen nada bueno a los países. Es una inversión que solamente aprovecha las ventajas y especula con la tasa de retorno y ganancia, dejando a su paso mayor pobreza.

En conclusión la Unión Europea busca lo mismo que Estados Unidos. Un tratado comercial enmarcado dentro del esquema de apertura neoliberal que permita afianzar sus intereses geopolíticos y económicos en el continente. No hay diferencia entre el CAFTA y el AdA. Tal vez lo que varíe sea el lenguaje político utilizado y los instrumentos de cooperación que pueda generar, para quedar bien con la opinión pública del viejo continente. Lo demás es más de lo mismo. Entonces, un acuerdo de asociación que privilegia intereses de grupos económicamente poderosos, alejados de los intereses colectivos de las poblaciones no puede ser beneficioso para ninguna región.

Las negociaciones con la Unión Europea se han estancado por el factor político de Honduras y esperan reanudarse una vez superada la situación del país. El AdA que se negocia con la UE ofrece oportunidades muy restrictivas para los productores nicaragüense, especialmente para el azúcar, la carne bovina, banano, etanol, lácteos y textiles que son productos en expansión en Nicaragua. La Unión Europea esta empañada por un sistema reducido de cuotas para todos los estos productos lo que no

[480] Mario Rodríguez, **Alcances de un Acuerdo de Asociación entre Unión Europea y Centroamérica**, Consejo de Investigaciones e Información en Desarrollo, Guatemala, s/f, p. 23.

estaría representando ingresos importantes para los exportadores nacionales por la lejanía del mercado, los requisitos técnicos y fitosanitarios que se tienen que incurrir. Hay oportunidades de acceso al mercado europeo en productos no tradicionales como: tubérculos, madera, flores, frutas, miel de abeja, etcétera. Pero los productores y exportadores nicaragüenses necesitan acondicionar volúmenes importantes y con calidad para entrar a este mercado. El AdA, una vez terminado su proceso de negociación esperaría al menos dos años para entrar en funcionamiento y la fecha probable podría ser después de 2012.

VI. - Contribución del Sector Agropecuario a la Economía Nacional

Nicaragua padece una "*vulnerabilidad alimentaria crónica*". No sólo porque el repunte de precios de los últimos años agravó la situación de pobreza de una franja importante de la población, sino porque esta alza ocurre cuando se acumulan décadas de deterioro del ingreso de la mayoría de la población. La consecuencia de esta mezcla es el deterioro nutricional y de las condiciones sociales en que vive más del 80% de los habitantes del país. Al mismo tiempo, todos los países centroamericanos han sido afectados por la crisis alimentaria, millones de personas no tienen acceso a los alimentos básicos. En las ciudades, las repercusiones de la crisis económica global han hecho que cada vez más familias tengan dificultades para llegar a final de mes y recurran a la búsqueda de las sobras de la comida en los mercados, supermercados o entre los deshechos de los restaurantes.

La reciente crisis alimentaria mundial se explicó como el resultado del incremento en el precio de granos en los mercados internacionales, la utilización de granos para producir biocombustibles en Estados Unidos, el repunte en el consumo en China e India –que reúnen a un tercio de la población mundial– y el daño a las cosechas por desastres naturales. [481] Si bien diversos de esos elementos que llevaron en un lapso muy corto a una espiral de precios sin precedentes de los alimentos básicos pueden ser válidos, lo cierto es que se trata de una nueva crisis superpuesta a otra de tipo estructural que se presenta en Nicaragua desde hace 30 años, por lo menos, relacionada con la falta de modelo económico alternativo a la crisis del modelo neoliberal. Lo más grave de esto ha sido el incremento de la pobreza rural, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, la dependencia externa y una vulnerabilidad manifiesta en los niveles de seguridad alimentaria.

También es una crisis alimentaria nacional relacionada con el papel marginal que se asignó a la agricultura en el modelo neoliberal de crecimiento, en el que se optó por importar granos para "aprovechar" una baja del ciclo internacional de precios. Sin embargo, esta decisión llevó a la postre a una crisis de producción para el mercado interno, a la descapitalización del campo, al abandono de la asistencia técnica agropecuarias, el desmantelamiento del sistema de crédito al agro y "un atraso evidente" en la productividad y los costos de producción, que se volvieron más notorios con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (CAFTA) a comienzo del nuevo milenio.

Introducción

Los alimentos no son un bien accesible a todo el mundo y la crisis alimentaria lo ha puesto en evidencia. El problema es que, en la medida en que el precio de los alimentos subió, a lo largo de los años 2007 y 2008, en el marco de la crisis alimentaria global, amplias capas de población, especialmente en los países de la región centroamericana, no podían pagar el precio de la comida. Hay que tener en cuenta que en estos países se puede llegar a destinar hasta un 80% de los ingresos de los pobres a

[481] Analizado extensamente en el capítulo IV de este trabajo.

la compra de alimentos y se encuentran muy alejados de una calidad de alimentación deseable. Si los precios suben los sectores sociales marginales no hay capacidad para adquirirlos. En cambio, los estratos de mayor ingreso han incrementado de tal manera sus recursos disponibles en los últimos años, que la porción de su gasto que destinan a la compra de alimentos se ha mantenido relativamente constante, sin que se influya de manera significativa por el alza en el precio de la comida. Es importante señalar que en el momento álgido de crisis alimentaria global, los beneficios de las principales empresas de semillas, fertilizantes, transformación y distribución de alimentos no pararon de crecer. Hay quienes hacen negocio con el hambre. [482]

Nicaragua: Superficie total de la tierra

Total de Tierras	Cultivos Temporales	Cultivos Permanentes	Pastos	Bosques	Otras tierras
6,254.511	670.317	295.915	2,984.609	889.273	1,414.398

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Nicaragua, **III Censo Agropecuario (CENAGRO) 2000-2001**, INEC, Nicaragua, 2005, p. 243. En hectáreas.

El desarrollo del sector rural es fundamental para Nicaragua: por su aporte de alimentos básicos a la población del país, por su contribución a los servicios ambientales, por la generación de empleos y por el aporte de divisas mediante la exportación. Todos estos elementos pueden contribuir a la mitigación de la pobreza, o bien, a su incremento. No obstante, en los últimos treinta años las inversiones de los recursos financieros reales para el desarrollo del mismo han disminuido sustancialmente; por lo tanto, se está dilapidando recursos importantes como: la potencialidad del campo de nicaragüense de producir alimentos, la fuerza de trabajo sobre todo en las zonas con mayor pobreza y persistencia de una importante transferencia de recursos, vía precios, del medio rural a las zonas urbanas.

La crisis alimentaria en Nicaragua aparece en los primeros meses del 2007, con el incremento del precio del maíz y el frijol, alimentos fundamentales en la dieta nicaragüense. Por ejemplo, en el segundo semestre de 2007 el precio de los frijoles subió desde C$ 9 córdobas la libra hasta C$ 25 córdobas. [483] Le siguieron a estos, el aumento de precios de la leche, la carne, los aceites comestibles así como de otros cereales como son el trigo (para la fabricación del pan) y el arroz. Todos ellos forman parte de la canasta básica alimentaria. El impacto negativo de tales aumentos en la población con menores ingresos no se ha detenido hasta la fecha, profundizando con ello la pobreza, la desnutrición y el desempleo.

Las mujeres, junto con los niños y niñas, son las más afectadas por el hambre, a pesar de ser las principales productoras de alimentos. Muchas campesinas sufren una total inseguridad jurídica, ya que la mayoría de ellas trabajan en explotaciones familiares donde los derechos administrativos están en manos de los hombres. Asimismo, las y

[482] Las principales empresas que monopolizan cada uno de los tramos de la cadena agroalimentaria, desde la producción en origen hasta la distribución final, quienes acaban determinando nuestro modelo de alimentación y consumo. Hoy, la comida ha perdido su valor fundamental, alimentarnos, y se ha convertido en un bien mercantil.

[483] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Informe Anual del Presidente de la República 2008. Síntesis**, Nicaragua, enero de 2009, 67 páginas.

los campesinos, paradójicamente, son también quienes pasan más hambre, al trabajar en grandes latifundios o explotaciones agroindustriales, en condiciones extremas, sin ser dueños de aquello que producen.

Todo lo mencionado obliga a la búsqueda de nuevas directrices a fin de impulsar el crecimiento económico y el desarrollo social que los hagan posible. En consecuencia, habrá que sustituir el actual modelo económico neoliberal, por otro acorde con las necesidades de la mayor parte de la población, entre las que destaca la producción y provisión de alimentos para asegurar de este modo la Soberanía y Seguridad Alimentaria. [484]

Para contrarrestar la caída de precios Nicaragua debe, a nivel internacional, impulsar el comercio justo. El comercio justo implica unas relaciones de comercialización justas de origen a fin, del productor hasta el punto de venta pasando por cada uno de los actores de la cadena comercial. Unos criterios que deben de aplicarse tanto en el comercio internacional (café, cacao, azúcar, etcétera) como en el local. Nicaragua tiene que impulsar un comercio justo vinculado a la soberanía alimentaria, donde prima el mercado interno y el comercio internacional debe ser un complemento al primero.

Por otro lado, los países centroamericanos tienen que reapropiarse de la producción, la transformación, la distribución y el consumo de los alimentos básicos, actualmente en manos de muy pocas empresas. Eso significa soberanía alimentaria: es decir, recuperar el control sobre la producción de nuestra alimentación. Para eso es necesario que la tierra este en manos de quien la trabaja; el agua y las semillas tienen que ser bienes públicos; promover relaciones de solidaridad entre el campo y la ciudad; favorecer la comercialización directa entre productor y consumidor, a través de mercado campesinos; y entablar políticas, que pongan en el centro de la producción la distribución y el consumo de alimentos, a las y los campesinos, al bienestar de las personas y el respeto al medio ambiente.

La agricultura tradicional requiere de grandes cantidades de insumos químicos externos, que acaban agenciando grandes beneficios a la industria agroalimentaria, mientras que se produce un empobrecimiento cada vez mayor del pequeño campesinado. La agroecología, en cambio, no utiliza fertilizantes ni fitosanitarios y busca la interacción entre todos los elementos que forman parte del campo, desde un enfoque económico, técnico, ambiental, social, cultural y ético. Varios estudios demuestran que la producción campesina a pequeña escala puede tener un alto rendimiento.

En consecuencia, invertir en la producción campesina familiar y agroecológica es una estrategia importante para reducir y/o acabar con la pobreza y el hambre, y más cuando tres cuartas partes de las personas más pobres de la región centroamericana son pequeños campesinos. Los gobiernos centroamericanos deben apoyar la

[484] La soberanía alimentaria se define como el derecho de las comunidades y los pueblos a decidir sus políticas agrícolas y alimentarias, a proteger y regular la producción y el comercio agrícola interior con el objetivo de conseguir un desarrollo sostenible y garantizar la seguridad alimentaria. Alcanzar esta soberanía requiere una estrategia que rompa con las políticas agrícolas neoliberales.

producción a pequeña escala y sostenible, no por una mistificación de lo "pequeño" o por formas ancestrales de producción, sino porque ésta permitirá regenerar los suelos, ahorrar combustibles, reducir el calentamiento global y ser soberanos en lo que respecta a nuestra alimentación.

Características Generales

Se estima que el 45% de la población nicaragüense habita en las áreas rurales, el sector agropecuario genera la mayor parte de los alimentos y dentro del sector agropecuario sobresalen los medianos y pequeños productores. A pesar de lo cual existen una gran inequidad social, cada vez más dificultades productivas, descapitalización y empobrecimiento de los sectores rurales. Todos estos problemas presionan y producen en la población rural una dinámica migratoria hacia los centros urbanos del país y hacia países de Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Panamá) y Estados Unidos.

En los últimos cuarenta años, Nicaragua ha transitado por diferentes modelos de desarrollo económico que han provocado cambios radicales tanto en su estructura económica como social. Encontramos modelos de concentración de riqueza bajo régimen dictatorial (1936-1979), pasando después a una economía centralizada que fortaleció la capacidad del Estado (1979-1990). [485] Posteriormente se dio paso a una nueva concentración de la riqueza en un modelo neoliberal que trajo la transnacionalización de la economía, con mayor desigualdad, pobreza y marginación.

A partir de 1990, las políticas del Estado hacia el sector rural ha sido que el mercado resuelva por sí solo los problemas estructurales de la agricultura, avanzando demasiado rápido sin consolidar una base social rural que proporciones sustento al modelo neoliberal. La carencia de políticas, proyectos y acciones específicas en el sector rural impactaron negativamente en el desarrollo del sector.

A partir de 1990, se pusieron en marcha una política de liberación comercial y desregulación de la economía que a nivel agrario se tradujo en: un proceso de contrarreforma agraria, devoluciones de propiedades, privatizaciones de las empresas agropecuarias estatales, eliminación del crédito estatal, retiro gubernamental en insumos, maquinarias a los pequeños y medianos productores. Es decir, el Estado experimentó una retirada profunda del sector productivo rural.

En Nicaragua, las principales características del modelo neoliberal han sido: aunque la base económica del país es agroindustrial, las mayores contribuciones a la economía la realiza el sector servicios. Por ejemplo, se presenta una tercerización de la economía nacional reflejada por una proporción del 60% del sector comercial respecto a los sectores productivos. Los indicadores de pobreza indican una ampliación entre ricos y pobres y mayor empobrecimiento de las familias.

[485] El Estado proveía el crédito, la capacitación, la maquinaria, los equipos y el acopio estatal de la producción. La tierra expropiada fue distribuida a miles de campesinos en cooperativas, individuales y propiedades estatales.

Ante las distintas percepciones sobre el desarrollo social y económico entre 1990 y 2008, la reducción de la desigualdad en la distribución del ingreso ha quedado pendiente en la agente del país. El Estado debiera de priorizar la autosuficiencia y soberanía alimentaria para que sea capaz de revertir la tendencia importadora de alimentos, que en los últimos años ha rodado los US$ 300 dólares anuales en un país con capacidad productiva suficiente, recursos naturales abundantes (tierra, agua, etcétera) y que destina 6.6 millones de manzanas (el 75%) de sus 8.9 millones de manzanas (más de una manzana por habitante) a la producción agropecuario y que pudiera transformarse en un exportador de alimentos.

El crecimiento del PIB comparado a la tasa de crecimiento poblacional y al ingreso per capita presenta un saldo negativo para los estratos de ingresos más bajo, particularmente en el sector agropecuario, que es donde se agudiza la problemática debido a que no ha sido la prioridad de las políticas impulsadas entre 1990 y 2008. Sin embargo, la pequeña y mediana producción ha logrado subsistir, aún cuando ha estado desprovista de una estrategia estatal concreta para brindar oportunidades de crecimiento y desarrollo.

En los últimos 15 años, el crecimiento de la actividad económica agrícola creció solamente un 56.6%; en ese mismo período la población aumentó alrededor del 45%. Al mismo tiempo, el crecimiento de la actividad agrícola para abastecer el mercado interno fue mucho menor que el incremento de los rubros para la exportación. Sin tomar en cuenta la distribución de los ingresos y del consumo de los alimentos que se concentra en los sectores con mayores recursos de la sociedad.

Índice de la Actividad Económica (1994-2008)

	1994	2005	2005	2007	2008
Agrícola	100	150.9	158.3	138.8	156.6
Pecuario	100	173.5	178.0	192.9	194.4
Total	100	171.6	178.3	186.3	190.8

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-7, p. 9.

Una gran parte de la pequeña y mediana producción es proveedora y suplidora de materias primas a empresas de alimentos y a la exportación, sin poder ser fijadores de precios y, en muchos casos se mantienen por debajo del punto de equilibrio. Este proceso negativo da como resultado una transferencia de valor, un mayor empobrecimiento, marginación social y migración del campo a la ciudad. Por ejemplo, en este último aspecto, la composición de la población ha pasado del 60% en el sector rural y40% en el sector urbano en el año de 1979: al 45% de la población que vive en el campo y 55% en las ciudades en el 2000, lo que ha provocado altos niveles de desintegración social y de descapitalización en las familias rurales.

Por lo general la pequeña y mediana producción adolece de capacidades comerciales y administrativas para competir con el sector de empresas privadas fuertes, ya que desconocen, en la mayoría de los casos, mecanismos de fijación de precios, permitiendo así que los agentes intermediarios tomen ventajas, que en la mayoría de los casos son los grandes empresarios. Otro aspecto principal en las restricciones del

sector agropecuario es la falta de infraestructura para el procesamiento de los productos y de medios de transportes en manos de la pequeña producción para llevar el producto con mayor valor agregado a los mercados locales y/o a la región centroamericana.

En el período 2000-2008 el sector agropecuario creció a una tasa promedio de 2.8% anual, mientras que el forestal lo hizo a un ritmo de 5.6% anual. Conjuntamente, crecieron a un ritmo de 3.0% anual. Sin embargo, los productos agrícolas crecieron a una tasa promedio de 1.36% y los productos pecuarios a 5.27%. Por ejemplo, la agricultura y ganadería registraron para el año 2005, un aporte al Producto Interno Bruto (PIB) del 17.0%, de igual forma el 59.2% del total de las exportaciones FOB, correspondió a productos de origen agropecuario.

Contribuciones de los actores económicos y sociales al sector agropecuario

La distribución del PIB Agropecuario según las áreas de gestión administrativa pone de relieve que la región VI (Matagalpa y Jinotega) aporta el 24% del valor agregado generado por el sector agropecuario y forestal, reflejando la preponderancia de la producción cafetalera, ganadera y una concentración importante de rubros de consumo interno (maíz y frijol) producidos por pequeños y medianos productores. De ahí el origen de las repercusiones económicas y sociales que se generan cuando los precios del café caen en el mercado internacional. Cabe señalar que el 70% de la producción cafetalera está en manos de pequeños y medianos productores.

Al analizar el comportamiento del PIB agropecuario por rubro, notamos que en los productos de agroexportación sobresalen Matagalpa y Jinotega (Región VI) con el café; León y Chinandega (Región II) con el banano, el maní, el ajonjolí y la caña de azúcar. A pesar de la importancia agroexportadora de la Región II, la misma no ha podido recuperarse del colapso del algodón.

En el caso de la ganadería vacuna sobresale la Región IX (Caribe Sur-oeste). En el caso de avicultura sobresale la Managua, Masaya, Carazo y Granada, sede de las principales granjas avícolas del país. En el caso del rubro forestal sobre la Región I (Madriz, Nueva Segovia y Estelí), con bosques de pinos explotados por compañías privadas.

En cuanto al número de productores, la mayor concentración de pequeños productores se encuentra en la región VI; café, maíz y frijol. Los medianos productores se encuentran particularmente en los departamentos de Boaco y Chontales (Región V) por el peso que tienen los medianos ganaderos. Los grandes productores se encuentran en la región III y los productores asociativos tienen su mayor representatividad en la región II y VI. El 53.87% del valor agregado agropecuario y forestal es aportado por los pequeños y medianos productores. Mientras que el sector empresarial y grandes productores aportan el 39.69%. Tanto el sector asociativo e indígena, es marginal su aporte al PIB agropecuario.

Contribución al Valor Agregado Agropecuario de los Sectores Productivos

	Valor Agregado Total	Porcentaje del Total

Sector Empresarial	856.4	14.94
Grandes Productores	1418.1	24.75
Medianos Productores	940.7	16.42
Pequeños Productores	2145.8	37.45
Sector Asociativo	204.8	3.57
Etnias e Indígenas	146.8	2.56
Institucional de Apoyo	15.9	0.02
Total	5728.7	100

Fuente: CIPRES, **Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios. Soberanía Alimentaria y Desarrollo AgroIndustrial**, Tomo I, CIPRES, Nicaragua, 2006, p. 144. Valor Agregado en millones de córdobas de 1994. Valor Agregado Agropecuario en millones de córdobas de 1994.

Atendiendo a la contribución de las distintas regiones al valor agregado a la economía nacional se encuentra principalmente los departamentos de Jinotega y Matagalpa; en segundo lugar, los departamentos del Pacífico desde Granada hasta Chinandega; en tercer lugar de importancia corresponde a los municipios del Caribe Suroeste (Región IX): desde La Cruz de Río Grande, Piawas, El Rama, Nueva Segovia, El Ayote, El Tortuguero y Muelle de los Bueyes; en cuarto lugar, los departamentos de Nueva Segovia, Estelí y Madriz.

Los 20 municipios con mayor participación en la economía agropecuaria son: en el departamento de Jinotega: 1) Jinotega, 2) Wiwilí, 3) El Cuá. En el departamento de Matagalpa: 4) Matagalpa, 5) Tuma- La Dalia, 6) Matiguás. En el departamento de Chinandega: 7) El Viejo, 8) Chinandega, 9) Chichigalpa. En el departamento de la RAAS-Oeste: 10) Nueva Guinea, 11) Paiwas, 12) El Rama, 13) Suina. En el departamento de Carazo: 14) San Marcos, 15) Jinotepe. En el departamento de Masaya: 16) Masatepe, 17) Nindirí. En el departamento de Granada: 18) Granada. En el departamento de Nueva Segovia: 19) Jalapa. En el departamento de León: 20) León. [486]

A nivel general, la región VI (Jinotega y Matagalpa) es la región que más personas labora en toda Nicaragua. El mayor número de personas ocupadas por el sector empresarial, el mayor número de trabajadores por cuenta propia, el mayor número de trabajadores familiares no remunerados, el mayor número de asalariados temporales y permanentes se encuentran en la Región VI. Por otro lado, la mayor concentración de productores, correspondientes en gran mayoría a pequeños y medianos productores se encuentra en gran parte de los territorios de Jinotega, Matagalpa, Madriz, Nueva Segovia, Estelí, Caribe Suroeste y Río San Juan, zonas de gran importancia económica y social.

El financiamiento del sector agropecuario

Desde 1990, el crédito al sector agropecuario ha tenido un comportamiento inestable y restrictivo para aquellos que presentan problemas de garantías reales y de propiedad. En los últimos años solamente el 15% de la cartera total de los bancos privados comerciales se dirigen al sector agropecuario, del cual el 87.2% es crédito de

[486] CIPRES, **Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios. Soberanía Alimentaria y Desarrollo AgroIndustrial**, Tomo I, CIPRES, Nicaragua, 2006, p. 150.

corto plazo. La ausencia de un Banco de Desarrollo, eliminado en los años noventa por un gobierno neoliberal, para el sector agropecuario ha generado muchas complicaciones y ha profundizado los obstáculos para una reconversión del sector productivo rural. Los más afectados por el abastecimiento de crédito a través del mercado bancario privado son los pequeños productores que no pueden cumplir con los requisitos establecidos.

Según el III Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO), el último censo realizado en Nicaragua en el año 2001, el 23.7% de los propietarios rurales gestionaron crédito, el 15% recibieron algún tipo de crédito condicionado y el 8.7% recibió crédito en efectivo. De igual forma, el 24.1% de los productores pequeños gestionó crédito, el 15.8% recibió algún tipo de crédito condicionado y el 8.9% recibió crédito en efectivo. [487] Esta situación no ha evolucionado favorablemente hacia el sector rural, pues los mecanismos crediticios siguen siendo los mismos. Se calcula que el 77% del crédito otorgado por los bancos privados para la agricultura, corresponde a transacciones de las grandes empresas comercializadoras de café, azúcar, ajonjolí, maní, etcétera; que se encuentran controladas por familiares y/o directivos de los bancos comerciales. [488]

Hasta el 2009, una complicada madeja burocrática actúa en la canalización de los fondos estatales. Los fondos del Estado son transferidos a las instancias bancarias privadas para ser regidos según los requisitos de esas instituciones, no obstante las instituciones del Estado supervisan a la banca comercial privada para aprobar los requisitos establecidos por la política rural. La burocracia de la intermediación, los elevados costos de transacción y los requisitos de acceso al crédito, tasas de interés y garantías reales son entre otros, los factores que impiden una adecuada ejecución de los recursos que el Estado dispone para el sector rural.

Todos estos aspectos son restrictivos para los productores pequeños y medianos pues las dificultades de acceso a dichos recursos aumentan más los costos de transacción. Estos obstáculos han estado conduciendo a un bajo cumplimiento en la ejecución de recursos por parte del Estado. En efecto, según estimaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en base a un estudio realizado para analizar la ejecución de los fondos de la cooperación, ha habido un cumplimiento del 64.3% anual en los últimos tres años. [489]

La tendencia del crédito agropecuario está disminuyendo y/o estancada, según los años, en relación al crédito total de la banca comercial nicaragüense. Esta tendencia a la baja se aprecia con mayor énfasis a partir del año 2002. Esta tendencia responde a la lógica de la búsqueda de rentabilidad de la banca privada en el sector terciario de la economía. Del total del crédito agrícola, entre el 93.3% y 80.4%, dependiendo de los años, es crédito para el sector exportador; solamente entre 19.6% y el 6.7%, dependiendo del año, es para financiar los productos para el mercado interno. El crédito agrícola se dirige hacia los sectores empresariales y de la gran producción. Si el

[487] En base a datos del CENAGRO 2001.
[488] CIPRES, **Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios. Soberanía Alimentaria y Desarrollo AgroIndustrial**, Tomo I, CIPRES, Nicaragua, 2007, p. 176.
[489] Datos obtenidos en la Asamblea Nacional.

crédito agrícola de corto plazo presenta serias dificultades para los pequeños productores, el crédito de largo plazo lo es mucho más.

Destino de la cartera de crédito de la Banca 2000-2008
(en millones de córdobas corrientes)

	Agrícola	%	Ganadero	%	Total	%
2000	2228.0	17.29	350.5	2.71	12889.1	100
2004	2307.7	12.29	439.7	2.34	18776.3	100
2005	2689.5	11.02	796.0	3.26	24415.5	100
2006	2971.6	9.30	1380.3	4.32	31941.8	100
2007	3538.4	8.42	2075.1	4.93	42026.3	100
2008	4446.8	9.42	1652.5	3.50	47198.6	100

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro V-10, p. 105.

De acuerdo a los estudios realizados por el CIPRES, [490] basado en los resultados del III Censo Nacional Agropecuario, quedan relegados, del crédito bancario comercial, gran parte de los cultivos para el mercado interno controlados principalmente por los pequeños productores quienes controlan el 82% de la producción de maíz, el 83% de frijol, el 81% de arroz de secano, el 80% de la producción de hortalizas, el 62% de ajonjolí y el 51% del café. Es decir, los recursos crediticios facilitados a los pequeños productores son marginales.

El crédito ganadero ha experimentado un comportamiento oscilante a lo largo del período 1990-2008, explicado por un exceso de crédito en los primeros años de la década de los noventa, que después se convirtieron en sobreendeudamiento que trajo como consecuencia una contracción del crédito hacia el sector. A partir del año 2005, el crédito se mejora a consecuencia de mejores precios de la carne en el mercado internacional, nuevos mercados de acceso, un proceso de saneamiento parcial de la deuda y un ordenamiento productivo de las fincas ganaderas. El mejoramiento del crédito al sector ganadero consiste en financiamiento para el acopio de ganado vacuno destinado para su comercialización en pie y para exportación de carne.

Este esquema de financiamiento significa que los productores pequeños que se dedican al desarrollo y lechería, no participan de los recursos cedidos por la banca comercial, pues la actividad ganadera comercial esta vinculada con los monopolios de los mataderos y a un grupo reducido de comerciantes de ganado en pie donde los productores pequeños no tienen participación.

Debido a que los pequeños productores no tienen acceso directo al crédito agropecuario según las modalidades en que se desarrollan los programas gubernamentales y los requisitos de la banca comercial privada. La única opción son las instituciones financiera privadas denominadas “microfinancieras” constituidas por empresas, sociedades mixtas y cooperativas. Este sector financiero ha suplido

[490] CIPRES, **Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios. Soberanía Alimentaria y Desarrollo AgroIndustrial**, Tomo I, CIPRES, Nicaragua, 2007, p. 179.

parcialmente el vacío dejado por el Estados y la indiferencia de la banca comercial privada.

De acuerdo a la información obtenida de las 294 microfinancieras, existentes en el país, la cartera crediticia ascendía a US$ 73.45 millones de dólares. El 70% de estos recursos son dirigidos a financiar actividades productivas y agroindustriales y el 30% en servicios vinculados al sector rural. Sin embargo, para acceder al crédito se debe de cumplir algunos requisitos que para la mayoría de los pequeños productores resulta imposible de alcanzar. El sector de las microfinanzas se ha constituyendo en una alternativa para el sector agropecuario, especialmente para los sectores medios y pequeños. [491]

Los productores de los departamentos de León, Chinandega y Managua obtienen el 40.5% de total de la cartera crediticia de las microfinancieras, ya que estos departamentos se concentra la producción de agroexportación más rentable. De acuerdo a FENACOOP RL, la mayor parte del crédito se canaliza hacia cultivos rentable como el maní, la caña de azúcar, ganado, leche y soya en la zona occidente (León y Chinandega). En la zona norte (Matagalpa y Jinotega) hacia el café y hortalizas; y en los departamentos de Boaco y Chontales se financia la ganadería, la producción de queso y el arroz.

No existe una cifra exacta acerca del monto del crédito que pudieran estar recibiendo los pequeños productores a través de las microfinancieras y del sector estatal. FENACOOP RL estima que aproximadamente un 12.4% de su cartera crediticia corresponde a los pequeños productores. Se estima que entre US$ 4.5 y US$ 6.8 millones de dólares podrían estar llegando a los pequeños productores. [492] En resumen, el financiamiento agropecuario es insuficiente para el sector agropecuario y crítico para los pequeños y medianos productores.

En Nicaragua, la banca privada y las microfinancieras dependen fuertemente de créditos externos (comerciales o concesionales) o donaciones externas. Se estima que a mediados de marzo de 2009, el ciclo agrícola de este año requerirá de un financiamiento de corto plazo de alrededor de US$ 400 millones. Según declaraciones del Ministro de Agricultura**,** el Estado está en condiciones seguras de ofrecer cerca de US$ 110 millones, a través del Fondo de Crédito Rural y otros fondos manejados por un programa del MAGFOR. [493] Dentro de la banca privada y las microfinancieras (que entre los pequeños productores tienen mayor cobertura que los bancos comerciales)**,** se supone que habrá restricciones en la oferta crediticia y se elevarán las tasas de interés, por lo que serán mucho más estrictos para evaluar la capacidad de pago y las garantías ofrecidas por los deudores.

A través de programas como Hambre Cero, Programa Nacional de Semilla y el Fondo de Crédito Rural, el gobierno Ortega (2007-2012) trata de ejecutar acciones que mejoren la capacidad productiva de los estratos con algún acceso a la tierra (70% de

[491] En base a información de FENACOOP RL que afilia a 260 cooperativas.
[492] Ídem.
[493] Declaraciones publicadas en el diario La Prensa, Nicaragua, 17 de marzo de 2009.

los hogares rurales tienen alguna parcela de tierra para fines agropecuarios), haciendo transferencias de animales, semillas, o créditos con tasas de interés inferiores a las del mercado. En 2009 estos intentos de política pública enfrentan fuertes restricciones presupuestarias por las razones apuntadas anteriormente.

Principales productos agrícolas para la Exportación

Algodón. Es habitual en Nicaragua decir que el colapso de la economía agropecuaria, particularmente del algodón, fue debido fundamentalmente a la falta de rentabilidad o competitividad de los productores, debido a que los costos de producción alcanzaron y superaron a los precios del mercado. Si en 1977, costaba US$ 200 dólares cultivar una manzana de algodón, a principios de los noventa sobrepasaba los US$ 700 dólares el costo por manzana.

Los biólogos del monocultivo precitaron el desequilibrio ecológico y por ende económico al enfrentar a punta de pesticidas la caída de los rendimientos. Si en 1978 se hacían entre una o dos aplicaciones de pesticidas o plaguicidas, para el año 1990 se hacían más de 20 aplicaciones. Desde 1990, los gobiernos no han podido sustituir el área ociosa que dejó el algodón.

El algodón llegó a ser uno de los productos más importantes para la economía centroamericana, pero mucho más para la economía nicaragüense. Por ejemplo, para el año de 1974, el área sembrada de algodón significaba más del 50% del área de productos dedicados a la exportación, proporción que aumentaba a medida que avanzaba la década de los años setenta del siglo XX, donde el algodón aumentó significativamente el área sembrada, hasta llegar a 300 mil manzanas cultivadas en 1977, en parte por un incremento de los precios internacionales.

Para 1974, el algodón era ya el primer rubro en importancia para Nicaragua. En 1962, el algodón con 134 mil manzanas sobrepasa el área sembrada del café que tenía 128 mil manzanas. En 1950, el café alcanzaba el 50% de las exportaciones totales del país, en 1974 representaba solamente el 13%. Mientras que el algodón, en 1950, sólo contribuía con el 5% de las exportaciones, alcanzaba el 25% en 1974.

Desde comienzos de 1990 hasta nuestros días, la superficie de cultivos llamados de exportación bajó de 600 mil manzanas a 300 mil manzanas, debido en su mayor parte a la desaparición del algodón. En el caso de los derivados del algodón, como el aceite, el balance es mucho peor, pues ahora no producimos aceite para cocinar, sino que importamos la mayor parte del aceite que se consume.

Área y Producción de los Principales Productos Agrícolas 2005-2008

	Café		Caña de Azúcar		Ajonjolí		Banano	
	Área	Producción	Área	Producción	Área	Producción	Área	Producción
2005	182.0	2074.6	66.5	4198.2	19.0	156.6	1.6	2614.6
2006	163.8	1216.2	70.6	4955.5	13.2	144.5	1.2	2346.2
2007	182.0	1992.1	67.3	4706.4	13.1	103.0	1.2	2410.3
2008	166.2	1662.0	69.9	4707.3	11.9	109.3	1.4	1897.6

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-11, p. 13. Área de siembra en miles de manzanas. Producción en miles de quintales.

Café. El café es un producto destinado fundamentalmente destinado al mercado externo y es producido principalmente por pequeños y medianos productores. Después de la caída del algodón, el café ocupa el primer lugar en cuanto a las exportaciones y en cuanto al empleo en el sector agropecuario forestal, desplazado últimamente por la ganadería vacuna. Otras de las bondades del café es su contribución a la estructura forestal del país, pues gran parte de los cafetales son de sombra. [494] El 27% de la superficie del territorio nacional esta cubierta de bosques. [495]

Por lo general, el valor de las exportaciones del café está determinado más por el precio internacional que por el volumen, sin embargo algunas veces el crecimiento del volumen es quien determina el aumento del valor. El precio internacional del café sube a partir de 1976, situación que dura hasta 1986 en que comienza a descender hasta llegar a 1993; a partir de 1994 vuelve a subir hasta el año 1998, año que retoma su ritmo descendente hasta el 2001-2002, a partir del 2003 vuelve a comenzar a subir hasta la fecha. A nivel departamental, la mayor producción correspondió a Jinotega, le siguen Matagalpa, Nueva Segovia y Madriz. En estos cuatro departamentos se produjeron el 90.9% de la producción nacional.

Resultados del 2006 señalan, que a nivel nacional la producción de café alcanzó un volumen de 2,100.0 miles de quintales oro, en una superficie en producción de 181,9 manzanas. La producción exportada registró aproximadamente 1.8 millones de quintales oro, destinándose en un 51% al mercado de los países Europeos, un 44% al mercado de Norte América y un 5% al mercado de otros países entre los que sobresalen Japón, Australia, Rusia, Emiratos Árabes Unidos e Israel. La producción destinada al consumo interno o local se estimó en unos 25.4 miles de quintales oro. [496]

Evolución del Café 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	154.7	1808.5	160.9	93.3
2001	156.1	1469.6	103.3	56.3
2002	165.2	1325.2	73.6	55.8
2003	165.2	1820.0	85.6	64.7
2004	165.2	1125.8	126.8	72.0

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen de producción**: en miles de quintales. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por quintal.

Los precios internacionales del café han sufrido oscilaciones bruscas, que por supuesto no tienen nada que ver con las políticas internas de los diferentes gobiernos. Por ejemplo, mientras que en 1977 alcanzaron los US$ 184 dólares por quintal, en el 2002 bajaron hasta US$ 55.8 dólares por quintal, oscilaciones que se reflejan en el

[494] IICA / MAGFOR / JICA, **Cadena agroindustrial. Café**, Nicaragua, 2004, 77 páginas.
[495] Naciones Unidas, **Objetivos de Desarrollo del Milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe**, LC7G.2331, Chile, 2005, p. 318.
[496] Ministerio Agropecuario y Forestal, **Informe Anual de Producción Agropecuaria Ciclo Agrícola 2005/2006 y período Pecuario 2005**, Gobierno de Nicaragua, Nicaragua, diciembre 2006, p. 1 y 2.

comportamiento del rubro. El volumen de producción, también, ha sufrido oscilaciones en dependencia del precio internacional, cuando el precio es bajo los productores prefieren no recoger el café porque el costo es mayor al precio internacional.

Este rubro ha representado consistentemente cerca del 25% del valor total de las exportaciones agrícolas del país (un 85% de la producción se vende en el mercado externo y un 15% se consume localmente). Además, la cadena nacional de café es un conglomerado de agroindustrias conformado por miles de agentes (pequeños, medianos y grandes productores, procesadores primarios, industriales, exportadores; y empresas proveedoras de insumos para la producción primaria y trabajadores) por lo que su peso en la economía nacional es significativo.

Existen unas 43 mil fincas que cultivan un área aproximada de 186 mil manzanas de café. Esto representa el 26% de las fincas en Nicaragua y el 15% del área total cultivada en el país respectivamente. Aproximadamente genera un promedio de 180 mil puestos de trabajos (mano de obra directa e indirecta) para cada ciclo agrícola, lo cual representó el 31.5% de los ocupados en el sector agrícola y 13% del total de ocupados en el ámbito nacional.

El estrato de pequeños productores -que poseen entre 0 y 20 manzanas cultivadas- comprende a unos 29.1 mil productores que representan el 67% del total de productores de café y poseen el 29% del área total cultivada de café. El estrato de medianos productores que cultivan entre 20 y 50 manzanas, comprenden a unos 8 mil productores que representan al 19% del total y poseen el 18% del área cultivada. El estrato de productores grandes que cultivan más de 50 manzanas comprende a unos 6 mil productores que representan el 13% del total y poseen el 53% del área cultivada.

El café se cultiva en las zonas Norte, Central y Pacífico. De estas zonas, las mejores condiciones agro-ecológicas para el cultivo son las del Norte y Central (Jinotega y Matagalpa). En Matagalpa, Jinotega y Las Segovias se produce el 37%, 39%, y 15% respectivamente de la producción nacional. Estos resultados están estrechamente ligados al uso de las tecnologías productivas. La tecnología tecnificada se encuentra desarrollada en: Jinotega el 64% y Matagalpa, igual que el promedio nacional con un 46%. Los rendimientos promedio por manzana respaldan este resultado. Jinotega y Matagalpa han mantenido sus rendimientos por arriba de la productividad nacional de 11 quintales oro por manzana. Son las regiones de mayor producción, productividad, y geográficamente, con alturas similares. El gran productor, ubicado principalmente en Jinotega y Matagalpa, produce 35 veces más que el productor pequeño con menos de 5 manzanas. [497] En el año 2005, el aporte del rubro café al valor agregado por la agricultura fue del 17.9% del total correspondiente al sub-sector agricultura. En una serie desde 1996 al 2005 se observa, que la participación porcentual del café en el valor agregado de la agricultura se incrementa, al pasar de 16.1% a 17.9%. [498]

Tabaco. El tabaco es un producto destinado a la exportación y es producido en gran por los grandes productores, aunque también hay productores pequeños y medianos.

[497] Ídem.
[498] Ídem, p. 3.

Sin embargo, la comercialización la hacen los grandes distribuidores. Su producción se ubica en el norte del país, en la región de Estelí y Nueva Segovia. Existen dos tipos de tabacos, el tabaco habano y el tabaco rubio. El área del tabaco rubio muestra un ascenso entre 1983 y 1986, desciendo hasta desaparecer a partir de 1995, a raíz de que la empresa tabacalera británica TANIC trasladó sus operaciones a Honduras. El área de cultivo alcanzó 2,500 manzanas en su época de oro.

El área de tabaco habano ha venido aumentando a partir de 1990, alcanzado su pico en 1997 (5 mil manzanas), manteniéndose en la actualidad con un promedio de 2500 manzanas cosechadas. Los precios de exportación del tabaco habano tuvieron un fuerte ascenso entre 1981 y 1986, recuperando en 1987 un nivel de precios relativamente constantes. El 98% de la producción nacional se ubica en la región I y el resto en la IV región. El departamento donde se cultivaron las mayores áreas durante el ciclo 2005/2006, fue Nueva Segovia con el 50.3% del total nacional, seguido por el departamento de Estelí con el 47.8% y el resto (1.9%) en el departamento de Rivas.

Evolución del Tabaco Habano 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	1.3	32.5	4.3	199.7
2001	1.9	40.3	4.7	231.2
2002	1.9	43.9	4.8	257.4
2003	2.2	49.9	7.1	196.6
2004	2.5	56.0	7.3	205.9

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen de producción**: en miles de quintales. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por quintal.

Las exportaciones de tabaco realizadas en el año 2005, generaron divisas a la economía del país por el orden de los US$ 7.0 millones de dólares; que comparado con el total generado en el año 2004, significó una disminución aproximada del 4.8% en los niveles de aportación de divisas a la economía del país. Las exportaciones de tabaco alcanzaron 5.8 millones en el 2008. [499]

Ajonjolí. El ajonjolí es una oleaginosa que provee más hierro que el huevo, es una fuente de lecitina (mayor que la soya), es de fácil digestión para el organismo humano, sabor agradable, y rico en potasio y sodio. Se utiliza como especia para la preparación de pan, galletas, confitería, aceite comestible, aderezo para ensaladas, en la elaboración de margarinas, en la industria farmacéutica, en la fabricación de jabones, cosméticos y pinturas. Después de la extracción del aceite la parte residual (pasta) se puede usar para la alimentación del ganado y aves de corral. El aceite de ajonjolí es apetecido por ser de larga duración, debido a que contiene un antioxidante llamado Sesamol. [500]

En Nicaragua, la producción de ajonjolí es un producto destinado al mercado externo y es producido en gran parte por los pequeños y medianos productores de la región de

[499] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-3ª, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128.
[500] IICA / MAGFOR / JICA, **Cadena agroindustrial. Ajonjolí**, Nicaragua, 2004, 91 páginas.

occidente. La evolución del ajonjolí, tanto en manzanas sembradas como en volumen de producción está influenciada por el precio internacional, el que muestra grandes oscilaciones. Una caída del precio internacional se refleja en una caída del volumen y en el descenso del valor de las exportaciones. En los últimos años observamos un fenómeno del rezago del crecimiento del valor con respecto al índice de crecimiento del volumen.

Evolución del Ajonjolí 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	16.7	114.7	3.7	41.1
2001	16.4	153.2	2.4	26.4
2002	4.5	34.8	2.1	19.9
2003	9.2	81.3	1.3	24.0
2004	25.7	225.1	2.6	28.0

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen de producción**: en miles de quintales. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por quintal.

Nicaragua dispone de tierras bajo condiciones agro-ecológicas aptas para la producción de ajonjolí de alta calidad. Actualmente, el ajonjolí se considera un cultivo marginal por su baja contribución al PIB (alrededor del 1%) y a las áreas cultivadas. Este cultivo es producido por pequeños productores que implementan una tecnología tradicional debido a la falta de recursos para su modernización. Son cuatro mil familias campesinas, aproximadamente, las que se dedican a este cultivo. Los factores que explican la supervivencia de estos pequeños agricultores son: la utilización de mano de obra familiar, el acceso a la tierra, la disponibilidad de semilla (a pesar de que en muchos casos sea de baja calidad), la resistencia del cultivo a la sequía, la disponibilidad de alimento para animales de corral y cerdos principalmente. [501]

El mayor peso de la producción local corresponde a la región II (León y Chinandega), con el 83.8 % del total nacional, seguido de la IV (Masaya, Carazo y Granada) con el 16.2%. Los principales países productores de la región son Guatemala y Nicaragua. El aporte de estos países en la producción centroamericana fue del 56% y 21% respectivamente. El aporte de Guatemala y Nicaragua en la producción mundial ha sido del 1% y 0.45% respectivamente. En general, el peso de Centroamérica en la producción mundial de ajonjolí ha sido alrededor del 2%. En el 2005, el valor de las exportaciones de ajonjolí alcanzó los US$ 8.3 millones de dólares, para el 2008 había descendido a US$ 6.6 millones de dólares. [502]

Maní. El maní es un producto destinado al mercado externo y es producido mayoritariamente por los grandes productores, debido a los altos costos de producción por manzana y por la alta tecnificación que implica cultivar sin riesgos. La producción de maní se ubica en el occidente del país, región donde se sembraba antes el algodón. En las últimas décadas ha pasado de tener una producción insignificante, para convertirse en uno de los rubros más dinámicos de la producción agropecuaria.

[501] Cuenta Reta del Milenio, **Manuel de Ajonjolí**, Nicaragua, noviembre 2009, 40 páginas.
[502] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-3ª, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128.

Actualmente, las exportaciones de maní se dirigen a Estados Unidos, México, Canadá, Inglaterra, y Australia. [503]

La composición proteínica y de grasas del maní es muy favorable para la alimentación humana. Las semillas se consumen crudas, cocidas o tostadas, se las procesa para producir mantequilla de maní, dulces y bocadillos o se las utiliza para sopas y salsas. También se utiliza para el procesamiento de aceites. La torta prensada de maní contiene 40-50% de proteína. Se procesa para la producción de harina que sirve, a su vez, para el enriquecimiento proteínico de alimentos. El forraje y la torta prensada son utilizados como alimento rico en proteína para animales. Las cáscaras sirven como combustible, fibra cruda para forraje, materia cruda, tableros alivianados, producción de celulosa o para compota.

A partir de 1993, año en que el algodón comienza a desaparecer, el maní inicia un aumento sostenido y precios favorables para su desarrollo, tanto en número de manzanas sembradas, rendimientos, producción, como el valor de las exportaciones; sin llegar a transformarse en un motor de la economía nicaragüense, ya que el área de siembra alcanza las 43 mil manzanas mientras el algodón llegaba a las 300 mil manzanas. Los precios internacionales del maní subieron de US$ 11 dólares por quintal en 1979, a US$ 17 dólares por quintal en 1990, para mantenerse alrededor de los US$ 30 dólares por quintal desde 1991 hasta nuestros días.

El volumen de las exportaciones de maní del año 2005, registró 1,430.6 miles de quintales, lo que resulta mayor en 15.4%, con relación a lo exportado en el período anterior. El valor de las exportaciones, por su parte, se incrementó en un 9.6%, lográndose aportar una mayor generación de divisas al país (US$ 43.5 millones de dólares); no obstante, se observa que esa mayor aportación se debe al mayor volumen exportado, ya que el precio promedio internacional del rubro experimentó una baja del 5%, con relación al alcanzado en el período anterior.

Evolución del Maní 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	32.3	1493.8	29.8	28.3
2001	30.8	1774.2	30.7	30.1
2002	22.9	1328.0	24.0	26.1
2003	33.0	2065.0	28.4	31.1
2004	38.0	2296.2	39.7	32.0

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen total de producción**: en miles de quintales. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por quintal.

El comportamiento de las exportaciones de maní, durante el período comprendido de 1996 al 2005, se observa una tendencia hacia el crecimiento en los volúmenes de exportación del rubro, el cual cuenta con un mercado diversificado de países de destino para sus exportaciones, entre los cuales se encuentran, México, Inglaterra, Australia, Holanda, Norte-América, y Sudamérica. Desde 2006 al 2008, el valor de las

[503] IICA / MAGFOR / JICA, **Cadena agroindustrial. Maní**, Nicaragua, 2004, 52 páginas.

exportaciones de maní pasó de US$ 43.0 millones de dólares a US$ 90.2 millones de dólares. [504]

A nivel interno se comercializa el maní de rechazo que sale quebrado y manchado (aproximadamente el 20% de la producción). Este producto es dirigido fundamentalmente a la industria artesanal de maní, compuesto por confiterías, dulcerías y otros. Las empresas grandes productoras de maní venden su producción a los exportadores y/o las plantas agro industrializadoras. Estas últimas luego de realizar el procesamiento del grano, lo entregan a los exportadores para que realicen su función en la cadena internacional.

La producción de maní se desarrolla bajo una cierta dicotomía productiva: la región II (León y Chinandega) que se caracteriza por el predominio de medianos y grandes productores, que destinan la producción a la exportación, altamente mecanizados, y uso de tecnología avanzada (semilla mejorada, asistencia técnica, cercanía a puertos, red de insumos); y la región IV (Masaya, Granada y Carazo) donde predomina la pequeña producción, destinada al consumo interno, bajo uso de tecnología, semilla criolla y bajo o nulo uso de asistencia técnica, entre otros.

En la región II (donde se genera el 90% de la producción total del país), sin embargo, existen limitaciones como son los fenómenos climáticos, pues es una zona seca, afectada anualmente por las severas sequías, lo que genera una merma en los rendimientos y calidad del producto. En la región IV se presentan limitaciones mayores. A nivel técnico hay un elevado porcentaje de agricultores que tienen un bajo nivel formativo; hay falta de información técnica sobre el cultivo y su manejo; desconocimiento de métodos de almacenamiento, transporte y tratamiento al cultivo hasta su comercialización; poca o ninguna utilización de semilla mejorada.

Banano. El banano es un producto destinado fundamentalmente a la exportación y es producido por grandes productores. Su producción se ubica fundamentalmente en el occidente en la región del Pacífico. A comienzos del siglo XX (1900-1940) el cultivo del banano se desarrollaba en la Costa Caribe del país. A partir de 1980, el precio internacional sube de uno a cuatro dólares por caja.

Desde 1990 hasta nuestros días, el precio internacional ha fluctuado entre tres y cinco dólares por caja, lo que permitió incrementar el valor de las exportaciones, aún manteniendo la misma área cultivada. En el caso del banano las exportaciones no dependen solamente de la capacidad productiva del país, sino de las cuotas de exportación obtenidas por Nicaragua en los países del norte; algunas veces el volumen exportado supera la producción nacional, lo que se logra comprando banano en otros países que tienen una sobreproducción, vendiéndolo y registrándolo como si fuera banano nicaragüense.

Por ejemplo, en los años 70 se cultivaba más el banano y se producía más, ahora se siembra menos y se reciba más dinero. Eso es debido, en parte, porque los

[504] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-3, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128.

productores se volvieron rentistas y dejaron de producir y reciben ganancias sin riesgos: venden el derecho de poder llenar la cuota de exportación que le corresponde a Nicaragua a los productores de otros países, sin los problemas de lidiar con los trabajadores enfermos por los pesticidas utilizados. Esto ha creado más desempleo y mayores problemas sociales.

En el 2005, el volumen de las exportaciones de banano alcanzó los 45,521.6 miles de kilos; para el 2008 el volumen bajó a 34,748.3 miles de kilos. [505] Este descenso no se reflejó en el valor de las exportaciones que se mantuvo alrededor de los US$ 9.9 millones de dólares, debido fundamentalmente a la triangulación de banano que hacen los grandes productores (son los que tienen las cuotas asignadas): al comprar banano y venderlo en el mercado internacional como banano nicaragüense.

Evolución del Banano 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	2.7	2533.1	8.3	4.4
2001	1.7	3349.1	11.6	4.5
2002	1.7	2952.5	11.1	4.4
2003	1.4	3089.6	12.2	4.5
2004	1.3	2738.7	10.7	4.4

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen de producción**: en miles de cajas. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por caja.

Cabe destacar que del total de banano cosechado, aproximadamente el 82.6% corresponde a producción de exportación y el resto, a producción destinada al consumo del mercado local. El 100% de la producción total del rubro está ubicada geográficamente en la región II, departamento de Chinandega.

Azúcar. Desde noviembre de 2008 los precios mundiales del azúcar han ido aumentando constantemente, hasta alcanzar en mayo de 2009, 16.06 centavos de dólar por libra, el nivel más alto de los últimos tres años.

Precio promedio del Azúcar (centavos de dólar por libra)

2007	2008	2009
10.08	12.80	13.78

Fuente: FAO, **Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales**, FAO, Roma, Italia, junio 2009, p. 7.

La producción de azúcar en el ciclo agrícola 2005/2006 se estimó en alrededor de 9.4 millones de quintales, situándose muy cercana a la obtenida en la zafra anterior, en que se obtuvieron 9.9 millones de quintales. A nivel regional se registra, que el 86.8% de la producción nacional de azúcar proviene de la región II, donde se ubican los ingenios San Antonio y Monterosa; el 8.0% de la región IV y un 5.2% de la región III.

[505] Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-3, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128.

En el año 2005, el aporte del rubro caña de azúcar al valor agregado por la agricultura, fue de un 10.8% con relación al total, registrando C$ 333.0 millones de córdobas constantes de 1994. Se observa en una serie desde 1996 al 2005 que la participación porcentual en el valor agregado del sector agrícola se incrementa, al pasar de 9% en 1996 a 10.8% en el 2005.

La producción del azúcar esta en manos de las grandes empresas agropecuarias y grandes productores, siendo insignificante la producción de los pequeños y medianos productores. La siembra de caña y los ingenios se ubican prácticamente en la región del Pacífico. En el caso del azúcar no existe siempre una correspondencia entre el precio del azúcar internacional y el área o el volumen de producción, ya que una parte considerable se coloca en el mercado interno, donde el precio siempre han favorecido a las grandes familias dueñas de los ingenios de azúcar. Por lo general, el precio de exportación es menor que los costos de producción, teniendo los productores que recurrir al gobierno, quien desde siempre mantiene un precio interno mayor a costa de los consumidores nacionales.

Por ejemplo, mientras el costo de producción asciende a US$ 14 dólares por quintal, el precio del mercado internacional ronda alrededor de US$ 10 dólares, pero el precio interno del azúcar gira alrededor de US$ 30 dólares por quintal para el consumidor nacional. Es decir, los grandes productores son subsidiados por la población nicaragüense. Sin embargo, cuando el precio internacional sube el precio en el mercado interno no baja, lo que significa que los grandes productores tienen ganancias extraordinarias.

Evolución del Azúcar 2000-2004

Año	Área	Volumen	Exportaciones	Precio
2000	74.5	3877.0	41.3	9.2
2001	57.5	3459.6	49.1	9.4
2002	58.5	3431.1	28.6	9.3
2003	58.7	4510.5	25.6	8.9
2004	65.0	4429.7	36.7	8.5

Área sembrada: en miles de manzanas. **Volumen de producción**: en toneladas de caña. **Valor de las Exportaciones**: en millones de dólares. **Precio**: en dólares por quintal.

En el año 1970, el área sembrada del banano alcanza 600 manzanas, en el 2005 alcanzó las 1,300 manzanas, lo mismo sucede con el ajonjolí, el maní y el azúcar (que pasó de 46 mil manzanas en 1970 a 66 mil manzanas en el 2005); sin embargo, su contribución no logra compensar la estrepitosa caída de las manzanas sembradas del algodón, ni en el valor de las exportaciones, generación de empleo, valor agregado, etcétera.

Principales productos pecuarios

Los pequeños productores generan más del 60% de la producción total de carne, que incluye ganado vacuno, aves y cerdos. Los animales domésticos constituyen una importante fuente de alimentos en muchas comunidades rurales. Los productores familiares y los pequeños campesinos son muy vulnerables al impacto del cambio

climático, que los grandes ganaderos, dado que generalmente sus animales pastan en tierras marginales en donde la calidad de los suelos y los pastos suelen ser precarios. La producción ganadera familiar y lo productores ganaderos pequeños es importante para el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza.

Después de haber alcanzado niveles de precios máximos en octubre de 2008, los precios internacionales de la carne han ido disminuyendo pero todavía no han vuelto a los niveles observados en los primeros meses de 2007. El descenso de precios de la carne se debe principalmente al debilitamiento de la demanda, ya que la crisis económica global atenuó el crecimiento del consumo, especialmente en los países capitalistas desarrollados.

Índice de la FAO para el precio de la carne

2007	2008	2009
112	128	115.7

Fuente: FAO, **Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales**, FAO, Roma, Italia, junio 2009, p. 8. Precio base 2002-2004= 100.

Ganadería Vacuna. La ganadería se ha transformado como el producto líder de la economía agropecuaria nicaragüense. Actualmente, la ganadearía vacuna y sus derivados generan la mayor parte de los alimentos exportables, la mayor parte del valor agregado agropecuario, la mayor parte del empleo y la mayor parte de las exportaciones de la economía nicaragüense. Los derivados de las ganadería son: carne, leche, queso cuajada, yogur, quesillo, moronga, suero, empleo, cuero para la industria local y divisas; al mismo tiempo, fomenta la producción de alimentos procesados y estimula la producción de sorgo, consumo de melaza y otras materias primas. Es un producto que fácilmente faculta su reproducción vegetativa o crecimiento natural, lo que permite que aún familias pobres o descapitalizadas puedan mantener animales en su pequeña parcela.

La producción ganadera en Nicaragua se basa en la utilización extensiva de tierra dedicada fundamentalmente al pastoreo del ganado como fuente básica de alimentación. El aprovechamiento de la tierra es relativamente bajo teniéndose aproximadamente una cabeza de ganado por manzana. [506] La ganadería es “extensiva” se ocupan grandes áreas de terreno para que los animales pasten, lo que implica baja producción de carne por manzana y baja rentabilidad económica.

El 58% de la superficie agrícola total son utilizadas para praderas y pastos. [507] Al mismo tiempo, existe una inquietud acerca del impacto de la producción ganadera en el medio ambiente, lo que incluye la deforestación, la degradación del suelo, la pérdida de la biodiversidad y las emisiones de gases (emisiones de gas metano) de efecto invernadero.

[506] IICA/ MAGFOR / JICA, **Cadena agroindustrial. Carne Bovina**, Nicaragua, 2004, 104 páginas.
[507] CEPAL / FAO / IICA, **Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Una mirada hacia América Latina y el Caribe**, IICA, San José, Costa Rica, 2009, p. 145.

La ganadería bovina se desarrolla en unidades de producción (fincas) de pequeña a mediana escala (de menos 0.5 manzanas a 200 manzanas). Este estrato de fincas manejan un hato ganadero aproximado de 1.7 millón de cabezas de ganado bovino, distribuidas en 91 mil fincas. Este estrato (pequeña y mediana producción) representa el 94% del total de las fincas ganaderas del país.

De acuerdo al III Censo Agropecuario (CENAGRO) 2000-2001, el estrato de pequeños y medianos productores poseen el 68% del total del hato ganadero nacional, equivalente a 2.6 millones de cabezas. Esto significa que la contribución al crecimiento de la industria de la carne de este estrato de productores es significativa. Sin embargo, el 6% de las fincas ganaderas (consideradas grandes), poseen el 32% del hato ganadero nacional.

Evolución de la Carne Vacuna 2000-2004

Año	Producción Carne		Exportación Carne		Exportación Ganado en Pie	
	Matanza	Total Carne	Volumen	Valor	Volumen	Valor
2000	353.0	115.8	50.1	52.2	86.2	24.3
2001	362.3	118.9	58.9	65.6	81.6	27.6
2002	388.9	132.1	69.4	78.2	70.0	23.3
2003	423.6	144.2	76.8	83.9	71.1	25.8
2004	484.5	164.6	91.9	110.3	103.6	35.8

Matanza: en cabeza de ganado. **Total de Carne**: millones de libras. **Exportación de carne**: en millones de libras. **Volumen de Ganado en Pie**: en miles de cabezas. **Valor**: en millones de dólares.

La producción de carne ha ido aumentando paulatinamente de manera sostenida. Por otro lado, a partir de 1992, comienza a desarrollarse las exportaciones de ganado en pie, lo que puede por un lado es beneficioso, en plazo inmediato, en términos de divisas; pero puede ser desventajoso en cuanto al consumo nacional (en relación a los incrementos de los precios de la carne) y en cuanto a la reproducción del hato ganadero. Sin embargo, si se prolonga la actual crisis económica internacional, podría reducirse la demanda mundial de carne vacuna, dado que los consumidores buscarían alternativas más baratas, lo que puede tener un impacto negativo en la producción en el largo plazo. Sin embargo, se espera que para el 2017 el precio de la carne bovina aumente un 50% respecto de su actual nivel. [508]

La ganadería es una actividad extendida a nivel nacional. De acuerdo al censo agropecuario 2001 realizado por el MAGFOR, indica que la ganadería usa el 48% de la tierra dedicada a la actividad agropecuaria. Se destaca también la existencia de cerca de 97 mil fincas con ganado, y de ellas, cerca de 24 mil fincas que cuentan con 10 manzanas como máximo. La base productiva del país, conformada por pequeños y medianos productores, se basan en su mayoría en sistemas de producción agropecuarios en los que se incorpora la crianza de ganado vacuno en pequeña escala, principalmente para la producción de leche. La producción ganadera a pequeña escala es una importante fuente de empleo y alimentos en muchas áreas rurales.

[508] OECD-FAO, **Perspectivas de la Agricultura 2009**, Francia, 2009, 5 páginas.

En el 2001, el sector pecuario representó el 31% del PIB agropecuario y el 9% del PIB total de la economía. La agroindustria ganadera por su parte, tiene una participación significativa en el PIB y en las exportaciones del país. La participación de la producción de carne en el PIB agropecuario osciló entre el 14% y 15% en el período 1999-2001. La participación en el PIB total alcanzó el 4% para el mismo período. Debido al sistema de ganadería extensiva practicado en el país, la productividad por manzana está por debajo del promedio mundial.

En Nicaragua, el 90% de las explotaciones ganaderas son de doble propósito. Estas producen carne y leche. El énfasis en carne o leche lo determinan las ventajas comparativas derivadas de la cercanía a mercados e infraestructura de comunicación. En el sistema de doble propósito, los pequeños productores se concentran más en la producción de leche. El 54% de sus ingresos proviene de la producción de leche. A medida que aumenta el tamaño de la unidad de producción, la participación de la carne en la generación de ingresos aumenta hasta un 58%.

Existen tres tipos de plantas (mataderos) con niveles de desarrollo muy particulares. Los mataderos rurales, los Rastros Municipales (que hacen un total de 467 plantas) que procesan artesanalmente la producción de carne y las Plantas industriales (tres) que cumplen con una serie de normas estrictas de control de calidad requeridas para la exportación de la carne.

Una de las grandes limitaciones de la ganadería de carne de Nicaragua es la ausencia de un plan integral que promueva la apertura de mayores mercados de exportaciones, por una parte y el fomento de una reconversión productiva orientada a incrementar los índices productivos y reproductivos, la calidad de los productos y la genética animal, por el otro. Asimismo, el uso extensivo de la tierra representa una limitante seria desde el punto de vista de la productividad y también del impacto ambiental. Las enfermedades de los animales son otra limitante para pequeños ganaderos, quines no la capacidad de pagar a un veterinario de manera regular.

A nivel nacional, durante el año 2005 se sacrificaron 504.2 miles de cabezas de ganado bovino, correspondiendo el 66.3% de este total, a matanza industrial y el 33.7% a matanza municipal. En el período de 1996-2005 se observa una tendencia ascendente en las exportaciones de bovinos en pié. En el período 1996-2005 se registra al inicio un comportamiento fluctuante en la producción de carne de ganado bovino, con una tendencia hacia el crecimiento en el resto del período. La producción de carne bovina del año 2005 alcanzó un volumen de 167.2 millones de libras, reflejándose un incremento del 1.5% con relación al volumen obtenido en el año anterior. El 68.4% de la producción nacional de carne proviene de los mataderos industriales y el 31.6% de los mataderos municipales.

Las exportaciones de carne del año 2005 registraron 93.6 millones de libras, reflejándose un incremento del 1.7% con relación al período anterior. Los principales compradores en el 2005 fueron El Salvador y los Estados Unidos, los que juntos acopiaron aproximadamente el 75.1% del total exportado. El valor de las exportaciones efectuadas en el año 2005 fue de US$ 119.0 millones de dólares, lo que

significó un crecimiento de aproximadamente el 7.9%, con relación al valor obtenido en el período anterior. En el 2008, el valor de las exportaciones de carne vacuna alcanzó los US$ 210.7 millones de dólares; y se calcula que en el 2009 el valor de las exportaciones de carne lleguen a los US$ 230.39 millones de dólares. [509]

Con una reducción de un 43.5% en la colocación de créditos pecuarios, una descapitalización cercana al 10% y una caída de un 25% en los precios de los productos cárnicos y ganado en pie a nivel internacional, cerrará el año 2009 la actividad ganadera, uno de los principales generadores de divisas al país. Las cifras del Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) confirman que al 31 de agosto del 2009 los desembolsos por el orden de C$ 269.9 millones de córdobas para la ganadería. Estos datos reflejan una baja del 43.5% con relación a lo desembolsado en igual fecha del período anterior. La inversión estatal debe contemplar préstamos con bajos intereses a los pequeños y medianos ganaderos y mejorar el acceso al crédito y abrir nuevos mercados.

La mayor reducción de créditos la sufrieron los ganaderos que optan por el préstamo a largo plazo, que pasó de C$ 138.28 millones de córdobas a C$ 72.52 millones de córdobas hasta agosto del 2009, según el informe del MAGFOR. En el caso de la colocación de créditos a corto plazo, hasta agosto se registra un desembolso de C$ 196.77 millones de córdobas frente a los C$ 336 millones de córdobas reportados en el mismos periodo del año 2008. La Comisión Nacional de Ganaderos de Nicaragua (CONAGAN), señaló que tal es la falta de financiamiento que los ganaderos han optado por vender sus animales al precio que sea con tal de obtener fondos.

De acuerdo con informes preliminares del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER), los niveles de lluvia del 2010 podrían experimentar una reducción mayor en comparación con el mismo período del año 2009. Por lo tanto, el panorama para el 2010 es todavía sombrío porque el sector teme la muerte masiva de sus animales, debido a que no pudieron cultivar y producir suficiente alimento para ellos por la presencia de la sequía que azotó al país desde mediado del año 2009. Debido a la inminente falta de alimento para el ganado, los productores también están vendiendo sus animales antes que el verano entre de lleno el próximo año 2010.

Además de enfrentar la caída en el precio del ganado en pie, principalmente de terneros, los ganaderos también están sufriendo el cierre del mercado mexicano como consecuencia de la crisis internacional que redujo la demanda de este producto. La Federación de Asociaciones de Ganaderos de Nicaragua (FAGANIC), manifestó que en promedio han dejado de mover cerca de US$ 100 millones de dólares debido al desplome del precio a nivel internacional. Sólo a México, el sector dejó de exportar cerca de 35 mil animales. La mayor preocupación radica en que si los precios del ganado en pie a nivel internacional no se recuperan, el próximo año dejarán de mover millones de dólares, porque el 40% de la cabeza de ganado del país son terneros.

[509] Giselle Canales Ewest, **Exportaciones caen un (-6.7%) en el 2009**, La Prensa, Nicaragua, 29 de diciembre de 2009, p.4B.

La política estatal debe de estar orientada a mejorar la nutrición y la seguridad alimentaria de los sectores rurales y urbanos vulnerables, para lograr ese objetivo es necesario fortalecer la producción pecuaria familiar y a los productores ganaderos pequeños, con el fin de aumentar la productividad, incrementar el consumo a precios módicos y acrecentar los ingresos. Al mismo tiempo, pequeños ganaderos necesitan establecer alianzas o conformar asociaciones con otros ganaderos para acceder a los mercados nacionales e internacionales y aumentar su capacidad de producción.

Leche. El acopio total de leche en el año 2005 registró 24,427.1 miles de galones, observándose un incremento del 14.1% con relación al total acopiado en el año anterior. En los años 1996-2000 se registra un comportamiento irregular, pero a partir del año 2001 la tendencia es creciente. En el año 2005 la producción nacional de leche fue de 156.7 millones de galones, lo que implica un incremento del 5.0% con relación al año anterior. Durante el período 1996-2005, la producción de leche refleja una tendencia creciente, al pasar de 104.6 millones de galones en 1996 a 156.7 millones de galones en el 2005, lo que representa un incremento del 49.9%.

Producción de Leche (millones de galones)

2004	2005	2006	2007	2008
150.2	156.7	170.0	176.8	183.9

Fuente: **Informe de Producción Agropecuaria**, MAGFOR; Nicaragua, enero de 2009.

En el período 1996-2005, los precios pagados al productor por galón de leche cruda muestran una tendencia creciente, lo que en parte se explica por el deslizamiento de la moneda. Por otra parte en los últimos años, grandes volúmenes de leche han sido utilizados en la elaboración de quesos para la exportación hacia los países vecinos, debido a la creciente demanda de este producto en esos países, principalmente del mercado Salvadoreño, lo que viene a generar incrementos de precios en el producto que queda para el consumo local.

Queso. El hato nacional es de 2.6 millones de cabezas (Según el Censo Agropecuario III). El hato dedicado a la producción de leche es de 616 mil vacas paridas, distribuidas de la siguiente manera: La producción anual de leche cruda es de 230 millones de litros. Las Queserías artesanales y semi-industriales consumen el 60% de la producción de leche. El consumo de leche cruda es del 20%. Las industrias pasteurizadoras grandes consumen el 20% de la producción de leche. Las exportaciones de quesos5 aumentaron de 16 millones de libras a 28 millones de 1997 al 2001. [510]

Los agentes de la cadena del queso de Nicaragua, por eslabón o fase principal son: Producción primaria: 97,000 fincas ganaderas, 616,000 vacas paridas. La industria del queso: 10 pequeñas plantas pasteurizadoras, 29 pequeñas y medianas empresas que producen quesos de exportación (Morolique), y una pequeña proporción de productores artesanales de queso para consumo local. En la comercialización del queso intervienen los siguientes agentes: productor – acopiador - procesador (o quesero), exportadores, intermediarios de importadores.

[510] IICA/ MAGFOR / JICA, **Cadena agroindustrial. Queso**, Nicaragua, 2004, 64 páginas.

Otros agentes que intervienen en la cadena: proveedores de insumos ganaderos: 315 pequeños y medianos comerciantes, y unos 25 grandes comercializadores, para un total de 340 agentes comercializadores. Comercio detallista de lácteos y carnes: 4.3 mil pequeños y medianos detallistas, y unos 150 grandes, para un total de 4.5 mil agentes detallistas a nivel nacional. Se estima que existen unas 98 mil pequeñas y medianas empresas que están involucradas en la cadena del queso de Nicaragua, representando el 97% del total de agentes involucrados en la cadena nacional del queso.

La producción de queso en el año 2005 registró 61,387.1 miles de libras, presentando un leve incremento del 0.7%, con relación a la producción obtenida en el año anterior. En el período 1996-2005, se observa una variación positiva del 49% a lo largo de la serie de años productivos señalados, lo que en volumen físico equivale a unas 20,214.5 miles de libras de queso.

En el año 2005 se lograron exportar 343.8 miles de quintales de queso, lo que aportó divisas a la economía del país por un monto de US$ 23.9 millones de dólares. El aporte en divisas por las exportaciones de queso en los años considerados, muestra una tendencia creciente. El repunte de la industria del queso, está intrínsicamente ligada al aumento en la producción de leche que pasó de 45 a 63 millones de galones de leche de 1990 al 2001.

El queso fresco es la forma de consumo de aproximadamente el 87% de los lácteos producidos en Centroamérica. Uno de los procesos de cambio más generalizados en la cadena ganadera en los últimos diez años, ha sido la separación entre la producción de leche en finca y la transformación quesera. Las queserías surgieron masivamente y se han consolidado como pequeñas y medianas empresas especializadas en la producción de queso, y con ello, la transformación en fincas ha disminuido. Actualmente, solo el 8% de la leche acopiada en las queserías proviene de los propietarios de la quesería.

La producción de queso en Nicaragua ha aumentado consistentemente desde 1990. Se pasó de producir 15 millones de libras en 1990 a 44 millones en el 2001. Este crecimiento ha sido impulsado por el aumento de la producción en las queserías artesanales y semi-industriales. En promedio, estas queserías producen anualmente unos 29 millones de libras de queso. Por su parte, la producción de las plantas Pasteurizadoras ha sido variable. Su producción ha variado de entre 287 y 557 mil libras en ese mismo período.

Los países de la región centroamericana son importadores netos de productos lácteos. El Salvador, como el principal socio comercial de Nicaragua en lácteos, consume más del 75% de la producción nicaragüense. Nicaragua se está transformando en exportador neto de productos lácteos. Del grupo de productos lácteos que Nicaragua vende a Centroamérica, el queso es el producto más representativo.

En productos lácteos, en el año 2006 fueron producidos 165 millones de galones de leche; este año se prevé que la producción llegue 188 millones de galones de leche, lo que significa un pequeño incremento de la productividad de ganado local, que apenas produce alrededor, como promedio, de 2.5 litros de leche diario por vaca. En 1996,

Nicaragua exportó US$ 300 mil dólares en productos lácteos y para 2007 son de unos US$ 70 millones de dólares en exportaciones, lo que significa que anualmente las ventas de lácteos se han venido incrementando en un 40 por ciento. [511] Los productos de la ganadería han experimentado un fuerte crecimiento en producción y exportaciones, generando casi US$ 200 millones de dólares al año, pero el potencial es tan grande que Nicaragua debería estar exportando US$ 1,000 millones de dólares entre todos los rubros ganaderos. [512]

Mantequilla. La producción de mantequilla en el año 2005 registró 1,024.5 miles de libras, presentando una disminución del 15.3%, con relación a la producción obtenida en el año anterior. En el período 1996-2005, se observa un crecimiento sostenido hasta el año 2003, para luego descender suavemente.

Crema. La producción de Crema en el año 2005 registró 15,538.4 miles de libras, presentando una leve disminución de 0.5% con relación a la producción obtenida el año anterior. En el período 1996-2005, el comportamiento de la producción de crema es fluctuante.

Ganadería Porcina. A nivel nacional durante el año 2005, el sacrificio de ganado porcino registró aproximadamente 161.3 mil cabezas, reflejándose un incremento del 2.1% con relación al total sacrificado en el período anterior. Alrededor del 23.3% del sacrificio total, corresponde a los mataderos industriales y el 76.7% proviene de matanza municipal y artesanal en el resto del país.

El sacrificio nacional de ganado porcino se comporta de una forma ascendente. A nivel nacional, la producción de carne porcina registró 14.6 millones de libras, lo que implica un incremento del 2.1% con relación a la producción obtenida en el período anterior. En la serie estudiada, se registra un comportamiento creciente en la producción de carne porcina.

Avícola. El sacrificio nacional de aves durante el año 2005 alcanzó los 40.3 millones de aves, de los cuales 38.0 millones corresponden a matanza industrial y el resto a matanza artesanal. Con relación al sacrificio registrado en el 2004 se observó un incremento del 7.2%. El sacrificio nacional de aves en la serie de 1996 al 2005, refleja un comportamiento siempre ascendente; de manera similar se comportan los volúmenes de producción de carne de pollo, al pasar de 62.6 millones de libras en 1996 a 155.3 millones de libras en el 2005.

Aves (en miles de unidades)

2004	2005	2006	2007	2008
37.424.1	40.164.8	41.223.1	47.134.9	45.850.7

Fuente: a) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, septiembre 2008, Cuadro I-13, p. 15. b) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-13, p. 15.

[511] Gustavo Álvarez, **Potencial ganadero de Nicaragua es muy alto**, *El Nuevo Diario*, Edición Nº 9653, Nicaragua, 29 de junio de 2007.
[512] Ídem.

El crecimiento sostenido en la producción de carne de pollo, refleja una inclinación de la población hacia el incremento de los niveles de consumo de carne de pollo, lo que se explica por dos motivos principales : el efecto sustitución de carne roja (res y cerdo), por carne blanca (pollo), considerada más saludable para el consumidor y por otra parte, el factor económico, influenciado por la etapa de recesión de la economía; lo que hace que, consumir carne de pollo resulte más barato, que consumir cualquiera de las dos carnes(res y/o cerdo), ya que con el precio de una libra de carne de res o cerdo, se pueden comprar casi dos libras de carne de pollo.

Huevos. La producción nacional de huevos para el año 2005 registró 29.1 millones de docenas, reflejando una disminución del 7.9% con relación al volumen obtenido el año anterior. Aproximadamente el 97.3% del volumen producido, corresponde a huevos comestibles y el resto es producción de huevos fértiles, destinados a la reproducción de aves de las dos líneas: pollos de carne y gallinas ponedoras. En el período estudiado se observó un comportamiento fluctuante de la producción de huevos comestibles.

Huevos (en miles de docenas)

2004	2005	2006	2007	2008
31.565.1	29.047.9	29.993.7	30.536.8	30.689.0

Fuente: a) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, septiembre 2008, Cuadro I-13, p. 15. b) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-13, p. 15.

Granos Básicos

En los últimos meses se han ido debilitando los precios internacionales de las principales variedades de arroz comercializadas. El comercio mundial del arroz en 2009 se recupera en un 2% para alcanzar 30.9 millones de toneladas, el segundo volumen mayor hasta ahora.

Índice FAO del precio del arroz

2007	2008	2009
161	295	270

Fuente: FAO, **Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales**, FAO, Roma, Italia, junio 2009, p. 27. Precio base 2002-2004= 100.

Los resultados preliminares del ciclo agrícola 2005/06 indican, que se cosecharon 1,164.6 miles de manzanas de granos básicos (arroz, maíz, frijol, sorgo rojo, sorgo blanco y sorgo millón), lo que representó un crecimiento del 20.1% con relación a la superficie cosechada en el ciclo anterior. La producción de granos básicos del ciclo agrícola 2005/06, medida en términos monetarios (cuadro 25), aportó el 36.8% al valor agregado total de la agricultura del año 2005. Este presentó una expansión del 18.1% con relación al obtenido en el año 2004.

El volumen registrado de importaciones de granos básicos en el año 2005, es de 4,776.9 miles de quintales, lo que resulta mayor en 9.7% con respecto a lo importado el año anterior. Así mismo, el valor de las importaciones (US$ 52,496.2 miles de dólares) fue ligeramente mayor en un 0.2%, significando esto, que el país necesitó

invertir más divisas en la compra de granos básicos, para cubrir en parte, su déficit alimentario.

Área y Producción de los Principales Productos Agrícolas 2005-2008

	Arroz		Frijol Rojo		Maíz Blanco		Sorgo Industrial	
	Área	Producción	Área	Producción	Área	Producción	Área	Producción
2005	89.1	2016.8	416.2	2270.1	574.9	11286.9	23.2	851.2
2006	72.3	2116.0	352.9	5912.3	515.2	11600.9	18.3	681.5
2007	60.3	1311.0	349.0	3511.3	517.7	10723.9	23.1	999.2
2008	55.6	1581.1	421.0	3933.2	526.1	9304.7	16.0	594.7

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro I-12, p. 14. Área de siembra en miles de manzanas. Producción en miles de quintales.

Las exportaciones efectuadas en el año 2005 fueron de 943.9 miles de quintales de granos alimenticios, lo que refleja un incremento del 9.9% con relación a lo exportado en el año anterior. El valor de estas exportaciones fue de US$ 28,515.1 miles de dólares, lo que representa un crecimiento del 49.5%, con respecto al valor registrado en el año anterior.

Los volúmenes de producción obtenidos, no impidieron que las importaciones se incrementaran, debido a las necesidades insatisfechas de la población; por otra parte, el crecimiento en las exportaciones se explica, por los mejores precios que ofrecen los países compradores, los que resultan más atractivos a los productores que los del mercado local. Lo anterior denota, que en el país se sigue adoleciendo de mecanismos expeditos, que por una parte, garanticen un margen razonable de ganancias al productor y a la vez, coadyuven a disminuir el déficit alimentario de la nación.

Arroz. La producción de arroz esta destinado al mercado interno principalmente, sus exportaciones nunca han sido importantes y su tendencia es aumentar las importaciones, particularmente a partir de la apertura comercial con los Estados Unidos con el Tratado de Libre Comercio, CAFTA. El arroz de riego es producido fundamentalmente por los grandes productores, mientras que el arroz de secano es producido en su mayor parte por los pequeños y mediano productores. El área y la producción de arroz han venido subiendo poco a poco, pero a partir de 1993 se mantiene estable. [513]

El arroz se cultiva bajo las modalidades de Riego (con uso de energía eléctrica) y de Secano, es decir, aprovechando el régimen de lluvias del invierno. En el último ciclo agrícola, un 66.37% del área destinada a este cultivo fue cosechado bajo el régimen de secano y el 33.63% restante bajo riego. La producción de secano representa la mayor área cultivada debido a que se obtiene menores rendimientos en relación a la tecnología bajo riego. Aún así, la producción de secano es la de mayor relevancia. En el año 2005 el precio promedio pagado al productor de arroz fue de C$ 183.05 córdobas por quintal granza; esto implica que los precios de este producto se han incrementado en un 28.2%, con relación al precio promedio del año anterior que fue de C$ 142.74 por quintal granza

[513] Christian Rivas A., **El arroz en Nicaragua. Análisis y descripción**, Nicaragua, 2008, 52 páginas.

Evolución del Arroz 2000-2004

Año	Producción Arroz Granza		Exportación		Importación	
	Siembra	Volumen	Volumen	Valor	Volumen	Valor
2000	133.1	3877.4	4.5	0.02	1496.2	19.6
2001	120.6	3520.7	0.7	0.02	2004.5	27.2
2002	132.3	4196.4	71.0	0.94	2749.6	24.9
2003	133.3	3826.8	30.6	0.22	1857.7	20.3
2004	105.6	3326.5	22.7	0.14	3268.0	35.0

Siembra: en miles de manzanas. **Volumen**: en miles de quintales. **Exportaciones e Importaciones**: en miles de quintales. **Valor**: en millones de dólares.

Según datos del III Censo Agropecuario Nacional (CENAGRO), el cultivo del arroz bajo riego se produce mayormente en las zonas de Matagalpa, Granada y Boaco. En el sistema de siembra a Secano las zonas productoras más importantes son: Río San Juan, la RAAS y RAAN; seguidas por Matagalpa y León. El resto de las zonas lo componen Chontales, Jinotega, Managua, Nueva Segovia, Rivas, Carazo y Masaya.

En Nicaragua para el ciclo agrícola 2007/2008 se registro una contracción de la producción en un 15.6% con respecto al ciclo agrícola anterior. El consumo aparente nacional ha decrecido en forma importante (11.8%), y se explica casi en su totalidad por la dinámica de la producción nacional, y los altos costos del grano, además que se observa que los volúmenes importados representan casi la mitad del consumo nacional (41.2% del consumo). El arroz oro en Nicaragua cuesta US$ 965 dólares la tonelada métrica, el precio promedio centroamericano es de US$ 995 dólares. [514]

Aunque el arroz forma parte de la dieta alimentaria de los centroamericanos, los niveles de cultivo se han mantenido constantes en esta ultima década con leves variaciones, pero aun así representa un 0.1 por ciento de la producción mundial de arroz, lo cual es ínfima su participación a nivel global (566 miles de toneladas en el 2007). Los principales productores, a nivel de la región, son en primer lugar Nicaragua (51.6%), seguido de Costa Rica (36.7%), Guatemala (6.5%), El Salvador (3.2%) y Honduras el (1.9%).

La producción de arroz se encuentra en manos de pequeños y medianos productores en el caso en que se utiliza la técnica de Secano; y en manos de los grandes productores con respecto a la técnica de Riego. Los productores arroceros de Riego poseen características más empresariales y están en su mayoría integrados verticalmente, esto quiere decir, que poseen trillos y comercializan directamente en el mercado mayorista.

El productor de secano se ha tipificado tradicionalmente como pequeño y mediano, de acuerdo al área dedicada al cultivo y el tamaño de su explotación; pues las áreas que cultivan son menores a las tres manzanas, con un rendimiento menor a la mitad de los logrados en las explotaciones más grandes. El estrato de productores mayor a 5

[514] Álvaro Sánchez, **Productos de primera necesidad bajaron de precio**, *La Voz del Sandinismo*, Nicaragua, 6 de enero de 2009.

manzanas, concentran el 68% de la producción de secano, los cuales producen mayoritariamente con maquinaria. Los productores de Secano se caracterizan principalmente, por integración vertical en el sistema, compran la mayor parte de los servicios agrícolas y venden el arroz en granza húmedo y sucio.

Las importaciones y por lo tanto la dependencia sube rápidamente, en parte debido a la desprotección arancelaria y en parte a la desventajosa y artificial diferencia de precios del arroz traído del mercado norteamericano, el que al igual que muchos productos es subsidiado por el gobierno estadounidense. El arroz es uno de los productos de la canasta básica en Nicaragua. Sin embargo, el índice de dependencia externa de productos nos muestra el porcentaje en el cual el producto consumido es producto de la importación del mismo. El Índice de Dependencia Externa de alimentos, demuestra claramente las necesidades de recurrir a importaciones para resolver los problemas de abastecimiento. En el caso específico del arroz ha aumentado su índice de dependencia de 42% a 58.2% del año 2002 al 2005. Por otro lado, el arroz es uno de los productos agrícolas que ha entrado en el mundo de la maquila, pues se importa la materia prima en granza y se trilla en Nicaragua.

La región centroamericana importo en el 2007 un total de 629,372 Toneladas de arroz, de las cuales 367,302.32 toneladas son de arroz con cáscara para procesamiento y 420 toneladas de arroz con cáscara para siembra, el restante es arroz elaborado. El 96% de las importaciones de arroz efectuadas por la región Centroamericana provinieron de los Estados Unidos de América, el restante 4% se distribuye entre Centroamérica, México y Argentina, los mayores importadores de la región en orden de importancia fueron: Costa Rica (29.7%), Nicaragua (26.4%), Guatemala (15.3%), Honduras (15.2%) y El Salvador (13.4%).

En arroz de riego y secano, la producción para el año agrícola 2008/2009 se calcula en 3.8 millones de quintales. El año pasado, la producción fue de 2.5 millones de quintales, lo que nos da un crecimiento del 52% en relación al ciclo agrícola anterior. Se planea obtener los 1.3 millones de quintales más, sembrando unas 10 mil manzanas adicionales con inversión de empresarios guatemaltecos. Como los precios van a permanecer altos por unos 8 años, el Estado deberá tomar medidas y políticas de largo plazo para incrementar la producción, fomentar el uso de semillas certificadas, garantizar el abastecimiento de semillas mejoradas, incrementar la productividad e importar menos, lo que ayudará a garantizar la seguridad alimentaria. A nivel centroamericano, solamente Nicaragua y Costa Rica producen el 60 por ciento del arroz que consumen, el resto de países importan toda la demanda interna. [515]

Maíz. La mayor parte del maíz cultivado en todo el mundo es amarillo. El maíz destinado a alimentar a los animales triplica el maíz blanco usado para el consumo humano directo. En algunas regiones del mundo en desarrollo, aumenta con rapidez la demanda de maíz para alimentar a los animales. Sin embargo, el maíz sigue siendo un elemento importante de la alimentación del hombre en Centroamérica. El maíz blanco se cultiva casi exclusivamente para el consumo humano y tiene una enorme

[515] Gustavo Álvarez, **Arroceros del istmo buscan reducir importaciones del grano**, *El Nuevo Diario*, Edición Nº 10,014, Nicaragua, 1 de julio de 2008.

trascendencia para la nutrición y la seguridad alimentaria. Se estima que la producción mundial actual de maíz blanco es de unos 65-70 millones de toneladas, cantidad que representa el 12-13% de la producción mundial anual de todos los tipos de maíz.

El maíz blanco es un producto dedicado al mercado interno y es producido en su mayor parte por los pequeños productores. [516] Juntos: el maíz blanco, el arroz, el frijol, la carne, derivados lácteos y verduras, constituyen la base de alimentación de la población nicaragüense. Al igual que todos los productos cultivados por el campesinado (pequeña producción), los precios del maíz son bajísimos tanto en términos absolutos como relativos, en parte por la abundante producción, en parte debido a la falta de infraestructura de almacenamiento, lo que influye en que la venta se realice en los meses en que sale la cosecha y por tanto es más abundante; también, en parte por una falta de estructura para el comercializar el grano en los países de Centroamérica donde se consume copiosamente y su producción local es deficitaria.

En el ciclo 2008/09, el cultivo del maíz tiene una participación del 36.7% en el área nacional sembrada, muy similar a lo proyectado para el ciclo 2009/10. En relación al precio pagado al productor de maíz blanco, se reporta en la tercer semana de enero 2009, un promedio nacional de C$ 226.3 córdobas por quintal. La oferta de maíz blanco en nuestro país, se destaca por ser mayoritariamente de origen nacional, a diferencia de la de maíz amarillo que representó el 99.7% del total de las importaciones del 2008, utilizado principalmente por la industria avícola.

Evolución de Maíz 2000-2004

Año	Producción Nacional		Importación Maíz Blanco		Importación de Harina	
	Siembra	Volumen	Volumen	Valor	Volumen	Valor
2000	466.3	9068.3	315.3	2.1	459.7	7.1
2001	454.7	9236.9	56.4	0.4	238.6	4.6
2002	535.8	10988.0	159.3	1.8	330.8	4.4
2003	564.3	12949.1	38.9	0.2	278.1	4.1
2004	451.7	9590.0	48.8	0.7	303.7	4.5

Siembra: en miles de manzanas. **Volumen**: en miles de quintales. **Exportaciones e Importaciones**: en miles de quintales. **Valor**: en millones de dólares.

En el istmo centroamericano las mayores superficies cultivadas y cosechadas de maíz se encuentran en orden de importancia, Nicaragua, Guatemala, Honduras y el Salvador. Los de menor importancia relativa, son Costa Rica Belice y Panamá. Los que concentran la producción de este grano son Nicaragua para el caso del maíz blanco con un 38%. En Nicaragua, existen 141,300 productores que siembran maíz, de estos el 25% tienen fincas menores a 3 hectáreas. [517] En el caso del maíz, igual que el del arroz, enfrenta un gran riesgo dentro de la política comercial desarrollada a partir de 1990 y por el tratado de libre comercio con los Estados Unidos (CAFTA). Desde 1996, se ha venido incrementando significativamente la importación de harina de maíz.

[516] El maíz blanco en Nicaragua está a US$ 263 dólares la tonelada cuando el precio promedio centroamericano es de US$ 343 dólares.

[517] **Mapeo de la cadena agroalimentarias de maíz y fríjol en Centro América**, IICA, Nicaragua, junio, 2007.

Para el año agrícola 2008-2009, la meta es cultivar un área de 560 mil manzanas de maíz en los tres períodos de siembra, elevándose un poco por encima de lo cultivado en el año agrícola 2006-2007, cuando fueron sembradas un total de 525 manzanas de maíz, lo que nos da un incremento de solamente de 6.66 por ciento. Se piensa obtener unos 13 millones de quintales, y el consumo nacional de este alimento está calculado en unos 8 millones de quintales, por lo cual se podrá exportar unos 5 millones de quintales.

Fríjol. El fríjol es un producto destinado principalmente para el mercado interno y es producido en su mayor parte por los pequeños productores. Entre 1979 y 1989, el fríjol tuvo un crecimiento importante en el área sembrada, al pasar de 95 mil manzanas a 150 mil en 1989, aumentando en 57.8% su área cultivada y por tanto su producción. El aumento de la producción de fríjol entre 1970 y 2005 es debido fundamentalmente al aumento del área más que del rendimiento por manzana. [518]

El frijol es uno de los alimentos básicos en la dieta de la población nicaragüense. A diferencia de otros granos, la producción de frijol se ha caracterizado, en los últimos años, por ser autosuficiente. La participación del frijol en el PIB se ha incrementado en los últimos años. Su participación en el PIB Agropecuario es de 8.8%, menor que el maíz con 14%, y mayor que el arroz con 7.4%. [519]

La generación de empleo estimada para el cultivo del frijol en el ciclo 2001/2002 fue de 211 mil puestos de trabajo, que salen de dividir el número de días hombre empleados en cultivar una manzana de frijol entre el número de días que dura el ciclo vegetativo, y el resultado es multiplicado por el total de manzanas cosechadas en el período referido. No se consideran en estos datos los empleos generados después de la cosecha del frijol, es decir, durante la comercialización del grano.

La producción de fríjol ha mostrado una tendencia creciente, aunque en algunos casos irregular; y en los últimos 10 años ha pasado de aproximadamente 1.200,000 quintales a casi 5 millones de quintales. La tendencia positiva que experimenta la producción se debe al aumento sustancial del área cosechada, sin embargo el rendimiento por manzana no ha variado mucho en los últimos 10 años manteniéndose entre los 8 y 13 quintales lo cual se deriva de la susceptibilidad del rubro a daños climáticos y plagas, como también de la falta de tecnificación y de manejo del cultivo. La tonelada métrica de fríjol rojo seda cuesta US$ 1.053 dólares en Nicaragua y el precio promedio centroamericano es de US$ 1.173 dólares. [520]

Según datos del tercer censo agropecuario (CENAGRO) realizado por el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) en el 2001, en Nicaragua existen 114,976 fincas que producen fríjol, es decir que el 58% de las fincas que se encuentran en el país. El 25% de las fincas que producen fríjol en el país tienen una extensión de 0-5 manzanas. En

[518] IICA / MAGFOR / JICA; **Cadena agroindustrial. Frijol**, Nicaragua, 2004, 66 páginas.
[519] Tania Paz Mena / Selmira Flores / Guy Delmelle, **Informe de cadena de frijol rojo en Nicaragua**, NITLAPAN / UCA, Nicaragua, mayo 2007, 35 páginas.
[520] Álvaro Sánchez, **Productos de primera necesidad bajaron de precio**, *La Voz del Sandinismo*, Nicaragua, 6 de enero de 2009.

estos casos la producción de fríjol (y de la mayoría de los granos básicos) es producción que se divide entre el autoconsumo familiar y la comercialización. Por su parte un 38% pertenece a fincas con una extensión de 10 a 50 manzanas, en las cuales generalmente se realizan otras actividades como la ganadería y/o caficultura.

Según datos del MAGFOR, en su informe sobre el ciclo agrícola 2005/2006 se registra un área cosechada de 387.6 miles de manzanas y una producción de 4,661.9 miles de quintales, para un rendimiento promedio de 12.0 quintales por manzana. Estos resultados en comparación con el ciclo anterior, muestran un crecimiento del 22.3% en la producción. Del total de área cosechada el 99.6% (386.1) de las manzanas corresponden a fríjol rojo y solamente el 0.4% (1.5 miles) a fríjol negro. Del volumen total obtenido de este rubro, el 59.1% corresponde a la época de apante, el 24% a la época de postrera y el 16.9% restante a la época de primera.

Por otro lado, en los últimos años las exportaciones han subido, pero también las importaciones, debido a la falta de almacenamiento del grano, lo que hace que en un momento del año se exporte y en otro momento del año se importe el fríjol que se había exportado a los países vecinos. En términos generales, la siembra de frijoles es una actividad que está en manos de pequeños productores, muchos de los cuales son de subsistencia, caracterizándose por contar con pocos recursos y bajos niveles de tecnología, poca o ninguna organización y poco conocimiento del mercado nacional e internacional.

Evolución de Fríjol 2000-2004

Año	Producción Nacional		Exportaciones		Importaciones	
	Siembra	Volumen	Volumen	Valor	Volumen	Valor
2000	319.2	3809.9	165.7	6.2	60.9	1.4
2001	330.0	3890.3	552.0	13.0	74.7	1.8
2002	357.8	4332.7	893.2	18.1	37.5	1.2
2003	414.5	5044.1	950.0	20.2	41.7	1.0
2004	325.9	3759.1	820.1	18.9	48.3	1.2

Siembra: en miles de manzanas. **Volumen**: en miles de quintales. **Exportaciones e Importaciones**: en miles de quintales. **Valor**: en millones de dólares.

Durante el año 2005, el precio promedio pagado al productor de frijol fue 493.82 córdobas por quintal, reflejando un incremento del 19.6% con relación al precio promedio obtenido en el período anterior. Este comportamiento de los precios se explica en parte, por la mayor demanda que este rubro está presentando de parte de los países compradores de frijol nicaragüense, siendo los socios comerciales más relevantes: El Salvador (capta aproximadamente el 53% de las exportaciones de frijol nicaragüense), Costa Rica (25%), Honduras (15%) y los Estados Unidos (7%).

El fríjol es uno de los productos principales de la dieta diaria de miles de centroamericanos y la principal fuente de proteínas a nivel regional. Los países Centroamericanos, se diferencian en cuanto al tipo de fríjol que consumen. Nicaragua, Honduras y El Salvador producen y consumen fríjol rojo, mientras que Guatemala y Costa Rica producen y consumen mayoritariamente frijoles negros. La producción de frijol de la región se estima en 8.8 millones de quintales, siendo los mayores

productores Nicaragua (38 por ciento) y Guatemala (23 por ciento). El Salvador y Honduras producen cada uno el 17 por ciento, y Costa Rica el 5 por ciento.

A pesar de la importancia del fríjol en Centroamérica, la producción de este rubro se caracteriza por tener niveles de rendimiento y productividad bajos, sobre todo en Nicaragua. El cultivo se muestra altamente vulnerable a daños climáticos (propios del trópico) e incidencias de plagas, y no ha alcanzado un buen desarrollo tecnológico. De igual forma la producción se encuentra marcada por una alta estacionalidad, la cual crea una serie de problemas para su almacenamiento, debido a la falta de infraestructura adecuada y a los elevados costos financieros que implica

En el frijol, el año agrícola 2008/2009 fueron exportados 1.167 miles de quintales. Esta cifra se puede incrementar dado que Nicaragua es el principal abastecedor de ese producto en Centroamérica. La siembra de frijol rojo se piensa incrementar de 330 mil manzanas a 395 mil manzanas el presente año agrícola. Además, se piensa elevar la producción de frijol negro para exportarlo a Centroamérica, México y Venezuela.

Sorgo. El sorgo es un producto destinado al mercado interno y es producido en su mayor parte por los pequeños y medianos productores, sobre todo el sorgo industrial (rojo y blanco) y el sorgo millón; [521] lo contrario pasa con el sorgo rojo o sorgo industrial que es producido fundamentalmente por los grandes productores. El uso del sorgo está encaminado para alimento de los animales domésticos, alimentos balanceados y en menor medida para alimento humano. En Nicaragua, el sorgo de grano blanco es un cultivo alimenticio (grano básico) importante para la seguridad alimentaria de las famillas campesinas viviendo en las regiones más secas y pobres del país.

El precio promedio pagado al productor de sorgo industrial durante el año 2005, fue de C$ 120.00 córdobas por quintal, que representa un incremento del 32.7% con relación al precio promedio recibido por el productor en el período anterior. Este comportamiento en los precios se explica por la baja registrada en la producción. Se observa que las importaciones de maíz amarillo, sustituto del sorgo industrial para la elaboración de alimentos balanceados, han fluctuado.

Evolución de Sorgo 2000-2004

Año	Producción Nacional		Importaciones de Sorgo		Importación Maíz Amarillo	
	Siembra	Volumen	Volumen	Valor	Volumen	Valor
2000	66.3	1797.1	22.7	10.0	504.8	4.5
2001	64.2	1943.1	25.5	79.7	2039.9	17.1
2002	89.4	2647.5	9.5	71.2	3540.0	23.2
2003	80.6	2525.7	9.5	59.0	4185.0	28.5
2004	60.1	1958.5	5.8	14.5	1370.0	10.5

Siembra: en miles de manzanas. **Volumen**: en miles de quintales. **Exportaciones e Importaciones**: en miles de quintales. **Valor**: en millones de dólares.

[521] Un alto porcentaje de agricultores cultiva ahora variedades de sorgo de grano blanco y ciclo corto (conocidas localmente como *sorgo tortillero*), además de aquellos que cultivan las variedades sensibles al fotoperíodo (denominadas sorgo *millón*), que han quedado ahora restringidas a las parcelas menos fértiles.

A partir de 1990 y a pesar del aumento de los rendimientos, el área y la producción descienden significativamente, debido principalmente al aumento de las importaciones de maíz amarillo proveniente de Estados Unidos (producto subsidiado en ese país), utilizado por las granjas avícolas para procesar el alimento balanceado para las aves.

Soya. La soya es considerada en la agricultura del mundo moderno como uno de los cultivos más rentables, debido a la importancia estratégica que tiene para los esquemas tecnológicos de producción de alimentos concentrados para la alimentación de aves y cerdos, dado su alto contenido proteico (alrededor de 40%). Además, posee en el grano hasta 20% de aceite de excelente calidad para el consumo humano. [522]

En Nicaragua, el cultivo de la soya se inicia en la década de los ochentas con la reducción de las áreas de algodón y la creciente demanda de las industrias locales de aceite y de harina de soya para el procesamiento de alimentos balanceados, empleados en granjas avícolas y porcinas. Este cultivo ha tenido baja rentabilidad en los últimos años debido al poco desarrollo del mercado. La mayoría de la producción, caracterizada por la utilización de bajos niveles de insumos durante todas las fases del cultivo, se realiza en terrenos marginales, donde la mitad del área muestra signos de severa degradación ambiental. La cadena productiva de la Soya se concentra en la mediana y gran producción privada, que implementa la tecnología tecnificada con maquinaria. Esta actividad se realiza en los departamentos de León y Chinandega y una baja participación de las Regiones III y IV.

Los intentos de los agricultores de cultivar usando métodos tradicionales, tienden a acelerar el proceso de pérdida de fertilidad de los suelos. Lo que sugiere claramente la necesidad de tener un mejor acceso a tecnologías apropiadas, información y otros servicios de apoyo a la agricultura. Estos factores se reflejan en la tendencia hacia la baja de la producción de soya en el país. Se pasó de producir unas 29 mil TM en 1997 a unas 4 mil en el 2002, con disminuciones continuas en ese período. Esta caída en la producción es el resultado de una disminución continua en el área cultivada durante el mismo período. Se pasó de casi 14 mil hectáreas cultivadas en 1997 a 2 mil en el 2002.

Respecto al valor agregado incorporado por este rubro a la agricultura, se tiene que en el 2001 la soya contribuyó con C$ 9.2 millones (de 1980), representando el 0.18% del total de la Agricultura. Las exportaciones nicaragüenses de frijol de soya muestran un comportamiento variable y poco significativo en términos de ingresos generados. En 1999, se exportaron un poco más de US$ 58 mil dólares, creciendo hasta los US$ 172 mil dólares en el año siguiente. En los años siguientes (2001, 2002 y 2003), las exportaciones caen hasta los US$ 29, US$ 47, y US$ 25 mil dólares respectivamente.

Resultados preliminares del ciclo agrícola 2005/2006 indican, que se cosecharon 3.8 miles de manzanas de soya, obteniéndose un rendimiento promedio de 32.6 quintales por manzana y una producción de 123.7 miles de quintales. En comparación con los resultados de la cosecha del ciclo 2004/2005, se refleja una baja del 28.4% en los niveles de producción, al pasar de 172.8 miles de quintales en 2004/05 a 123.7 miles

[522] IICA / MAGFOR / JICA; **Cadena agroindustrial. Soya**, Nicaragua, 2004, 81 páginas.

de quintales en el ciclo 2005/2006. Este comportamiento se debió, a la fuerte reducción observada en el área cosechada (28.5%), pues el rendimiento promedio por manzana obtenido se mantuvo a igual nivel que el año anterior.

En una serie de ciclos productivos que incluye desde 1996 hasta el 2005, la producción de soya muestra un comportamiento ascendente hasta el ciclo 1997/1998, en que alcanza su punto máximo, con una producción de 638.1 miles de quintales. Posteriormente la producción desciende hasta el ciclo 2001/2002, en que registra su punto más bajo de la serie (91.5 miles de quintales); en el período 2002/2003 se inicia una recuperación, que continúa durante 2003/2004 y el 2004/2005, para luego mostrar un descenso durante el ciclo 2005/2006.

Comercio exterior de productos agropecuarios de Nicaragua

Aunque el crecimiento económico constituye una condición necesaria para reducir la pobreza, no es una condición suficiente ya que no hay una relación automática entre ambas variables. La efectividad con que lo consiga dependerá de otros factores, como su impacto en el empleo formal o informal, la existencia de un salario mínimo o el uso de los recursos públicos para favorecer el desarrollo humano, sobre todo en el campo educativo. Otro factor importante es la desigualdad social existente: la pobreza se reduce con más facilidad cuanto más equitativo es la distribución del ingreso. Otro factor es el servicio de la deuda externa, que puede dificultar la reducción de la pobreza, incluso ante tasas de crecimiento elevadas, al distraer recursos de las partidas sociales.

El déficit crónico de la balanza comercial de Nicaragua fue impulsado por el proceso de desgravación arancelaria, que se inició a principios de la década de los noventa, lo cual implicó un subsidio implícito a las importaciones y un impuesto tácito a las exportaciones. La no reactivación de las exportaciones es un problema central para la estrategia de desarrollo de Nicaragua.

En una economía altamente abierta dependiente del comercio internacional, el actual estancamiento exportador puede llevar a gravísimas repercusiones para el futuro. De hecho, la elevada carga impositiva afecta el proceso de producción y comercialización, es conjuntamente con los elevados costos de producción, uno de los principales sesgos anti-exportadores que aún predominan en la economía nicaragüense. Podemos afirmar que, el desequilibrio de la balanza comercial continuará siendo, en los próximos años, uno de los principales problemas económicos del país.

En 2008, al momento de los mejores precios externos, las exportaciones agropecuarias y alimentarias sumaron US$ 946 millones de dólares y las importaciones sectoriales pueden ser estimadas en US$ 547 millones de dólares aproximadamente. Esto arroja un saldo comercial sectorial del orden de los US$ 399 millones de dólares, 19,5 % superior al alcanzado en 2007. El sector externo de Nicaragua refleja graves inconsistencias estructurales producto del bajo nivel de desarrollo, competitividad externa y dependencia del ahorro externo.

El desequilibrio más importante lo constituye el déficit en cuenta corriente que ascendió en el año 2008 a US$ 1,474.5 millones de dólares, equivalente al 23.2% del PIB (17.6% en el 2007). Por otra parte, el déficit comercial (exportaciones menos importaciones) ascendió en el 2008 a US$ 2,172.9 millones de dólares equivalente al 34% del PIB.

Nicaragua: Exportaciones e Importaciones 2006-2008

	2006	2007	2008
Exportaciones FOB	2034.1	2335.7	2674.6
Importaciones FOB	-3485.1	-4094.3	-4847.5
Ocupados actividad agropecuaria	---	568.4	582.3

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Nicaragua en cifras 2008**, BCN, Nicaragua, 2009, p. 10. Exportaciones e Importaciones en millones de dólares. Ocupado en miles de personas.

Nicaragua ha podido cubrir ese déficit comercial (la diferencia entre lo que se importa y lo que se exporta), gracias a la cooperación internacional, a las remesas familiares de los nicaragüenses residentes en el extranjero y a los flujos positivos de la inversión extranjera. Esta situación no es sostenible en el largo plazo dentro de una perspectiva de una reducción de los niveles de ayuda internacional en el marco de la crisis económica global. Además el desequilibrio externo amenaza permanentemente de aumentar la deuda externa. En los últimos años, la producción exportable se ha recuperado y su comportamiento inestable ha estado influido por las variaciones en los precios internacionales de los principales rubros.

De acuerdo aun reporte preliminar del Centro de Trámites de las Exportaciones (CETREX) hasta el 27 de diciembre de 2009 las exportaciones alcanzaron un valor de US$ 1,438 millones de dólares. En cuanto al volumen exportado se reportan 1,360 toneladas de productos. El principal motivo de la caída en las exportaciones fueron la caída de los precios internacionales de los principales productos nicaragüenses y una reducción en el volumen. El crecimiento de las exportaciones a Venezuela, convertido en el quinto socio comercial más importante, fue un factor determinante para evitar una reducción mayor en el total de las exportaciones. Entre los diez principales productos de exportación se encuentra los siguientes productos agropecuarios; café, carne de bovino, queso, maní, frijoles, leche y azúcar. [523]

El deterioro de la balanza comercial y la balanza de cuenta corriente, se debe en gran parte a la pérdida de valor que sufre los productos que exporta el país a través de las relaciones de intercambio comercial, la fuerte dependencia de la estructura productiva y comercial doméstica de los bienes de consumo importados, bienes intermedios importados y petróleo que son los factores que agrandan el déficit comercial. Por otra parte, el comercio exterior de Nicaragua se apoyo básicamente en un limitado número de productos como el café, la carne vacuna, el azúcar, lácteos y recientemente otros rubros como el etanol y los frijoles.

[523] Gisella Canalla Ewest, **Exportaciones caen un (-6.7%) en el 2009**, La Prensa, Nicaragua, 29 de diciembre de 2009, p. 4B.

Por agrupación CIIU (Clasificador Internacional Industrial Uniforme) prevalece el sector de productos primarios agrícolas con el 32.4% de las exportaciones totales. Le siguen en importancia la agroindustria (21.0%) y los productos que se derivan de la ganadería, carne, leche, cueros, etcétera (20.0%). Por otra parte el 90% del valor exportado se concentra en manos de 567 exportadores, es decir el 20% del total del país. Lo que es igual a decir que el 80% de los exportadores exportan solamente el 10% del valor total exportado del país.

Entre enero y mayo del año 2009, el comercio bilateral entre Nicaragua y Estados Unidos ha experimentado una contracción de (-18.7%). Por el lado de las exportaciones Nicaragua experimenta una contracción del (-14.0%) y por importaciones provenientes de Estados Unidos la caída ha sido de (-28.0%).

Nicaragua: Valor Exportaciones de los 9 Principales Productos Agropecuarias FOB (en millones de dólares)

	2005	2006	2007	2008
Café	125.9	207.2	188.1	278.3
Maní	43.6	43.0	56.0	90.2
Ajonjolí	8.3	4.4	6.9	6.6
Banano	11.6	9.6	9.9	9.6
Tabaco	7.1	8.2	4.8	5.4
Frijol	28.0	37.0	39.9	79.8
Ganado en pie	43.4	39.3	42.4	26.8
Carne Vacuna	119.1	148.0	179.5	210.7
Queso	24.0	34.5	49.7	66.2

Fuente: a) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, septiembre 2008, Cuadro VI-3ª, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128. b) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-3ª, Cuadro VI-4, Cuadro VI-7, p. 124, 125 y 128.

Aunque este año 2009 las exportaciones por volúmenes de carne y leche mostraron un repunte en sus exportaciones, el sector no logró obtener los millones de dólares que proyectaba. El año 2009 se podrá cerrar con US$ 350 millones de dólares, es decir US$ 20 millones de dólares menos de lo proyectado. Se produjo más carne, pero a menor precio. Datos del Centro de Trámites de las Exportaciones (CETREX) indican que hasta noviembre de 2009 las exportaciones de carne sumaron US$ 212.83 millones dólares y US$ 121.83 millones de dólares de productos lácteos. En el caso del ganado en pie, las exportaciones registran una caída de un 23% en volumen y un 32% en generación de divisas. [524]

Nicaragua; Volumen de las Exportaciones FOB (en miles)

	2005	2006	2007	2008
Café (qq)	1242.8	1889.9	1599.0	2101.4
Maní (qq)	1433.2	1483.9	1577.4	1729.5
Azúcar (kg)	6085.3	4919.8	5241.3	3522.2
Banano (kg)	45521.6	38000.8	38918.8	34748.3

[524] Wendy Álvarez Hidalgo, **Ganadería nacional se descapitaliza**, *La Prensa*, Nicaragua, 19 de diciembre de 2009.

Tabaco (kg)	1732.8	2075.3	776.6	896.5
Frijol (kg)	40084.4	54085.9	53221.8	57851.0
Ganado en pie (kg)	46129.3	30134.3	31758.1	18124.6
Carne Vacuna (kg)	42484	48785.5	59293.7	63269.3
Queso (kg)	15660.4	18552.5	27252.8	29779.1

Fuente: a) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, septiembre 2008, Cuadro VI-8, p. 129. b) Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro VI-8, p. 129.

De acuerdo con la Unión Nicaragüense de Productores Agropecuarios (UPANIC), a falta de financiamiento y las afectaciones de la sequía provocada durante la mayor parte del año 2009 por el fenómeno climatológico 'El Niño' dejaron como resultado fuertes reducciones en la producción de granos en el país, en algunos casos hasta de un 50%. Entre los granos con mayores afectaciones se encuentran el sorgo y el maíz, cultivado en la zona occidental de Nicaragua. Otro aspecto que jugó en contra del sector agropecuario durante el año 2009, fue la contracción del financiamiento por parte de la banca privada y de las instituciones de microfinanzas. [525]

Para disminuir el déficit comercial es necesario elaborar un Plan Nacional de Desarrollo que incluya el incremento de la oferta exportable e incrementar los impuestos a las importaciones suntuarias, debido a que se están importando muchos productos de consumo suntuario o de lujo. La economía nicaragüense no tiene la capacidad para soportar ese tipo de consumo. Hay que reorientar las importaciones a aquellos sectores productivos. Mientras no se elabore un Plan el problema del déficit seguirá y por lo tanto seguiremos dependiendo de la cooperación internacional

Nicaragua exporta el 85.4% de sus productos a tres regiones: Centroamérica, América del Norte y la Unión Europea. Mientras que solamente 1.4% a los países de América del Sur y el 3.0% al Asia Pacífico la región con mayor desarrollo a nivel mundial en la actualidad. Por eso que la crisis económica norteamericana repercute de forma contundente en la región centroamericana y en Nicaragua en particular.

Nicaragua: evolución de las exportaciones agropecuarias

2006		2007		2008	
Volumen	Valor FOB	Volumen	Valor FOB	Volumen	Valor FOB
671.8	675,842	719.0	760,468	634.3	946,304

Fuente: CETREX. http://www.cetrex.com.ni. Volumen en miles de TM. Valor FOB en miles de dólares.

Las exportaciones agropecuarias nicaragüenses tienen tres grandes destinos: América Central, que representa cerca del 40.7% del total y el resto del mundo que se divide en dos, Estados Unidos con un 34.2% y el restante 25.1% conformado principalmente por cafés destinados a Europa y otros países de América Latina. En los últimos años se observa un incremento de las exportaciones agropecuarias; sin embargo, las

[525] Cristhian Marenco, **Año que termina dejó fuertes reducciones en cosechas**, *El Nuevo Diario*, Nicaragua, 19 de Diciembre de 2009.

importaciones del sector (fundamentalmente alimentos) también se elevaron, al pasar de US$ 426.7 millones de dólares en 2007 a una estimación del orden de los US$ 547 millones de dólares.

Las importaciones tienen dos grandes orígenes, América Central que representa cerca del 45% del total de las importaciones sectoriales, y el resto, que proviene fundamentalmente de Estados Unidos. En 2009 se observa una tendencia a la reducción de las exportaciones sectoriales debida a varios factores: a) reducción de precios en rubros como café; b) reducción de la demanda de rubros como el ganado en pie, comprado, entre otras, por empresas mexicanas que adquieren ganado vacuno en desarrollo y completan su engorde en suelo mexicano y c) reducción en general de las exportaciones agrarias debido a los altos precios de los insumos químicos y la menor disponibilidad de crédito para la formación de capital de trabajo.

Nicaragua logró exportar más de US$ 123 millones de dólares a Venezuela, mediante la empresa Alba Alimentos de Nicaragua (Albalinisa), desde el mes de junio del 2008 al mes de noviembre del 2009, aseguró Antonio José Contreras, Vicepresidente de Albalinisa. En dicho periodo, Nicaragua logró exportar 16 mil toneladas de carne, más de tres mil toneladas de frijol negro, más de quince mil toneladas de leche, cinco mil quinientos novillos, cinco mil 673 toneladas de café y el 19 de diciembre de 2009 finalizó el último embarque de vaquillas, para totalizar seis mil reses exportadas. El Alba logró beneficiar a más de 22 mil pequeños y medianos productores. Sólo con el Programa Nacional de Arroz, se compró 183 mil quintales a Nicaragua, para un valor exportado de US$ 6.9 millones de dólares. El Programa de Abono para el Pueblo, por otro lado, distribuyó 21 mil toneladas métricas de urea, a un precio favorable que a partir de diciembre se cotiza en C$ 320 córdobas el quintal y tiene disponible 16 mil toneladas de urea para la siembra. Nicaragua podría exportar US$ 229 millones de dólares hacia Venezuela el próximo año 2010, mediante la venta de carne, frijol negro, leche, vaquillas, entre otros rubros, dijo Contreras. [526]

[526] **Informe Pastrán**, Nicaragua, 21 de diciembre de 2009.

VII. Crisis Alimentaria y sus repercusiones en Nicaragua

Introducción

El sector agropecuario es la base de la economía nicaragüense y representa, con respecto al PIB, el 20% y genera el 45% del empleo nacional. Es decir, Nicaragua posee una base agrícola y ganadera orientada primordialmente al comercio exterior, la industria doméstica de alimentos y el mercado interno. El medio rural se caracteriza por el desigual desarrollo de sus territorios con una alta dispersión poblacional, escasa integración horizontal y vertical de las cadenas productivas, rezago tecnológico, sistemas de producción que degradan el ambiente y los recursos naturales. [527]

En cuanto a los recursos forestales, se ha estimado una tasa de deforestación de 75,000 hectáreas anuales en el periodo de 1980 al 2008. Esta deforestación ha sido provocada por el avance de la frontera agrícola, la explotación maderera que se basa en el despale y no en el manejo de los bosques, los efectos de los huracanes y los incendios forestales que derivan de todo ello. De lo anterior resultó mayor vulnerabilidad ambiental, pobreza, inequidad e inseguridad alimentaria en los hogares rurales.

La deforestación ya muestra efectos indirectos importantes como la disminución de la cantidad y la calidad de los recursos hídricos, el incremento de la erosión del suelo y las repercusiones sobre la diversidad biológica. En la Costa Caribe del país, donde existen remanentes de bosques primarios y las más importantes áreas protegidas, continúa el proceso de conversión de bosques a campos y pastos a pesar que se han promovido y se difunden prácticas productivas sostenibles.

En términos relativos, la representatividad del sector agropecuario/PIB de Nicaragua es similar a la que poseen algunos países de la región centroamericana, como Costa Rica (24.5%) y Guatemala (22.4%). El sector agropecuario nicaragüense descansa en varios rubros como son: el café, la ganadería, lácteos, granos básicos, soya, etcétera. En los últimos años se ha logrado una diversificación más amplia en nuevos productos como: las frutas tropicales, vegetales, miel de abeja, espárragos, etcétera; pero que no tienen un peso importante en el total de las exportaciones del país.

Entre algunos aspectos positivos desarrollados por el gobierno de Daniel Ortega, a partir de enero de 2007, se encuentra la reorientación de diversos programas agropecuarios, haciéndolos converger en un solo programa de gran escala denominado "Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible" (PRORURAL), quien une las acciones de diversas instituciones del Sector Público Agropecuario y Rural (SPAR). [528] Este proceso institucional de apoyo al sector agropecuario está contribuyendo, poco

[527] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), **Plan Nacional de Desarrollo Humano de Nicaragua 2008-2012**, Nicaragua, 2009, p. 119.

[528] El SPAR lo integran las siguientes instituciones: Ministerio Agropecuario y Forestal (MAG-FOR), Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), Instituto Nacional Forestal (INAFOR), Instituto de Desarrollo Rural (IDR), Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales (MARENA), el Fondo de Crédito Rural y la Empresa Nacional Alimentos Básicos (ENABAS).

en mi criterio personal, a mejorar la relación del Estado con el sector rural, en cuanto a focalizar las inversiones públicas y el apoyo en recursos financieros. Uno de los más importantes componentes es la sostenibilidad ambiental, la transferencia de tecnología y el desarrollo de la infraestructura.

El sector agropecuario en su conjunto crece a tasas cercanas, en términos reales, del orden del 4.5% anual y el GRUN se ha propuesto como meta que el PRORURAL empuje al sector a tasas de crecimiento cercanas al 7%, en el período 2008-2012, a través de mejoras en rendimientos, un mejor sistema de comercialización y reducción de pérdidas post-cosechas. [529] La manera de lograr este empuje del sector es inyectando recursos en diversos frentes. En efecto, en comparación con la administración de gobierno de Enrique Bolaños (2002-2007), se valora cambios sustantivos en el sector siendo el más importante haber logrado la convergencia de políticas con el respaldo directo del 7% del presupuesto de la República, alrededor de los US$ 100 millones de dólares anuales. No obstante, hay que destacar que el 64.5% de los recursos que respaldan el PRORURAL provienen de fuentes externas de la cooperación y prestamos concesionales. [530]

En el año 2009, el Gobierno de Reconstrucción y Unidad Nacional (GRUN) había previsto un aumento de financiamiento al SPAR de US$ 160 millones de dólares como medida anticíclica. Sin embargo, los datos oficiales, a mayo de 2009, señalan un avance de solamente un 12%. El rezago se debe fundamentalmente a los problemas existentes con las fuentes de la cooperación llamada tradicional representada por los países de la Unión Europea y Estados Unidos (por el asunto de las elecciones municipales de noviembre de 2008), la caída de los ingresos tributarios y la contracción del crédito agropecuario. Este último ha retrocedido en el 2009 un 12.4% en relación a 2008.

El sector agropecuario sufre, también, de los efectos de la crisis global a través de las fuentes de financiamiento privado, el recorte del financiamiento estatal, la inmovilización de las inversiones públicas en infraestructura, etcétera; que afectaran las metas y programas que el gobierno Ortega desea alcanzar y las probabilidades de que el sector crezca a mayores tasas de las históricas, se observan difíciles de alcanzar antes que esta administración concluya en el 2011. Por consiguiente, las tasas probables de crecimiento, hipótesis alta, del sector podrían ser las alrededor del 4% anual en términos real.

Según el VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005, la población rural de Nicaragua es de 44.1%, equivalente a 2,271.071 habitantes. La población urbana es de

[529] GRUN, **Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible PRORURAL**; Documentos e informes alojados en la página web: http://www.prorural.net.ni. Las tasas de crecimiento proyectadas no han sido cumplidas en el 2008 ni en el 2009.

[530] El PRORURAL nació con la administración del Ing. Enrique Bolaños G, como sustituto y concentrador de más de 120 programas dispersos para el campo. Durante la administración Bolaños no se pudo lograr una adecuada institucionalidad y eficiencia en la canalización de alrededor de US$ 84.6 millones de dólares, que fue el promedio anual invertido en el sector durante su periodo. Cifra muy importante para haber impactado en la estructura productiva y la cadena de valor de los principales rubros, sin embargo, los rendimientos y avances en el proceso de encadenamientos logrados fueron débiles. Actualmente, en el gobierno Ortega, la inversión promedio es casi semejante, pero más focalizada y apoyada por países europeos principalmente.

un 55.9% de habitantes o sea 2,871.027 personas. [531] La región del Pacífico reúne cerca del 15% del territorio nacional pero suma el 54% de los habitantes al agregar Managua y el resto del Pacífico; la región Central está constituida aproximadamente por el 28% del territorio, sumando un 32% de los habitantes: y el Atlántico, con el 56% del territorio y sólo tiene el 14% de la población. El agro en Nicaragua representa un poco más del 35% de toda la población económicamente activa (PEA) nacional (urbana y rural). En las zonas rurales, el agro representa más del 71.3% del empleo total, mientras que las otras actividades están constituidas por pequeños comercios y servicios.

El desmantelamiento del sistema productivo nicaragüense promovido por los gobiernos neoliberales (Chamorro, Alemán y Bolaños) en acatamiento a lo que dictaban los organismos financieros internacionales; el país se ve enfrentado a los altos precios internacionales de los granos básicos y a una producción local insuficiente. Hace 18 años se comenzó a promover la política de "*la ventaja comparativa*", que consistía en comprar los granos básicos y otros productos en países donde fueran más baratos, gracias a los subsidios y a sus tecnologías de producción más avanzadas y reorientar la producción agrícola hacia otros bienes.

Los gobiernos neoliberales (1990-2007) defendieron la tesis que la mejor defensa de la soberanía alimentaria del país consistía en buenas cuentas en dólares para importar arroz, frijoles, trigo, maíz, soya. Mejor no sembrar para el consumo interno, sino para exportar flores, frutas exóticas, frutas tropicales, helechos. En el fondo de esa política había un profundo desprecio por los agricultores nacionales, por su cultura y esfuerzo. Se ignoraba adrede que los productores de granos de Estados Unidos eran subsidiados por su gobierno, y que a los nacionales los gobiernos neoliberales les daban la espalda, ya que ni siquiera le facilitaban crédito ni apoyo técnico para almacenar la producción.

Los campos se fueron despoblando poco a poco. Las parcelas mal vendidas. La concentración de la tierra volvió a implementarse. Muchos campesinos emigraron a las ciudades, a engrosar los barrios pobres. Unos se marcharon a Estados Unidos, otros a Costa Rica, El Salvador u otro país centroamericano, en situación de ilegalidad, casi siempre, y otros son ahora trabajadores asalariados en las tierras que hasta hace poco eran de su propiedad: Siembran helechos para la exportación, donde antes cosechaban para granos básicos para el consumo interno nacional. Nicaragua es deficitaria en la producción de alimentos para el abastecimiento de la población.

La elevada dependencia de la importación de los productos alimenticios en el mercado internacional ha colocado al país en una posición en que podría enfrentar una situación de alto riesgo, ante la escasez y los precios de los alimentos que empieza a presentarse en el mundo. Al importar más de un tercio de las necesidades de los bienes comestibles básicos, lo cual redunda en un aumento de la dependencia alimentaria y en una caída de la producción nacional. Esto último debido también al descenso, en los últimos 18 años, en la inversión pública, la reducción del crédito, el

[531] Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), **VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005**, Nicaragua, 2007.

desmantelamiento de las instituciones que fomentaban la actividad agrícola en materia de almacenamiento y la disminución de obras de infraestructura vial.

El incremento de los precios de los alimentos pone en riesgo el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para la región centroamericana. [532] En las condiciones actuales (altos precios del petróleo y de los alimentos) no hay que reducir la inversión social, hay que aumentarla. Los precios crecientes de los alimentos tienden a empeorar el nivel de privación alimentaria a millones de personas en Centroamérica. Enfrentamos el riesgo que el número de desnutridos se incremente en los próximos años, ya que la comida ha dejado de ser el producto barato de antaño.

La falta de inversión en el campo ha significado perdida importante en el empleo, en la producción agrícola y aumento de la pobreza rural. El encarecimiento en el precio de los alimentos va a manifestarse a través de un incremento de la pobreza en la región centroamericana. Los países que no cuenten con una política que impulse el sector agropecuario, no podrán proteger a su población de la agroinflación, ni del hambre y ni del incremento de la pobreza. Para amortiguar los efectos negativos de la crisis alimentaria es necesario invertir en el campo para aumentar la producción agrícola, reducir los impuestos y los aranceles a los alimentos de producción nacional y aumentar los apoyos a los sectores de la pequeña y mediana producción.

En este escenario de precios altos de los alimentos básicos, veo una oportunidad para el campo nicaragüense. Existen los factores que garantizarían una mayor productividad: capacidad en el manejo de granos básicos, gente, tierras, clima y trabajo. Para elevar la productividad se deben canalizar mayores recursos y en este sentido la coyuntura actual sería una oportunidad, siempre y cuando fluyan mayores apoyos económicos para el campo y se ejerza a cabalidad el presupuesto para el sector, de lo contrario esta circunstancia amenaza con convertirse en una “tragedia”. Nicaragua bien podría aprovechar la cooperación internacional para impulsar la producción de bienes alimenticios y transformarse en un abastecedor de alimentos para la región centroamericana.

El asistencialismo (de inequívocos tintes electoreros y de control social) es un mero atenuante circunstancial de la miseria rural, pero en nada contribuye a combatir la extendida pobreza que se abate sobre los campesinos sobrevivientes del abandono gubernamental de los gobiernos neoliberales, del entusiasmo privatizador, del desmantelamiento de instituciones. Ante la carestía alimentaria mundial, el país debe fijarse como objetivo necesario, e incluso prioritario, recuperar las capacidades productivas del agro, incrementando el crédito agropecuario.

El mejor “antídoto” para enfrentar la crisis alimentaria es incentivar la productividad, y eso no se puede hacer con las manos vacías se requieren créditos a largo plazo, subsidios a la producción, especialmente de cultivos estratégicos de la canasta básica alimenticia, infraestructura vial, silos de almacenamiento de granos, apertura de nuevos programas de capacitación para el campo, establecer una reserva de granos,

[532] Joyce Mulama, **Metas del Milenio: crisis alimentaria puede devorar avances**, *IPS*, 20 de junio de 2008.

castigar a los intermediarios y especuladores que han encarecido los insumos. No son los subsidios directos a los consumidores los que ayudarán a remediar el problema, sino el incentivo a los productores. Se requiere poner fin a la política de apostar a las importaciones y canalizar recursos necesarios para fomentar la producción.

La riqueza de la biodiversidad es clave para enfrentar riesgos de hambruna en el campo. Nicaragua rebosa de riqueza biológica y esta gran biodiversidad para afrontar la peor crisis alimentaria del Siglo XXI. Por eso la agrobiodiversidad es el mejor amigo de miles de productores independientes del mundo. Actualmente, sólo 12 cultivos y 14 especies animales constituyen 80% de la oferta mundial de alimentos. [533]

La tendencia al monocultivo es uno de los principales peligros para la humanidad: la destrucción de agrobiodiversidad y la erosión de recursos genéticos son una catástrofe silenciosa que en el futuro alimentará la crisis de los alimentos. Las inversiones para mejorar la tecnología de riego y utilizar cultivos más resistentes a la sequía ayudan a reducir la variabilidad de los ingresos al mitigar los efectos del cambio climático. Los bajos niveles de inversión en tecnología y desarrollo agrícola financiado con fondos estatales han obstaculizados el acceso de los pequeños productores a las tecnologías que mejoren la productividad.

En la medida en que la agricultura se ha mercantilizado, priorizando la producción para la exportación en lugar del abastecimiento local o abandonando sistemas de cultivo tradicionales en aras de una agricultura industrial y "dependiente" del uso de pesticidas y químicos, hemos visto incrementarse una creciente inseguridad alimentaria, donde nuestras necesidades alimenticias han quedado en manos de multinacionales de la agroindustria. Las políticas neoliberales aplicadas sistemáticamente, en Nicaragua, desde los años 90 han contribuido, sin lugar a dudas, a ello.

Es urgente que el país se fije como objetivo la recuperación de sus capacidades productivas en materia agrícola, mediante políticas que impulsen el desarrollo rural y a los pequeños productores, en tanto que son éstos, y no las grandes trasnacionales, los que pueden resolver los problemas de desabasto de alimentos que se viven los países centroamericanos. En suma, resulta impostergable emprender una política agraria viable y conveniente para el desarrollo agropecuario, pensada, no en términos de rentabilidad electoral inmediata, sino de beneficios nacionales a mediano y largo plazo; que no deje las necesidades de abasto de la población a los vaivenes del libre mercado internacional ni obligue a los gobiernos a destinar sumas cuantiosas de recursos a la compra de alimentos en el extranjero. Acabar con la situación de crisis alimentaria implica poner fin al modelo de agricultura y de alimentación actual que antepone los intereses económicos de las grandes empresas multinacionales a las necesidades alimentarias de millones de personas. [534]

---

[533] Alejandro Nadal, **Crisis alimentaria: regresa el holocausto olvidado**, *La Jornada*, México, 4 de junio de 2008.
[534] Esther Vivas, **FAO: más libre comercio, más hambre**, *Rebelión*, España, 7 de junio de 2008.

La salida de la crisis agrícola pasa por regular el mercado y el comercio interno; reconstruir las economías nacionales; devolver el control de la producción de alimentos a las familias campesinas y garantizar su acceso libre a la tierra, a las semillas, al agua; sacar la agricultura bienes alimenticios de los tratados de libre comercio; y poner fin a la especulación con el hambre. El mercado no puede resolver el problema. No hay una crisis de producción de alimentos, sino una imposibilidad para acceder a los mismos por parte de amplias poblaciones que no pueden pagar los precios actuales. La solución no puede ser más libre comercio porque, como se ha demostrado, más libre comercio implica más hambre y menor acceso a los alimentos.

La salida de la crisis agrícola implica otorgar un financiamiento accesible para los productores rurales de todos los estratos, sus organizaciones y empresas que permita el desarrollo de las actividades productivas, el fortalecimiento de las cadenas productivas. Nicaragua tiene que tener como estrategia apoyar la producción de los principales bienes alimenticios para evitar la escasez; el gobierno debe de impulsar un programa masivo de inversión en investigación agrícola e infraestructura, propiciando el desarrollo de semillas de alto rendimiento y una expansión del uso de riego; estos son algunos de los ejes centrales que deben atenderse en lo inmediato.

Entre 1990 y 2007, Nicaragua ha invertido sólo un 4% de su presupuesto en la agricultura. Las organizaciones internacionales y los donantes le dieron poca prioridad al desarrollo de la producción agropecuaria. Esta situación tiene que cambiar. Sin las carreteras o la infraestructura básica, los agricultores no pueden recibir los insumos esenciales o llevar sus productos hasta los mercados. Sin una tenencia de la tierra segura y sin equipos modernos para la producción y transformación en la explotación agrícola, el rendimiento continuará siendo bajo, las pérdidas post-cosecha seguirán siendo altas, y no habrá creación de empleos y la miseria se mantendrá en los niveles actuales.

Al mismo tiempo, es necesario crear una reserva estratégica de alimentos, lo cual sería un instrumento que podría controlar a los especuladores, porque ellos sabrían que el gobierno tiene una reserva y si incrementan los precios, entonces el gobierno sacaría esa reserva al mercado local. Por ese motivo, hay que establecer un sistema de planeación agroalimentaria a 20 años plazo, para dar certidumbre a los productores y garantizar la seguridad [535] y soberanía alimentarias. [536]

El gobierno, los campesinos, los productores agrícolas en general y las agencias internacionales deben concebir una respuesta que conduzca a un salto cuantitativo en la productividad y producción agrícola, de manera que el espectro de la escasez de alimentos se destierre del horizonte. El gobierno tiene que sentarse a diseñar una

[535] El concepto de seguridad alimentaria hace referencia a la disponibilidad así como al acceso a alimento en cantidad y calidad suficiente. La FAO la define que existe seguridad alimentaria si: "...todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias".

[536] Se entiende como el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria. Ello implica la protección del mercado doméstico contra los productos excedentarios que se venden más baratos en el mercado internacional, y contra la práctica del dumping (venta por debajo de los costos de producción).

política, con la participación de todo el sector productivo y del Estado. Si Nicaragua no aumenta su producción, la gente pasará hambre en un futuro próximo. Así de sencillo. Es necesaria una estrategia a largo plazo para estimular la producción agrícola nacional y generar empleos en actividades de mano de obra intensiva, así como inversión para construir la infraestructura faltante. Sin esto, el nivel de vida de la mayoría de los nicaragüenses podría seguir deteriorándose, los trastornos sociales podrían convertirse en un riesgo y la estabilidad del Estado podría estar comprometida.

Soberanía Alimentaria [537]

El 16 de julio del año 2009 fue publicada la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, que tiene por objeto, "garantizar el derecho de todas y todos los nicaragüenses de contar con los alimentos suficientes, inocuos y nutritivos acordes a las necesidades vitales; que estos sean accesibles física, económica, social y culturalmente de forma oportuna y permanente, asegurando la disponibilidad, estabilidad y suficiencia de los mismos a través del desarrollo y rectoría por parte del Estado, de políticas públicas vinculadas a la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, para su implementación".

La ejecución de dicha Ley está en manos de la Comisión Nacional de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASSA), que hasta la fecha no ha sido creada, mientras el país se ve amenazado por un posible empeoramiento de la crisis alimentaria, como consecuencia de las sequías provocadas por el fenómeno meteorológico "El Niño", que ha afectado gran parte del territorio nacional. Por otro lado, la vulnerabilidad del país ante las condiciones ambientales, desastres naturales, la crisis mundial y los precios de los alimentos, han repercutido en el crecimiento de la inseguridad alimentaria.

Los expertos prevén que debido a las afectaciones del fenómeno de "*El Niño*", habrá más hambre en Nicaragua en el 2010. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la inseguridad alimentaria y nutricional ya alcanza a 59 municipios en el Pacífico y Centro, además de todos los municipios de las Regiones Autónomas que se encuentran en situación de "extrema" y "muy alta" vulnerabilidad.

En ese listado de municipios se encuentran las zonas más afectadas por la sequía actual, ya que abarca el norte de Chinandega, norte y sureste de Estelí, Nueva Segovia, el filo de la Costa Caribe, Chontales, Boaco y Managua. [538] Según el presidente de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), Álvaro Fiallos, en caso de incrementarse las afectaciones por "*El Niño*", el gobierno debe formular e implementar un plan de emergencia para el suministro de alimentos. La sequía tendrá efectos

[537] Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana. La seguridad alimentaria del hogar es la aplicación de este concepto al hogar, al ser los miembros del hogar el objeto de esta preocupación.

[538] Alejandra Mora, **Nicaragua bajo amenaza de hambre**, *El Observatorio Económico*, Nicaragua, noviembre de 2009.

negativos en la producción, así como en el ingreso de divisas generado por las exportaciones.

Nicaragua aparece como una "ubicación de inseguridad alimentaria severa" [539] en una lista de 37 países del mundo que ahora enfrentan crisis de alimentos, en el informe de la FAO, denominado "***Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales***". [540] Los altos precios de combustible y alimentos básicos han perjudicado a muchos países, entre ellos a Nicaragua. Considerando el alto índice de pobreza de Nicaragua, donde tres cuartas partes de la población viven con menos de dos dólares diarios, su exposición a la subida de los precios de la comida es mayor. Los nicaragüenses indigentes tienen pocos mecanismos de defensa ante la crisis y parecen estar en un punto crítico por lo niveles de malnutrición existentes.

Al mes de junio de 2008, el 98% del salario promedio nacional es absorbido por el costo de los alimentos. En el marco de la economía nicaragüense, una inflación que pasa del 10% anual es preocupante y limita poder desarrollar políticas económicas de crecimiento más sostenible. La productividad en Nicaragua la está asumiendo la fuerza laboral, debido a que los salarios están cayendo y los avances para el desarrollo se estancan. [541] Según la IV Encuesta de Consumo de Alimentos de Nicaragua de 2004, mostró que el 75% de los hogares encuestados no alcanzó un nivel de disponibilidad energética suficiente y que el 50% de los hogares se encontraban en un nivel crítico, lo que que significa que apenas contaban con el 89% o menos del requerimiento energético recomendado. [542]

En Nicaragua la productividad del trabajo es muy baja en comparación a las naciones industrializadas. Según la World Productivity Database, creada y mantenida por la United Nations Industrial Development Organization, Nicaragua obtuvo en el periodo de 2002 a 2007 una productividad del 0.18% con respecto a la de los Estados Unidos. Es decir, que Nicaragua produce con una eficiencia 82 veces menor que la del país del norte. Lo peor es que en el periodo de 2008 a 2010, se espera que únicamente crezca una centésima nuestra productividad, para ubicarse en un 0.19% en promedio durante esos tres años.

La tasa de crecimiento de nuestra productividad de hecho fue negativa en los años entre 2006 y 2007, al ubicarse entre el (-0.27%) y el (-0.20%) con respecto a los años anteriores. Y se espera que en promedio, nuestra productividad crezca solamente un 0.5 por ciento en el periodo de 2008 a 2010. Esta baja productividad es en parte la responsable de que tuviéramos tasas de crecimiento económico tan bajas en los años anteriores. La mejor manera para incrementar la productividad es a través de la

[539] Existe inseguridad alimentaria cuando las personas no disponen de acceso físico, social o económico a los alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana. La seguridad alimentaria del hogar es la aplicación de este concepto al hogar, al ser los miembros del hogar el objeto de esta preocupación.

[540] FAO, **Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales**, FAO, Roma, Italia, junio 2009, 100 páginas.

[541] Oliver Gómez, **Nicaragua en alertan de FAO sobre crisis alimentaria severa**, *El Nuevo Diario*, Edición 9825, Nicaragua, 19 de diciembre de 2007.

[542] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional**, MAGFOR, Nicaragua, mayo 2009, p. 19.

inversión en capital. Tanto capital humano como capital productivo es necesario para sostener un aumento continuo de la eficiencia del trabajo. [543]

El enorme aumento en el costo de la comida es resultado de la dependencia del país de las importaciones de alimentos, en un momento en que suben los precios del mercado internacional, y del alto precio del petróleo. La dependencia de combustible importado, de los fertilizantes e insumos agrícolas y el predominio del transporte carretero para mover mercancías provocan que el precio de la gasolina tenga un impacto directo y significativo en las mercancías alimentarias.

Las políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, implementadas en Nicaragua en los años noventa, [544] han hecho que los países pobres cultiven para la exportación aquellos artículos que les convienen a las multinacionales e importen los alimentos que necesitan. La agricultura de los países de la OCDE recibe US$ 350.000 millones de dólares en subvenciones al año, con lo que colocan sus productos en todo el mundo a unos precios con los que los agricultores de Centroamérica no pueden competir.

Nicaragua dispone del 7% de las reservas de agua del mundo. [545] La población del planeta necesita cada vez más alimentos y para producirlos se necesita agua; en esas condiciones Nicaragua se puede transformar en el granero de Centroamérica y transformarse en exportador de bienes alimenticios. Se dispone de granos ricos en proteínas, aceites y carbohidratos —que pueden ser frutos, como la semilla del marañón, la almendra, el pistacho; raíces, como el maní; la soya, con más del 35% de proteína, el girasol; o cereales, como el frijol y el maíz—; también es posible producir la carne o la leche que se necesita en la región.

A partir de 1990, en el campo se desmantelaron todas las redes protectoras que sostenían la producción de los alimentos básicos en manos de pequeños y medianos productores, en especial aquel tejido que lo resguardaba contra las extendidas prácticas de la especulación. Desaparecieron los almacenes, se fueron extinguiendo los centros de investigación, el crédito asequible se redujo al mínimo y aumentaron las tasas al liquidarse los bancos estatales quedando solo los bancos comerciales. Los paquetes tecnológicos, semillas, equipos y de comercialización se dejaron, como las demás, en las manos de las empresas nacionales y trasnacionales de la alimentación.

Durante los años 1990 a 2007, se dejó a los pequeños y medianos productores sin ningún apoyo. Aquellos que no pudieron sobrevivieron a la competencia desigual emigraron. Poblaron los barrios marginales de las principales ciudades, engrosaron el empleo informal o se alquilaron de albañiles en una industria que los usa y abusa hasta con desprecio. Se predicó por parte de los altos funcionarios, con vehemencia, que todo lo que en otras partes se produjera a costos más bajos se tendría que dejar de

[543] Raúl Isaac Suárez, **La productividad y nuestras dificultades económicas**, *El Nuevo Diario*, Edición 10003, Nicaragua, 20 de junio de 2008, p. 13-B.
[544] Oscar-René Vargas, **Once años después del ajuste**, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua, 2001, 207 páginas.
[545] Oscar-René Vargas, **¿Qué es el CAFTA?**, Universidad Politécnica de Nicaragua, Nicaragua, 2003, 311 páginas.

hacerlo en el país. Era conveniente –se dijo– traer del exterior lo más barato, o de mejor calidad, antes que subsidiar al ineficiente productor nicaragüense.

Actualmente, para echar andar un proyecto de la producción de alimentos es necesario resolver el problema de la tierra. En Nicaragua hay muchas tierras productivas aún sin producir (por la falta de legalización de la propiedad), y, por el otro lado, dos de cada cinco familias rurales no tienen acceso a tierra. Un dato del Ministerio de Agricultura en 2006-2007 afirma que existen en el país 620 mil manzanas potencialmente productivas para la agricultura que están subutilizadas y hasta abandonadas. En esas condiciones una reforma agraria vuelve a ser necesaria en Nicaragua. [546] Después de la reforma agraria sandinista (1979-1990) con sus diferentes etapas, después de las piñatas (obtención de propiedades rurales a precio regalado por parte de la alta burocracia estatal y empresarios privados) y de la contrarreforma agraria iniciada en los años 90, la tierra en Nicaragua vuelve a estar muy injustamente repartida: el 75% de las familias rurales que es dueña de tierras sólo lo es del 20% de la tierra productiva. [547]

El Programa Productivo Alimentario, impulsado por el gobierno Ortega, a través del Bono del Programa "Hambre Cero", impulsa la capitalización y sostenibilidad de 75,000 mujeres en cincos años 2007-2011, mediante una inversión prevista de US$ 150 millones de dólares. Esta cifra es mínima si comparamos con aproximadamente con los US$ 500 millones de dólares que ha venido recibiendo Nicaragua en donaciones y préstamos anualmente de la cooperación internacional y los US$ 900 millones de dólares anuales de las remesas familiares y los US$ 300 millones de dólares que Nicaragua importa anualmente en bienes alimenticios. Por otro lado, este programa sólo beneficia a quienes tienen propiedad, aunque sea pequeña. No a quienes están más atrapados en la pobreza o sumidos en la miseria.

Uno de los problemas del campo nicaragüense es que la tierra apta para la producción de granos básicos, se encuentra dedicada, una buena parte de ella, a pastizales, en una política ganadera aún muy irracional. Por otro lado, entre los productores rurales, prácticamente sólo uno de cada tres tiene acceso a créditos para poder producir. Es decir, la capacidad para producir alimentos es bastante buena pero falta una política agraria que favorezca la iniciativa de los pequeños y medianos productores que permita disminuir las importaciones de bienes alimenticios. Por ejemplo en el 2007, la importación de alimentos (que se pueden producir en el país) alcanzó la cifra de US$ 300 millones de dólares. [548] El costo de importar alimentos en vez de producirlos localmente implicó para Nicaragua una transferencia de divisas al exterior por el equivalente a una cuarta parte de las exportaciones totales.

El balance de las exportaciones e importaciones de granos básicos, muestra el déficit en la balanza comercial de éstos; lo que refleja la falta de orientación de políticas

[546] Mauricio Miranda / Luis Galeano, **Política agropecuaria, otro secreto de Estado**, *El Nuevo Diario*, Edición 9943, Nicaragua, 21 de abril de 2008.
[547] Equipo Nitlápan-Envío, **Nicaragua: El mar, el barco y los timoneles**, *Revista Envío*, Número 314, Universidad Centroamericana, Nicaragua, mayo de 2008.
[548] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 164/165.

encaminadas a mejorar la Seguridad Alimentaria y Nutricional. A pesar que la producción ha crecido, el balance negativo responde además a que la población también crece. Es decir, los volúmenes de la producción interna no son lo suficientemente grandes como para hacer un cambio radical en la balanza comercial de alimentos, o al menos reducir las importaciones.

En algunos productos críticos la producción está en manos de los pequeños y medianos productores: el 60% de la producción nacional de café, el 65% de la carne, el 80% de la de granos básicos (frijoles, maíz, ajonjolí y sorgo), el 90% de la de frutas y hortalizas (frutas, cítricos, verduras y otros), el 90% de la miel de abeja, generan el 56% de las exportaciones agropecuarias y representan alrededor del 80% de la población económicamente activa agropecuaria. [549] Sin embargo, una de las mayores debilidades del pequeño y mediano productor rural es que no posee, domina, ni controla, el capital de trabajo, los insumos, los equipos necesarios; ni dispone de mecanismos de acopio, transporte, ni procesamiento, tampoco la investigación agrícola, ni la diseminación del conocimiento; mucho menos de redes y cadenas para comercializar y exportar.

Por estas razones, tenemos un sector campesino extremadamente dependiente del recurso financiero y del mercado, convirtiéndose en un productor de materia prima, sin valor agregado y en manos de un mercado incontrolable y especulativo. El gobierno actual puede incidir en los principales cuellos de botella ya señalados: financiamiento (se requiere fondos muchos mayores a los acordados en el presupuesto general de 2009), asistencia técnica que permita generalizar las tecnologías limpias y de bajo costo, [550] comercialización (buscar alianzas para colocar en mejores condiciones los productos), dar valor agregado a la producción primaria, disminuir costos e impulsar una visión empresarial (formación agroempresarial) para administrar eficientemente los recursos: tierra, mano de obra, equipos y herramientas; en vista de garantizar el consumo interno de los bienes alimenticios a la población.

La falta de suficiente semilla certificada y los altos precios de los insumos impiden el crecimiento de la producción alimentaria, perdiendo de esa forma una excelente oportunidad para una nación con gran potencial productivo. Actualmente, solamente el 22% del total de semilla que anualmente se requiere para la siembra de granos básicos es certificada. [551] Es necesario que el gobierno impulse a los agricultores a producir semillas para siembras a fin de elevar la oferta de este producto a nivel nacional, y que la productividad del agro se pueda elevar rápidamente. Si no hay semilla certificada la producción agroalimentaria no puede crecer agresivamente, el cultivo de semilla debe ser un eje central para el desarrollo agrícola del país. La actual producción de semillas certificadas para los rubros básicos (frijol, maíz, soya, sorgo y leche) es insuficiente para cubrir las necesidades de siembra, por lo cual no se puede aprovechar los altos precios que tienen esos productos en el mercado internacional e incrementar considerablemente los volúmenes exportables.

---

[549] Ídem, p. 32.

[550] Como por ejemplo: la producción orgánica, semillas mejoradas, la conservación de suelos y aguas, la agroforestería y la silvicultura, los abonos orgánicos y manejo integrado de plagas, entre otras.

[551] Erving Sánchez, **Falta de tecnología afecta el desarrollo del agro nicaragüense**, *El Nuevo Diario*, Edición Nº 10,001, Nicaragua, 18 de junio de 2008, p. 9-B.

Por otro lado el Estado debería de jugar un papel regulador de los precios, garantizando precios mínimos, de tal forma que el productor no caiga en manos de especuladores o vender a precios extremadamente bajos; además debería de mantener las reservas de granos para incidir sobre los precios al consumidor, disponer de alimentos en épocas de de escasez y atender las necesidades que se presentan a la hora de los desastres naturales.

Una evaluación realizada en Nicaragua, por proyecto RIGA de la FAO, en marzo de 2009, entre los grupos vulnerables de la población de varias zonas confirmo los efectos negativos esperados, por crisis económica global, respecto a la economía nicaragüense, el empleo, la agricultura y las remesas. [552] Para una parte importante de la población, la migración [553] y el envío de remesas representan una importante estrategia relativa a los medios de vida y una fuente de ingresos para los miembros de la familia que permanecen en el país. Los hogares que se verán afectados son aquellos cuyos ingresos dependen fundamentalmente de las remesas, de salarios por trabajos en el sector de la exportación o de la venta de productos artesanales. Los hogares que reciben remesas las utilizan para costear los insumos agrícolas, invertir en tierra y animales, sufragar los costos de educación y realizar reparaciones y mejoras en las casas. Los flujos de remesas han disminuido debido a las menores oportunidades de empleo en el extranjero.

La inseguridad alimentaria de los hogares de Nicaragua, de acuerdo a los precios del Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura (SMIA) de la FAO, es fundamentalmente un problema de acceso económico a los alimentos. A finales de 2008, los precios nacionales de los alimentos básicos seguían siendo superiores en términos reales a los precios de dos años antes. Esto supuso una reducción del poder adquisitivo real de los consumidores pobres, que destinan una parte importante de sus ingresos a adquirir los alimentos principales; por ejemplo, el precio del arroz nacional en el 2008 fue un 29% superior al de 2007 en términos reales.

La disponibilidad de alimentos es un problema en algunas zonas rurales aisladas y en algunos periodos del año, debido a las grandes distancias que se deben recorrer hasta los mercados y a las carreteras e infraestructuras de transporte deficientes. Por otro lado, se han producidos cambios en los patrones de consumo de alimentos en la mayoría de los hogares medios y pobre, en concreto un menor consumo de carne y productos lácteos. Estos cambios se atribuyeron a los precios mas elevados. Muchos hogares, se han visto obligados a reducir sus activos (financieros, físicos o humanos) en un intento de evitar descensos drásticos del consumo. Los precios elevados de los

[552] FAO, **El estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2009. Crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas**, División de Comunicación FAO, Roma, Italia, 2009, p. 38.

[553] La mayor parte de los migrantes nicaragüenses obtienen sus salarios en sectores agrícolas, trabajan en restaurantes y fabricas, trabajadoras domesticas y trabajadores de la construcción. Debido a la importancia que tienen las remesas en Nicaragua, cualquier disminución provocada por la crisis económica global podría perjudicar el crecimiento económico nacional.

alimentos afectan a los más pobres de los pobres, especialmente a los pobres que carecen de tierras y a los hogares encabezados por mujeres. [554]

Los cambios en la dieta (abandono de la carne y los productos lácteos) podrían traducirse en mayores tasas de malnutrición crónica entre los niños menores de cinco anos (el retraso del crecimiento afecta ya a la quinta parte de los niños) y agravar las deficiencias de energía y micronutrientes de otros grupos vulnerables, como las mujeres embarazadas o lactantes, los ancianos y los enfermos crónicos. Al mismo tiempo, la crisis económica limitara la capacidad del Gobierno de ampliar la cobertura de los servicios de agua y saneamiento y de mejorar la calidad de los cuidados de salud. El declive de la economía local también significa que los pequeños negocios cerraran, y se restringirán las condiciones del crédito que ofrecen los pulperos (tenderos), lo que limitara aun mas el acceso a los alimentos de los hogares pobres. Los mayores precios de los alimentos, los menores ingresos y el mayor desempleo hacen que, la disponibilidad de alimentos, para las personas pobres se haya visto perjudicada.

El menor acceso económico a los alimentos debido a los mayores precios se vio agravado por los menores ingresos derivados de las escasas oportunidades de empleo en el extranjero (reducción de las remesas) y en el propio país (incluso para los trabajadores agrícolas, de las minas y de fábricas orientadas a la exportación). Las menores ganancias derivadas de la artesanía, debido a la menor demanda y los mayores costos de las materias primas, también hicieron aumentar la inseguridad alimentaria de algunos grupos. Los daños causados por el huracán Félix y las inundaciones que se produjeron a finales de 2007 y principios de 2008 también contribuyeron a la reducción de los ingresos y al aumento de los precios de los alimentos.

La tasa de crecimiento de la agricultura es mayor que la del PIB *durante* la crisis. Por lo tanto, el crecimiento agrícola suele ser más estable que el crecimiento de otros sectores. ¿Por que se ve menos afectado el crecimiento agrícola que el de otros sectores? A medida que disminuyen los ingresos, la demanda de productos agrícolas, en especial alimentos, no desciende proporcionalmente; la población sacrifica otros productos, como los industriales y los servicios, para asegurarse de poder adquirir suficientes alimentos o tantos como puedan permitirse con sus ingresos.

Los alimentos importados, incluidos los alimentos básicos, como los cereales o los aceites vegetales, constituyen actualmente un componente importante de las dietas de la mayoría de los consumidores nacionales. Dos factores que determinan la capacidad de importación de alimentos son las ganancias por exportaciones y las entradas de capital (IED, remesas y ayuda externa). La disminución de las exportaciones o reducción de las entradas de capital obligan a reducir las importaciones, incluidas las de alimentos. Por lo tanto, incluso si no varia la disponibilidad mundial de alimentos, el acceso de Nicaragua a dichos alimentos se reducirá en el 2009-2010, lo que agravará su seguridad alimentaria.

---

[554] FAO, **El estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2008. Los precios elevados de los alimentos y la seguridad alimentaria: amenazas y oportunidades**, FAO, Roma, Italia, 2008, p. 30.

El incremento de la producción de alimentos es una condición necesaria pero no suficiente para abordar el reciente aumento de la inseguridad alimentaria causado por la crisis económica global, así como la inseguridad alimentaria estructural. Para incrementar la producción de alimentos y mejorar la seguridad alimentaria, Nicaragua tiene que aprovechar su potencial (tierra y agua) y la productividad (estrechamente relacionada con la reducción de la pobreza) a través de políticas que capitalicen a los pequeños y medianos productores a través de inversiones del gobierno como de los donantes internacionales. El no incluir a los pequeños agricultores en los futuros planes de desarrollo provocará más marginación social, un aumento de la pobreza rural y el crecimiento de la migración del campo hacia las ciudades. El crecimiento agrícola es más eficaz en la reducción de la pobreza que la inversión en otros sectores. Para evaluar el impacto probable de la crisis económica global en el 2010 en la seguridad alimentaria de Nicaragua prevemos dos hipótesis.

En la primera hipótesis, el crecimiento de las exportaciones de 2009 se reduce en relación con el 2008. Esta hipótesis asume que el flujo financiero es constante (la IED, las remesas y la ayuda externa) de manera que se puedan financiar los déficits comerciales. La consiguiente reducción de la capacidad de importación resulta en una disminución del consumo de alimentos. La proporción de las importaciones de alimentos se ha incrementado con el tiempo, ya que la producción nacional de alimentos para el mercado interno no ha podido crecer al mismo ritmo que la demanda.

En la segunda hipótesis se asume reducción de las exportaciones y, además, se reduce la entrada de capital (debido a recortes de la IED, las remesas y, la AOD). Las remesas proporcionan ingresos al segmento más pobre de la sociedad, y que suelen utilizar para sufragar las necesidades más básicas; por ejemplo los alimentos. En esta hipótesis, se prevé que la situación de la seguridad alimentaria de Nicaragua se deteriore en mayor grado, debido a la mayor reducción de las importaciones de alimentos. Es decir, más de población padecería inseguridad alimentaria. El gasto en alimentos se orienta hacia los alimentos ricos en calorías y que contienen mucha energía (por ejemplo, arroz y frijoles), y se dejan de lado los alimentos ricos en proteínas y nutrientes, que son más caros. [555] Los hogares de ingresos bajos, con pocas o ninguna alternativa para reducir la diversidad de sus dietas, responderán simplemente reduciendo las comidas diarias y los gastos no alimentarios. [556]

En términos generales, las hipótesis descritas ponen de manifiesto la vulnerabilidad de miles de personas pobres cuyo consumo de alimentos es igual o no supera las necesidades nutricionales diarias. Esta vulnerabilidad se intensifica por factores internos, como la insuficiencia de la producción nacional debido a factores meteorológicos o respuestas políticas nacionales inadecuadas, o por factores externos,

[555] La carne y los productos lácteos son ricos en proteínas y micronutrientes de alta calidad, como el hierro, el zinc y la vitamina A. Las frutas y las hortalizas contienen precursores de la vitamina A, y los aceites son ricos en energía alimentaria.

[556] FAO, **El estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2008. Los precios elevados de los alimentos y la seguridad alimentaria: amenazas y oportunidades**, FAO, Roma, Italia, 2008, p. 29.

como la crisis económica global que se esta padeciendo actualmente. Revelan, también, un aspecto importante de la ecuación de la seguridad alimentaria: la función de las importaciones de alimentos.

Desnutrición

Un informe del Banco Mundial advierte de que a menos que se mejore la nutrición de un niño durante los primeros dos años de su vida, éste sufrirá un daño irreparable que, a la larga, afectará en forma negativa el crecimiento económico del país. El informe, titulado ***Repositioning Nutrition as Central to Development*** (Revalorización del papel fundamental de la nutrición para el desarrollo), sostiene que la malnutrición continúa siendo uno de los problemas más graves del mundo. [557] La malnutrición es la causa de más de la mitad de todas las muertes infantiles a nivel mundial, una proporción que no tiene parangón con ninguna otra enfermedad infecciosa. "*Alrededor del 30% de la población infantil del mundo está desnutrida y, de hecho, el 60% de los niños que mueren por enfermedades comunes, como es el caso del paludismo y la diarrea, no habrían muerto en primer lugar si no hubieran estado desnutridos*", señala el estudio.

El informe sostiene que si mejorara la nutrición, podrían aumentar dos a tres por ciento los índices de crecimiento de los países pobres. "*Los niños anémicos rinden menos en la escuela, son más propensos a abandonar sus estudios y tienen una productividad intelectual y física inferior cuando llegan a la adultez*". El énfasis de cualquier programa encaminado a combatir la malnutrición debería ponerse en las mujeres embarazadas y en los niños menores de dos años. El informe ***Repositioning Nutrition as Central to Development*** sustenta que "*Esa es la etapa cuando la malnutrición causa un daño prácticamente irremediable. Por ello, si tuviéramos sólo un dólar para invertir en mejorar la nutrición, esa es precisamente la etapa en la que deberíamos centrar nuestras labores*".

La nutrición es, también, una cuestión de inversión. Es algo que puede estimular el crecimiento económico porque está demostrado que los niños que están bien alimentados tienen un potencial mucho más alto de ingresos al llegar a la edad adulta. El informe deja en claro que la malnutrición les está costando a los países pobres hasta el tres por ciento de su PIB anual. Teniendo en cuenta que las economías de muchos países en desarrollo están creciendo a un ritmo de dos a tres por ciento anual, la mejora de la nutrición podría potencialmente duplicar esas cifras.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), entre el presupuesto ordinario y las donaciones voluntarias, no llega ni siquiera a US$ 1,000 millones de dólares al año, mientras que los subsidios que los países desarrollados le dan a su producción agrícola son de mil millones de dólares por día, para que tengamos sentido de la comparación; en un día se invierte más en subsidios que todo lo que tiene la FAO para invertir en un año.

[557] Banco Mundial, **Revalorización del papel fundamental de la nutrición para el desarrollo. Estrategia para una intervención en gran escala**, Washington, Estados Unidos, marzo 2006.

Debido al proteccionismo y los subsidios a la agricultura, las naciones subdesarrolladas pierden cada año US$ 24 mil millones de dólares, simultáneamente, esta misma política proteccionista aplicada al resto de los sectores del comercio mundial, ocasiona al tercer mundo pérdidas por valor de US$ 100 mil millones de dólares al año. Esa cifra de US$ 100 mil millones de dólares que perdemos los países del tercer mundo sólo por los subsidios y la política proteccionista, es el doble de lo que se recibe como ayuda oficial al desarrollo.

El hambre y la desnutrición [558] en sus causas es multifactorial, y entre las más claves se encuentran la desigualdad de acceso a recursos, la pobreza prolongada, y la discriminación social. Los cambios en el sistema de producción de alimentos en el marco de la economía neoliberal, no solo no alteraron positivamente estas condiciones, sino que las agravan. Los países pueden ser exportadores de algunos alimentos e igualmente mantendrán zonas con riesgo de desnutrición crítica e inclusive propensa a exponerse al hambre.

La inseguridad alimentaria [559] y el hambre [560] son fenómenos que están estrechamente asociados a la pobreza extrema, pero no se confunden con ella. Una alimentación insuficiente para el desarrollo de una vida normal es inadecuada desde el punto de vista nutricional, afecta no sólo a quienes viven en condiciones de pobre extrema sino también a los estratos pobres que residen en determinadas zonas del país. Entre la multiplicidad de carencias que enfrentan los hogares en situación de extrema pobreza, la falta de alimentos es, por sus consecuencias, la más grave y más urgente de erradicar. La insuficiencia aguda y permanente de alimentos para satisfacer las necesidades energéticas mínimas de toda la población (subnutrición) [561] tiene su manifestación más grave en la desnutrición, [562] en particular la infantil.

De acuerdo a la Encuesta Nacional del Nivel de Vida, realizada en 2005 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (hoy INIDE), en la familia rural, el 56% de los ingresos van dirigidos a la provisión de alimentos, este porcentaje se incrementa en la medida que aumenta el nivel de pobreza, llegando hasta el 64% del ingreso total. Estos resultados muestran el nivel de inversión que requieren las familias pobres para su alimentación en función de sus ingresos. Por lo tanto, en la medida que se encarecen los precios de los alimentos, el nivel de acceso es más limitado, agudizando el hambre y la pobreza en el país.

---

[558] Existe subnutrición cuando la ingesta de calorías es inferior a la necesidad mínima de energía alimentaria. La necesidad mínima de energía alimentaria es la cantidad de energía necesaria para realizar una actividad ligera y mantener un peso corporal mínimo aceptable para la altura alcanzada.

[559] La inseguridad alimentaria se representa mediante estimaciones de la cantidad cuya ingesta alimentaria no les proporciona suficiente calorías como para satisfacer el aporte energético necesario. Es decir, son personas subnutridas.

[560] La magnitud del hambre se mide por el déficit medio de energía dietética de las personas subnutridas, no del conjunto de la población, expresado en kilocalorías por persona al día. Cuanto mayor es la cifra, mayor es la magnitud del hambre.

[561] La subnutrición se estima a partir de los datos obtenidos de la población y de los alimentos de los que las personas disponen.

[562] La desnutrición se estima a partir de mediciones directas del peso, la estatura y la edad de la población que se estudia. Los índices que se calculan con estas medidas indican los efectos que tienen tanto una ingesta alimentaria insuficiente como las precarias condiciones de salud y saneamiento que posiblemente impiden a las personas obtener el máximo beneficio nutricional de los alimentos que consumen.

Otra de las principales dificultades es la falta de consenso entre los principales actores: el gobierno, los productores, consumidores y la cooperación internacional, el mejor ejemplo de esto es que a la fecha, no se ha podido realizar un diálogo social y político de Seguridad Alimentaria en Nicaragua. Lo más preocupante para Nicaragua, con respecto a Seguridad Alimentaria, es la ausencia de políticas públicas que logren impulsarla, y aunque existan leyes y programas relacionados, su nivel de cumplimiento no es eficiente ni de mayor impacto. En Nicaragua, si bien el nivel de desnutrición ha disminuido casi a la mitad desde los años 90, existe el temor justificado de que esos indicadores suban nuevamente, como resultado de las diferentes crisis del país, las bases de la seguridad alimentaria han comenzado a tambalearse.

Nicaragua: número de personas subnutridas

Años	1995-1997	2000-2002	2004-2006
Personas (millones)	1.9	1.4	1.2
Porcentaje (%)	40	27	21

Fuentes: a) FAO, **El estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2009. Crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas**, División de Comunicación FAO, Roma, Italia, 2009, p. 53. b) Consejo Agropecuario Centroamericano, **Seguridad alimentaria en Centroamérica, del manejo de la crisis en el corto plazo, al manejo de riesgos y reducción de la vulnerabilidad en el largo plazo**, junio 2002, p. 15.

La desnutrición infantil y la deficiencia de micronutrientes siguen siendo los principales problemas de nutrición en Nicaragua. La desnutrición crónica está asociada a la pobreza. El nivel de consumo, ha decrecido ligeramente entre los nicaragüenses de 1998 a 2005. A nivel nacional, el agregado de consumo del 2001 representaba en promedio, el 90.1% del correspondiente a 1998 y para 2005, esa proporción bajó a 88.5%. [563] Los datos sobre desnutrición crónica reflejan una intensidad del 27.2% y un 6.5% de desnutrición severa, y no porque haya habido o esté habiendo escasez de algún alimento básico, sino porque la gente no tiene capacidad para comprar la comida. El desempleo y la falta de oportunidades generan nuestra hambre.

Los datos para los indicadores señalados son los siguientes: Desnutrición Crónica por Talla: 1,524.081 habitantes (27.2% de la población total) y la Desnutrición Severa por Talla: 364,210 habitantes (6.5% por ciento de la población). Por lo tanto, la tasa de desnutrición medida por el retardo de talla de niños de primer grado a base de la encuesta realizada en el 2004 es el 27.2%, entre un 20.7% que sufre retardo de talla moderado y 6.5% que tienen desnutrición severa. [564] Es decir, Nicaragua tiene problemas graves de malnutrición y crecimiento atrofiado en los niños, como resultado de la crisis de alimentos que ha retraído los esfuerzos contra la pobreza efectuados durante años de los gobiernos anteriores. La desnutrición crónica es más alta en los hogares rurales que en los urbanos. [565]

[563] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, Managua, Nicaragua, abril 2008, p. 53.
[564] Ídem, p. 46/47.
[565] Guillermo Paraje, **Evolución de la desnutrición crónica infantil y su distribución socioeconómica en siete países de América Latina y el Caribe**, Naciones Unidas, Santiago de Chile, marzo 2008, p. 24.

En Nicaragua los hábitos alimentarios son propensos a la desnutrición. En total, el patrón alimentario de la población nicaragüense provee 1.598 Kilocalorías y 41.3 gramos de proteínas, muy por debajo de la norma establecida en la Canasta Básica Alimentaria, que es de 2.455 Kilocalorías y 62 gramos de proteínas totales. Las estimaciones de la ONU indican que al menos uno de cada cinco niños nicaragüenses está desnutrido, especialmente en los hogares más pobres. Por su parte, la IV Encuesta de Consumo de Alimentos de Nicaragua, realizada en el 2004, indicó que alrededor del 75% de los hogares encuestados no alcanzó un nivel de disponibilidad energética suficiente y; que el 50% de los hogares se encontraba en niveles deficiente y crítico, lo que significa que apenas contaban con 89% o menos del requerimiento energético recomendado. [566]

En el grupo de los diez productos alimentarios consumidos en mayor cantidad por los pobres extremos, prácticamente más de la mitad de su ingesta (55.9%), se compone de cuatro productos: maíz, arroz, leche y frijoles (el maíz, ocupa la quinta parte (21.1%) de dicho consumo total alimentario). Si se agrega el plátano (junto con el maduro y el guineo), el azúcar y las tortillas, se completan las tres cuartas partes del consumo total alimentario de los pobres extremos. En los pobres generales, el producto de mayor importancia en el consumo es la leche (15.1%), pero siguen siendo fundamentales, el maíz (13.9%) y el arroz (12.5%). [567]

A nivel nacional, el 20% más rico de la población acumula el 47.2% del total del consumo (para un valor promedio anual per cápita de C$ 23,804 córdobas), mientras el 20% más pobre, apenas acumula el 6.2% (para un valor promedio anual per cápita de C$ 3,131 córdobas). El consumo promedio de los hogares no pobres, es cinco veces mayor que el de los pobres extremos y tres veces el de los hogares pobres; mientras que a nivel nacional, el 40% más rico de la distribución, acumula el 68.9% del total del consumo y el 60% complementario, lo hace con el 31.1%. [568]

Según la FAO, desde marzo de 2007 a marzo de 2008, el precio del trigo se incrementó en 130%, la soja en 87%, el arroz en 74% y el maíz en 53%. [569] Por lo tanto, el alza de precios de los comestibles pone en riesgo la vida de las personas enfermas, las embarazadas y los niños. Para las personas saludables la crisis alimentaria impactará en los bolsillos, pero en las personas pobres implica falta de comestibles. Enfrentamos el riesgo que el número de desnutridos se incremente en los próximos años, ya que la comida ha dejado de ser el producto barato de antaño. Las dificultades económicas para comprar alimentos serán crecientes.

Nicaragua que tiene problemas graves de malnutrición y crecimiento atrofiado en los niños, como resultado de la actual crisis de alimentos se va retraer todos los esfuerzos contra la pobreza efectuados durante los últimos años. Más personas morirán por "distintos tipos de morbilidades" si el problema del hambre empeora. Los pobres

[566] MAGFOR /PMA /FAO INCAP / OPS, **IV Encuesta de Consumo de Alimentos de Nicaragua 2004**, MAGFOR, Nicaragua, 2005, 98 páginas.
[567] Gobierno de Nicaragua, **Plan Nacional de Desarrollo Humano**, p. 54/55.
[568] Ídem, p. 56.
[569] FAO, **Perspectivas Alimentarias. Análisis de los mercados mundiales**, Roma, Italia, junio 2008, 101 páginas.

necesitan una buena alimentación para mantenerse saludables; quienes están debilitados por condiciones como diarrea, neumonía, malaria y sarampión enfermarán o morirán si no comen bien. Una alimentación adecuada también es clave para mantener a las embarazadas, las mujeres lactantes y sus bebés con vida, además de ser necesarios para evitar la malnutrición que puede atrofiar el crecimiento futuro de los niños.

Por otro lado, la Encuesta Nacional de Micro Nutrientes realizada en el 2000, muestra que el porcentaje de niños con deficiencia de Vitamina A es del orden del 8.8% en el grupo de niños comprendidos entre los 6 y 59 meses de edad. Con respecto a la anemia, la misma encuesta muestra que ésta se presenta en el 33.5% de los niños de 6 a 59 meses de edad. [570] Una de las expresiones más extrema de la combinación desempleo-subempleo-pobreza es la presencia de desnutrición. En Nicaragua, estimaciones del Ministerio de Salud, indican que el 59% de las familias cubren solamente el 70% de las necesidades de hierro que requiere el organismo; el 28% de los niños menores de 5 años padecen anemias por el poco hierro que consumen, 66 niños de cada 100 presentan deficiencias de Vitamina A y el 80% de la población consume sólo 1,700 calorías diarias. [571]

La desnutrición (insuficiencia de peso y el retardo en el crecimiento asociado a un consumo energético inferior al mínimo requerido para satisfacer las necesidades corporales) y la malnutrición (dietas pobres en nutrientes esenciales) son las manifestaciones más directas del problema del hambre. En la desnutrición infantil, además de la insuficiencia de alimentos, intervienen normalmente otras circunstancias asociadas a la situación de pobreza extrema, como la falta de agua potable y medios sanitarios, que se traducen en enfermedades infecciosas y diarreas; éstas, a su vez, derivan en una rápida pérdida de peso.

Nicaragua tiene una pronunciada desigualdad de acceso a los alimentos, una de la más alta en promedio de la región latinoamericana. Esta situación conduce a que una proporción de la población no accede a los necesarios alimentos, debido a la falta de recursos para adquirirlos y no a un déficit en la oferta de los alimentos. [572] Por lo tanto, un de las causas principales de la inseguridad alimentaria y del hambre es el muy bajo ingreso de amplios sectores de la población y la consecuente falta de acceso al consumo de alimentos en cantidad y calidad adecuadas.

En Nicaragua, el coeficiente de Gini, medido según el consumo es igual a 43.0. La desigualdad en el consumo es elevada. Esto revela la enorme disparidad entre el consumo de los más ricos y el de los más pobres, lo que afecta en el proceso de aprendizaje de los niños. El 20% de la población más rica consume el 49.2% del consumo total del país, mientras que el 20% más pobre consume el 5.6%. [573] La

[570] Gobierno de Nicaragua/ Ministerio de Salud, **Plan Nacional de Salud 2004-2015**, p. 17.
[571] Naciones Unidas, **Objetivos de Desarrollo del Milenio: Una mirada desde América Latina y el Caribe**, LC/G.2331, Santiago de Chile, junio del 2005, p. 313.
[572] Una oferta alimentaria es suficiente si permite satisfacer tanto la demanda efectiva existente como las necesidades alimentarias básica en aquellos sectores que, por problemas de ingreso, no pueden traducirlas en demanda de mercado.
[573] República de Nicaragua, **Propuesta de Plan Nacional de Desarrollo**, primera edición, p. 172.

persistencia de la desigualdad en la distribución del ingreso y, por consiguiente, en el acceso de los alimentos ha impedido el mejoramiento de la distribución del consumo.

Distribución del Consumo en Quintiles 2001

	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Urbana	6.1	10.3	14.6	21.1	47.9
Rural	7.2	11.9	16.3	22.5	42.1
Nacional	5.6	9.8	21.1	21.1	49.2

Fuente: República de Nicaragua, **Propuesta de Plan Nacional de Desarrollo**, primera edición, Managua, Nicaragua, s/f, p. 171. En porcentaje del total agregado de consumo.

En el escenario internacional actual es necesario incrementar la producción de alimentos en Nicaragua para asegurar el control de la inflación y exportar para paliar las necesidades de la región centroamericana. Es necesario aumentar la producción de alimentos, aumentar la producción de carne, de leche, de frijol, de arroz, porque entre más producimos más tendremos seguridad alimentaria, más vamos a tener precios justos y más podremos exportar a Centroamérica, Venezuela y Cuba que necesitan comprar alimentos. La solución sostenible al problema de la inseguridad alimentaria consiste en:

- Aumentar la producción y la productividad de los pequeños y medianos productores y garantizar que las personas pobres y vulnerables tengan acceso a los alimentos que necesitan. Para eso, el desarrollo de la agricultura y la economía rural ofrece oportunidades a la población pobre para mejorar sus medios de subsistencia, lo cual es una condición necesaria para lograr una reducción de la inseguridad alimentaria. Dado que la mayoría de la población pobre vive en las áreas rurales, centrar el interés en la agricultura y el desarrollo rural es fundamental para lograr una reducción del hambre y la pobreza.
- Aumentar el suministro de alimentos y mejorar la capacidad de generación de ingresos de la agricultura y la economía rural, como medio para fomentar el desarrollo rural en su conjunto. Para que las políticas reduzcan la pobreza de forma considerable, es fundamental centrar la atención en la capacidad productiva de los pequeños agricultores.
- Asegurar el acceso inmediato a los alimentos de las personas pobres y vulnerables, tanto en áreas rurales como urbanas, a través de la provisión de redes de seguridad y medidas de protección social. Los aumentos de la producción alimentaria y agrícola como de la productividad serán imprescindibles para satisfacer en los próximos años los incrementos adicionales de la demanda efectiva de alimentos para las personas y piensos para los animales.

Precios actuales de los alimentos

En Nicaragua, un 80% de población que vive con menos de US$ 2 al día (equivalente a un poco más de 4.4 millones de individuos). Por ello ocupa una posición muy baja (110) en el ranking del Índice de Desarrollo Humano 2007-2008, reflejando no sólo un mayor deterioro de sus condiciones de vida, sino también una desigual distribución de las diversas oportunidades económico-sociales de sus individuos y hogares. De igual

manera, se observan altas tasas de malnutrición infantil en menores de cinco años y subnutrición general, que se relacionan con una prolongada dificultad para subsistir y generar ingresos por parte de una significativa proporción de hogares.

En relación con la evolución de la pobreza general, los datos oficiales proporcionados por las Encuestas de Medición de Nivel de Vida correspondientes a 2001 y 2005, indican que el porcentaje de pobres generales fue de 45,8% y 48,3%, respectivamente, observándose un aumento de 2,5% entre los dos últimos años. [574] En 1993, la pobreza en las zonas urbanas abarcaba el 31,9 %; en 2005, bajó al 30,9%; en consideración al crecimiento demográfico y el ritmo de las migraciones internas, el número de pobres urbanos creció. En las zonas rurales, la proporción de pobres era en 1993 del 76,1%; en el 2005 cayó a un 70,3%. La pobreza es fuerte en las zonas rurales, donde concentra al 64,3% de todos los pobres. Por lo tanto, podemos asegurar que la reducción de la pobreza entre 1993 y 2005 ha sido muy limitada. [575]

Es altamente probable que en el período 2006-2009 se hayan deteriorado las condiciones de los pobres y las brechas de pobreza hayan crecido; ello debido al aumento general de los precios relativos de los alimentos básicos y al hecho que los salarios reales han crecido a menor ritmo; por lo tanto, los ingresos de las familias han crecido menos. Como referencia, entre 2005 y enero-febrero de 2009, los precios de los alimentos importados se incrementaron en 97%. Los precios de rubros como maíz blanco, frijol rojo, leche para las plantas industriales y carne vacuna aún muestran precios relativamente altos (inferiores a los del boom de 2008, pero superiores o similares a los de 2007).

Nicaragua: Valor unitario de las importaciones de granos básicos

	2005	2006	2007	2008	2009
US$ por TM de granos importados	178	210	268	444	351
IPC Alimentos	100	111.3	139.0	174.4	---

Fuente: Eduardo Baumeister / Juan Francisco Rocha, **Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Nicaragua**, Centro Latinoamericano para el desarrollo rural, Chile, 2009, p. 9. Los datos de 2009 corresponden a los meses de enero y febrero de ese año.

Durante 2008 los precios de los principales productos agropecuarios de Nicaragua crecieron, y la demanda regional centroamericana y mundial hizo elevar las exportaciones, con lo que se mantuvo el empleo, los salarios agrícolas y el ingreso de los trabajadores independientes. A partir de 2009, con la tendencia a la caída de las exportaciones, tanto debido a la disminución de precios (café, carne, leche y frijoles, principalmente) como a la contracción de la demanda, produjo una contracción en los niveles de producción e ingresos; sin embargo, en Nicaragua una buena parte del empleo rural (60%) está constituido por trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados con alguna capacidad de producir alimentos de subsistencia. Las importaciones de aceite, trigo y granos básicos, principalmente, tienden a completar la disponibilidad de alimentos en Nicaragua, sumadas a las donaciones. La balanza

[574] Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), **Encuestas de Medición de Nivel de Vida correspondientes a 2001 y 2005**, Nicaragua, 2008.
[575] Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), **Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua 2005**, Nicaragua, 2008.

comercial agrícola presenta una tendencia negativa, indicando que cada vez se importan más alimentos.

A partir de 2007, a través de los programas Hambre Cero, Programa Nacional de Semilla, Fondo de Crédito Rural y Seguridad Alimentaria y Nutricional, el gobierno Ortega (2007-2012) busca ejecutar acciones que mejoren la capacidad productiva de los estratos con algún acceso a la tierra (70% de los hogares rurales tienen alguna parcela de tierra para fines agropecuarios), haciendo transferencias de animales, semillas, alimentos o créditos con tasas de interés inferiores a las del mercado. En 2009, estas intenciones de política pública enfrentan restricciones presupuestarias y conflictos políticos con una parte de la cooperación internacional (pilar principal de una parte importante de la inversión pública), las que plantean interrogantes sobre la efectiva ejecución de estas políticas.

El año agrícola 2009-2010, comienza en mayo de 2009, se habla de retracción del crédito; si a esto se suma el incremento de los precios de los insumos (que se han mantenido con precios relativamente elevados con respecto a los precios de los *commodities*), podemos pensar en una disminución relativa de la producción agrícola. En 2008 en general los precios de los productos de pequeños y medianos productores, tales como café, ganado vacuno (donde tienen un peso mayor los medianos y grandes que pequeños), leche y frijoles se elevaron. El aumento en estos dos últimos se debe al incremento de la demanda regional. Como contrapartida, los sectores rurales que no producen sus granos básicos de manera directa (asalariados sin tierra), vieron mermados sus ingresos reales por el incremento del maíz y los frijoles.

Con el aumento de los precios del petróleo los precios de los fertilizantes y de otros insumos se elevaron sustancialmente. Por ejemplo, el precio de los fertilizantes pasó de US$ 16 por quintal a cerca de US$ 28 en 2008. Se supone que en 2009 (el año agrícola comienza en mayo), los precios pueden bajar un poco, pero una parte de los fertilizantes que se usarán en el presente ciclo agrícola fueron adquiridos en el exterior durante el año 2008, y es muy probable que persistan precios relativamente altos. Sin embargo, una parte de los fertilizantes fueron importados por el Estado a través de los Fondos ALBA (provenientes de Venezuela) y se cree, aunque aún no se han fijado precios al productor, que esos fertilizantes puedan llegar al productor a precios inferiores.

La inversión pública en 2009 se encuentra fuertemente tensionada debido a los siguientes factores:

i) Conflictos con algunos donantes externos, a raíz de las elecciones municipales de 2008, están restringiendo el apoyo al país;
ii) reducción de la recaudación impositiva dada la disminución de la actividad económica en la medida en que las cifras oficiales más recientes (a mediados de diciembre de 2009) suponen que la tasa del PIB este año será de (-1.5%) contra el 3% que hubo en 2008;
iii) una parte de la inversión pública en 2007-2009 se financia mediante el fondo petrolero aportado por Venezuela a través de los Fondos ALBA, por el cual una

proporción del precio final del petróleo importado queda en Nicaragua como un crédito a 25 años y es utilizado para distintos fines. El precio del petróleo en el 2009 fue inferior (US$ 75 dólares el barril) al observado en 2008 (US$ 140 el barril).

iv) la producción de café, maíz, frijoles, leche y carne vacuna implica tener acceso a insumos importados; mantenimiento mínimo de una red de caminos muy precaria; provisión de servicios básicos, como energía eléctrica; créditos en dinero para capital de trabajo, entre otros. Todos ellos presentan distintos grados de restricción en el contexto nacional, y particularmente en la situación de 2009.

En 2007**,** las instituciones dedicadas al sector productivo rural sumaron un gasto de US$ 95 millones de dólares equivalentes, aproximadamente**,** al 9,8% del PIB agropecuario de ese año; en 2008**,** el gasto se elevó a cerca de US$ 138 millones de dólares. La inversión de 2009 supone un gasto sectorial cercano a US$ 158 millones de dólares. Dentro del gasto público destinado a zonas rurales**,** se destacan las actividades del Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Instituto de Desarrollo Rural (IDR), Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), Empresa Nicaragüense de Alimentos Básicos (ENABAS), Fondo de Crédito Rural (FCR); particularmente los programas llamados Hambre Cero, Seguridad Alimentaria y Nutricional, y el Programa Nacional de Semilla.

Las inversiones públicas, particularmente en el MAGFOR, IDR y el Ministerio de Transporte Público e Infraestructura, dependen en gran medida de donaciones externas o préstamos externos de tipo concesional. En el conjunto del gasto (corriente y de capital), los préstamos y donaciones representan el 64% del gasto total según el Proyecto de Presupuesto General de la República 2009. Si se tienen en cuenta las fuertes tensiones de los recursos públicos y, en particular con varios de los países donantes, es muy difícil estimar qué actividades de inversión se ejecutarán en el año en curso y cuáles serán postergadas.

Sin embargo, los programas como el Bono Productivo Alimentario (transferencia de animales a familias pobres) y el Programa Nacional de Semilla de granos básicos (facilitar el acceso a semillas para siembras de productos alimenticios básicos), beneficiarán a cerca de 132.000 familias de productores (15.000 en el caso del Bono Productivo Alimentario y 117.000 en el programa de semillas), lo que equivale, aproximadamente, al 38% de las familias de productores agropecuarios (si asumimos un total de 350.000 familias productoras).

Según la Encuesta de Medición de Nivel de Vida (EMNV 2005), cerca del 68% de los hogares con alguna actividad agropecuaria independiente son considerados pobres; producen granos básicos, hortalizas y frutas, animales menores, y ganado vacuno (en pequeña escala); tienen los siguientes destinos principales: a) autoconsumo en fincas; b) ventas para el mercado interno; c) ventas para el mercado regional centroamericano; d) venta en el mercado internacional. Es necesario señalar que las ventas, en la mayoría de los casos, las hacen los comerciantes de productos

agropecuarios. Con la excepción, las realizadas por los acuerdos comerciales bilaterales con Venezuela para la venta de alimentos nicaragüenses en ese país.

Un análisis de los datos de la FAO de finales de octubre de 2009 muestra que en Nicaragua los precios internos siguen siendo altos, en comparación a los precios de los alimentos del segundo semestre de 2007. En cambio, en los mercados internacionales, los precios de todos los cereales, salvo el arroz, han retrocedido y se encuentran por debajo de los precios alcanzados en el primer semestre de 2008. [576] La situación de los precios altos de los alimentos continúa siendo un motivo de preocupación por la seguridad alimentaria de los sectores vulnerables de la sociedad nicaragüense. La FAO pronostica una producción total de cereales de Centroamérica y El Caribe en 41.2 millones de toneladas, o sea 1.4 millones de toneladas menos que el volumen del año 2008 (alrededor de un 3 por ciento menos).

Centroamérica y El Caribe: producción de cereales (millones de toneladas)

2007	2008	2009
40.2	42.6	41.2

Fuente: FAO, **Perspectivas de cosechas y situación alimentaria**, número 4, FAO, Roma, Italia, noviembre de 2009, p. 44.

En Nicaragua, los precios del maíz han disminuido a niveles más bajas que a los años anteriores a la crisis de los alimentos. Por el contrario, el precio de las tortillas de maíz ha subido en los últimos 12 meses. Los precios mayoristas del arroz (de segunda calidad) en la ciudad de Managua, la capital, han bajado aproximadamente el 10% en el último año; pero todavía es casi un 53% más alto que antes de la crisis. [577] El maíz (21% del consumo total de calorías) y el arroz (16%) son las principales fuentes de energía en la dieta nicaragüense.

Tendencias de los precios de los alimentos

Alimentos básicos para la supervivencia de medio mundo como el arroz o el maíz llegaron a doblar su precio en 2008, provocando revueltas, hambrunas, cierres de fronteras comerciales. Un año después, los precios casi han vuelto a su cauce. ¿Han terminado los problemas? Olivier De Schutter, relator especial de la ONU para Derecho a la Alimentación, asegura que el hambre crece y la especulación sigue ahí, porque los problemas estructurales no se abordaron.

El precio de la tierra está subiendo y cada vez se escuchan más historias sobre empresas que compran enormes terrenos para biofuel o sobre granjeros en la miseria que descubren que las tierras que cultivaban desde hace años han sido vendidas a un inversor extranjero. Países ricos y empresas han comprado ya 30 millones de hectáreas de cultivo en países pobres. En la reunión del G-20 en Pittsburgh se tomó la decisión de pedirle al Banco Mundial que establezca un fondo fiduciario multilateral para apoyar la

[576] FAO, **Perspectivas de cosechas y situación alimentaria**, número 4, FAO, Roma, Italia, noviembre de 2009, p. 14.
[577] Ídem, p. 44.

agricultura y que sea el Banco Mundial quien proponga cómo gestionarlo y dónde será destinado.

La OCDE y la FAO han presentado un informe en el que aseguran que los alimentos seguirán elevados durante la próxima década, [578] aunque los actuales récords no perduren. Así, calculan que productos básicos como los cereales o el arroz podrían subir entre un 60% o un 80% en este periodo, niveles sustancialmente superiores a los que han prevalecido durante los pasados diez años.

Concretamente, la media de precios nominales de los alimentos entre 2008 y 2017 establece un incremento de los mismos del 20% para la carne de vacuno y porcino con respecto a los niveles de entre 1998 y 2007. La subida es del 30% en el caso del azúcar blanca, del 40% al 60% para trigo, maíz y leche en polvo, del 60% para mantequilla y productos oleaginosos, y del 80% para aceites vegetales. En este sentido, detrás de ese salto se calcula que el consumo será del 50% durante esos diez años para los cultivos oleaginosos. [579]

La FAO propone soluciones a corto, medio y largo plazo: más dinero, más ayuda a los países pobres, un comercio más justo, mejor coordinación entre las instituciones y las ONG, potenciar la producción a pequeña escala, orientada al consumo local y regional. Entretanto, los precios cada vez más altos de los alimentos están agravando el problema por la parte más débil de la cadena, la infancia. [580]

Por ejemplo, el costo de importar alimentos en vez de producirlos localmente implica para Nicaragua una transferencia de divisas al exterior por el equivalente a una cuarta parte del total de las exportaciones del país (alrededor de US$ 300 millones de dólares anuales). Sin embargo, en la coyuntura de alza de precios, que de acuerdo con el Banco Mundial se mantendrá por al menos cinco años más, Nicaragua puede mejorar su balanza comercial al incrementar su oferta de alimentos en el mercado centroamericano. La capacidad de producir alimentos es mayor que nunca, se tiene la capacidad de producir alimentos de sobra para toda la población centroamericana.

Organizaciones multilaterales, como el Banco Mundial, y los países capitalistas desarrollados redujeron la parte destinada a la inversión en agricultura dentro de su ayuda para el desarrollo a menos de 3% en 2004, por debajo de un máximo de 18% en 1979, según la OCDE. La mengua de inversiones se tradujo en una desaceleración del crecimiento de la productividad. Los rendimientos de las cosechas crecieron a una tasa anual promedio de 1.1% entre 1990 y 2007, comparada con la tasa de 2% lograda entre 1970 y 1990. [581]

Se abre una expectativa de una fuerte presión al alza de precios de los "commodities" a partir de 2010-2011. Dada la tremenda necesidad de alimentos, combustibles, energía

---

[578] OCED / FAO, **Perspectivas agricoles de l'OCDE et de la FAO 2008-2017. Synthése**, Paris, France, 2009, 83 páginas.
[579] **La continuada subida de los alimentos hasta 2017 causará la hambruna de millones de pobres**, *El País*, España, 29 de mayo de 2008.
[580] Miguel Mora, **Un planeta de famélicos y obesos**, *El País*, España, 3 de junio de 2008.
[581] Economist Intelligence Unit, **Urge otra revolución verde**, *La Jornada*, México, 17 de junio de 2008.

y metales duros por el desarrollo de la infraestructura, el crecimiento poblacional y el consumo en los mercados emergentes, el auge de las materias primas claramente va a seguir. La crisis mundial y el clima agravan la situación alimentaria. El vicepresidente de Bank of China, Zhu Min, ha alertado del "*riesgo potencial de que una ingente liquidez vaya a los mercados*". Dejando a un lado las previsiones, y mirando al presente, ha afirmado que ya se pueden observar "*burbujas en commodities, bolsas y activos inmobiliarios, no sólo en China, sino en todo el mundo*". El mayor banco del país, China Construction Bank, también había avisado con anterioridad de las nuevas "*burbujas*" que se están generando, sin curar aún las heridas dejadas por la crisis actual. [582]

Tras subir y bajar de forma coordinada hace unos meses a medida que mejoraba o empeoraba el panorama económico global, los precios de las materias primas tomaron rumbos divergentes en el tercer trimestre de 2009, afectados por factores específicos a cada sector. El precio del petróleo se mantuvo la mayor parte de los últimos meses (julio a septiembre de 2009) en un rango de unos US$ 75 dólares por barril, aunque muchas materias primas se negociaron a la mitad de su precio comparado con los niveles de mediados de 2008. Animado por informes económicos más optimistas de lo esperado, el cobre, un metal con muchos usos industriales, amplió su repunte del primer semestre y se disparó 25% entre julio y septiembre de 2009.

Los temores a la inflación llevaron a muchos inversionistas a buscar un recurso con la mejor relación de precio y calidad, el oro, que no sólo rompió su récord de 2008 al alcanzar el 16 de septiembre de 2009 los US$ 1.018,90 dólares por onza troy sino que se ha mantenido por encima de la barrera de los US$ 1.000 dólares la onza troy. El metal precioso finalizó el tercer trimestre 2009 con un alza del 9%, a US$ 1.008 dólares. Brad Zigler, editor gerente de Hard Assets Investor, un sitio Web de investigación de materias primas dijo: "*Mirando hacia adelante, la posibilidad de inflación será un tema crucial para los bienes básicos, lo que se está reflejando en la capacidad para sostenerse de los precios del oro y que ayudará a los productos agrícolas*".

El entusiasmo sobre los mercados emergentes, principalmente China, hizo subir los precios de la mayoría de los "commodities" en el primer semestre del año 2009, si bien la incertidumbre sobre una recesión generalizada a nivel mundial atemperó el avance. Los precios del azúcar alcanzaron en agosto de 2009 un máximo de 28 años y continuaron subiendo ante los temores de escasez debido a la menguante producción en India y Brasil. Durante el tercer trimestre de 2009, los precios del azúcar subieron 43% para negociarse a US$ 24,12 centavos de dólar por libra en el ICE Futures U.S. "*Probablemente, el resto del mundo entrará pronto en un ciclo de reposición, ya que los inventarios mundiales se encuentran muy bajos en la actualidad*", dijo Theresa Gusman, directora global de materias primas en DB Advisors, una filial de gestión de activos de Deustche Bank. Dada la magnitud de la caída de las reservas debido a la menor producción durante la recesión, Gusman prevé un fuerte repunte de los precios

[582] **El Banco de China ve nuevas "burbujas" en commodities, bolsa y activos inmobiliarios**, *Expansión*, España, 10 de septiembre de 2009.

de los "commodities", a medida que las compañías comienzan a aumentar el volumen de inventarios en preparación para una recuperación de la demanda. [583]

Para los países capitalistas atrasados la combinación de la recesión económica mundial con las alzas importantes de los precios del petróleo, de los productos alimenticios, de los fertilizantes y la baja de sus propias exportaciones, se convierten en un desastre económico importante. Al mismo tiempo, la baja de su propia producción industrial, junto con todos los fenómenos señalados, ocasiona, a su vez, dificultades serias para comprar las materias primas necesarias para la actividad normal de su economía. Las ganancias excesivas y la acumulación de las reservas de alimentos hechas por las clases dominantes locales, el incremento de los costos de la energía, etcétera; todos estos factores han generado un aumento explosivo de la miseria, de la subocupación y el hambre en el campo y en las ciudades a la vez. Están, pues, reunidos los ingredientes de una explosión social.

Decir que la crisis golpea a los países pobres es algo predecible. Los propios dirigentes de los países desarrollados entonaron ese "*mea culpa*" en el comunicado final de la reunión del G-20 [584] de Londres (abril 2009) al subrayar que la crisis "*tiene un impacto desproporcionado en la vulnerabilidad de los países pobres*" y reconocieron una "*responsabilidad colectiva en mitigar el impacto social de la crisis*". Lo que sí sorprende es que precisamente en el reparto de las ayudas vuelvan a perder los de menos renta. De los US$ 1,1 billones (millones de millones) de dólares de ayudas anunciados por el G-20, sólo un 5% irán a los países más pobres, según la Red Europea de Deuda y Desarrollo (Eurodad), que agrupa a 59 ONG. [585]

De esos US$ 1,1 billones de dólares, los líderes del G-20 prometieron destinar US$ 240.000 millones de dólares a los países en desarrollo y US$ 50.000 millones de dólares a los más pobres, de los que sólo se ha entregado una parte. Alex Wilks, director de Eurodad, subraya que la ayuda a los países de menos rentas "*es 360 veces menor que los US$ 18 billones de dólares que los Gobiernos de los países ricos han destinado para socorrer y garantizar a sus instituciones financieras*". Por el momento sólo se han entregado US$ 20.000 millones de dólares, sujetos a intereses variables. Del resto apenas hay entregas parciales. [586]

Los precios mundiales de alimentos volvieron a subir, informó el Índice de Precios de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Señaló que una cesta compuesta por cereales, semillas oleaginosas, productos lácteos, cárnicos y azúcar registra cuatro meses seguidos de incrementos. Sin embargo, la FAO apuntó que las condiciones del mercado son diferentes que las que provocaron la crisis

---

[583] Carolyn Cui, **Los commodities se desacoplan del rumbo de la economía global**, *The Wall Street Journal*, Estados Unidos, 30 de septiembre de 2009.

[584] El G-20 agrupa el 90% del PIB mundial, el 80% del comercio global y dos tercios de la población mundial.

[585] Eurodad: La Red Europea sobre Deuda y Desarrollo es una plataforma que analiza y defiende las políticas de ayuda oficial al desarrollo. Cuenta con 59 ONG miembro. Sus funciones son: investigar los asuntos relacionados con los fondos para el desarrollo, sintetizar e intercambiar informaciones y experiencias de ONG e instituciones, promover encuentros y procesos que mejoren la acción concertada de las ONG en Europa y en el Sur.

[586] **La cara fea de la cumbre**, *El País*, España, 20 de septiembre de 2009.

de precios alimentarios de hace dos años. En su informe de diciembre de 2009, *Perspectivas alimentarias*, la FAO dice que el índice de precios mantuvo una media de 168 puntos en noviembre 2009, la más alta desde septiembre de 2008. [587]

Antes de su nivel récord de 2007-2008, el índice nunca excedía 120 puntos y durante la mayor parte del tiempo se encontraba por debajo de 100 puntos. "En el inicio del alza de precios de 2007, la FAO identificó una serie de causas posibles que contribuyeron al alza de precios", indicó el reporte. Entre ellas el bajo nivel de las reservas mundiales de cereales, las malas cosechas en los principales países exportadores, el rápido aumento de la demanda de productos básicos agrícolas que sirven de base a los biocombustibles y el alza de los precios del petróleo. "Lo que hizo excepcional el alza de 2007-2008 fue la concurrencia de gran cantidad de factores que culminaron en la alza de precios sin precedentes y que se fomentara su volatilidad", dice el reporte de la FAO.

Los factores macroeconómicos, como las tasas de cambio, la volatilidad de los precios del petróleo y los bajos tipos de interés están llevando a los inversionistas a situar su dinero en los mercados de productos básicos. "Mientras se aceleraba la fortaleza de los precios, emergían otros factores para reforzar la tendencia alcista", añadió. Entre dichos factores están las restricciones a las exportaciones impuestas por los gobiernos y la debilidad del dólar. Así como un creciente apetito por parte de los especuladores por los fondos indexados, que permiten ampliar su cartera de inversiones en un contexto mundial de exceso de liquidez. "Aunque los principios básicos del suministro y demanda continuarán configurando en el mercado de los productos básicos, se ha afianzado la susceptibilidad del sistema alimentario mundial a factores económicos externos no relacionados con el sector, y ello obliga a una vigilancia constante", señaló la FAO. [588]

El mundo necesita invertir US$ 83 mil millones de dólares al año en agricultura en los países en vías de desarrollo para alimentar a 9 mil 100 millones de personas en 2050, informó la FAO. La agricultura mundial necesita inversiones masivas para incrementar 70% la producción general en los próximos 41 años, precisó la FAO. Entre las inversiones necesarias proyectadas se encuentran unos US$ 20 mil millones de dólares para la producción de cosechas y US$ 13 mil millones para ganado, detalló el organismo. Harían falta otros 50 mil millones para mejorar servicios como el almacenamiento y los procesamientos, agregó.

Repercusiones de la crisis en los pequeños y medianos productores

La economía de Nicaragua depende en gran medida de los Estados Unidos, no solo por las remesas, sino también por la Inversión Extranjera Directa (IED) y las exportaciones (especialmente las relativas a las maquilas de prendas de vestir y de equipamientos para vehículos, así como de café y marisco). La recesion en los Estados Unidos ha afectado negativamente al comercio, el crédito, la IED y la ayuda externa. La IED podría disminuir ligeramente (del 7.1% del PIB en 2008 al 6.1% en 2009). Como podemos

[587] FAO, **Food Outlook. Global market analysis**, Rome, Italy, December 2009, 104 páginas,
[588] **Se disparan de nuevo los precios mundiales de alimentos, reporta la FAO**, *La Jornada*, México, 10 de diciembre de 2009.

observar en el siguiente cuadro las remesas, la ayuda oficial al desarrollo (AOD) y las IED representan alrededor, dependiendo del año analizado, del 30% del PIB. Por lo tanto, podemos inferir que la crisis económica global tendrá una repercusión considerable en los próximos años.

Nicaragua Indicadores en relación al PIB

Indicadores	Porcentaje
Remesas / PIB (2007)	12.1
AOD / PIB (2006)	13.8
IED / PIB (2003-2007)	5.0
Total	30.9

Fuente: FAO, **El estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2009. Crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas**, División de Comunicación FAO, Roma, Italia, 2009, p. 56.

Se espera que la ralentización de la economía de los Estados Unidos afecte al empleo y a los resultados de las empresas de capital estadounidense que operan en Nicaragua (alrededor de 100 empresas). Se prevé que se reduzca el empleo en el sector de las maquiladoras (las empresas de este sector importan materias primas sin pagar aranceles para montarlos o manufacturarlos y después reexportan el producto finalizado a los Estados Unidos), en particular en el sector de la industria textil, debido a la menor demanda de los clientes estadounidenses.

En Nicaragua se presentan grandes brechas tecnológicas entre la gran agricultura comercial y la agricultura de pequeña escala, en la cual todavía hay una presencia importante de sistemas productivos que utilizan tecnologías tradicionales. También se da una mezcla entre la producción de granos básicos, dirigida al consumo interno realizada por los pequeños y medianos productores y la producción de frutas tropicales, raíces, tubérculos, hortalizas, flores y café, para la exportación efectuada por medianos y grandes productores. La agricultura es también un sector importante en la generación de empleo e ingresos en las zonas rurales, especialmente entre los estratos pobres. Además, la contribución real de la agricultura ampliada a la producción nacional es mayor de lo que se deriva de las cifras de las cuentas nacionales, en las que únicamente, si se suman los encadenamientos —hacia adelante y hacia atrás— de las actividades agrícolas y pecuarias.

El papel de la agricultura y del sector rural como generadores de empleos y motores del crecimiento es fundamental en contextos económicos recesivos. Sin embargo, en la actualidad la capacidad de la agricultura y del medio rural para aminorar los impactos negativos de la crisis y contribuir a la recuperación se ve limitada por la baja inversión que durante décadas se ha realizado en el sector rural. Nicaragua tiene un gran potencial para incrementar la producción agrícola y, por lo tanto, contribuir a la seguridad alimentaria de la región centroamericana, pues es uno de los países con suficiente disponibilidad de tierras y aguas para incrementar la producción agrícola. Sin embargo, la falta de crédito de largo plazo, red vial, silos de almacenamiento, etcétera; limitan su potencial.

La elevada volatilidad de los precios de los productos básicos, los altos costos de producción y de los insumos, junto a las restricciones de crédito, desincentivan tanto la producción como la inversión agrícola de largo plazo. Frente a la incertidumbre y la falta de capital, las instituciones financieras privadas restringen el crédito, lo que reduce las posibilidades de fomentar las inversiones de importancia. La contracción del crédito se vincula, también, con la caída en la tasa de crecimiento de la productividad de algunos cultivos, y es uno de los factores para que el crecimiento de la oferta sea insuficiente para satisfacer el incremento de la demanda.

Nicaragua: Destino de la cartera de crédito comercial

Año	2005		2006		2007		2008	
Sector	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
Agrícola	2689.5	11.01	2971.6	9.30	3538.4	8.42	4446.8	9.42
Ganadero	796.0	3.26	1380.3	4.32	2075.1	4.94	1652.5	3.50
Total	24415.5	100	31941.8	100	42026.3	100	47198.6	100

Fuente: Banco Central de Nicaragua, **Indicadores Económicos**, BCN, Nicaragua, marzo 2009, Cuadro V-10, p. 105.

A fines del 2008 el financiamiento agropecuario ascendió a C$ 4,465 millones de córdobas, un 26% superior con respecto a igual período de 2007. Una de las principales fuentes de financiamiento para 2008 estuvo constituida por el programa de ALBA-CARUNA por un monto de C$ 1,445.1 millones de córdobas. La banca privada canalizó apenas el 13% de sus colocaciones al sector agropecuario, dando mayor prioridad a las operaciones de fácil recuperación y de mayor rentabilidad como los créditos comerciales y tarjetas de créditos. [589]

Todos los sectores económicos de Nicaragua tienen que hacer frente a los mayores costos del crédito externo, ya sea de fuentes privadas como públicas, ya que la prima de riesgo de los préstamos externos se ha incrementado. Los bancos extranjeros y nacionales lo limitan y solo lo conceden a los prestatarios más fiables. [590] Las instituciones de microfinanzas (IMF) están atravesando dificultades. Las microfinanzas se consideran por lo general como una fuente importante en la lucha contra la pobreza. La crisis actual ha afectado, también, a las instituciones de microfinanzas (IMF). Una de las razones es que los inversionistas privados están retirando sus fondos, lo que obliga a las IMF a reducir su nivel de préstamo. Ello, a su vez, puede tener efectos adversos en la pobreza, porque la base de clientes de las IMF son principalmente las personas pobres, entre ellos los consumidores, los trabajadores por cuenta propia y los pequeños agricultores de las zonas rurales. Las IMF luchan por sobrellevar las crisis de liquidez mientras aumentan los impagos de préstamos.

Las microfinanzas venían creciendo a un ritmo de 30% por año desde el 2000 hasta el 2007; sin embargo, en el 2008 decreció. El año 2009 ha sido el peor año de la década, con una reducción de cartera del 12% y en clientes en un 15%. En 2009 se cerraron 15 oficinas, varias de ellas en el sector rural (Norte, Centro y Pacífico del país) como

[589] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Informe Anual del Presidente de la República 2008. Síntesis**, Nicaragua, enero de 2009, 67 páginas.
[590] Rosa Pasos, **Microfinanzas en Nicaragua**, CEPAL, Santiago de Chile, noviembre de 2009, p. 10.

producto del impacto de la crisis económica global, lo que provocó que muchos clientes dejaran de pagar las deudas que tenían. Las microfinanzas en Nicaragua tienen un 50% de sus clientes en la zona rural en el sector agropecuario principalmente en la producción cafetalera y ganadera. Actualmente, hay alrededor de 30 mil cafetaleros entre pequeños y medianos. El objetivo para el 2010 es sostener lo que se tiene y estabilizar las instituciones microfinancieras. Las microfinancieras mueven alrededor de US$ 350 millones de dólares y el número de clientes oscila entre 450 y 480 mil personas. [591]

El cambio climático es otro factor que aumenta la incertidumbre sobre la actividad agrícola, debido a los riesgos que supone el cambio en las tendencias de largo plazo de precipitación y temperatura, así como la mayor incidencia de condiciones climáticas extremas. Los países centroamericanos son los que sufren los mayores impactos negativos. Para Centroamérica la prioridad en materia de cambio climático y agricultura es la adaptación; sin embargo, generalmente son los que están menos preparados para adaptarse. [592] El aumento de los riesgos ambientales afecta a todos los productores agrícolas del país. Muchos de los pequeños y medianos productores están ubicados en tierras de alta vulnerabilidad y no cuentan con recursos propios para contrarrestar los efectos del cambio climático. El Estado debe de promover variedades resistentes a la sequía y las altas temperaturas, así como tecnología para las zonas inundables con sistemas de drenaje.

El fenómeno de "El Niño" es un recalentamiento de las aguas superficiales de la parte central y oriental del Océano Pacífico, unido a cambios atmosféricos que afectan al régimen meteorológico en una gran parte del Océano Pacífico. Durante el fenómeno suelen producirse variaciones importantes en las temperaturas en los regímenes pluviales, con efectos positivos o negativos en la agricultura. Desde principio de junio de 2009 se han observado indicadores del fenómeno de "El Niño". Los pronósticos indican que sus características se mantendrán hasta principios de 2010.

En Centroamérica, el fenómeno de "El Niño" da lugar a precipitaciones inferiores a lo normal en algunas partes, o bien provoca una cantidad menor de huracanes o huracanes menos intensos. En septiembre y octubre de 2009 se registró un déficit de precipitaciones en toda la región, que perjudicó la plantación de cereales y frijoles de 2009 en algunas partes de Nicaragua, Guatemala, Honduras y El Salvador. En cambio, las precipitaciones intensas caídas a principios de noviembre de 2009, en conjunción con el paso del huracán "Ida", han causado graves daños a la infraestructura y a la agricultura. Aunque la sequía quedó superada, las lluvias llegaron demasiado tarde para evitar que se redujera la superficie de los cultivos que se perdieron.

La vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático tiene mayor importancia en la producción agrícola nacional, ya que la temperatura está cerca del límite de tolerancia de la agricultura comercial y, son países que tienen dificultades para adaptarse a las

---

[591] Luis Núñez Salmerón, **2009 ha sido el peor año de las microfinanzas**, La Prensa, Nicaragua, 28 de diciembre de 2009, p. 4B.

[592] CEPAL, **Istmo Centroamericano: efectos del cambio climático sobre la agricultura**, LC/MEX/L.924, México, noviembre 2009.

consecuencias del cambio climático, debido a los costos y a las deficiencias institucionales. Evaluaciones de desastres realizadas por la CEPAL muestran que la agricultura es uno de los sectores más afectados por ese tipo de fenómenos extremos. Por ejemplo, los daños y pérdidas en la agricultura y la ganadería causados por el Huracán Mitch en Centro América, por ejemplo, representaron el 21% de las pérdidas totales en Nicaragua. [593]

El impacto de la recesión económica internacional perjudicará en mayor medida a la agricultura de los países centroamericanos. Esto se debe a que la demanda de las exportaciones de frutas, café, flores, tubérculos y vegetales se deprimen ante la caída de los ingresos (ya sea por congelación de los salarios y/o el desempleo en el receptor mayor de las exportaciones nicaragüenses). El impacto de la crisis económica global sobre la demanda de los productos agrícolas dependerá, entre otros factores, de los siguientes elementos:

- **Duración de la recesión**. Lo más probable la crisis económica internacional va a durar algunos años. [594] La reducción de los ingresos de los consumidores va obligar a variar los gustos y preferencias de los consumidores. Como las exportaciones agrícolas de los países centroamericanos forman parte del postre, se puede producir sustituciones en el consumo y afectar, de esa manera, la demanda de esos productos. En función de la duración de la crisis, una menor inversión familiar podría perjudicar las oportunidades futuras relacionadas con los medios de vida y contribuir a que se cree un ciclo intergeneracional de pobreza, debido estrecha relación entre los niveles de educación, ingresos y las tasas de pobreza. [595]
- **Incorporación en las dietas alimenticias**. Una mayor conciencia sobre la alimentación sana (bajo en carbohidratos y grasas), hace que algunos productos tropicales como el banano, otras frutas tropicales, vegetales, etcétera puedan ser incorporados como parte integral de la dieta alimenticia de los estadounidenses y/o europeos; y, lo por lo tanto, impacte menos en la caída de la demanda de los productos tropicales no tradicionales.
- **Posicionamiento en los mercados nichos**. Los mercado nichos (producción orgánica, mercado étnicos, comercio justo, etcétera) tienden a incrementar su demanda, es posible que los productos agrícolas ahí colocados sufran una menor caída en la demanda. La consolidación de esos nichos para los productos agrícolas centroamericanos dependerá de la capacidad que tengan los productores para cumplir con las normas sanitarias y de calidad, y lograr los volúmenes de producción requeridos.
- **Descenso de la producción**. La producción estimada para el 2009 probablemente se reducirá en relación a 2008 debido fundamentalmente a cuatro factores: (a) reducción del área de siembra que influye en la producción agrícola total; (b) una

[593] Oscar-René Vargas, **Nicaragua: después del Mitch… ¿qué?**, CEREN, Nicaragua, marzo 1999, 188 páginas.
[594] Joseph E. Stiglitz, **El desplome. Sin producción, sin ideas nuevas, ¿en que se basa nuestra economía?**, Revista Sin Permiso, España, 7 de septiembre de 2009.
[595] Oscar-René Vargas, **La educación en Nicaragua 1990-2005**, EDIARTE, Managua, Nicaragua, 2005, 424 páginas.

sequía prolongada durante 2009 que hace que los rendimientos sean menores; [596] (c) a partir del 2009 se produjo una fuerte contracción del crédito (en algunos casos el cierre total de líneas de crédito, ya que los bancos reportaron un aumento de la cartera vencida con respecto al crédito total) e incrementos en las tasas de interés activas; [597] y (d) también se vio afectada por el alza de los precios de los principales insumos agrícolas.

Centroamérica: existencias de cereales

2005	2006	2007	2008	2009	2010
6.3	4.8	5.0	5.0	4.8	4.3

Fuente: FAO, **Perspectivas de cosechas y situación alimentaria**, número 4, Roma, Italia, noviembre de 2009, p.51. Cifras en miles de toneladas.

- **Rentabilidad agrícola**. El productor agrícola se enfrento a mayores costos, por el aumento en los precios de los insumos agrícolas (fertilizantes, herbicidas, insecticidas y fungicidas). [598] Esta situación se puede agravar, si la alta dependencia en las importaciones de fertilizantes facilita la transmisión de estos precios a los mercados nacionales.
- **Producción de biocombustibles**. En Nicaragua se está produciendo etanol a partir de la caña de azúcar en cantidades modestas, el peligro es se pueda desarrollar de la industria de los biocombustibles utilizando tierras aptas para la producción de alimentos y de esa forma impacte negativamente en la seguridad alimentaria de la población y en los precios de los alimentos.
- **Integrar el mercado nacional**. A pesar que los pequeños y medianos productores cuentan con un gran potencial comercial y tiene la posibilidad no solo de reducir los impactos negativos de la crisis económica global en el sector rural; presentan limitaciones y no han logrado integrarse en el mercado nacional y regional. Necesitan una infraestructura vial que les permita mejorar la conexión y los tiempos de tránsito entre el productor y el mercado nacional, mayor acceso al capital financiero (banca de desarrollo), así como el apoyo institucional para la promoción de exportaciones.
- **Potenciar la seguridad alimentaria**. Es necesario potenciar el papel de la pequeña y mediana producción para consolidar la seguridad alimentaria. Aunque su rendimiento es bajo, en comparación con la agricultura comercial, cumple un papel importante para asegurar el acceso y la disponibilidad de alimentos para la población rural. Juega, también, una tarea importante en la sustitución de las importaciones de alimentos y en la generación de ingresos de la población rural, especialmente la más pobre.

Nicaragua: participación promedio de las importaciones de alimentos en la oferta doméstica calórica

2000-2005	2005-2007

[596] FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), **Perspectivas de cosechas y situación alimentaria**, Roma, Italia, número 2, abril 2009.
[597] CEPAL, **Enfrentando la crisis. Istmo Centroamericano y República Dominicana: evolución económica en 2008 y perspectivas para 2009**, LC/MEXC/L.904/Rev.1, México, noviembre 2009, p. 45.
[598] FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), **Current world fertilizer trends and outlook to 2012**, Roma, Italia, 2008.

23.02%	25.54%

Fuente: CEPAL / FAO / IICA, **Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Una mirada hacia América Latina y El Caribe**, IICA, San José, Costa Rica, 2009, cuadro A-8, p. 138.

- **Promover la asociatividad**. El Estado tiene que promover la asociatividad como un mecanismo para contrarrestar la crisis y para aumentar los volúmenes de producción, agrandar los márgenes de ganancia, mejorar los precios en la compra de insumos y maquinaria y optimizar la capacidad de integrarse al mercado local y/o regional. Se debe impulsar la autosuficiencia y soberanía alimentaria para aprovechar la capacidad productiva, recursos naturales abundantes (tierra, agua, etcétera). Actualmente destina 6.6 millones de manzanas (el 75%) de sus 8.9 millones de manzanas utilizable (más de una manzana por habitante) a la producción agropecuaria. La asociatividad tiene como finalidad de acelerar mecanismos de capitalización en el campo y apurar el proceso de transferencia de tecnología.

Nicaragua: necesidades de importación de cereales 2007-2008

Compras comerciales	Ayuda Alimentaria	Total compras + ayuda
343.1	43.9	387.0

Fuente: FAO, **Perspectivas de cosechas y situación alimentaria**, número 4, Roma, Italia, noviembre de 2009, p.54. Cifras en miles de toneladas.

- **Reducir la pobreza y la pequeña y mediana producción**. La producción de alimentos, tanto para el autoconsumo como para el mercado interno, su potencial para la generación de empleo rural (autoempleo), la pequeña y mediana producción se transforma en un factor "reductor" de la pobreza rural. Para cumplirlo es necesario que se les permita que estos agricultores un mayor acceso a recursos (tierra, agua, financiamiento, asistencia técnica, salud, vivienda, educación y servicios básicos). En caso contrario, podría incrementarse sus niveles de pobreza, desnutrición y desempleo. La merma de los ingresos, en particular de los agricultores campesinos, implicaría una contracción de la demanda de otras actividades rurales, como el comercio, el transporte, la construcción y otros, y con ello declinaría la actividad productiva del medio rural y prolongaría los efectos negativos de la crisis económica global.
- **Ineficiencia de los factores productivos**. La ineficiencia en el uso de los factores productivos, tales como suelo, agua, semillas, material reproductivo y financiamiento, se refleja en el aprovechamiento limitado del potencial agrícola del país. Por ejemplo, el potencial productivo de la zona del Pacífico con irrigación es de alrededor de 897,000 manzanas de las cuales solo se utiliza a nivel nacional 110,000 manzanas, lo que equivale al 12% del área disponible. [599] La ineficiencia tecnológica de los sistemas productivos, la falta de adopción de tecnologías, las limitaciones en la oferta tecnológica, la débil infraestructura productiva (carreteras, centros de acopio) son algunos de los factores que influyen en Nicaragua para mantener un rezago considerable en la producción de alimentos para el mercado interno.

[599] Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, **Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional**, MAGFOR, Nicaragua, mayo 2009, p. 19.

Políticas de Estado frente a la crisis alimentaria

Para el gobierno, la implementación de una política de seguridad alimentaria y nutricional es importante, ya que en el 21% de población nicaragüense está subnutrida según cifras de la FAO. El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) ha elaborado varios documentos de programas; sin embargo, en la práctica el tema se ha mantenido en buenas intenciones, con excepción del Programa Productivo Alimentario (PPA), mejor conocido como "Hambre Cero" para realizarse entre el 2007-2011.

Este programa estrella del gobierno fue inaugurado en el mes de mayo de 2007 y busca crear un colchón socio-económico y alimentario para los estratos más empobrecidos del país. El objetivo central del PPA es "*erradicar el hambre, la desnutrición crónica, la pobreza extrema y el desempleo en 75 mil familias rurales pobres, mediante el incremento cuantitativo y cualitativo de la producción y el consumo de alimentos proteicos, favoreciendo a la vez la sustitución del consumo de leña por el biogas*". En enero de 2009, la meta se cambió hasta 80 mil familias beneficiadas al final del Programa.

El instrumento principal del Programa "Hambre Cero" es el Bono Productivo Alimentario, que consiste en un cierto número de bienes como son: vacas, cerdas, aves, semillas, material vegetal y materiales de construcción hasta por un valor de US$ 1,500 dólares. El Bono se entrega principalmente a la mujer rural que debe cumplir con ciertos requisitos; por ejemplo, la disponibilidad de un patio o una parcela para los animales, organizarse en núcleos y ahorrar y/o contribuir a un Fondo Revolvente con un monto equivalente al 20% del valor del Bono (US$ 300 dólares).

El cálculo del costo total del programa en los 5 años es US$ 160 millones de dólares para beneficiar a 80 mil familias campesinas. Del total de estos Bonos, un 30% están asignados a los departamentos de Matagalpa y Jinotega. Los fondos provienen del Presupuesto de la República, ALBA-CARUNA y otros donantes. Para la selección de las beneficiada se monto una estructura a nivel departamental, municipal y comarcal; donde participan representantes del Ministerio de Agricultura y Forestal (MAGFOR), los Comités de Poder Ciudadano (CPC) y los secretarios políticos del partido de gobierno (FSLN).

Tomando en cuenta el número de reducido de "Bonos" y el gran número de familias rurales y semi-urbanas que viven en extrema pobreza, la selección de las beneficiadas se convierte en un componente muy sensible. La discrecionalidad con que se ha manejado los fondos ALBA-CARUNA, podría facilitar la corrupción en los diferentes niveles, disminuir el impacto del mismo y afectar la credibilidad de la lucha por la seguridad alimentaria.

Cobertura del Programa Productivo Alimentario o Hambre Cero

Bonos asignados	Número de mujeres rurales	Número de mujeres rurales pobres	Porcentaje de cobertura del PPA

80.000	1,100.679	392.942	20.36

Fuente: Paul Kester, **Informe evaluativo (2007-2008). Programa Productivo Alimentario (PPA). Hambre Cero**, Embajada del Reino de los Países Bajos, Nicaragua, febrero 2009, p. 42.

El alcance del programa Hambre Cero es un muy limitado. En el mejor de los casos va a beneficiar al 20.36% del total de las mujeres rurales pobres. Beneficiar a una familia pobre con un paquete de bienes de capitalización como animales y plantas puede ayudarles a salir de la miseria. Sin embargo, esa familia tiene que tener la capacidad de poder alimentar a los animales que recibe. Entregar el Bono a la mujer es un elemento positivo para lograr mayor equidad de género en el campo, ya que les permite a las mujeres involucrarse más en la economía familiar y tener un papel activo en el mejoramiento de las posibilidades de salir de la pobreza.

Otra estrategia implementada por el GRUN es el Programa integral de nutrición en la escuela (apoyado por el Banco Mundial y el PMA), los programas de semillas mejoradas y alimentos productivos (apoyados por el Banco Mundial y la FAO) y la apertura de tiendas en los barrios pobres de las ciudades para proporcionar alimentos básicos a un precio justo. El gobierno esta claro que la crisis económica mundial puede agravar la situación, ya existente, de pobreza crónica generalizada, inseguridad alimentaria y malnutrición.

El GRUN debe de tomar en cuenta los factores básicos agroecológicos y socioeconómicos que son agravados por la alta vulnerabilidad de Nicaragua ante las catástrofes naturales. Por eso las respuestas ante la crisis económica y alimentaria no convienen que sean dirigidas únicamente a mitigar los efectos inmediatos en grupos específicos de la población (pequeños productores agrícolas, personas pobres del medio rural que no disponen de tierras, nuevos desempleados de las zonas urbanas, niños de hogares pobres), sino también a seguir abordando las causas básicas de la pobreza y la inseguridad alimentaria. Por lo tanto, será importante mejorar los servicios (la salud, el suministro de agua, el saneamiento y la educación), las infraestructuras (las carreteras y la red eléctrica), la productividad agrícola y el acceso al crédito.

Los países de Centroamérica no cuentan con políticas de largo plazo para hacer frente al aumento de la demanda mundial de productos agrícolas y al alza de precios que se desatarán cuando la economía mundial se recupere, advierte una investigación de la Red Latinoamericana de Política Comercial (LATN). “Será muy difícil sostener la tasa de crecimiento de la producción global que existió en las últimas décadas a precios constantes. Los crecientes límites a la expansión de la frontera agrícola, la disminución de la tasa de aumento de los rendimientos por hectárea y el deterioro ambiental, incluyendo el calentamiento global, representan límites a la producción que aumentarán los costos de producción”, indicó LATN. [600]

[600] Martín Piñeiro / Eduardo Bianchi / Valeria Piñeiro / Mario Trucco, **Respuestas de políticas en América Latina al incremento en los precios internacionales de los alimentos y el escenario post-crisis**, Latin American Trade Network, Canadá, noviembre 2009, 58 páginas.

El estudio indica que la oferta mundial de alimentos ha crecido 1.6% al año desde 1997 y así se mantendrá hasta 2015, en contraste con el aumento sostenido de 2.2% que tuvo anualmente en el periodo 1969-1999. A pesar de que durante medio siglo la aplicación de la tecnología en la agricultura ha logrado elevar en 70% los rendimientos agrícolas, mientras la expansión territorial lo ha hecho en 20%. Ante un nuevo incremento en la demanda y los precios de los alimentos, la red advirtió que los países de Centroamérica no cuentan con políticas públicas encaminadas a aumentar la producción agrícola a mediano y largo plazos, tanto para garantizar su seguridad y soberanía alimentaria como para reforzar su posición en el mundo como abastecedores de alimentos.

El aumento de la proporción de tierras agrícolas de regadío es una estrategia fundamental para mejorar la productividad por manzana y reducir la volatilidad de los rendimientos agrícolas. En esa estrategia la gestión de los recursos hídricos se vuelven una condición necesaria tanto para el incremento de la productividad agrícola como para la seguridad alimentaria. La degradación de la tierra es una consecuencia del uso ineficiente de los recursos hídricos que genera descensos en la productividad y un aumento de pérdidas de las tierras de cultivo. Los pequeños agricultores son los más afectados por estas prácticas, ya que carecen de la capacidad económica para invertir en maquinaria de bombeo para garantizar, de manera permanente y eficaz, el agua para sus cultivos.

VIII. Conclusiones y Recomendaciones

El aumento en los precios internacionales de los productos agrícolas básicos ocurrido durante el 2007 y el primer semestre del 2008 tuvo impactos muy diferenciados. Durante ese período, los precios de los cereales y las oleaginosas mostraron el mayor crecimiento, mientras que los de las frutas tropicales y azúcar —aunque también se incrementaron— lo hicieron en mucha menor medida.

Centroamérica no se beneficio con un aumento significativo en los precios de sus principales productos agrícolas de exportación —frutas tropicales, flores, raíces y tubérculos, café y azúcar—, pero tuvieron que pagar mucho más por sus principales importaciones agrícolas, principalmente cereales y oleaginosas que incrementaron sus precios significativamente. Por tanto, los países centroamericanos se vieron perjudicados en sus términos de intercambio agrícola, lo que agravó las condiciones de acceso y disponibilidad de alimentos de su población.

En Nicaragua, la producción de alimentos para abastecer el mercado interno esta dominada por pequeños agricultores que poseen entre 1 y 2 manzanas de tierra. Estos productores no disponen de acceso a los mercados crediticios y no pueden permitirse adquirir fertilizantes ni nuevas variedades de semillas de alta calidad. Esta situación ha conducido a un descenso de la fertilidad de la tierra y de la calidad de los cultivos.

El mercado de alimentos (con la excepción del azúcar en manos de grandes productores que trabajan como un oligopolio) esta completamente liberalizado, lo que implica que no existen subvenciones para insumos ni para la producción ni aranceles que carguen las exportaciones ni las importaciones. Los productos de la canasta básica alimentaria tienen que competir con los subsidios que el gobierno de los Estados Unidos da a sus productores. El gasto público en agricultura represento alrededor del 1.5% del gasto total entre 2006 y 2007.

La información ha permitido conocer determinados hechos en el sector agropecuario, permitiendo mostrar algunos aspectos pocos conocidos de manera cuantitativa. Ahora, trataremos de señalarlos y relacionarlos.

1. Los pequeños y medianos productores contribuyen con más del 50% en el valor agregado de la producción agropecuaria, así como en la oferta de productos exportables a nivel nacional. Sin embargo, por su alta atomización son altamente vulnerables.
2. Los pequeños productores han sido los menos favorecidos por las políticas estatales. Este sector está en desventaja respecto a los sectores económicamente más fuertes en el medio rural, como son los medianos y grandes productores, así como los comerciantes que interactúan en el campo.
3. El 77% del crédito agropecuario lo utilizan los comerciantes agropecuarios conformados por las grandes empresas nacionales y extranjeras, lo que incide en el drenaje de los excedentes del pequeño productor.
4. Los pequeños productores no cuentan con recursos para desarrollar una transformación de la situación productiva actual.

5. No hay banca de desarrollo especializada y el acceso al crédito conlleva no solamente elevados costos de transacción, sino que los pequeños y medianos productores están considerados por la banca comercial, como un sector de elevado riesgo.
6. Cerca de 294 microfinancieras están ligadas al sector rural. Muchas de estas microfinancieras son cooperativas afiliadas a diferentes estructuras de empresas nacionales o formas organizativas como ONG's, asociaciones y cooperativas de mayor tamaño. Hay que señalar que la carencia de un banco rural de desarrollo en Nicaragua ha propiciado la expansión de estas formas financieras empresariales.
7. La inversión pública general hacia el sector rural, sin incluir educación formal, salud y defensa, representa alrededor de los US$ 140 millones de dólares anuales, de los cuales se estima que un 12% podría impactar directamente a los pequeños productores.
8. El mercado agropecuario se rige por la oferta y la demanda. Los pequeños productores no gozan de especialización y canales apropiados para realizar su producción.
9. Las transferencias dentro del mercado interno son favorables a los medianos y grandes productores de azúcar, pollo, sorgo y arroz, favorecidos por tasas arancelarias. Gran parte de este apoyo recae sobre los hombros de los consumidores, vía precios internos, quienes mantienen a los grandes productores.
10. La política agraria no ha logrado superar los factores claves del estancamiento, tanto en la producción como en el bienestar social del sector agropecuario, particularmente los pequeños y medianos productores.
11. El apoyo del Estado aparece como la suma de programas e instituciones. No ha logrado con claridad una forma de articular al conjunto de instituciones del sector agrario para modernizarlo.
12. Los pequeños y medianos productores son los que padecen y la orientación que tienen los programas.
13. Existe una atomización y dispersión geográfica de la mayoría de los pequeños y medianos productores. La estrategia de desarrollo rural no precisa mecanismos concretos de articulación del conjunto de actores para que pueda impulsarse un desarrollo más integral.
14. Se mantiene la migración y la vulnerabilidad del medio ambiente.
15. La burocracia estatal absorbe gran parte de los recursos, lo que provoca que gran parte de las políticas al sector rural productivo no sean tan efectivas como debería esperarse. El gasto público cumple funciones rectoras y administrativas y una proporción muy baja es destinada para impactar al sector meta.
16. Los principales actores gubernamentales del sector rural enfocan sus actividades en el área de los servicios, las cooperativas predominan en la esfera de la producción y el comercio, las ONG's apoyan actividades de servicios y componente de género, los bancos comerciales prestan recursos para el comercio.
17. La parte de la cadena de valor en la transformación industrial es incipiente y con poco financiamiento, excepto productos como el café, los lácteos y la

carne. Los proyectos en este tipo de transformaciones son escaso y de bajo nivel tecnológico.

18. Como consecuencia del bajo nivel de desarrollo, los pequeños productores son los menos organizados y los más vulnerables a los cambios operados por las políticas económicas y a los planes de desarrollo implementados en los últimos treinta años.
19. Las acciones de los gobiernos neoliberales, a partir de 1990, encaminadas a debilitar a los pequeños, medianos productores y cooperativas agropecuarias incidieron en la vulnerabilidad debido al desgaste sufrido por dedicarse una buena parte del tiempo a la defensa de la tierra y por no tener acceso al crédito para producir.
20. La formación de capital humano en los sectores pequeños y medianos requiere del fortalecimiento de sus propias organizaciones gremiales, pero también de la cooperación de todas las instituciones de carácter público, privado, religioso y de la sociedad civil que operan en el sector rural.
21. El nivel de desarrollo de capital humano de los pequeños productores agropecuarios está relacionado con la baja competitividad del eslabón que estos productores ocupan en la cadena productiva y de valor de sus productos.
22. El bajo nivel de desarrollo de capital humano de los pequeños y medianos productores los hace que sean solamente suministradores netos de materias primas. Por ejemplo, ellos son los que tienen el control de la crianza de ganado y la producción de leche, pero no tienen influencia en los eslabones más especializados de la cadena.
23. El actor que más estrechamente trabaja con el sector rural son las microfinancieras, que son estructuras empresariales con desarrollo administrativo, cuentan con activos líquidos y una importante cartera crediticia, lo que ayuda a solventar, en parte, los problemas financieros de los pequeños productores.
24. La vulnerabilidad y el bajo nivel de organización de los pequeños productores agropecuarios los coloca en desventaja frente a la competencia a través de los tratados de libre comercio, ya que son los más endebles frente a los precios del mercado internacional.
25. La poca capacidad de generación de un mayor contenido de valor agregado incide en que las exportaciones estén expuestas a los vaivenes y la estacionalidad de los precios internacional.
26. Los índices de productividad y de rentabilidad son por lo general bajos en las actividades de los pequeños productores agropecuarios, lo que limita el ahorro y/o el autofinanciamiento.

La baja capacidad del país para enfrentar los riesgos de tipo climático, la vulnerabilidad en la oferta del sector agropecuario tiene incidencia directa en la seguridad alimentaria del país. Los procesos de degradación de los suelos, la expansión de la frontera agrícola, las técnicas tradicionales de cultivo, etcétera; aumentan la posibilidad de desastres y ponen en peligro la oferta alimentaria para la población. A todo ello hay que sumarle la deficiencia en los sistemas de acopio, ausencia de ahorro en los sectores pobres rurales acentúan la inseguridad alimentaria. Los sectores sociales rurales más afectados por la crisis alimentaria y crisis económica global son:

- Los hogares de asalariados sin tierra**,** dependientes de los ingresos salariales, ya que los granos básicos que consumen y otros alimentos básicos siguen teniendo precios elevados en comparación al 2007, sin que hayan tenido un incremento salarial proporcional al crecimiento de los precios.

- Los hogares de los trabajadores no agrícolas desempleados, debido a la contracción de las actividades como la construcción, el comercio, los servicios, etcétera; estos hogares van a reducir ingresos. Un sector rural directamente afectado serán los migrantes temporales a Costa Rica y El Salvador, debido a la contracción económica que sufren, también, esos países.

Distribución de los migrantes nicaragüenses en el exterior

Estados Unidos	Canadá	Centroamérica	Europà	Otros
61	5	29	2	3

Fuente: Los datos provienen del MIF, **Remesas en Centroamérica**, presentado en Miami, Florida, el 6 de noviembre de 2007.

- Los hogares basados en ingresos compuestos por pequeños y medianos comerciantes, vendedores de productos básicos (alimentos de origen urbano o importados, ropa, insumos para la agricultura) y muchas veces compradores locales de productos agrícolas, que actúan como intermediarios de cadenas más amplias de comercialización. Este estrato se ve afectado por la caída de la demanda de productos básicos y por el menor acceso a formas variadas de crédito (otorgados por otros comerciantes de mayor escala, o por microfinancieras).

- Hogares que tienen acceso limitado a la tierra y pueden producir pocos alimentos básicos, venden poco y tienen que comprar en el mercado alimentos y otros bienes. Son un grupo numeroso, ya que el 54% de los productores venden fundamentalmente granos básicos y otros rubros de mercado interno. En consecuencia, al ver elevados los precios de los alimentos, su situación se deteriora.

- Es muy previsible que la tasa de pobreza se esté incrementando porque el valor de la canasta de bienes de consumo ha crecido a un ritmo superior a la inflación general, y particularmente por encima del crecimiento del nivel de ingresos de estos sectores.

- La canasta básica alimenticia está compuesta por maíz blanco, frijol rojo, arroz, aceite vegetal, azúcar, harina de trigo y sus derivados como el pan son todos adquiridos en el mercado. De estos rubros, los pequeños productores producen maíz blanco y frijol rojo para el autoconsumo y/o vender una parte que les permita hacer las compras con precios incrementados los otros productos.

- Los productores que tengan suficiente tierra para producir sus alimentos, y que posean la capacidad de generar un excedente que les permite adquirir los

bienes que han incrementado sus precios, tanto en alimentos comprados como insumos para la producción, podrán hacer frente a la crisis de mejor manera. Esto debería darse en los estratos intermedios del campo**,** que producen granos básicos, leche, ganado vacuno y derivados, y café para el mercado.

- Si la agricultura comercial de mayor escala, como el café, llegara a tener dificultades, es probable que disminuya la demanda de mano de obra que vive, generalmente, en condiciones de pobreza y extrema pobreza.

- Si el gasto público se reduce debido a la contracción del presupuesto nacional y la disminución de la cooperación internacional (por las causas señaladas), puede caer la inversión y el mantenimiento de la red de caminos, que son vitales para los que producen bienes agropecuarios como para quienes procesan bienes agrícolas o se dedican al comercio en esas zonas.

- El principal problema es que el producto anual (rendimiento) por hectárea es muy limitado debido a las siguientes razones:

    - En la producción tradicional de maíz y frijol, los rendimientos por unidad de superficie prácticamente no se han incrementado en las últimas décadas.
    - En los sectores pobres del campo no existe una estrategia de autoconsumo que abarque animales menores, abejas para miel, hortalizas, frutas y formas artesanales de conservación de alimentos. Tanto este punto como el anterior se superarían mediante capacitación y transferencias menores en insumos y semillas.
    - Debido al escaso acceso al agua para consumo humano y animal, ya que existen limitaciones para el riego complementario para la producción durante la estación seca. De igual modo, hay limitaciones en el acceso a energía eléctrica, lo que dificulta la vida diaria y la producción. En Nicaragua sólo el 43% de los hogares rurales tiene energía eléctrica. En relación con el agua, deberían desarrollarse métodos artesanales con pozos, usando bombas manuales y formas de cosecha de agua que requieren capacitación, transferencias y aportes de las familias (trabajo directo, transporte local, etc.). En el caso de la energía eléctrica, puede ampliarse la red convencional, fundamentalmente, por medio de desarrollar y capacitar la instalación de paneles solares y, en lugares donde existen saltos de agua, impulsar pequeñas turbinas, particularmente en las zonas montañosas de Matagalpa y Jinotega, zonas altas de Boaco y de las Segovias.

- Durante la temporada de lluvias, que dura por lo menos 6 meses del año, una parte sustantiva de los caminos rurales se deteriora. Eso interrumpe el movimiento de mercancías, particularmente productos perecederos (leche)

y encarece el abastecimiento urbano de granos básicos, generando períodos de fuerte especulación.

- Impulsar la reforestación al interior de fincas incluyendo árboles forrajeros y para leña, árboles frutales, sombra para los animales, manejo de fuentes de agua. Todo esto se puede hacer desde una parcela de media manzana hasta una finca de 100 manzanas.

- Diversificar, en pequeña escala, la producción comercial de frutas y hortalizas para autoconsumo y para el mercado nacional y, en la medida de lo posible, para exportar.

- Es importante que se realicen procesos intensos de formación y capacitación, así como transferencias en tecnologías. Esto exige una amplia alianza que incluya a todos los actores posibles y darles prioridad a los más pobres, en el sentido de desarrollar alimentos auto-producidos que diversifiquen y mejoren la dieta tradicional.

- En síntesis, todo esto requiere capacitación, transferencia de semillas, insumos, herramientas y equipos simples, junto con la mejora de los caminos rurales y el acceso a la electricidad, incluyendo energías alternativas.

Recomendaciones

En tiempos de crisis económica, históricamente, la agricultura ha actuado como colchón y/o amortiguador de la economía, ya que no solo absorbe una cantidad importante de desempleados, sino que su nivel de actividad disminuye en menor medida que el resto de los sectores económicos. Sin embargo, si no se aumentan los niveles de producción agrícola lo que generaría sería un proceso de "*redistribución de la pobreza*". Por lo tanto, las políticas anti-crisis, de corto plazo, deben incluir un aumento de la inversión en el campo. Solo de esa manera será posible incrementar los rendimientos e ingresos de cada trabajador, incrementando la participación de la agricultura en la producción nacional.

La política anti-crisis debe de fomentar la participación de la mujer a través del trabajo participativo y en la planificación estratégica en los programas de desarrollo municipales y departamentales. El objetivo principal es el empoderamiento de las mujeres y producir lo suficiente para comer en su hogar.

Los pequeños y medianos productores son los pueden, de manera inmediata, hacer la diversificación de productos de ciertos alimentos y productos exportables con pocos recursos y las posibilidades del mercado local.

Orientar el proceso de apoyo de la cooperación internacional para atender de forma más eficaz las necesidades y solucionar las deficiencias actuales, con el objetivo de concordar la producción para el mercado externo con la del mercado interno. Es decir,

armonizar una estrategia de comercio exterior con la producción nacional para el mercado interno.

Afianzamiento y construcción de empresas asociativas para la integración de las economías familiares en base a sus características, a fin de desencadenar procesos de crecimiento de las economías locales, a nivel municipal y/o departamental. Con el objetivo de apropiarse de los distintos márgenes que se generan en la cadena productiva, comercial y de servicios, a través de centros de servicios, comercios alternativos y agroindustrias artesanales.

A largo plazo, si se quiere que la agricultura produzca lo suficiente para la alimentación de la población y poder exportar alimentos a Centroamérica, es necesario impulsar políticas integrales que tomen en cuenta la diversidad del país. El Estado debe de priorizar la producción de alimentos, como base de la seguridad alimentaria nacional y transformarse en exportador.

El Estado debiera de promover, a través de líneas de crédito, las potencialidades de desarrollo de los mercados locales e identificar los proyectos estratégicos del sector agropecuario para incrementar sus volúmenes de exportación para alcanzar el volumen de ventas adecuados para mantener el punto de equilibrio y agroindustrias en pequeña y mediana escala en los siguientes rubros:

- Ganado (crianza, desarrollo y engorde)
- Derivados de la leche
- Café orgánico
- Granos básicos (maíz, frijol y arroz)
- Oleaginosas (maní, ajonjolí y soya)
- Hortalizas

Desarrollar la información de mercado hacia los pequeños y medianos productores, en cuanto a la identificación de los productos con demanda y volúmenes realizables, tendencias del mercado y búsqueda de fuentes de financiamiento. Por lo tanto, es necesario fortalecer una política de colaboración con el sector asociativo para optimizar los recursos existentes.

La política sectorial agrícola tiene que generar las condiciones para el desarrollo de toda la agricultura, especialmente la pequeña y mediana producción. La mediana y pequeña producción debe de tener acceso a la inversión pública y servicios de apoyo en función de sus necesidades. Solo de esta manera se podrá potenciar la contribución de los pequeños y medianos productores a la economía nacional. Para lo cual el Estado debe de apoyar, con crédito a largo plazo, plantas agroindustriales de pequeña y mediana escala.

En los próximos años será necesario aumentar la siembra, los rendimientos y las variedades de los cultivos, de manera que satisfagan los requerimientos de la alimentación humana y animal. Entonces la región centroamericana debe incrementar la oferta de cultivos alimenticios, mejorar las condiciones socio-económicas de su

población rural y aumentar la inversión agrícola. Los beneficios del desarrollo tecnológico deben de llegar, principalmente, a la pequeña y mediana producción.

Existe un elevado grado de erosión y degradación de la tierra que en conjunto con el agotamiento de las tierras más fértiles y del impacto de la siembra del algodón, han reducido las tasas de crecimiento de los rendimientos de los cultivos. La irrigación, aprovechando el lago de Nicaragua, es una alternativa que puede compensar el impacto de la erosión y la degradación. Si Nicaragua quiere aprovechar el potencial agroecológico que tiene, es indispensable ordenar los recursos hídricos, para lo cual deben realizarse fuertes inversiones en infraestructura, instituciones y capacidad de gestión, todas ellas sumamente débiles.

Es necesario que la implementación de los proyectos de irrigación resuelvan las necesidades de la pequeña y mediana producción agropecuaria, que tiene gran potencial para aumentar los rendimientos, pero que no cuenta con los recursos financieros necesarios para costear las inversiones requeridas en riego y drenaje.

La economía nicaragüense se enfrenta a un período de alta volatilidad y bajo crecimiento. Actualmente se desconoce la duración de esta fase, pero muy probablemente no será corta. Por esta razón, sería grave subestimar los efectos adversos de la crisis económica global y no tomar las medidas adecuadas para mitigarlos.

Es necesario aumentar la participación del Estado en la generación y difusión de las tecnologías genéticas aplicadas en el sector agropecuario ocasiona un serio problema para su acceso y disponibilidad para los pequeños y medianos productores puedan abastecer el mercado nacional, lo que limita significativamente el aprovechamiento del potencial de esos productores.

Impulsar la capacitación en asistencia técnica gerencial causa de muchos proyectos agropecuarios. Por lo tanto, se hace necesario cambiar el pensum de los colegios y las universidades que no tienen en cuenta al sector rural, al campesinado y tampoco promueven los conocimientos básicos para fomentar una agroindustria de pequeña y mediana escala. El bachillerato debiera de estar orientado a oficios productivos, como se estila en algunos países.

Los problemas estructurales como la descapitalización rural, el costoso y poco accesible financiamiento, así como la tradicionalmente escasa productividad y las bajas eficiencia y eficacia del gasto público agropecuario, afectan al sector. El gasto gubernamental de Nicaragua y de la región centroamericana en apoyo al sector agropecuario ha sido insuficiente. Es muy posible que esta situación se agrave, dada la restricción de recursos tanto del sector público como de los principales donantes.

Debiera de existir una prioridad en cuanto a las políticas para el sector de los pequeños y medianos productores, no solamente por su número, sino por su aporte a la economía agropecuaria y nacional, concretamente en lo que respecta a alimentos, divisas y ocupación-empleo.

Es preferible tratar a los pequeños y medianos productores, como productores que tratarlos como pobres. Una política anti-pobreza, se convierte en una política asistencial, incluso contraproducente. Ciertamente los pequeños y medianos productores están empobrecidos, pero no han dejado de ser productores y habría que mejorar su nivel de vida a partir de su identidad productiva.

La principal causa del empobrecimiento de los pequeños y medianos productores agropecuarios proviene de su ubicación en los eslabones inferiores de la cadena de valor y en la falta de organización, lo que los imposibilita para presionar al gobierno para promover la inversión estatal en el campo.

Es necesario diferenciar a los pequeños y medianos productores, de los grandes productores y empresas agropecuarias, tanto nacionales como extranjeras, con el fin de orientar políticas económicas apropiadas para cada uno de sectores productivos.

Es importante agilizar los préstamos y proyectos en ejecución, y elevar la capacidad de ejecución. Uno de los principales desafíos del gobierno se encuentra en la superación del nivel de ejecución de los proyectos, así como en la disminución de los gastos corrientes en que incurren las instituciones estatales.

Promover la capitalización del agro y del medio rural, concentrando el capital hacia sectores que permitan el desarrollo de zonas específicas. Se espera, para el 2010, una inversión privada y producción agropecuaria muy baja, lo que exigirá un programa especial de inversión pública y de protección social que ayude al agro a aliviar la caída de los ingresos y evitar el ensanchamiento de la pobreza.

La inversión en infraestructura rural impulsa a la economía y alivia la pobreza. La inversión en la infraestructura rural debe ser preponderante e intensiva en mano de obra, para reducir los costos de acceso al mercado de los productores. También son importantes las inversiones en instalaciones de acopio, procesamiento, almacenamiento y pequeñas silos, acompañadas de medidas encaminadas a disminuir las considerables pérdidas poscosecha, en especial para los agricultores pobres. Además, se deben crear condiciones para un aumento significativo a corto plazo del crédito rural agropecuario.

Fortalecimiento del capital humano, asociado a las cadenas productivas. No puede haber una agricultura moderna sin formación de capital humano. No pueden elevarse los rendimientos y, por ende, las remuneraciones, sin el capital humano rural, lo cual tendría también impactos positivos en términos de los índices de desarrollo humano.

Será difícil mejorar la salud e inocuidad agropecuaria sin incrementar la educación y mejorar la nutrición de la población rural. Se requiere un mayor y mejor gasto en educación de la población rural. Por lo tanto, educar, formar capacidades, a la mayor parte de la población rural tiene la posibilidad de disminuir la pobreza y mejorar la producción agrícola sostenible.

La eficiente irrigación y la adaptación al cambio climático deben ser de alta prioridad. Si bien ya hay ciertos avances, en el corto plazo urge darle prioridad a la irrigación. Conviene promover la intensificación en el uso de la tierra y su diversificación, incorporando nuevas áreas a la producción; es importante recordar que 600 mil manzanas de la superficie arable no son cosechadas. El gran potencial de irrigación alcanza las 800 mil manzanas, y debería ser aprovechado al ampliar las áreas bajo riego, esto es de especial relevancia para beneficiar a los agricultores pobres.

Desarrollo de sector forestal y su industrialización. Actualmente hay una débil integración de las industrias relacionadas con las principales zonas productivas. Es uno de los principales problemas de la cadena, al mismo tiempo hay eslabonamiento entre productores y dueños de los bosques.

Nicaragua recibe de la cooperación internacional entre US$ 600 y US$ 900 millones de dólares, al incluir la cooperación tradicional (instituciones financieras internacionales, Estados Unidos y Unión Europea) y la nueva cooperación (venezolana). Si el gobierno destinara US$ 300 millones anuales, en los próximos años, para la construcción de carreteras, silos, irrigación, energía renovables (eólica, hídrica, geotérmica, solar) escuelas, centros de salud, líneas de crédito, etcétera; para favorecer la inversión en el campo focalizando el mejoramiento de las condiciones de los pequeños y medianos productores (indirectamente se verían beneficiados los grandes) la capacidad de producir alimentos se incrementaría rápidamente.

Managua, 30 de diciembre de 2009

Bajo el título «Avances de Investigación», se editan en formato electrónico, para su acceso libre desde la página web de la Fundación, los resultados iniciales de los proyectos que han sido objeto de financiación a través de la Convocatoria de Ayudas a la Investigación, Becas de Estancias Cortas o informes realizados por encargo directo de la Fundación y de su Centro de Estudios.

Fundación Carolina
C/ General Rodrigo, 6, cuerpo alto–4º piso
Edif. Germania
28003 Madrid
informacion@fundacioncarolina.es

CeALCI
C/ Guzmán el Bueno, 133–5º dcha
Edif. Britannia
28003 Madrid
cealci@fundacioncarolina.es