



## Apuesta por la política



Los pocos aciertos de los paradigmas que reducen las construcciones sociales a los dictámenes del mercado han hecho resurgir un pensamiento que invita a la ciudadanía a formar parte de los nuevos proyectos políticos inscritos en una realidad que abarca de lo local a lo mundial.

En este contexto, la reaparición de la revista "Pensamiento Iberoamericano" emerge de la concepción de la economía en su sentido más político. Un sentido que pone al desarrollo en el centro del debate, para apostar de forma decidida en la reducción de la pobreza y la desigualdad, en el fortalecimiento de la cooperación, de los procesos de regionalización y en la garantía de la sostenibilidad medioambiental.

La fisonomía de la región latinoamericana ha cambiado y el debate en torno a políticas deseables, pero también posibles, invita al desarrollo de políticas públicas que aborden de manera definitiva y urgente los problemas de cohesión social. Las instituciones impulsoras de la revista Pensamiento Iberoamericano, la Agencia Española de Cooperación Internacional y la Fundación Carolina, así como los expertos, representantes políticos y organizaciones que participan en su elaboración, parten del convencimiento de que para que sirva,

el análisis tendrá que descansar en propuestas aterrizadas de transformación y fortalecimiento institucional de la región latinoamericana.

Pero la reflexión, al ser iberoamericana, tampoco puede olvidar los avances y retrocesos en España del proceso de cohesión social. El camino todavía no está acabado, y las experiencias exitosas no impiden el incremento de las desigualdades o que todavía no estén enteramente resueltos temas como la política migratoria o el cambio climático.

Para abordar estas cuestiones –como los efectos de la redistribución de la renta sobre el crecimiento, la financiación de las políticas públicas o el papel de la innovación–, y continuando el ciclo iniciado el año pasado, la Fundación Carolina organizará en Madrid, durante los días 26 y 27 de abril, el encuentro internacional "Estado de Bienestar y competitividad. La experiencia europea y la agenda para América Latina". Además, el Centro de Estudios sobre América Latina y la Cooperación Internacional de la Fundación (CeALCI) ha elegido este año a la cohesión social como eje transversal de sus actuaciones, y participará activamente en los próximos meses, junto a la Secretaría Iberoamericana (SEGIB), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en distintas actividades centradas en esta temática en el marco de la XVII Cumbre Iberoamericana de Chile, en el 50 aniversario de la FLACSO (octubre, Quito), y en la próxima Cumbre UE-América Latina (abril de 2008, Perú).

En definitiva, se trata de que los distintos agentes públicos y privados, y la ciudadanía iberoamericana en su conjunto, apuesten por una política que, en democracia, sólo puede tener como inspiradora el bienestar para todos.

### SUMARIO

- 4 Entrevista a Otilia Lux de Cotí
- 5 Entrevista a Francisco Rojas Aravena
- 6 II Barómetro sobre América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española
- 8 Jornadas de educación para todos. Iniciativa de vía rápida
- 10 Conferencia en Madrid de los Países de Renta Media
- 12 Reflexión en Vietnam sobre gestión orientada a resultados
- 13 Aprobación del Plan de actuación 2007 de la Fundación Carolina
- 15 Entrevista a José Teixeira Coelho Netto
- 16 Agenda internacional

## 80% de la ciudadanía a favor de acciones de cooperación al desarrollo

Ya pueden consultarse los resultados del II Barómetro "América Latina y la cooperación al desarrollo", que realizan la Fundación Carolina y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Este estudio tiene como objetivo pulsar las opiniones, valores y actitudes de la ciudadanía española sobre los temas relacionados con América Latina y la cooperación internacional. En este II Barómetro sobre América Latina y la cooperación internacional queda reflejado que el 81% de la ciudadanía tiene la convicción de que España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que aquejan a los países menos desarrollados, aunque ello tenga costes. Además, se constata el alto grado de apoyo al incremento de los recursos destinados a la lucha contra la pobreza mundial, ya que el 68% de la ciudadanía se manifiesta a favor de destinar a este fin el histórico 0,7% del Producto Interior Bruto español.

PAG 6



### Rosa Conde y Juan Pablo de Laiglesia

Presentación de la revista  
*Pensamiento Iberoamericano*

Desde la sección «Nombres Propios», el Secretario General de la AECE, Juan Pablo de Laiglesia, y la Directora de la Fundación Carolina, Rosa Conde, repasan el significado de la reedición de esta cabecera.

PAG 2



### Entrevista a José Antonio Ocampo

Secretario general adjunto de Asuntos  
Económicos y Sociales de la ONU

Con motivo de la I Conferencia Interministerial sobre los Países de Renta Media (PRM), José Antonio Ocampo dejó algunas reflexiones sobre las necesidades propias de estos países y sobre la coherencia de las políticas de desarrollo.

PAG 10

# Presentación de *Pensamiento Iberoamericano*

Rosa Conde y Juan Pablo de Laiglesia DIRECTORES

En el año 1982 apareció la revista *Pensamiento Iberoamericano* para tratar la actualidad de América Latina desde una perspectiva de economía política, tarea que se realizó durante quince años. Ahora, dos décadas y media después del nacimiento de su cabecera y tras ocho de silencio, vuelve a editarse *Pensamiento Iberoamericano* con el objetivo de abordar los asuntos más trascendentes del desarrollo a un lado y otro del Atlántico, esta vez desde una visión de economía política complementada por otras perspectivas de análisis, que entendemos demandan los tiempos que vivimos actualmente.

El primer número de la revista se tituló “El retorno de la ortodoxia” y el tema era significativo del momento que estaba viviendo entonces América Latina. Se acababa el ciclo expansivo del crédito internacional, los años del dinero barato y abundante llegando a la región, y era el primer momento de la crisis de la deuda, que marcó la década de los ochenta. Se entraba en una etapa de austeridad económica y ajustes en los aparatos públicos de países sobreendeudados y que habían vivido, dadas las facilidades ofrecidas por el desordenado mercado del crédito privado, años de abundancia de financiación internacional.

Los años ochenta transcurrieron a la búsqueda de la ortodoxia que *Pensamiento Iberoamericano* esbozaba en su primer número, en una situación que bordeaba la depresión económica y que llevó a hablar de la década perdida del desarrollo. Al final de los ochenta se había alcanzado la meta de una macroeconomía más sana, pero se vivieron años también de estancamiento económico, aumento de la pobreza y una sensible disminución en la provisión de servicios públicos. Época esta en la que se produjo una sobresaliente transferencia neta de capital hacia el exterior que desfinanció a América Latina, pero no redujo la magnitud del endeudamiento exterior, que se duplicó. En los ochenta se concedió, además, una especial prioridad a la reducción de los aparatos estatales y administrativos, tras lo que se entendió como una etapa de hipertrofia, y se dio un fuerte impulso a la inserción de América Latina en la economía global, promoviendo la liberalización financiera, cambiaria y comercial.

El balance de la década, negativo pese a la estabilización, planteaba la cuestión de la posible compatibilidad entre ajuste, apertura externa, austeridad fiscal y reducción del tamaño del estado, por un lado, y crecimiento económico y desarrollo social por otro. Por su parte, la CEPAL, coeditora de la revista durante la mayor parte de su andadura, lanzó su propuesta de transformación productiva con equidad. Ya en la década del noventa, resultó relevante la aparición del primer Informe sobre Desarrollo Humano, lanzado por el PNUD, y que planteaba con la mayor claridad la importancia de hacer compatibles el crecimiento económico con mayores cotas de desarrollo social.

Desde un punto de vista estrictamente económico, la gestión de las relaciones con los mercados internacionales pasó en los noventa a un primer plano, y la inversión extranjera directa fue entendida como el factor clave para el desarrollo. El retorno de un ciclo alto de la economía global trajo de nuevo recursos a la región, esta vez en



Foto: Javier de Agustín

Presentación de *Pensamiento Iberoamericano* nº0 en Casa América.

forma preferente de inversión extranjera, pero también de crédito, y de manera mucho más selectiva y concentrada geográficamente.

Hasta el último tercio de la década no comenzaron a ser claros los síntomas de agotamiento de ese nuevo ciclo de financiación internacional, y para entonces la dependencia de los mismos ya era notable en los países de América Latina. Aparecieron también los primeros avisos en forma de crisis de los problemas que la alta volatilidad de los modernizados mercados de capitales iba a traer a la región. México, igual que sucediera en 1982 con la crisis de la deuda, dio el primer aviso en 1994.

La revista dejó de aparecer en 1998, cuando las perspectivas económicas seguían siendo positivas, pese a los riesgos de las crisis financieras. *Pensamiento Iberoamericano* editó un último volumen extraordinario en 1998, recogiendo las conferencias y comentarios de la Conferencia del Banco Interamericano de Desarrollo de aquel año, titulado “América Latina después de las reformas”. El número realiza una revisión de los resultados alcanzados por las reformas económicas acometidas en la región desde los años ochenta, ofreciendo un balance desigual, con una recuperación del crecimiento económico que, sin embargo, era menor que el de otras regiones e insuficiente para permitir alcanzar las necesarias metas sociales de reducción de la pobreza y la desigualdad. Unos resultados que se tratan también analizando qué habría pasado sin las reformas, con la conclusión principal de que la situación habría sido peor aún.

Desde 1998 muchas cosas han sucedido. Notables cambios políticos y también acontecimientos económicos muy relevantes. Desde entonces, la región pasó por su más profundo ciclo de transferencias netas negativas del crédito internacional. Los ciclos parecen haberse acertado sensiblemente, y tras una fase de declive entre 1997 y 2002, en las que se vivieron entre otras las crisis financieras de Brasil, Uruguay, Ecuador o Argentina, desde 2003 hasta la actualidad hay un nuevo ciclo de bonanza económica relativa que en 2006 parecería estar llegando a su fin, a falta de conocer con claridad, entre otras cosas, las perspectivas del mercado energético en la región y en el mundo. Un ciclo que, nuevamente, no ha venido acompañado de logros tangibles en términos de reducción de la pobreza o de la desigualdad.

En estos años han avanzado las negociaciones de liberalización comercial sin resultados demasiado alentadores. Desde el Área de

Libre Comercio de las Américas (ALCA), hoy postergado, pasando por el acuerdo para Centro y Norteamérica (CAFTA) suscrito en 2005, o los tratados de libre comercio bilaterales suscritos o en negociación por algunos países con los EEUU o la UE. Además, un factor económico ha entrado en juego con redoblada fuerza: la llegada de remesas a la región, que desde 1998 hasta el presente casi se han triplicado, superando ya los 42.000 millones de dólares. Un aumento derivado de las crecientes migraciones latinoamericanas, que se han dirigido significativamente a España, además de su tradicional destino de los EEUU, y de los lazos de dependencia familiares, más fuertes en etapas de incertidumbre como la actual.

Pero desde un punto de vista político, el malestar instalado de manera mayoritaria en las sociedades latinoamericanas por el funcionamiento de sus democracias y por el limitado alcance, en términos de cambio social, de las fases de progreso económico, ha dado lugar a un nuevo escenario. Los partidos tradicionales han dilapidado la confianza popular, y el continente está viviendo un giro a la izquierda, a veces desde plataformas políticas más tradicionales, y otras, desde movimientos sin estructuras de partido o a partir únicamente de liderazgos personales.

En el mencionado número de *Pensamiento Iberoamericano* de 1998 ya se señalaba la importancia de fortalecer las instituciones, en el sentido de Douglas North, para alcanzar logros en materia de desarrollo y hacer compatibles el crecimiento económico con el progreso social. Ese elemento, que no fue considerado parte del Consenso de Washington, es hoy elemento central en los diagnósticos y recomendaciones del propio Banco Interamericano de Desarrollo, que le ha dedicado su informe anual de 2006, o del Banco Mundial. También en 1998 se hacía referencia en *Pensamiento Iberoamericano* a la capital importancia de la educación, por una parte, y de las políticas

fiscales por otra, elementos que no han perdido, ni mucho menos, actualidad.

Una de las conclusiones más claras que pueden extraerse es que hay una extendida preocupación por la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad como piedras angulares de un desarrollo económico y social tanto tiempo postergado en la región, y que es necesario entonces alcanzar mayores cotas de crecimiento económico y una mejor distribución de la riqueza.

Ello invita a que la nueva etapa que ahora se abre en *Pensamiento Iberoamericano* mantenga su énfasis en la economía política, pero pretenda incorporar otras perspectivas de análisis de la realidad, sociológicas y culturales. Parece conveniente que el primer ejercicio que se proponga la revista en su nueva época sea revisar la agenda de desarrollo de la región en el presente, transcurridos estos años. Una agenda donde persisten temas antiguos –integración regional, financiación internacional, pobreza o desigualdad– pero aparecen con fuerza otros nuevos, como las migraciones, las instituciones o la cuestión energética.

Desde hoy *Pensamiento Iberoamericano* será una revista de la Agencia Española de Cooperación Internacional editada desde la Fundación Carolina. Será codirigida, en consecuencia, por el Secretario General de la AECI, Juan Pablo de Laiglesia, y por Rosa Conde, directora de la Fundación Carolina. Y contará con un Consejo de Redacción y un Consejo Asesor integrados por personas de reconocido prestigio que nos permitan abordar los temas del desarrollo en Iberoamérica desde diferentes disciplinas y perspectivas.

Confiamos en que, con el esfuerzo de todos, *Pensamiento Iberoamericano* se constituya de nuevo en un foro de análisis y pensamiento creativo para entender mejor la realidad iberoamericana y plantear las propuestas y discusiones más pertinentes para la necesaria transformación económica y social de la región.

## El próximo número tratará sobre las políticas públicas para la cohesión social

La revista contribuirá a la construcción de un espacio de análisis para entender mejor la realidad de Iberoamérica y plantear las propuestas más pertinentes para acompañar la necesaria transformación económica y social de la región.

El pasado 20 de febrero se presentó la revista *Pensamiento Iberoamericano* en su nueva época, reeditada por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y la Fundación Carolina con el objetivo de abordar los asuntos más trascendentes del desarrollo en el espacio iberoamericano.

El número uno de la nueva etapa abordará las políticas públicas para la cohesión social, tema central de la XVII Cumbre Iberoamericana de Chile, que se celebrará en noviembre. También la Unión Europea –a través del programa Eurosocietal, gestionado desde la cooperación española– quiere hacer de la cohesión social el eje articulador de sus políticas de cooperación hacia la región para los próximos años. Los coordinadores del próximo número serán M<sup>a</sup> Ángeles Durán, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y José Luis Machinea, de la Comisión Económica para América latina (CEPAL).

La pobreza y la desigualdad son los dos grandes elementos que concitan la atención de quienes trabajan en el impulso a las políticas de desarrollo y que han perdurado a pesar de las reformas de las décadas de los ochenta y noventa y del buen rendimiento macroeconómico reciente de la región. La desigualdad, sea de ingreso, de oportunidades, de derechos o de acceso a servicios básicos, pone en jaque la cohesión social, base necesaria para sociedades más justas e igualitarias. Hasta la fecha, los incipientes sistemas de protección social existentes en la gran mayoría de los países de América Latina no están logrando dar una respuesta satisfactoria al reto que supone la exclusión social. La promoción de los derechos económicos, sociales y culturales universales requiere, como viene señalando la CEPAL, de un nuevo contrato social que permita la puesta en marcha de políticas públicas dirigidas al aumento de la cohesión social. Esta búsqueda en 2007 constituye la agenda de la mayoría de los gobiernos de la región y de las instituciones multilaterales

Más información: [www.pensamientoiberoamericano.org](http://www.pensamientoiberoamericano.org)

## Entrevista a Otilia Lux de Cotí, Foro Indígena de la ONU

De cara a la III Cumbre Continental de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas de América que se celebrará en marzo en Guatemala, ¿cuál son los temas más importantes y los mayores retos a los que se enfrentan hoy las poblaciones indígenas de América Latina?

*Desde mi punto de vista, considero que los temas prioritarios son: derechos de los pueblos indígenas; la tierra, recursos naturales y territorio; desarrollo desde la perspectiva indígena; agenda de las mujeres y de la juventud; acceso a la justicia, participación política de los pueblos indígenas; organismos bilaterales y multilaterales; propiedad intelectual, estrategias de alianzas y globalización.*

En un contexto de incremento de la participación de representantes indígenas en los gobiernos de América Latina, ¿qué opina de la candidatura de Rigoberta Menchú?

*Rigoberta Menchú es para los pueblos indígenas un símbolo, un icono. Su candidatura significa un acto de justicia, de cambio, de transformación. Es la alternativa para reencauzar líneas y acciones que pueden dar a Guatemala el bienestar a sus ciudadanos y ciudadanas, especialmente a la juventud. Además de representar a los mayas de Guatemala y Mesoamérica, a los pueblos indígenas, es un símbolo para nosotras las mujeres. Es una mujer de principios e ideales, luchadora y convencida por la justicia y la paz. Es una mujer valerosa, emprendedora, llena de energía. Tenemos mucha esperanza en Rigoberta Menchú, ella será la respuesta anhelada, ella será la inclusión de todos los grupos humanos, de los pueblos, de las comunidades, de las personas que conforman Guatemala. Es la síntesis de la cohesión social que tanto espera nuestro país.*

¿Cuándo fue ministra encontró muchas resistencias internas en el avance del respeto de las identidades propias y de la libertad cultural? ¿cuál fue el mayor avance en el que participó?

*Guatemala es un país de mucha belleza física. Cuenta con una biodiversidad extraordinaria, su composición es culturalmente diversa, es el centro de la cultura maya milenaria, tiene mucha juventud, su gente es emprendedora. Sin embargo, hay algunas lacras que la distor-*



Foto: Javier de Agustín

*cionan, como las desigualdades, la discriminación, el racismo, y el machismo que alimenta la persistencia de las desigualdades.*

*Este contexto, permitió la resistencia en cuanto a la aceptabilidad de mi persona como ministra de Estado. Logré vencer prejuicios, obstáculos, estereotipos. Por medio de procesos participativos, incluyentes, coloqué estrategias de trabajo colectivo donde hubiesen mayas y ladinos, programé una campaña de sensibilización sobre la cohesión social y formulé políticas multiculturales e interculturales, implementé programas y proyectos con base a las políticas, producto de 660 personas que me facilitaron los lineamientos generales de las políticas. Para mí fue una experiencia exitosa y novedosa, logré la cohesión del Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala.*

¿Qué relación existe actualmente entre los movimientos sociales indígenas y el gobierno guatemalteco?

*La relación es muy relativa, yo la califico de regular. No la valoro como puente que puede resolver problemas por medio del diálogo.*

¿Y la agenda internacional de desarrollo? ¿Se están tomando en cuenta las cuestiones indí-

genas y están siendo tratadas de forma adecuada?

*Hay un debate sobre lo que es el desarrollo desde la visión indígena. En el nuevo orden programático del desarrollo se incluye el capital cultural y el enfoque del desarrollo sostenible y la relación entre la cultura y la erradicación de la pobreza. El rol de la cosmovisión indígena en la erradicación de la pobreza y la preservación de la cultura. Con toda razón se dice que no habrá desarrollo sostenible si ese desarrollo no es culturalmente sostenible.*

*No se están tomando en cuenta las cuestiones indígenas ni están tratándose en forma adecuada. Dentro del paradigma del desarrollo humano habría que hacer una reflexión sobre las formas de vida de los pueblos indígenas, su visión del mundo y en relación a los derechos colectivos que le asisten como pueblos y no solo desde la visión occidental. El modelo del desarrollo, desde la visión indígena, lo colocamos desde la perspectiva humana, desde las personas como sujetos y beneficiarios del desarrollo y con pertinencia cultural. Esto nos hace suma la necesidad de construir sociedades inclusivas, el que éstas sean respetuosas de las identidades locales y el reconocimiento de la diversidad.*

España acaba de ratificar el convenio 169 de la OIT que reconoce el derecho de propiedad de los pueblos originarios sobre sus tierras, ¿cómo valora la cooperación española con las poblaciones indígenas?

*España es un país amigo, un país identificado con América Latina, especialmente con sus necesidades. Éste es un indicador que ha permitido a la cooperación española ser solidaria. Es cierto que ha apoyado a los pueblos indígenas, pero como somos un poco más de 40 millones de indígenas en América, considero que se requiere de mayor visibilización de la cooperación. Apoyando más a los indígenas organizados para que se logre mayor impacto social, cultural y económico. Para el desarrollo de las capacidades deseamos que la cooperación apoye con becas para la niñez y juventud indígena. Necesitamos desarrollar capacidades de alta gerencia. En conclusión, necesitamos el apoyo para el desarrollo social y económico desde lo planteado de la concepción del desarrollo con visión compartida.*

## Entrevista a Francisco Rojas Aravena, Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

¿Existen nuevas estrategias integradoras en el ámbito latinoamericano, en todas o algunas de sus dimensiones subregionales, globales, etc.?

*Desde los primeros años de este nuevo siglo se han impulsado y desarrollado diversas iniciativas de integración regional; sin embargo ninguna de ellas ha logrado consolidarse y transformarse en el punto focal en torno a la cual se congreguen los diversos esfuerzos integradores.*

*En América Latina y el Caribe la idea de la integración ha sido parte de su desarrollo histórico desde el momento mismo de la independencia. También ha sido fuente de frustración por los pocos resultados alcanzados a lo largo de todo este recorrido de vida independiente.*

*Un énfasis central ha sido tener al ámbito comercial y económico como eje de los procesos; con ello los temas referidos al marco institucional de carácter político vinculante y los mecanismos de resolución de conflictos no han tenido la atención debida; lo que en muchos casos ha significado importantes retrocesos en los procesos desarrollados.*

*Entre las principales iniciativas impulsadas en los últimos años se destacan: la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), que congrega a los 12 países sudamericanos; la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), que agrupa a 4 países; el Plan Puebla Panamá, que congrega a los países de Mesoamérica y a los que se busca incorporar a Colombia. Junto a estas iniciativas continúan los esfuerzos subregionales: en el Caribe, el CARICOM y la Asociación de Estados del Caribe (AEC); el Sistema de Integración Centroamericana, (SICA); la Comunidad Andina de Naciones, (CAN); el Mercado Común del Sur, (MERCOSUR). Adicionalmente se debe señalar al ALCA, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, iniciativa que quedó frustrada y no alcanzó las metas señaladas para el año 2005, constituir una zona de libre comercio del ártico a la antártica.*

*Ninguna iniciativa en curso se propone en forma consistente cohesionar al conjunto de los países latinoamericanos de México al Cono Sur.*

¿Se consolidan o se fragmentan los arreglos subregionales?

*En esta materia es necesario diferenciar lo político de lo económico. En lo político se constata*



Foto: Javier de Agustín

*una importante retórica integracionista que se desarrolla en forma paralela con acciones fragmentadoras, e incluso un escalamiento de las tensiones bilaterales y regionales. En lo económico se evidencia un incremento del comercio interregional, pero con una menor integración, entendida esta en un sentido amplio. De igual forma, es posible verificar un mayor crecimiento económico, aunque la desigualdad se mantiene, la brecha entre los ricos y los pobres en algunos casos se ha incrementado. Estas son algunas de las paradojas de los procesos de integración latinoamericanos y caribeños.*

*Para cambiar estas ecuaciones, y avanzar a un proceso de integración efectivo, es fundamental que exista transferencia efectiva de soberanía. Se trata de ceder soberanía para ganar soberanía sobre la base de la asociación y la cooperación. Ello significa reconocer la necesidad de concordar normas y articular políticas para enfrentar los desafíos de la globalización y avanzar en la construcción de bienes públicos internacionales que contribuyan a superar las vulnerabilidades nacionales y los problemas que comparte la región.*

¿Existe algún mecanismo de integración en la región que esté incorporando satisfactoriamente en su proceso integrador la dimensión social, entendida como lucha contra la exclusión y la disminución de la desigualdad?

*Cabe destacar que en la región el 40% de su población es pobre. Esto significa que una cifra*

*superior a los 200 millones de personas vive en la pobreza. De allí que en el discurso de todos los países y de sus liderazgos ésta sea la prioridad primera. Sin embargo, los mecanismos efectivos para resolver los problemas sociales y en especial la superación de pobreza son débiles y los mecanismos operativos poseen baja eficiencia.*

*La región, en el 2007, tendrá un crecimiento del PIB, por quinto año consecutivo, de una cifra superior al 4.5%, sin embargo la inequidad se mantiene y en algunos países se incrementa. Los procesos de integración pueden contribuir a desarrollar estrategias económicas y comerciales compatibles con la búsqueda de una mayor cohesión social y una mayor equidad en el acceso al crecimiento, en forma concomitante con una mayor y mejor estabilidad político democrática.*

*Un factor que determinará el éxito o fracaso de los procesos integradores estará dado por el grado de convergencia entre los aspectos económico-comerciales, con los factores sociales y la institucionalidad eficaz, en el contexto de un proceso caracterizado por lo multidimensional.*

*Las diferentes agendas propuestas en los diversos procesos de integración evidencian las complejidades de éstos y las formas en las que se están desarrollando, por un lado; y por el otro, muestran la necesidad de producir un proceso de convergencia que sitúe los temas de superación de la pobreza, como factores críticos para el desarrollo democrático de América Latina y la cohesión social.*

## El 80% de la ciudadanía española apoya las acciones de cooperación al desarrollo

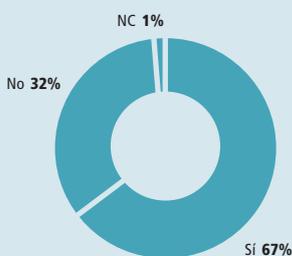
Casi el 70% de la sociedad a favor de que España dedique el 0,7% de su PIB para la cooperación con los países menos desarrollados | Cuatro de cada cinco españoles piensan que los inmigrantes vienen a España para salir de la pobreza y la falta de desarrollo en sus países | La opinión pública española considera prioritaria la lucha contra el hambre y la pobreza

El pasado 13 de marzo se presentó el II Barómetro “América Latina y la cooperación al desarrollo”, que realizan la Fundación Carolina y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), sobre una muestra de 2.475 entrevistas a personas mayores de 18 años. Este estudio tiene como objetivo pulsar las opiniones, valores y actitudes de la ciudadanía española sobre los temas relacionados con América Latina y la cooperación internacional.

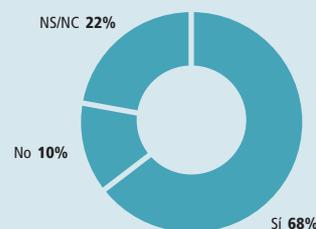
En este II Barómetro sobre América Latina y la cooperación internacional queda reflejado que el 81% de la ciudadanía tiene la convicción de que España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que aquejan a los países menos desarrollados, aunque ello tenga costes. Además, se constata el alto grado de apoyo al incremento de los recursos destinados a la lucha contra la pobreza mundial, ya que el 68% de la ciudadanía se manifiesta a favor de destinar a este fin el histórico 0,7% del Producto Interior Bruto español. Sin embargo, a pesar de la apuesta por duplicar los recursos de cooperación en la actual legislatura (incremento al 0,5% del PIB), existe un amplio desconocimiento acerca de la proporción del PIB que España dedica a la ayuda al desarrollo: tres de cada cuatro entrevistados lo desconocen, y

### EL OBJETIVO DEL 0,7% DEL PIB

¿Conoce Ud. o ha oído hablar del objetivo de países industrializados de dedicar el 0,7% del PIB para ayudar a los países menos desarrollados?



¿Y cree Ud. que España debería dedicar el 0,7% de su PIB a ayudar a los países menos desarrollados?



*Sólo uno de cada cuatro españoles ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, cuyo fin es reducir sustancialmente el nivel de pobreza en el mundo en el horizonte del año 2015*

sólo uno de cada diez sitúa esta ayuda entre el 0,3% y el 0,7%.

En lo que sí se aprecia un cierto cambio respecto al Barómetro del año pasado es en la mayor predisposición a que las Administraciones autonómica y local participen en la

cooperación para el desarrollo. Los partidarios para que estas instituciones dediquen parte de sus recursos a la cooperación han pasado del 46% al 55%.

La opinión pública española considera prioritaria, entre los aspectos primordiales para el desarrollo, la lucha contra el hambre y la pobreza, seguida por la promoción de los derechos humanos y la educación. Pese a ello, solo uno de cada cuatro españoles ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de Naciones Unidas, cuyo fin es reducir sustancialmente el nivel de pobreza en el mundo en el horizonte del año 2015.

### ESPAÑA Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO

¿Cree Ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados a pesar del coste económico que ello suponga?

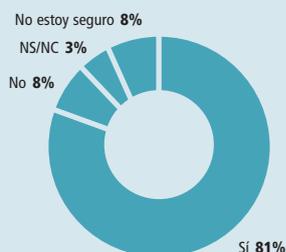


Foto: Fodil Seddiki



Por otra parte, hay un sólido apoyo a la condonación de la deuda externa entre la ciudadanía española. Esta evidencia, que ya era conocida en el pasado, se ve rubricada por el presente Barómetro, en el que dos de cada tres españoles se muestra a favor de medidas de condonación de la deuda externa de los países más pobres. La iniciativa española de puesta en marcha de canjes de deuda por educación viene a expresar en hechos lo que la ciudadanía reclama. Y, del mismo modo, la reciente aprobación de una ley sobre el tratamiento de la deuda, ley que persigue la coherencia de dicho tratamiento con los principios de la cooperación, constituye un importante activo en el ámbito legislativo y a escala internacional.

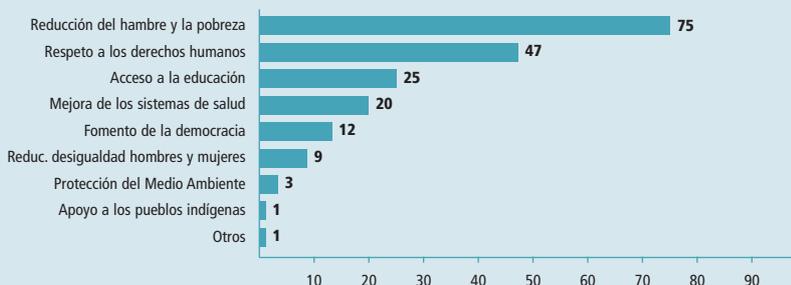
En lo que respecta a la percepción de la migración, casi cuatro de cada cinco españoles piensan que los inmigrantes vienen a España por la pobreza y la falta de desarrollo en sus países, mientras que sólo un 14% cree que ello se debe a las leyes o políticas dictadas. Sobre la migración que recibe España y la percepción de quien resulta beneficiado de ella, un 42% de los ciudadanos entrevistados piensa que la inmigración beneficia sobre todo a los países de origen de los inmigran-

tes, por las remesas que envían, mientras un 25% cree que contribuyen más a España, por el trabajo que desarrollan aquí. En lo referido a las relaciones de España con América Latina, los españoles consideran que hay un mayor nivel de relaciones económicas que políticas. Por otra parte, consideran la corrupción, la situación económica y las desigualdades como los tres principales condicionantes que explican la situación actual de América Latina. Por otro lado, destaca la consideración de África como región en desarrollo con un creciente nivel de interés.

En el campo referido a la valoración e imagen de las empresas españolas que operan en América Latina se mantiene la idea de que la imagen de España sale fortalecida por la actuación de sus empresas, pero se piensa de manera muy mayoritaria que las mismas empresas son las principales beneficiarias de su acción y se considera que su actuación en términos laborales, sociales y ambientales es menos cuidadosa en América Latina que en España. Se considera, así mismo, que el Gobierno debería redoblar el impulso a las políticas de responsabilidad social de las empresas en América Latina.

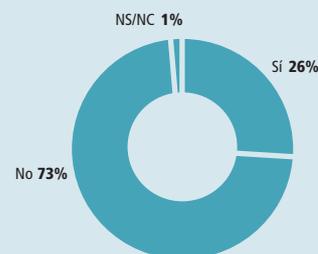
### ASPECTOS PRIMORDIALES PARA EL DESARROLLO

De los siguientes aspectos, ¿a cuál debería darse más importancia, según su opinión, en la cooperación al desarrollo? ¿Y en segundo lugar? MULTIRESPUESTA.



### CONOCIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL MILENIO

¿Conoce Ud., o ha oído hablar, de los "Objetivos del Milenio" de Naciones Unidas para reducir la pobreza en el mundo en el año 2005?

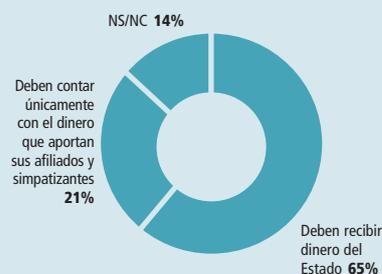


	2005	2006
Sí	26	26
No	72	73
NS/NC	2	1

### LA FINANCIACIÓN DE LAS ONGD

¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo las ONGD...



### LAS CAUSAS DE LA INMIGRACIÓN

¿Cuál cree Ud. que es la principal causa de la inmigración que está viviendo España en los últimos años?



MÁS INFORMACIÓN:

[www.fundacioncarolina.es](http://www.fundacioncarolina.es)  
[www.cis.es](http://www.cis.es)

## Jornadas de educación para todos. Iniciativa de vía rápida

Las jornadas sobre la iniciativa de vía rápida de educación para todos (FTI), organizadas por la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo, la AECE y la Fundación Carolina, se celebraron los días 1 y 2 de febrero con el objetivo de proporcionar una visión más completa acerca de la FTI y contribuir al intercambio de experiencias en su aplicación. España participa en esta iniciativa desde el 2004 en el marco de su adhesión a la Declaración de París.

España participa activamente en la FTI desde 2004. El compromiso financiero español para el año 2007 asciende a 10 millones de euros al Fondo Catalizador (el compromiso español con este fondo es plurianual hasta el año 2008 y con una financiación mínima de 5 millones de euros anuales). De forma paralela, España apoya bilateralmente los planes de educación básica de algunos países miembros de la iniciativa o candidatos a pertenecer a ella (Vietnam, Honduras, Mozambique, Mauritania y Haití).

Durante las jornadas surgieron temas clave como los principales retos a los que se debe enfrentar la iniciativa FTI. Entre ellos cabe destacar la necesidad de disponer de más recursos, de fomentar la asignación de fondos por parte de los donantes a más largo plazo y mejorar por lo tanto la predictibilidad de la ayuda en un contexto de urgencia de intervención para alcanzar las metas establecidas para el 2015.

También se recalcó la necesidad de reducir la brecha en materia de políticas públicas de educación mediante la creación de capacidades en instituciones gubernamentales y de la sociedad civil a través de la creación de espacios de participación en todas las fases de desarrollo, implementación y evaluación de la FTI.



Por otra parte, se señalaron importantes desafíos para los planes de educación, tales como enmarcar de manera coherente y solidaria la educación en las políticas de desarrollo del país, puesto que de los avances en esta materia dependen los avances en los demás sectores que contribuyen al desarrollo de los países y a la reducción de la pobreza.

El éxito de la FTI dependerá en gran medida de nuestra capacidad como donantes para cambiar la forma de cooperar para el desarrollo, de renunciar a nuestra visibilidad propia y a nuestros requisitos de rendición de cuentas para acompañar un plan, un financiamiento y un país en un contexto de responsabilidades compartidas. El secretariado de la FTI, así como países como España y Holanda que apoyan esta alianza global, tienen por lo tanto una función de liderazgo importante que jugar para concienciar al resto de la comunidad de donantes respecto de la urgencia de unirse para lograr una educación primaria universal de calidad.

Más información: [fasttrackinitiative.org](http://fasttrackinitiative.org)

---

## Entrevista a Ronald Siebes

REPRESENTANTE DEL MINISTERIO HOLANDÉS DE ASUNTOS EXTERIORES EN INICIATIVA DE LA EFA-FTI

¿Cuál ha sido, en la experiencia holandesa, las lecciones aprendidas en el apoyo a la FTI?

*A lo largo de los últimos 4 años, la FTI ha mostrado su fuerza y se ha convertido en un instrumento eficiente y eficaz que traduce compromisos mundiales (Objetivos de Milenio) en el logro de objetivos en los países. Una iniciativa que ha mostrado ser capaz de aprender haciendo y que puso la educación en la agenda internacional (G8, Comité de Desarrollo). Su fuerza, en primer lugar, es su simplicidad: un país, un plan, un proceso. La FTI es un pacto entre países asociados y donantes, en el que los países asociados elaboran programas sólidos para el sector de educación y los donantes responden con un aumento de su apoyo al sector de manera sostenida y previsible. La FTI integra reformas educativas en el marco de un proceso coherente de desarrollo nacional; es un documento marco que proporciona una guía para reformas de política y diálogo. Además, la FTI pone en práctica la agenda de París*

*sobre armonización y alineación. No solamente se enfoca al déficit de financiamiento, sino de igual forma a los déficits de política, de capacidades y de datos. La FTI promueve un diálogo inclusivo con todos los actores involucrados en el sector: gobierno, países donantes, ONGD, sociedad civil, etc. Al final, y basado en las lecciones, el valor agregado de la FTI se manifiesta en una mejor planificación, más eficiencia, más armonización y alineación, más recursos domésticos y externos.*

¿Qué supuso al interior de la propia agencia holandesa de desarrollo la participación en programas que tienen que trabajar de la mano de políticas públicas en países en desarrollo?

*Desde hace 10 años la política holandesa cambió su enfoque de un apoyo a proyectos de educación hacia un apoyo de enfoque sectorial. Este enfoque significa un apoyo a políticas de educación desarrolladas por los propios países*

*socios. Además, y en el marco del compromiso de lograr los Objetivos del Milenio, el Gobierno de los Países Bajos se ha comprometido a incrementar los fondos disponibles para el sector de educación hasta un 15% del total de AOD. Para reforzar este cambio, y por estar mejor ubicada en cuanto al diálogo y monitoreo, la responsabilidad del manejo de esta política fue trasladado a nuestras embajadas en los países socios. Parte de este proceso fue la reducción del número de países socios con educación como sector prioritario para los Países Bajos (en este momento 15 países). En cada de estas Embajadas, un especialista en el sector de educación maneja la política. En la sede, un equipo de siete personas especialistas en el tema, brinda apoyo a nuestras Embajadas y opera como intermediario entre los países socios y el nivel internacional. Además, este equipo es responsable del desarrollar de políticas específicas relacionadas con educación y gestión de gastos públicos, educación y VIH/SIDA, educación en países en (post)conflicto entre otros. Se busca también la complementariedad con*

ONGD holandesas. Principio rector para nuestra política es la agenda de armonización y coordinación con otros donantes, tanto a nivel de países socios como a nivel internacional. Como ejemplo de esta agenda se puede mencionar la modalidad de cooperación delegada en que se transfiere la responsabilidad del manejo del apoyo a un sector de educación a un otro donante bilateral, mientras que Holanda dispone de apoyo financiero a través de este donante (o viceversa).

La participación en la FTI, ¿cómo afecta a las tradicionales formas de rendición de cuenta a la ciudadanía?, ¿que oportunidades abre en este sentido?

Partiendo del cambio de la política mencionada, la rendición de cuenta ha pasado de ser una rendición por proyecto hacia una rendición con un enfoque a los resultados logrados por el país socio en el sector de educación, es decir, a una mayor rendición de cuenta por los resultados

obtenidos mediante revisiones e informes anuales sobre progresos alcanzados en relación con una serie de indicadores apropiados de los países socios, en coordinación con otros donantes socios en el sector. De este forma, no se puede marcar el impacto específico del apoyo holandés, sino solamente el impacto y resultados del conjunto de donantes socios. Para lograr una rendición de cuentas por resultados, se refuerza las capacidades del propio país socio en temas de monitoreo, colección de datos, etc.

## Entrevista a Desmond Bermingham

SECRETARIO GENERAL DE LA INICIATIVA DE VÍA RÁPIDA DE EDUCACIÓN PARA TODOS (IVR-EPT)

¿Cuánto tiene que incrementarse la financiación los donantes para que se cumplan los compromisos con la FTI-EFA?

Han pasado ya siete años desde que se estableciera el compromiso de Educación para todos (EPT) de la Conferencia de Dakar y de la Cumbre del Milenio, donde se establecieron los Objetivos para el 2015. Hace cinco años desde que la mayor parte de los donantes alcanzaron, en el Consenso de Monterrey, el acuerdo de incrementar la ayuda a los países en desarrollo. A pesar de los notables progresos que se han realizado, todavía quedan cambios por hacer: 77 millones de niños continúan sin escolarizar. Es hora de que los donantes incrementen sus compromisos de financiación de forma más predecible y a largo plazo. La ayuda para educación básica actualmente representa menos del 4% del total. El Informe de seguimiento de la EPT en el Mundo 2007 estima que se necesitan nueve mil millones de dólares anuales para conseguir el objetivo sobre educación primaria y 11 mil millones lograr los objetivos de la EPT. En los próximos dos o tres años se necesitaría triplicar la ayuda destinada a educación básica en países de bajo ingreso. Para cubrir estas necesidades, será crucial que los donantes incrementen sus montos de ayuda para educación básica en los países de bajo ingreso.

¿Cómo podría la IVR apoyar a los estados frágiles a fortalecer y estabilizar sus sistemas educativos?

Actualmente, la FTI-EFA apoya a varios estados frágiles, a través de distintos mecanismos. En el marco de la Cumbre de El Cairo de 2006, los socios de la FTI-EFA decidieron contribuir al desarrollo de las capacidades de los estados frágiles. Hubo un consenso general para que el Fondo para el desarrollo de programas de



educación (EPDF) pudiera proveer de mecanismos para apoyar a los estados frágiles a desarrollar sus programas sectoriales de educación nacional. Los socios acordaron las siguientes acciones:

- fortalecer las operaciones a nivel nacional a través del apoyo del EPDF
- desarrollar progresivamente un marco para facilitar una hoja de ruta para la aprobación de la FTI-EFA
- explorar los vínculos entre ayuda humanitaria y desarrollo creando un espacio para los donantes principales y agencias como UNESCO y UNICEF presentes en el país

Además, una vez que un estado frágil ha suscritto la IVR, se convierte en elegible para recibir fondos del Fondo Catalítico, siempre y cuando los recursos aportados por donantes locales y bilaterales presentes en el país sean insuficientes para permitir la implementación del Programa Sectorial de Educación Nacional.

¿Qué papel tiene la educación privada en el diseño de las políticas de educación a nivel nacional y en qué medida participan?

La FTI-EFA está diseñada para apoyar y fortalecer el diálogo entre los gobiernos y todos sus socios en políticas de desarrollo a nivel nacional. Esto incluye el fomento del diálogo

entre todos los beneficiarios interesados, incluyendo a donantes, instituciones privadas, sociedad civil, profesores, padres y la comunidad local en su conjunto.

La FTI-EFA apoya la elaboración de los planes sectoriales de educación consultando a todos los beneficiarios locales para realizar un trabajo conjunto en el sector de la educación, aunque tenemos que admitir que a veces tanto los socios privados como la sociedad civil no están tan activamente implicados en estos procesos como nos gustaría.

La responsabilidad para proveer de educación básica a los niños y niñas será siempre una responsabilidad del estado pero las organizaciones no gubernamentales, incluyendo al sector privado y organizaciones religiosas son socios clave en numerosos países.

Los países grandes como India, se enfrentan a grandes retos de financiación para sus planes de educación. ¿Puede la FTI-EFA intervenir a nivel sub nacional?

La suscripción a la FTI-EFA, en muchos casos se percibe como una garantía de confianza para los donantes. La suscripción aumenta significativamente la probabilidad de que los países reciban financiación adicional para la educación básica. Por tanto, puede ser un mecanismo eficaz para afrontar los retos de financiación. Para los países elegibles que se enfrentan a un déficit de financiación, la FTI-EFA puede servir como plataforma para movilizar a los donantes para cubrir las brechas de financiación. Países como India ya están realizando enormes progresos contando con la asistencia de donantes como el Banco Mundial, la Comisión Europea y Gran Bretaña. La FTI-EFA está estudiando la posibilidad de trabajar a nivel provincial en otros grandes países que no han tenido tanto éxito en la movilización de recursos adicionales.

# Conferencia en Madrid de los Países de Renta Media

Durante los días 1 y 2 de marzo tuvo lugar en Madrid la I Conferencia Interministerial sobre los Países de Renta Media (PRM). En esta reunión internacional más de 80 delegaciones reflexionaron sobre las necesidades y soluciones específicas para este importante grupo de países, en los que habita el 41% de la población mundial cuyos ingresos son inferiores a dos dólares diarios (más de 650 millones de personas).

Se consideran PRM aquellos países que están consignados de esa forma en la lista del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE. A pesar de concentrar importantes capas de población desfavorecida y grandes bolsas de pobreza, la atención de la agenda internacional de desarrollo ha venido concentrándose principalmente en los países de rentas más bajas y no en los de renta media.

Entre 1960-2000 más del 42% de la ayuda al desarrollo se destinó a estos países. En términos absolutos, las mayores contribuciones han procedido de EEUU, Japón, Francia, Alemania, España, Holanda y Reino Unido. En términos relativos, Grecia es el país que destina mayor proporción de su ayuda bilateral a los países de ingreso medio-bajo. Le siguen en importancia España, Austria y Japón, con cuotas superiores al 40%.

En la conferencia se identificaron algunas áreas de trabajo para entrar la cooperación internacional con los PRM: la profundización de la cohesión social, la gobernabilidad democrática y la consolidación de las instituciones; el apoyo a la inserción financiera estable en los mercados internacionales; y la contribución a la transformación

productiva, que promueva sus ventajas competitivas en el entorno económico mundial.

Otra de las conclusiones de esta conferencia es la importancia de los mecanismos de cooperación Sur-Sur y la necesidad de apoyo a los procesos de integración y cooperación regional. También se señalaron las dificultades que estos países encuentran para avanzar y han reclamado un cambio en el sistema de reglas internacionales en el que sus países se integran, en concreto, una promoción de cambios en las reglas de comercio, finanzas y transferencia de tecnología y, muy especialmente, en los criterios de representación y presencia en los sistemas de gobierno de las instituciones multilaterales.

Además, se apostó por adaptar el diagnóstico y los instrumentos de cooperación a las peculiaridades de los PRM y que los Objetivos de Desarrollo del Milenio pueden hacerse realidad en los PRM e incluso ir más allá. El "Diálogo de Madrid sobre Renta Media" tendrá continuidad en El Salvador, donde se celebrará la próxima Conferencia de PRM.

---

## Entrevista a José Antonio Ocampo

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LA ONU

En el marco de este encuentro, ¿qué le queda a la comunidad internacional para encontrar formas de cooperación con los Países de Renta Media (PRM) igual que ya lo hace con países más pobres?

*La conferencia surge de la sensación de los PRM de que no hay agenda para ellos en cooperación internacional, mientras que hay una muy clara para los países de renta baja. Históricamente, los PRM se sintieron incluidos en la agenda de desarrollo de la ONU, pero al cambiar la agenda, los PRM se han dado cuenta que tiene que redefinirse su papel. Por varias razones. La primera es que la mayor parte de los pobres del mundo –los que viven con menos de dos dólares al día– viven en estos países; la segunda, que se están dando retrocesos en sus procesos de desarrollo y son sensibles a las crisis; y la tercera, que muchos de ellos funcionan como plataformas regionales y son esenciales en provisión de bienes públicos mundiales, como por ejemplo en riqueza de biodiversidad. Era necesario abrir este debate internacional en torno a los PRM, que curiosamente se ha dado más en el Comité de Desarrollo del Banco Mundial que en el interior de la ONU.*

¿Cómo puede la ayuda al desarrollo contribuir a esta mejora de las instituciones y el buen gobierno de los PRM?



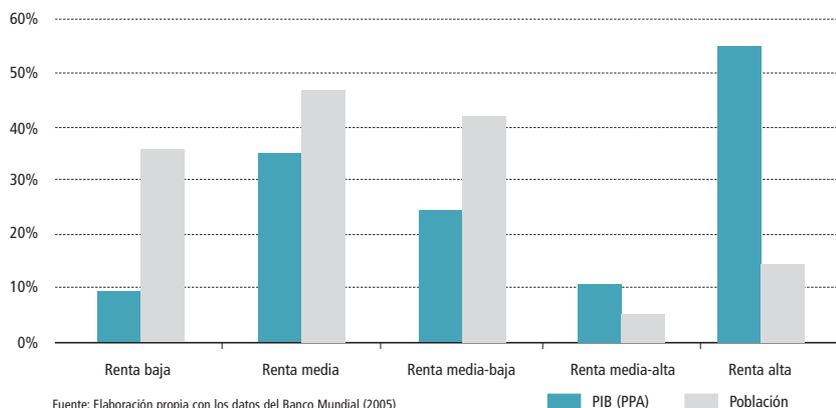
*En los PRM, aunque las donaciones y la cooperación ocupan un lugar muy importante, no son el tema principal. En términos de recursos, es esencial el acceso estable al mercado de financiamiento internacional. Otro tema es el de las reglas, ¿con qué reglas contamos a la hora de integrar a estos países en el mercado de capitales, comercio y tecnología? Además, muchos PRM también son agentes de cooperación. El más importante, hoy por hoy, es China, que tiene una importante agenda de cooperación con África. Los países más desarrollados*

*deben concentrar también sus esfuerzos en la cooperación triangular.*

¿Y cuáles son otros aspectos destacables en la estrategia de los PRM hacia el desarrollo?

*Hay tres temas importantes en este camino: el fortalecimiento institucional y la cohesión social, el acceso estable a los mercados financieros y el manejo de vulnerabilidades macroeconómicas y, en último término, el acceso a la ciencia y la tecnología.*

## DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA Y DE LA POBLACIÓN MUNDIALES



Dentro del debate de la eficacia de la ayuda, ¿cuál es la importancia de las instituciones eficientes para el desarrollo?

*La cooperación internacional puede jugar un papel muy importante en el fortalecimiento*

*institucional, que siempre tiene que tener una raíz local o nacional. Pero para los países siempre son útiles otras experiencias. Por ejemplo, las instituciones de bienestar social españolas tuvieron que ver con las experiencias del resto de Europa. Y en América Latina, en temas de con-*

*gestión judicial se están llevando a cabo diferentes soluciones que están siendo copiadas. Un caso muy visible es la puesta en marcha, en Brasil, de un sistema de apoyo a las familias pobres condicionado a asistencia escolar o a sistemas de salud, que luego habitó México.*

¿Qué papel en el cambio climático juegan los PRM, responsables del 41% de las emisiones mundiales de CO<sub>2</sub>?

*Los PRM van a adquirir responsabilidad sobre las nuevas emisiones, pero han tomado una postura muy reticente con las acumuladas, cuya responsabilidad también tiene que ver con los países desarrollados. El Mecanismo de Desarrollo Limpio (dentro del Protocolo de Kyoto) está siendo positivamente valorado, ya que da flexibilidad e incentivos a países que asumen compromisos y está poniendo la semilla de algo que traerá muchos beneficios.*

## Declaración de Madrid sobre mujeres y desarrollo

Conmemorando el Día Internacional de las Mujeres se celebró en Madrid el II Encuentro de Mujeres por un mundo, que dio continuidad a la Declaración de Mozambique sobre Mujer y Desarrollo. En dicha cita se reivindicó el papel de las mujeres como principal agente de cambio social en el mundo y se llegó a los siguiente compromisos:

1. Consolidar y fortalecer la red de mujeres africanas y españolas, apoyando su capacidad institucional mediante la dotación de recursos humanos, técnicos y financieros para asegurar su desarrollo. Para ello, se adoptará un Plan de Acción que será coordinado por un Secretariado y un Comité Ejecutivo, que fijarán los criterios estratégicos de la Red, encargándose del seguimiento y evaluación permanentes de las iniciativas y proyectos que se impulsen desde la misma.
2. Desarrollar acciones conjuntas de formación en liderazgo y en empoderamiento. En estas acciones se tendrá en cuenta a las mujeres jóvenes, impulsando su incorporación a la participación política y al desarrollo de políticas públicas.
3. Llevar a cabo un estudio de viabilidad para la creación e implantación de un centro regional de empoderamiento y formación en el África subsahariana.
4. Potenciar la formación de personas formadoras, redactando un manual en el se recojan criterios de ciudadanía, cultura de paz, democracia y género, para avanzar en una educación que fomente valores igualitarios.
5. Planificar, diseñar y difundir, con el Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer, una campaña de sensibilización contra la violencia de género que contribuya de manera global e innovadora a erradicar todas las formas de violencia contra las mujeres y en especial la mutilación genital.
6. Trabajar en asociación con "la Iniciativa Rápida de Educación para Todos y Todas" en la incorporación de los países africanos, que habiendo aprobado planes de educación, aún no se benefician de dicha Iniciativa. En dicho compromiso se tendrá como referencia el mapa educativo elaborando cumplimiento de los compromisos de la Declaración de Mozambique.
7. Fortalecer los sistemas públicos de salud y contribuir a su desarrollo de manera coordinada y eficaz. Para ello se llevará a cabo una investigación con el fin de conseguir un diagnóstico real de la situación de los sistemas públicos sanitarios de los países africanos.
8. Desarrollar programas e iniciativas conjuntas para garantizar el acceso de las mujeres a los servicios públicos de salud, incluidos los servicios de salud sexual y reproductiva. Para ello se pondrán en marcha actuaciones específicas en función de las necesidades prioritarias de los distintos países.
9. Fortalecer las redes de las instituciones financieras africanas que prestan servicios a las mujeres, y poner en marcha mecanismos de rendición de cuentas, como forma de promover su autonomía y desarrollo económico. Asimismo, apoyar la creación de enlaces bilaterales de organismos de comercio justo en España y África.
10. Poner en marcha, a través del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, un programa de educación y sensibilización medioambiental que fomente la conciencia de que no hay desarrollo futuro sin desarrollo sostenible. Asimismo apoyar la iniciativa de la campaña para plantar mil millones de árboles.

Todos estos compromisos serán evaluados en el III Encuentro, en Níger 2008.

Más información: [www.madrid2007.org](http://www.madrid2007.org)



# Reflexión en Vietnam sobre Gestión orientada a resultados

Durante los días 5 al 8 de febrero de 2007 se organizó en Hanoi, la Tercera Mesa Redonda sobre Gestión para Resultados de Desarrollo (GpRD) con el objetivo de analizar los avances de los países socios y los donantes en el diseño e implementación de políticas y herramientas de GpRD y marcar el nuevo rumbo a seguir, individual y colectivamente, en la agenda de la gestión orientada a resultados, parte esencial de la Declaración de París. La reunión estuvo auspiciada por el Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo, la OCDE (CAD), el PNUD, y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y en ella participó una delegación española, presidida por José Manuel Albares, vicepresidente del CAD

La conferencia trató las tendencias actuales en la GpRD, llegando a ciertas conclusiones: a) sobre el papel del liderazgo de los socios en la gestión para resultados, para lo que se considera preciso dedicar esfuerzos a la construcción de los procesos de confianza, basados en la transparencia de la información y en los valores locales y las tradiciones; b) los retos para la evaluación y el seguimiento, buscando el equilibrio óptimo entre la rendición de cuentas por parte de los gestores de intervenciones a sus organizaciones y la generación y uso de aprendizaje; c) la mutua rendición de cuentas entre donantes y socios, para la cual es clave el contexto de cada país y reconocer la asimetría de poder en la cadena de la ayuda con las consiguientes dificultades que genera; d) planificación y presupuesto donde es imprescindible la vinculación de la planificación por resultados con los presupuestos nacionales y regionales; e) la importancia estadística ya que la inversión en creación y mejora de la capacidad estadística a nivel de país es fundamental para la consecución de sistemas de gestión orientada a resultados.

Por otro lado, es importante resaltar las sesiones dedicadas a la presentación y puesta en común de la experiencia de las llamadas comunidades prácticas de interés geográfico (África y Asia) sobre el tema. Adicionalmente, se celebró una sesión de trabajo de simulación sobre planificación de medidas nacionales en materia de gestión orientada a resultados en términos de desarrollo, se presentó la segunda edición del libro de consultas en prácticas emergentes sobre gestión orientada y se celebró una feria sobre el tema en la que las instituciones participantes tuvieron la oportunidad de presentar a través de un póster las experiencias que habían llevado a cabo en este campo.

La conferencia culminó con una reunión del subgrupo de gestión orientada a resultados de la OCDE, donde se reflexionó sobre



*En esta reunión estuvieron presentes la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (DGPOLDE), la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y la Fundación Carolina*

los resultados obtenidos de la conferencia y se plantearon las nuevas prioridades y dirección de las líneas de trabajo del subgrupo.

España participó en Hanoi por primera vez en la reunión de este grupo de trabajo sobre GpRD (Joint Venture in Management for Development Results), grupo del CAD al que se acaba de incorporar y en el que va a asumir en el futuro un mayor protagonismo. En esta primera reunión, la posición Española se alineó con las propuestas de otros donantes (especialmente la agencia británica de cooperación, DFID) en torno a poner mayor énfasis en las cuestiones que se deri-

van de la mutua rendición de cuentas y su vinculación con la GpRD. En particular, y avanzando más en las propuestas, España propuso analizar las implicaciones para la GpRD de este tema en cuanto a varios aspectos: a) reconocer el carácter asimétrico de la distribución del poder en el sistema, y las dificultades que plantea a la rendición de cuentas del donante al socio, considerando la necesidad de rendición de cuentas más “abajo”, hasta el participante o “beneficiario” de una intervención. Reconocer que en el fondo gestionar para resultados de desarrollo no es un problema técnico, sino un proceso político y social de elecciones y priorización de intereses; b) comenzar a analizar las propias limitaciones del enfoque y, en particular, las ligadas al uso de modelos lógicos y teorías del cambio como bases predictivas de las cadenas de resultados; c) enfatizar el rol que juegan los procesos de aprendizaje y adaptación de las intervenciones y programas como los “medios” para conseguir resultados de desarrollo; d) en línea con lo anterior, analizar y potenciar el rol de la participación social y los enfoques de proceso; y e) analizar y desarrollar las implicaciones y potencialidades de abordar la GpRD y la rendición de cuentas desde la perspectiva de la Ética del Desarrollo.

Estos aspectos fueron apoyados a su vez por diversos donantes, recogidos en la recapitulación final de los chairman y en las actas de la reunión, e incorporados en la agenda y prioridades del JV. Desde la DGPOLDE ya se ha respondido a los primeros contactos realizados por el DFID para iniciar trabajos conjuntos sobre estos temas con posterioridad a la Reunión.

Esta nota ha sido realizada por Gabriel Ferrero y de Loma-Osorio y Adán Ruiz Villalba, de la DGPOLDE.

Más información: [www.mfdr.org](http://www.mfdr.org)

# Derecho a la alimentación e iniciativa “América Latina y Caribe sin hambre 2025”

El derecho a la alimentación se concibe como derecho a acceder a alimentos en cantidad, calidad y con pertinencia cultural para mantener una vida sana y saludable. Recogido en la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Pacto por los Derechos Económicos y Sociales, la reducción a la mitad del número de personas malnutridas es el primero de los Objetivos del Milenio. Iniciativas como “América Latina y Caribe sin Hambre 2025” suponen un paso más allá.

La “Iniciativa América Latina sin Hambre 2025” fue presentada en Madrid, el pasado 27 de febrero con apoyo de la Fundación Carolina, por José Graziano da Silva, director de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y Caribe. Esta iniciativa nació al amparo de los presidentes Ignacio Lula da Silva (Brasil) y Óscar Berger (Guatemala) para combatir la desnutrición en el área latinoamericana a través de una apuesta por la sensibilización de gobiernos, actores sociales y medios de comunicación para poner en práctica una red de actuación contra el hambre.

En América Latina, 53 millones de personas sufren desnutrición, según datos de la FAO. Pese a la evolución favorable de países como Perú, que lograron disminuir su tasa de malnutrición en 10 años del 42 al 13%, pese al compromiso de la comunidad internacional con la Declaración del Milenio, pese a los acuerdos adoptados en el marco de la Cumbre Mundial sobre Alimentación (1996), la desnutrición sigue alcanzando cifras importantes en América Latina y constituyéndose como un grave obstáculo para el desarrollo de la región. De hecho, en Centroamérica, la subnutrición aumentó de un 17 a un 20% de 1990 a 2003, lo que implica que se pasó de 7 a 13 millones de personas.

Para alcanzar la seguridad alimentaria es necesario que se convierta en una prioridad en las agendas políticas de la región. América Latina tiene recursos suficientes, no sólo para reducir a la mitad las cifras de desnutrición, sino para erradicar el hambre por completo en 2025. Para ello es necesario promover políticas que garanticen el acceso a toda su población a través de los Sistemas Nacionales de Seguridad Alimentaria, atendiendo a los desequilibrios geográficos, favoreciendo la promoción de la cooperación Sur-Sur, implementando planes de prevención de crisis y articulando redes que promuevan la investigación en la materia.

Desde que Amartya Sen formulara su teoría sobre las titularidades del alimento, basada en la idea de que el hambre existe, no por la falta de recursos, sino por la pérdida (por catástrofes naturales, conflictos, inestabilidad económica, situación personal y familiar de vulnerabilidad y precariedad) del acceso a los mismos, se ha hecho patente la necesidad de considerar los motivos socioeconómicos de las hambrunas y la necesidad de combatir la desnutrición desde las políticas activas y comprometidas con la cohesión social y la promoción del desarrollo sostenible.

En este sentido son reveladoras las cifras que sitúan las mayores tasas de desnutrición en Colombia entre los desplazados internos, o las que revelan el éxito de programas de seguridad alimentaria cuando se han difundido buenas prácticas en los programas escolares y de educación no formal, como en Guatemala.

El hambre está relacionada con todas las esferas del desarrollo: desde exclusión social hasta educación. Es necesario abordarla desde políticas públicas integrales pero sobre todo desde políticas públicas realistas. Además es necesario observar la equidad de género y el rol que desarrollan las mujeres en las estrategias de afrontamiento de los problemas de seguridad alimentaria, la revitalización de las zonas rurales y la lucha contra la exclusión en el espacio urbano, hacia donde se han desplazado los problemas de malnutrición y la observancia de los factores culturales que rodean al alimento, garantizando la seguridad alimentaria en términos de calidad y adecuación.

La Iniciativa América Latina sin hambre, integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Guatemala, Haití, México, Panamá, Paraguay y



La seguridad alimentaria fue definida por la FAO como el derecho a tener acceso físico, económico y social, regular y permanente, sin comprometer el acceso a otras necesidades esenciales, a alimentos adecuados en calidad y cantidad, con pertinencia cultural, con origen en prácticas productivas sostenibles y adecuado aprovechamiento biológico para mantener una vida sana y saludable.

Perú, apuesta por la creación de una masa crítica que influya en la sensibilización de tanto actores gubernamentales como sociedad civil para situar la lucha contra la desnutrición en el primer plano político. Las iniciativas de cooperación Sur-Sur, la contribución al análisis de necesidades y las experiencias compartidas, y los procesos de monitoreo y análisis de proyectos, contribuirán decisivamente a abordar el problema con mayor eficacia.

En este sentido, los Planes Especiales de Seguridad Alimentaria (PESA), integrados también dentro de la iniciativa, añaden algunos puntos de interés, ya que se esfuerzan en coordinar a los diferentes actores, evitando la dispersión de esfuerzo y favoreciendo la investigación y el análisis de datos de campo, y constituyen un foro donde se pueden debatir tanto las estrategias de cada país, como las regionales, como las globales, dirigidas desde FAO, ONU, o agencias internacionales. Por otro lado han introducido criterios esenciales como la necesidad de políticas complementarias, sostenibles e institucionalizadas. Es necesaria la aplicación efectiva de las leyes y los planes de Seguridad Alimentaria y es esencial involucrar al conjunto de la comunidad para reducir la vulnerabilidad de los afectados y reforzar sus capacidades.

## España también “apuesta” por la política en su relación con América Latina



El pasado 31 de enero, la Fundación Carolina celebró la XIII sesión Ordinaria de su Patronato. El objetivo: la aprobación del Plan de Actuación 2007, que apuesta por continuar y profundizar en las líneas de trabajo iniciadas en junio de 2004. Dicho documento sienta las bases de lo que será el nuevo plan estratégico (2008-2010), por primera vez trianual, dirigido a asegurar la capacidad de respuesta y adaptación de la Fundación Carolina a la política exterior y de cooperación, en un contexto cambiante, especialmente en América Latina, y en los ámbitos de cooperación, educación y relaciones internacionales.

Entre los puntos más importantes del Plan de actuación 2007 destaca:

- Elaboración de tres estudios que adapten más la oferta de becas y selección de becarios a los objetivos de desarrollo y equidad

• Apoyo a la política de Cooperación Española en la mejora de los procesos de planificación, seguimiento y evaluación; fortalecer las redes iberoamericanas con encuentros Mujeres Líderes, y el II taller de RSE sobre buenas prácticas y diálogo abierto entre las empresas del Patronato.

“España ha hecho hasta ahora una importante inversión económica en América Latina. Éste es el momento de hacer una apuesta clara por la política. Una apuesta política por la consolidación de los partidos, por la ciudadanía, por los valores democráticos, por las políticas públicas, por los derechos básicos, por la cohesión social.”, afirmó el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero en su discurso ante el Patronato de la Fundación Carolina

Más información: [www.fudacioncarolina.es](http://www.fudacioncarolina.es)

### CONVOCATORIA DE BECAS 2007-2008

## Incremento de más del 40% en el número de solicitudes

Uno de los instrumentos más importantes del apoyo que da la Fundación Carolina a la comunidad iberoamericana es la convocatoria anual de becas, dirigida a promover la ampliación de estudios. La convocatoria 2007-2008, que se cerró con carácter general el pasado 4 de marzo, ha visto incrementadas las solicitudes en más del 40% respecto al año anterior, cumpliendo con el objetivo de aumentar el número de las solicitudes procedentes de aquellos países prioritarios para la cooperación española.

En esta edición el número de becas ofertadas era de 1.650, ciento cincuenta más que el año pasado, y cinco veces más que en 2001. A lo largo de estos 7 años de convocatorias, se ha pasado de las 344 becas solicitadas en 2001 a las 157.112 del presente año. Los países que más han incrementado sus solicitudes en 2007 son: Paraguay, con un 102%; Honduras, con 65'3%; Nicaragua, con 78'8%, y Brasil, con un 62'5%.

### NUEVOS CONVENIOS DE DOCTORADO

La Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y Fundación Carolina firmaron el pasado mes de febrero un convenio de cooperación educativa en el marco del Programa de Doctorado. Se trata del primer acuerdo de este tipo con una universidad de Bolivia, único país de los considerados prioritarios en el Plan Director de la Cooperación Española pendiente de incorporar a esa modalidad de becas.

Con el objetivo de incorporar a las principales universidades públicas de los países prioritarios, y según lo establecido en su Plan de Actuación 2007, Fundación Carolina ha realizado un esfuerzo considerable para aumentar su aportación en alguno de esos acuerdos, como en el ya mencionado con la UMSA, y en los de la Universidad Mayor de San Simón (Cochabamba) y de la Universidad Autónoma del Beni, que se firmarán a lo largo del mes de marzo. En los tres casos, la Fundación asumirá hasta el 80% de la mensualidad que perciben los becarios durante su estancia en España, aportación que se completa con los billetes de avión, un seguro médico no farmacéutico y la matrícula de los estudios.

## Entrevista a José Teixeira Coelho Netto

Teixeira Coelho es en la actualidad comisario general del Museo de Arte de São Paulo y profesor titular de Política Cultural de la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo. Estuvo en España, en el marco del Programa Internacional de Visitantes de la Fundación Carolina, y nos dejó estas reflexiones sobre cultura y desarrollo.

La cooperación española está a punto de cerrar su estrategia sobre cultura y desarrollo, ¿cuáles cree que son las posibilidades de la cultura en la lucha contra la pobreza?

*Más que la importancia de la cultura para el desarrollo económico, lo que sí se debería subrayar es la importancia de la cultura para el desarrollo humano, lo que es otra manera de decirse, por ejemplo, desarrollo para la civilidad en la ciudad si no desarrollo para y de la civilización, lo que permite, al parecer, el desarrollo económico. La palabra ciudad, hace unos pocos siglos, era sinónimo de gobierno. En los textos del siglo XVIII que hablan de buenas ciudades y bellas ciudades (Lucca, por ejemplo) se utilizan indistintamente las palabras ciudad o gobierno: cuando se dice una bella ciudad se quería decir un bello gobierno, cuando se dice un buen gobierno se quería decir una buena ciudad, es decir, civilización. Para las grandes capitales y ciudades de América Latina, eso ya no es verdad. La cultura puede –si es que hay algo que lo pueda– contribuir para retomar esa idea de civilidad. Un ejemplo banal: hacer que los buses se detengan lo más cerca posible de la acera en las paradas, para que la gente pueda salir a su interior directamente; o mantener limpio el interior de los buses o exigir que sus conductores se vistan correctamente (y por supuesto darles el uniforme adecuado). Eso es cultura más allá de las fiestas populares, del idioma, de la comida, de las paradas cívicas, etc. Si la cultura se pone en el centro de las políticas públicas, es decir si la idea de civilidad se coloca en el centro de la vida cotidiana, la cultura sí puede contribuir para el desarrollo humano y, por lo tanto, para el desarrollo económico.*

¿Cómo valora la acción de los organismos internacionales para incentivar la dimensión cultural en las acciones de desarrollo?

*Algunas palabras (ni siquiera muchas palabras) y poca acción. Poca efectividad de los discursos. Poca capacidad de presión sobre los gobiernos nacionales para que actúen culturalmente o poca disponibilidad económica para ayudar los gobiernos nacionales a actuar culturalmente. En Brasil, los poderes públicos tienen por ley que invertir el 25% de sus presupuestos en educación. Nadie les obliga a invertir nada en cultura. El presupuesto nacional (federal) para la cultura es menos del 1%. Resultado: una educación desculturalizada, lo que es de todo inútil y que no es más, sin cul-*



*tura, que entrenamiento. Me parece que estamos todavía en el principio de un programa de acción de los organismos internacionales para incentivar la cultura, sobretodo en Brasil, aislado de acuerdos de cooperación como los que España tiene con la América de habla hispánica.*

¿Qué país pondría como ejemplo en el fomento de políticas multiculturales que reconozcan las diferencias, defiendan la diversidad y propicien la libertad cultural?

*No se puede decir que haya un país que lo haga de manera ejemplar. Lo que sí hay son países, y muchos, que hacen todo lo contrario... Y países a los cuales, si no hacen todo lo contrario, mucho les gustaría hacer el contrario. La libertad cultural sigue siendo frágil y siempre necesitando una vigilancia extrema. Nada en cultura está asegurado, nada está firmado. La eterna vigilancia es el precio que hay que pagar para que esa libertad siga siendo una posibilidad. Además, cuando se defiende las diferencias y la diversidad, es común que eso venga desde una perspectiva torcida e ideológica: se quiere preservar el contenido de las diferencias y la diversidad (y eso causa inmovilismo) cuando lo que hay que hacer es preservar las condiciones que dieran y dan origen a la diversidad, y eso ya lo decía Lévi-Strauss en un informe para la UNESCO en 1952. Gobiernos extremadamente ideologizados y un pensamiento culturalista extremadamente débil y que no tiene la sana costumbre de investigarse a sí mismo (aunque por parte de muchos que son llamados los grandes intelectuales) siguen defendiendo la preservación de contenidos culturales como en el*

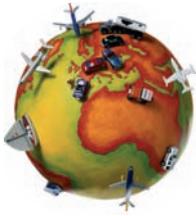
*siglo XVIII o en los peores momentos de la guerra fría en los años 50 o de los estudios culturales adolescentes en los años 80. Sin embargo, España y Francia están en la vanguardia de un pensamiento cultural más abierto, y los EEUU tienen una práctica en ese dominio que no se puede depreciar.*

¿En Brasil se están incorporando a los creadores y emprendedores de la vida cultural a las dinámicas de desarrollo local y nacional?

*No. Los incentivos fiscales para la producción de coches, por ejemplo, son mucho más grandes y mucho más elásticos y fundamentales que los que se dan para la cultura. Y eso que la industria de vehículos da trabajo a 300.000 personas y la cultura, a millones... A la industria de vehículos se dan terrenos gratis para la construcción de la plantas, licencia para no pagar todos o muchos impuestos por muchos años o para siempre, préstamos a intereses inconcebiblemente reducidos para la producción y después financiación generalizada para la compra de los coches que vienen producidos, mientras que para la cultura lo poco que se ofrece viene además contestado de todas partes, de la derecha (a la cual no le gusta la cultura democratizada ni la cultura, punto) y de la izquierda (a la cual no le gusta la cultura democratizada y la cultura sin liderazgos ideológicos). No, sin duda no.*

La Convención sobre la Protección de la Diversidad de los Contenidos Culturales y de las Expresiones Artísticas de 2005 (UNESCO) enlaza en su artículo 14 con los Objetivos del Milenio. ¿Cree que las estrategias de reducción de la pobreza han tenido en cuenta la dimensión cultural?

*Si lo han tenido en cuenta, no fue de manera clara y fuerte. La cultura se ve más bien como un obstáculo al desarrollo, la cultura ecológica, la cultura de la educación, la cultura de la ciudad. La cultura se ve como gasto, no como inversión. En un país como el Brasil donde los conductores de buses de São Paulo y las empleadas domésticas cobran más que los profesores primarios y, muchas veces, secundarios, no se ha tenido en cuenta la dimensión cultural en la lucha contra la pobreza. Lo que sí se crean todo el tiempo –por los gobiernos de derecha y por los de izquierda– son las condiciones para la perpetuación de la pobreza. La cultura sigue siendo nada. Todo está por hacer en lo cultural.*



## Agenda Internacional

En esta sección se anunciarán los últimos encuentros y las próximas citas significativas de la agenda internacional, incidiendo particularmente en temas que tengan que ver con la cooperación para el desarrollo y América Latina.

### IIª Edición de la Conferencia Internacional "Estado de Bienestar y Competitividad: la experiencia europea y la agenda para América Latina"

Esta conferencia, que se celebrará en Casa de América de Madrid los días 26 y 27 de abril, da continuidad al Taller celebrado en mayo de 2006, fruto del acuerdo de cooperación suscrito por la Fundación Carolina con la Corporación de Investigación Económica para Latinoamérica (CIEPLAN) de Santiago de Chile y el Instituto Fernando H. Cardoso (IFHC) de Sao Paulo para desarrollar un programa plurianual bajo la denominación "Una nueva agenda para América Latina y el Caribe. Reformas que funcionan: lecciones para decisores políticos".

La edición de este año se estructurará en tres sesiones que abordan los principales retos a los que se enfrenta el modelo del bienestar en sus diferentes campos: educación, sistema de pensiones e innovación.

En la primera sesión "Los retos del Estado de Bienestar, la infancia y la educación", se contará con la presencia de Howard Glennerster que hablará de la financiación de los Estados de Bienestar en el siglo XXI, Jean Claude Barbier, que tratará la reforma del sistema de protección francés y Ruud A. de

Mooij, que abordará la reforma del Estado de Bienestar holandés, entre otros.

En la segunda sesión, "Estrategias de sostenibilidad del sistema de pensiones", se debatirá en profundidad tanto la reforma del sistema de pensiones en Alemania como el diseño del sistema español y los posibles cambios hacia nuevos modelos contributivos, que presentará Edward Palmer.

En la tercera sesión se tratarán los temas de la modernización del Estado de Bienestar en España (Álvaro Espina, coordinador de la Conferencia), el sistema sanitario (Ana Rico) y la Europa Social y la malla de seguridad (Luis Moreno)

La II Edición de la Conferencia Internacional se plantea como un espacio para la reflexión y el intercambio de ideas donde la discusión de las últimas líneas de investigación y pensamiento en torno al Estado de Bienestar y las políticas públicas permitan relacionarlas con las estrategias de desarrollo en América Latina. En un momento crucial, donde se cuestiona la deriva de los Estados de Bienestar que se enfrentan a reformas siguiendo modelos muy diversos, y donde las diferentes perspectivas entre derechos y oportunidades genera un intenso debate, este encuentro internacional pretende ofrecer un marco para la discusión y un espacio para el debate.

Jueves 26 y  
viernes 27 de abril de 2007

**Fundación  
Carolina**

**Estado de Bienestar y  
Competitividad**

**La experiencia europea  
y la agenda para  
América Latina**

Conferencia internacional

Colaboran



Patrocinan



CASA AMÉRICA



*Ignacio Soletó (Coord.)*  
Fundación Carolina / Siglo XXI  
Madrid, 2006.

### Objetivos de Desarrollo del Milenio

En este libro se recogen las intervenciones que tuvieron lugar en el seminario "Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una responsabilidad compartida" celebrado en Madrid, en mayo de 2005 con motivo de la Cumbre de la ONU de septiembre de ese año. El objetivo fue el de abrir un espacio de discusión política y académica sobre los ODM, en el que expresar y analizar las posiciones y compromisos del Gobierno español al respecto, especialmente con la percepción española sobre la lucha contra la pobreza en los países de renta media y en América Latina.

Participan en el libro responsables y representantes de organismos multilaterales (Naciones Unidas, Banco Mundial, BID, CEPAL...), administraciones públicas (MAEC, ministerio alemán de cooperación), universidades, centros de estudios y organizaciones no gubernamentales. Son sus autores: Leire Pajín, Zéphirin Diabré, Paul Engel, Luis de Sebastián, Susan George, José Luis Herrero, José María Tortosa, Manuela Mesa, Óscar Ugarteche, Iolanda Fresnillo, Gemma Tarafa, José Luis Machiñea, José Antonio Alonso, Koldo Echevarría, Pablo Guerrero, Klemens Van de Sand y José María Vera.