

Kristin Majeska y Catalina Parra



Estudio sobre el valor social de las becas de la Fundación Carolina

ESTUDIO DEL VALOR SOCIAL DE LAS BECAS DE LA FUNDACIÓN CAROLINA

Kristin Majeska

Catalina Parra

Estos materiales están pensados para que tengan la mayor difusión posible y que, de esa forma, contribuyan al conocimiento y al intercambio de ideas. Se autoriza, por tanto, su reproducción, siempre que se cite la fuente y se realice sin ánimo de lucro.

Los trabajos son responsabilidad de los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión de la Fundación Carolina o de su Consejo Editorial.

Están disponibles en la siguiente dirección:
<http://www.fundacioncarolina.es>

Edición no comercial. Prohibida su venta.

Primera edición, diciembre de 2011
© Fundación Carolina - CeALCI
C/ General Rodrigo, 6 - 1.ª planta
Edificio Germania
28003 Madrid
www.fundacioncarolina.es
informacion@fundacioncarolina.es

Diseño de la cubierta: Alfonso Gamo
Foto de cubierta: Javier de Agustín
Impreso y hecho en España
Printed and made in Spain
ISSN: 1885-866-X
Depósito legal: M-28.670-2011
Impreso en papel reciclado

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
RESUMEN EJECUTIVO	7
INTRODUCCIÓN	9
1. ANTECEDENTES DE LA FUNDACIÓN CAROLINA.....	17
2. VISIÓN GENERAL DE LOS ESTUDIOS RELEVANTES DE PROGRAMAS DE BECAS	23
3. ANTECEDENTES EN LA MEDICIÓN DE IMPACTO SOCIAL	29
4. BASES METODOLÓGICAS DEL ESTUDIO	33
5. LOS «PRODUCTOS» DEL PROGRAMA DE POSTGRADO.....	43
6. PERSPECTIVAS DE LA FASE CUALITATIVA DEL ESTUDIO	47
7. UNOS CASOS ILUSTRATIVOS: ESTUDIOS DE CASO	57
8. «OUTCOMES»: LOS RESULTADOS INMEDIATOS DE LAS BECAS DE POSTGRADO.....	69
9. LOS RESULTADOS A CORTO Y MEDIO PLAZO DE LAS BECAS DE POSTGRADO.....	81
I. Avances y liderazgo en sus campos	81
II. Generación y difusión de conocimiento	103
III. Fortalecimiento y ayuda al crecimiento de las entidades e instituciones vinculadas.....	110
IV. Contribuciones a la movilidad social	133
10. MODELO CONCEPTUAL PARA ESTIMAR EL VALOR SOCIAL GENERADO POR LOS PRODUCTOS Y RESULTADOS DE LAS BECAS	147
11. UNA PRIMERA APRECIACIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS BECAS	151
12. CONSIDERACIONES PARA INVESTIGACIÓN ADICIONAL	155
BIBLIOGRAFÍA	159
GLOSARIO DE SIGLAS	162
ANEXO 1: Resumen de respuestas a las preguntas abiertas	163
ANEXO 2: Cuestionario.....	175

PRESENTACIÓN

El presente Documento de Trabajo es resultado de la investigación impulsada por la Fundación Carolina para estudiar el valor social que tienen las becas otorgadas a jóvenes latinoamericanos para desarrollar sus estudios de postgrado en universidades españolas.

En diferentes documentos –teóricos e institucionales– que la fundación ha venido produciendo, se resalta y defiende con particular énfasis cómo la inversión en capital humano contribuye decididamente a la equidad, al desarrollo económico o a la inclusión social de los beneficiarios de las acciones formativas y de sus propios países. Es sabido también que el incremento de la internacionalización de los sistemas de educación superior ha supuesto –además de un elemento estratégico de fortaleza institucional– un notable aumento de las demandas de cooperación internacional en materia de movilidad académica, cuya pertinencia y efectos conviene determinar.

Es por ello que, tras más de diez años de actividad en el Programa de Formación, se ha considerado especialmente oportuno acometer el ejercicio de estimar el valor social de esta labor sostenida de cooperación, tanto en términos de mejora de las condiciones de vida de las personas como de la sociedad en su conjunto.

La metodología seleccionada ha combinado el examen de los datos disponibles en nuestras bases de datos con una investigación *ad hoc* que, a través de un análisis de tipo cualitativo y cuantitativo, ha permitido no solo obtener la información deseada –productos, resultados e impactos de la acción formativa– sino establecer un sistema de indicadores aplicables a otras instituciones que actúan en ámbitos similares y tratan de lograr fines parecidos a los de la Fundación Carolina.

Ha sido crucial para ello el apoyo de la Red Carolina, una iniciativa transversal que convoca a las más de doce mil personas que han pasado por los programas de la fundación en esta década, con la finalidad de consolidar un espacio estable y dinámico de cooperación en red. La consulta a los grupos de becarios –organizados en torno a asociaciones nacionales y temáticas– ha permitido determinar de mejor modo el alcance del estudio así como diseñar con mayor precisión los cuestionarios a ser cumplimentados por el conjunto de los beneficiarios.

El carácter pionero de este estudio –que convendría actualizar cada cinco años– sitúa a la Fundación Carolina en una posición de claro liderazgo en el ámbito de la estimación del valor social de la inversión en capital humano. Este ejercicio no sólo contribuye a mejorar la calidad de la beca como instrumento de cooperación –focalizando sus estrategias en aquellas líneas más eficientes para lograr el máximo rendimiento social– sino que también permite rendir cuentas ante todos los grupos de interés de la fundación –patronos, principalmente– y ante el conjunto de la sociedad, acerca de la utilización de los recursos cuya gestión nos confían.

Coherente con todo ello, la dirección de la Fundación Carolina decidió encargar la realización técnica del estudio, cuya coordinación asumió directamente, a dos equipos de investigación. Philanthropic Intelligence ha elaborado el marco conceptual y metodológico de la investigación, ha procedido al análisis comparativo de los modelos internacionales asociados y ha enmarcado los resultados del cuestionario aplicado a tal efecto, ofreciendo una relación de posibles indicadores de valor social. Los resultados de este trabajo se presentan en esta publicación. Consulta S.L. ha elaborado el informe sociológico derivado de la encuesta sobre el valor social de las becas de postgrado, que aparece en el Documento de Trabajo nº 53.

ROSA CONDE
Directora de la Fundación Carolina

RESUMEN EJECUTIVO

El estudio que aquí se presenta es el resultado de un trabajo de seis meses en que se han combinado esfuerzos de la Fundación Carolina, sus becarios y algunas otras organizaciones permitiendo que Philanthropic Intelligence - Filantropía Inteligente¹ lo sacara adelante para el aprovechamiento de la fundación y sus becarios.

Este resumen ejecutivo es un adelanto del contenido del informe completo. En él resaltamos algunos de los contenidos más importantes pero aún queda mucho por descubrir a lo largo del texto.

Este ha sido un primer avance en la medida del valor social generado por las becas de postgrado que otorga la Fundación Carolina. Servirá para medir su actuación y tomar decisiones estratégicas sobre la orientación, diseño y procesos asociados a las becas. Como objetivo secundario alcanzado, y casi encontrado como una consecuencia de este estudio, ha servido de punto de reencuentro de la fundación con alguno de los becarios y de motivación para todos como consecuencia de los buenos resultados obtenidos.

¹ Equipo Integrado por Kristin Majeska y Catalina Parra Baño, bajo la denominación Philanthropic Intelligence - Filantropía Inteligente.

INTRODUCCIÓN

La Fundación comenzó el proceso de estudio y aproximación al valor social generado con sus becas en abril del 2011. La primera fase del estudio ha supuesto una revisión de todos los materiales disponibles desde la Fundación Carolina con posibles contenidos interesantes para el tema. Se han llevado a cabo entrevistas con el equipo directivo y diversos miembros de Fundación y su red en distintos países. Además se ha realizado un trabajo exhaustivo de investigación y *benchmarking* (comparación con las mejores prácticas) con otras instituciones similares.

Se han mantenido video conferencias con unos 30 miembros de la Red Carolina, y se ha solicitado información específica a algunos becarios con historias relevantes.

La parte central de ese estudio ha sido la realización de una encuesta a todos los becarios de postgrado. Las promociones de becarios estudiadas abarcaban desde el año 2001 hasta el 2010.

Esta encuesta ha tenido un rotundo éxito de respuesta: Han respondido 3.975 becarios, lo que supone más del 60% de los encuestados. La disposición a colaborar ha sido excelente, incluso en las preguntas abiertas y en aquellos estudios de caso personalizados a los que se les ha pedido una colaboración más extensa.

A continuación se presenta un resumen de las conclusiones.

Principales áreas de impacto

Antes de lanzar la encuesta, y tras un trabajo de investigación internacional y evaluación, se han identificado las principales áreas de impacto de las becas en la vida y entorno posterior de los becarios.

1. Desarrollo personal.
2. Desarrollo profesional.
3. Incidencia en su organización o empresa.
4. Incidencia en su comunidad: ciudad, región o país.

Los becarios son líderes reconocidos en sus países

De los becarios de 2001 a 2005 que desarrollan su trabajo en el ámbito universitario el 38% tienen cargos de gestión o administración. El 30% ha creado nuevos programas de estudios y/o titulaciones.

En el ámbito empresarial y de las Administraciones Públicas (AAPP), también de las promociones 2001 a 2005, siendo la edad media de 38 años, uno de cada tres ya trabaja en «Alta Dirección» o es «Propietario». El 63% de ellos ha introducido nuevos programas o innovaciones en sus organizaciones.

Becarios de todas las disciplinas han recibido nombramientos y premios importantes. Algunos ejemplos son:

- Comisión Nacional de Internacionalización
- Secretario de Desarrollo Humano
- Mejor profesor en el año 2010 en la Facultad de Negocios Internacionales
- Condecoración con el Cóndor de Bronce
- Secretaria General de Colciencias
- Gerente Nacional de Microcrédito
- Directora de las Escuelas de Turismo y Hostelería
- Mejor Juez del Año
- Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar
- Presidente Ejecutivo de la Federación Ecuatoriana de Exportadores
- Delegado Permanente del Presidente de la República al Consejo Nacional de Electricidad

Un destacable 96% de los becarios opina que el postgrado es un elemento «relevante» o «muy relevante» para su curriculum y por tanto para su trayectoria laboral.

Los becarios difunden sus nuevos conocimientos

Aquellos becarios que se dedican a la docencia universitaria da clases a un promedio de 165 estudiantes por becario; es decir, 97.000 estudiantes cada año bajo su responsabilidad (solo entre los que respondieron a la encuesta). Proyectado a la población total serían unos 166.700 alumnos al año. El 51% de de la materia impartida en sus cursos se basa en conocimientos adquiridos en su postgrado.

Aunque no trabajen en el mundo académico, el 86% de los becarios aplica los conocimientos de postgrado en su trabajo formando a otras personas y el 91% ha llevado a la práctica en su puesto de trabajo conocimientos adquiridos en el postgrado.

Todos difunden conocimientos adquiridos gracias a la beca: el 91% de los becarios ha difundido los conocimientos adquiridos al público por distintos medios: artículos, tesis,

conferencias, prensa, etc. En concreto un 64% de todos los becarios ha publicado algo relacionado con sus materias de postgrado.

Los becarios impulsan el crecimiento económico y el desarrollo

Lo impulsan en distintos ámbitos:

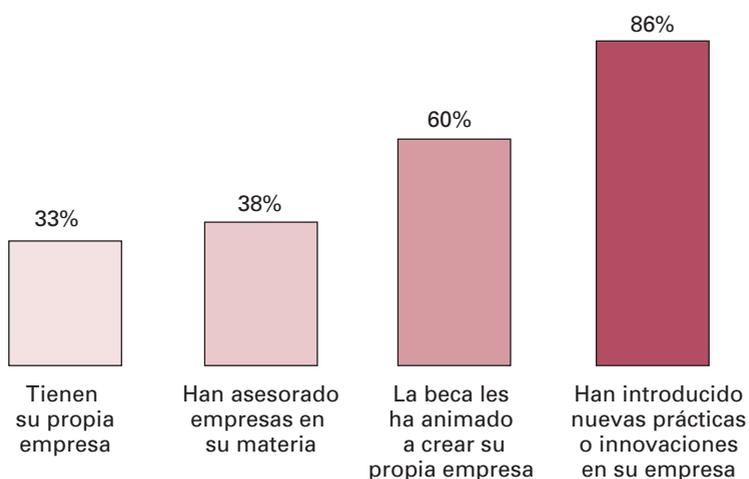
- A. En su empresa u organización
- B. Para la participación de sus países en un ámbito global
- C. En su comunidad
- D. Las becas mejoran su situación económica y contribuyen a la movilidad social

A) En su empresa u organización

Un 83% de los becarios cree que su postgrado ha servido, ha sido útil, para su empresa u organización. Aplican sus conocimientos en beneficio del crecimiento del sector privado en sus países.

Contribuciones económicas de los exbecarios

Porcentaje de exbecarios



Un 62% de los becarios de las promociones entre 2001 y 2005 ha lanzando nuevos programas desde las entidades privadas, AAPP u ONG (Organizaciones No Gubernamentales) en las que trabajan, sumando más de 6.200 nuevas iniciativas.

Los becarios también fortalecen el mundo académico de sus países. Gracias a las iniciativas de algunos becarios se han lanzado al menos 341 nuevos programas universitarios en Latinoamérica en los últimos años, y casi la mitad de todos los becarios (42%) ha asesorado a una universidad en algún momento.

Muchos de ellos explican con ejemplos cómo están fortaleciendo a las entidades en las que trabajan:

- «Además de estar creando mi propia empresa, asesoro actualmente a mi padre. Él tiene una empresa que fabrica soldaduras de estaños y radiadores para vehículos».
- «Compañeros de trabajo que recién comienzan en la carrera y otros con más trayectoria han conocido nuevos enfoques por mi experiencia».
- «He empezado a implementar la cultura de una empresa socialmente responsable».
- «La implementación de proyectos de prevención de enfermedades parasitarias: La beca me cambio la forma de pensar, de ser clínico-curativo a preventivo».
- «Aporta a la empresa en «La parte creativa y en la constante innovación».
- «Ayudo a las pequeñas empresas y sus colaboradores a crecer y ser más efectivos, a desarrollarse; participo en programas de radio y dicto charlas en colegios y universidades».
- «La introducción de mi país en el mundo de la Biotecnología y proyectos centroamericanos».
- «Se estableció convenio con la universidad española; se aplican los conocimientos en la universidad».
- «La acreditación de nuestro laboratorio es un referente en esta región agroindustrial del país permitiendo a nuestros clientes superar obstáculos en la exportación de sus productos».
- «Pude introducir numerosas estrategias de comunicación, prácticas webs y formas de organización».
- «He aprendido técnicas quirúrgicas que uso y enseño en hospital universitario a los residentes».
- «Me ha permitido participar en proyectos lexicográficos con editoriales colombianas y extranjeras».
- «Mis contactos nos han permitido acceder a proyectos generados en España».

B) Para la participación de sus países en un ámbito global

Los becarios refuerzan el puesto de sus países en un mundo y una economía global.

El 94% de los becarios mantiene relaciones internacionales que establecieron por su beca. Dos de cada tres han utilizado sus contactos en beneficio de su empresa u organización. Una cuarta parte de los becarios del mundo académico ha generado proyectos de colaboración internacional.

En el mundo empresarial, el 61% de los becarios en empresas u organizaciones con relaciones internacionales ejerce una responsabilidad en estas actividades. Un 24% ejerce una «responsabilidad importante» a nivel internacional. De estos, el 80% estima que su beca ha contribuido a que alcanzara y desempeñara esta responsabilidad.

Mantiene grandes redes activas de contactos:

- 68% con españoles
- 25% con otros europeos
- 91% con otros latinoamericanos

C) En su comunidad

Los becarios benefician a sus comunidades más o menos amplias. El 84% juzga que el postgrado ha servido a su país. Algunos ejemplos:

- El 10% trabaja para el Estado.
- El 24% asesora al gobierno local o regional.
- El 20% asesora al gobierno nacional.
- El 51% ha participado en asistencia o consultoría a instituciones locales.
- El 19% trabaja para organismos o instituciones sin ánimo de lucro como actividad principal o secundaria.

Más de 3.000 becarios contaron cómo sus becas aportan a sus comunidades. He aquí algunas citas:

- «Soy miembro del Consejo Nacional de Áreas Protegidas, órgano máximo de decisión».
- «El país cuenta con un laboratorio súper-especializado de referencia nacional que presta servicios asistenciales, docente y de investigación en la temática de enfermedades infecciosas».

- «Los avances que vamos realizando en nuestro programa son tenidos en cuenta como modelo por la Dirección de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación del país».
- «Hemos trabajado en 216 comunidades, llegando a 5 provincias del país, logrando cambios de hábitos y mejorando la calidad de vida de las mujeres indígenas de mi país».
- «Incremento de la cultura de donación de órganos y tejidos con fines de trasplante».
- «La elaboración de un nuevo modelo de gestión pública deportiva para la ciudad de São Paulo».
- «La delegación de la Comunidad Europea me consulta cuando tiene dudas».
- «He participado activamente en equipos destinados a la creación de los planes Estatal y Municipal del Estado de Oaxaca y de Oaxaca Capital respectivamente».
- «El poder contar con el primer Museo Numismático en la ciudad».
- «Me han nombrado Coordinadora del Voluntariado Social de la UCA (Universidad Centroamericana) y el Movimiento Juvenil Ignaciano de la UCA».
- «El mejoramiento del diseño, gestión, monitoreo y evaluación de las políticas públicas y programas del gobierno de la capital».

D) Las becas mejoran su situación económica y contribuyen a la movilidad social

Un 71% de los encuestados dice haber mejorado sus salarios como consecuencia de la beca: La mitad dice haberlo incrementado en más del 50% y un 20% lo ha más que duplicado.

Las becas les han permitido acceder a formación mejor, o inaccesible en su país (53%), a más del 75% de los encuestados.

El 33% de los becarios procede de familias sin estudios más allá del título de secundaria. El 67% de los padres no tiene formación universitaria superior (70% en el caso de las madres).

El 27% de becarios viene de familias de clase trabajadora o baja media, incluyendo clase media (no media alta) el 82%.

En resumen

El estudio establece las bases para evaluar en detalle el extraordinario valor social que genera la Fundación Carolina:

Conocimiento

Visión global

Avances y liderazgo en sus campos

Movilidad social

Red de contactos internacionales

Trayectoria profesional

Desarrollo personal

Generación y difusión de conocimiento

«Todo lo expresado anteriormente, quiero que sepa que no lo dije por motivos de ego... sino más bien como parte del compromiso que tengo con Fundación Carolina de hacerle o dejarle sentir que muchos de mis logros alcanzados se han debido a la gran oportunidad que me brindó a través de la beca de Máster». Cita textual de uno de los becarios que ha participado en el estudio.

1. ANTECEDENTES DE LA FUNDACIÓN CAROLINA

POR QUÉ MEDIR LA CREACIÓN DE VALOR SOCIAL

Todos sabemos que cada año se emplean enormes cantidades de capital en ayuda para el desarrollo, pero aún se conoce muy poco acerca del efecto real de los proyectos en las poblaciones objetivo. Existen muchos estudios y evidencias sobre los beneficios que el crecimiento económico, las inversiones en tejido productivo y el suministro de servicios básicos (agua, luz...), así como el incremento en la seguridad de la población tienen en los países en desarrollo. Pero cuando se lleva a cabo un programa o proyecto específico en un país determinado se levantan muchas cuestiones: ¿Está produciendo la intervención los beneficios previstos? ¿Cuál ha sido su efecto general en la población? ¿Se podría diseñar mejor la intervención para lograr los resultados previstos o mejorarlos? ¿Se están empleando los recursos en forma eficiente y consistente? Este tipo de preguntas son las que se pueden responder haciendo una evaluación de impacto, una medida de los resultados (directos e indirectos) de la intervención².

Muchos gobiernos e instituciones administradoras o financiadoras de proyectos se muestran reticentes a llevar a cabo evaluaciones de impacto. Los principales obstáculos para ello suelen ser:

- El coste
- El tiempo requerido
- La preparación técnica
- Asegurar la adecuada credibilidad
- El posible impacto del estudio en los grupos de interés (financiadores, instituciones, población, medios de comunicación...) sea positivo o negativo.
- El necesario rigor analítico.
- La dificultad para encontrar la información y datos fiables, apropiados y necesarios.

Pero estos proyectos pueden ser abordados con un enfoque que evite o minimice estos riesgos y que, por otro lado, afronte valientemente sus consecuencias. Bien planificados estos estudios se pueden plantear en distintas etapas, que se pueden abordar de modo sucesivo cuando los recursos vayan permitiéndolo. Se debe buscar un equipo que cuente con una adecuada preparación técnica. No permitir trabajos de baja calidad o poco rigor analítico. Hay que aprender a mirar con ojos de innovación. A veces lo que necesitamos está fuera de nuestras prácticas o proyectos habituales. Una evaluación rigurosa del valor social generado es una herramienta muy útil para las organizaciones sociales o de desarrollo. Sirve para evaluar el resultado de sus programas,

² Baker, Judy, L *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza - Manual para profesionales* (2000). Washington D.C. LCSPP/PRMPO, Banco Mundial.

su calidad, discernir en su selección frente a otros, analizar la conveniencia de su repetición o reenfoque. Además ayudará a diseñar proyectos futuros.

El diseño de cada evaluación del impacto es único y dependerá de factores como el tipo de datos disponibles, la capacidad local y aspectos presupuestarios y de secuencia cronológica.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Desde el año 2000 la Fundación Carolina trabaja en la «promoción de las relaciones culturales y la cooperación en materia educativa y científica entre España y los países de la comunidad Iberoamericana de Naciones, así como con otros países con especiales vínculos históricos, culturales o geográficos». Durante este tiempo la fundación ha invertido, sin contar la convocatoria de 2011, cerca de 125 millones de euros en financiar más de 12.000 becas. El volumen mayor corresponde al área de post grado en el que se han concedido hasta la fecha más de 9.500 becas³.

La apuesta de la fundación al otorgar esta becas está clara, quiere fortalecer el capital humano en América Latina. Su objetivo es dotar de formación de postgrado a estudiantes y profesionales latinoamericanos, así como la especialización y actualización de conocimientos de postgraduados, profesores, investigadores, artistas y profesionales procedentes de América Latina. A largo plazo se persigue que estos profesionales formados sean semilla en sus países para la mejora y el desarrollo económico y social.

Se pretende que la formación aportada sea diferencial con respecto a las oportunidades de partida en sus países de origen, ya sea porque la materia es innovadora, porque no hay acceso a ella en su país, o porque permite marcar un antes y un después en su carrera, su ámbito profesional y en la sociedad.

En palabras de su propio equipo directivo «la creación de valor social es el objetivo básico que rige la actividad de la Fundación Carolina, siendo la inversión en capital humano, mediante la financiación de becas, la actividad central de la Fundación».

Con este planteamiento y los impactantes resultados obtenidos hasta la fecha, ha llegado el momento de realizar un ejercicio de estimación del valor social creado con estos programas de formación.

³ Datos proporcionados por la Fundación Carolina.

Algunos hitos de la reciente historia de la Fundación han llevado a la consecuencia natural del estudio que nos ocupa hoy:

- a. Un repaso a los documentos que han orientado el quehacer de la Fundación desde 2004, muestra el consistente énfasis estratégico volcado en la idea de la inversión en capital humano como impulsora del desarrollo, del progreso y de las consiguientes ventajas asociadas. Elementos, en definitiva, que configuran la contribución de la Fundación Carolina a la creación de valor social.
- b. El documento «Una Nueva Etapa», publicado en noviembre de 2004, establece: «La Fundación Carolina no busca sólo el perfeccionamiento académico personal de cada becario o beneficiario de una ayuda, sino que la inversión realizada en la formación de personas redunde a medio y largo plazo en beneficio de su país de origen»....
- c. En todos los planes de actuación aprobados y puestos en práctica entre 2005 y 2008, se alude explícita y reiteradamente a que la finalidad última de la inversión en capital humano de la fundación es el logro de sociedades más equitativas, más cohesionadas, más justas y más democráticas, con ciudadanos libres conscientes de sus derechos y obligaciones.
- d. El Plan Estratégico 2008-2010 identifica como una de las señas de identidad de la Fundación Carolina «su decidida apuesta por la inversión en capital humano como medio para promover el desarrollo de la región y la lucha contra la pobreza». El plan sitúa como el primero de los objetivos estratégicos: «Mejorar la formación de recursos humanos en materias prioritarias para el desarrollo de la región latinoamericana, atendiendo a los criterios de igualdad de oportunidades, equilibrio geográfico, equidad de género y apuesta por la universidad pública».
- e. El Plan de Actuación 2011, al hacer balance de los objetivos alcanzados, destaca «En primer lugar, la fundación se ha consolidado como una institución de referencia obligada en la inversión en capital humano en Latinoamérica. Las actividades de la institución, a través de su Programa de Formación, han estado guiadas por la convicción de que la educación es garante de oportunidades y el mejor instrumento para el logro del desarrollo, el crecimiento económico, la lucha contra la pobreza, la defensa de los derechos fundamentales, la inclusión social y la consecución de sociedades más equitativas». Y añade: «La educación es, también, una fuerza transformadora que contribuye a la formación de ciudadanos libres en sociedades democráticas e igualitarias; la educación crea ciudadanía y es factor clave para el éxito de las sociedades latinoamericanas». A continuación, el Plan enumera una serie de datos de la máxima relevancia para nuestro análisis, referidos a los más de 130 millones de euros invertidos en educación, las 13.500 becas concedidas en sus distintos programas, los

convenios específicos suscritos con más de 300 instituciones académicas e investigadoras para la realización de actividades conjuntas, y el hecho de que, para 1.645 becas convocadas en la convocatoria 2010-2011, se presentaran 52.146 solicitantes, procedentes de toda América Latina y Portugal.

- f. Asimismo, el Plan de Actuación 2011, en el párrafo introductorio al apartado relativo al Programa de Formación, establece que «en el marco de la política de cooperación al desarrollo, la educación constituye un elemento central, en la medida en que la inversión en capital humano es condición indispensable para el progreso de los pueblos y garantía para la creación de sociedades más libres, más justas, más solidarias, más inclusivas, más transparentes y con ciudadanías generadoras de una cultura de solidaridad a través de conocimiento, actitudes y valores». Esa convicción es la que ha llevado a que la educación sea el buque insignia de la fundación y que dedique a formación casi dos tercios de su presupuesto anual.
- g. Por su parte, los miembros del Consejo Asesor, a lo largo de la sesión celebrada el día 13 de diciembre de 2010, se pronunciaron en repetidas ocasiones acerca de la importancia de no reducir la envergadura de los recursos dedicados a la actividad que materializa las señas de identidad de la fundación, esto es, el programa de becas. Insistieron, asimismo en el potencial de incidencia del programa sobre las condiciones de vida de sus beneficiarios, de sus países de origen y de la región en su conjunto.
- h. El Patronato de la fundación, en su vigésimo primera reunión, celebrada el 16 de febrero de 2011, respaldó abiertamente la investigación sobre el valor social, anunciada en su intervención por la ministra de Asuntos Exteriores y de Cooperación, y a la que calificó como «reto conceptual», consistente en «diseñar un esquema que permita estimar la rentabilidad social del importante volumen de inversión en capital humano hasta ahora llevada a cabo... La riqueza de información que proporciona la propia Red Carolina va a resultar un instrumento valioso para afrontar una tarea de cuyos resultados todos seremos beneficiarios».
- i. El presidente de la Fundación Iberdrola, Manuel Marín, encomió el carácter pionero del estudio y propuso que la Fundación Carolina lidere un esfuerzo colectivo de armonización de indicadores que permita a las empresas españolas y otras instituciones estimar el impacto social de sus inversiones en educación.
- j. La directora de la Fundación Carolina, Rosa Conde, respondió que, en el curso de los próximos dos o tres meses, la institución dispondrá del diseño del estudio sobre el impacto social de la inversión en capital humano de la Fundación Carolina y, a finales del año 2011, se espera disponer de los resultados del estudio, que se pondrán a disposición de todas los organismos interesados.

- k. La vigésima segunda reunión del Patronato tuvo lugar el 13 de septiembre de 2011. En ella, Rosa Conde presentó los primeros resultados de la investigación sobre el valor social de las becas, recordando que responde a una demanda del Patronato cuyos datos preliminares ya permiten concluir que la Fundación ha logrado alcanzar las principales metas que definió en el año 2004. Por su parte, los patronos –vocales, empresas y protectores– estuvieron de acuerdo en destacar que los resultados del informe son motivo de satisfacción y claro ejemplo de la repercusión positiva de estas becas destinadas a América Latina; programa que compite en prestigio con las becas que tienen como destino Estados Unidos. Resaltaron también la importante significación que tiene el alto porcentaje de becarios que han respondido a la encuesta, lo que pone de manifiesto el excelente funcionamiento de la Red Carolina.

EL ENFOQUE DEL PROYECTO

Rigor analítico

- Utilizando los últimos avances internacionales en el cálculo del valor y rentabilidad de iniciativas sociales y de desarrollo.
- Teniendo en cuenta sus limitaciones reales.
- Aportando datos cuantitativos que avalen las opiniones y conclusiones cualitativas.
- Con metodología y profesionales de experiencia y presencia internacional en los ámbitos fundacionales y empresariales.

Desde la perspectiva del financiador

- El financiador quiere maximizar el retorno social de los fondos.
- También quiere hacer consistente su inversión: en el tiempo, en el entorno, en los beneficiarios y para sus financiadores.

Diseñado a medida

- Con un enfoque en *conclusiones* que enriquecerán las políticas y prácticas de la Fundación Carolina para seguir aumentando el valor social que genera.

Una cabal estimación del valor social generado por la Fundación Carolina fortalecerá sus programas.

2. VISIÓN GENERAL DE LOS ESTUDIOS RELEVANTES DE PROGRAMAS DE BECAS

La Fundación Carolina forma parte de un grupo ilustre de entidades internacionales líderes que están comprometidas con asegurar que los mejores estudiantes de países con menos recursos gozan de la experiencia de cursar estudios de postgrado en las mejores universidades de su país.

Las primeras fases de este estudio de valor social incluyeron una revisión de las metodologías utilizadas por las entidades colegas de la Fundación para responder a esta inquietud compartida por documentar, analizar y, eventualmente, mejorar el rendimiento y el valor social creado por sus programas de becas para estudiantes de postgrado extranjeros.

Analizamos con interés particular las tres metodologías más elaboradas:

- Programa del Commonwealth Scholars Commission (CSC) del Reino Unido
- Fulbright Scholars en los Estados Unidos
- Programas de TIES (Training, Internships, Exchanges and Scholarships) y de HED/USAID (Higher Education Partnership), otros programas basados en los EEUU

También estudiamos la información disponible sobre los programas:

- DeLPHE (Development Partners in Higher Education) del British Council y el Department for International Development del Reino Unido
- Rhodes Scholars del Reino Unido
- DAAD (Deutscher Akademischer Austausch Dienst)
- El programa de becas Eiffel del gobierno francés

Consultamos además algunos estudios sobre los resultados del programa del Peace Corps americano por las ideas que nos podrían aportar sobre medición de impacto de iniciativas, como por ejemplo el asesoramiento de entidades locales en países en desarrollo.

TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE BECAS DE POSTGRADO

Aunque con frecuencia aparece la palabra «impacto», o su equivalente en otro idioma, en los informes, los estudios de los programas de becas todavía se limitan a exponer: 1) los productos y 2) los resultados de los programas.

Los otros programas están todavía lejos de poder medir con objetividad el impacto de sus becas o aun el impacto de los becarios en sus comunidades. Dicho eso, las preguntas estudiadas por CSC, Fulbright y TIEE demuestran una inquietud por parte de estas or-

ganizaciones para entender los posibles impactos de las becas que financian. A continuación detallamos algunos de los indicadores que las diferentes entidades usan para empezar a abordar el tema del impacto de los becarios en sus países de origen.

No hemos visto un intento de abordar un abanico de resultados tan amplio y completo como el del presente estudio de la Fundación Carolina sobre el valor social. Cuando abordan el tema de impacto, las iniciativas de evaluación tienden a enfocarse en los objetivos específicos de su programa más que en describir una visión más amplia del valor social generado. Por ejemplo, el Programa de Fulbright detalla el nivel de publicación académica, la influencia en el aula de los conocimientos de la beca y el nivel de aumento de la «comprensión cultural» fomentado por la experiencia de los becarios en los EEUU. Pero no toca temas como la contribución a la economía local, al sector civil o a la movilidad social.

En otro ejemplo, la CSC relaciona sus preguntas sobre impacto con 12 «áreas de impacto» que son prioritarias para las entidades que financian las becas CSC y asociados con los objetivos de desarrollo del milenio⁴. En su encuesta y en las entrevistas a sus becarios, la CSC pregunta sobre tres posibles oportunidades para los becarios de incidir en la sociedad a través de: 1) participar en proyectos relacionado con cada una de los 12 áreas, 2) influir en el gobierno en cada uno de los 12 temas y/o 3) contribuir al impacto socio económico a través de las 12 áreas.

Conforme con lo que la CSC explica claramente en su estudio, *CSC Evaluation and Monitoring Program – Health Awards*, la mayoría de la investigación sobre el «impacto» hasta la fecha se centra en las *percepciones* de los becarios del impacto de sus estudios. Por ejemplo, relativo al impacto, la CSC pregunta si el becario está de acuerdo o no con las frases «he contribuido a ampliar el impacto socioeconómico en este campo» o «he ayudado a influir en las políticas gubernamentales en este ámbito». Pero, como los autores de este estudio explican, «son respuestas en la que los becarios juzgan su propio impacto. Sus respuestas, pues, no representan una evaluación independiente»⁵. Para ser considerado una evaluación de impacto faltarían datos más objetivos y un paso más en la evolución de su metodología.

⁴ Las áreas de impacto utilizado por CSC son: «productividad agrícola/rural, cantidad y calidad de la educación, gobernanza, relaciones internacionales, reducción de la pobreza, infraestructuras físicas, protección ambiental, resolución de conflictos/asistencia humanitaria, aplicaciones científicas y para la investigación, creación de empleo, y otras prioridades de liderazgo y desarrollo» (CSC Evaluación, p. 15).

⁵ CSC Evaluation and Monitoring Programme, *Evaluating Commonwealth Scholarships in the United Kingdom: Assessing impact in key priorities areas*, p. 2.

TEMAS ESTUDIADOS POR LAS ENTIDADES HOMÓLOGAS Y RELEVANTES

Se pueden resumir las principales líneas de investigación de los otros programas en los siguientes temas:

- Formación del becario/becario
- Trayectoria profesional después de la beca
- Mejora de instituciones académicas locales
- Fortalecimiento de la economía local
- Fortalecimiento de políticas nacionales y regionales
- Fortalecimiento de entidades sin fines de lucro
- Actitudes de los becarios hacia el país anfitrión

HIPÓTESIS Y OBSERVACIONES ESPECIALMENTE RELEVANTES PARA EL ESTUDIO DE VALOR SOCIAL

Influencia de los profesores universitarios en la sociedad

Hay varias aproximaciones a las maneras en las cuales los profesores universitarios influyen en la sociedad. Una investigadora del Council for International Exchange of Scholars del Institute of International Education que estudia el impacto de los programas Visiting Scholar del Fulbright, las resume así:

- Avances en el conocimiento
- Influir en los alumnos y modelar las futuras generaciones de líderes y becarios
- Traducir y difundir el conocimiento, sirviendo así como recurso a los sectores público y privado, los medios de comunicación y las organizaciones de la sociedad civil⁶.

Los académicos tienen un «impacto multiplicador». Los profesores influyen en la generación del conocimiento mucho más allá de los confines de las instituciones académicas. Son fuentes importantes de información y tendencias para los medios generales, y para entidades sociales, además de actores importantes en la definición de políticas gubernamentales⁷.

⁶ O'Hara, Sabine, «Higher Education on the Move: New Developments in Global Mobility» in *IIE/AEIF Foundation Global Education Research Reports*, p. 31.

⁷ *Ibid.*, p. 34.

Dada su alta influencia como profesores y mentores, es imprescindible para el «futuro liderazgo económico, cívico, cultural, y político de sus países que los profesores sean conscientes del carácter global del entorno, cultos y capaces de colaborar de modo efectivo, atravesando barreras culturales, nacionales y lingüísticas»⁸.

La movilidad internacional de los académicos beneficia a sus países. El ejemplo de los investigadores y profesores que vuelven a China después de una estancia de estudio en el extranjero, ha demostrado tener un impacto importante en la calidad de las universidades en ese país⁹.

Influencia de becarios en sus instituciones

Los estudios sobre los ex becarios de CSC, llevado a cabo por esta institución, indican que las becas no solo contribuyen positivamente a la trayectoria profesional de sus receptores, sino que también «aumentan sus capacidades de influencia y poder para implantar cambios en las entidades donde trabajan»¹⁰, siendo éstas empresas privadas, administraciones públicas, ONG y universidades.

De la misma manera, los estudios sobre el impacto de las estancias en el extranjero financiadas por TIEE, documentan la contribución de estas experiencias de los becarios al fortalecimiento de las universidades de sus países, tanto en Asia como en México¹¹.

Influencia de becarios en sus sociedades

La investigación del CSC afirma que los receptores de sus becas de postgrado «tienen influencia en el pensamiento político y las políticas gubernamentales» en sus países de origen. Aunque no especifique el nivel del gobierno al que asesoran, es relevante decir que un 45% de sus becarios que vieron esta información constataba que tiene ese efecto¹².

⁸ Conclusiones de F. Reimers en «Global Competency is Imperative for Global Success» en *Chronicle of Higher Education* (January 30, 2009) citado en O'Hara, p. 33.

⁹ *Ibid.*, p. 26.

¹⁰ CSC Evaluation and Monitoring Programme, *Evaluating Commonwealth Scholarships in the United Kingdom> Assessing impact in key priorities areas*, p. 4.

¹¹ Gore, Jane and Odell, Malcom, *Lessons Learned from Review of Higher Education Partnerships in South Asia: An impact Assessment of 15 Higher Education Partnerships* p. 3. Y, Gore, Jane *An Impact Assessment Report of Eight Higher Education Partnerships US – Mexico Training, Internships, Exchanges, and Scholarships* (TIES), p. 1.

¹² CSC Evaluation and Monitoring Programme, p. 5.

Indicadores relevantes utilizados por las entidades homologas

Formación del becario/becario:

- Acceso a oportunidades de formación.
- Mayor conocimiento.
- Mejores capacidades.

Trayectoria profesional después de la beca:

- Contribuyó a la educación subsecuente.
- Mejoró credenciales profesionales.
- Mayores ingresos.
- Preparación para un papel de liderazgo en su campo.
- Promoción o ascensión de puesto durante el primer año después de terminar la beca.
- Contribuyó a conseguir un puesto «importante».

Reconocimiento profesional después de la beca:

- Contribuciones a publicaciones subsecuentes.
- Reconocimientos o premios.

Conexiones internacionales

- Mantenimiento de relaciones profesionales establecidas durante la beca.
- Participación en actividades internacionales.
- Participación en intercambios y/o en actividades que fomentan el intercambio internacional.

Mejora de instituciones académicas locales:

- Nuevos cursos.
- Nuevos programas y certificados.
- Colaboraciones internacionales.
- La incorporación de nuevos conocimientos en los cursos.
- Excelencia institucional reconocida de parte de otras instituciones académicas locales.
- Mayor equidad de género.
- Más oportunidades de becas y de carreras.
- Más vínculos con otras universidades.

Fortalecimiento de la economía local:

- Grado de preparación de las universidades para asesorar o apoyar a empresas locales.
- Grado de preparación de las universidades para asesorar o apoyar a ONG.
- Creación de centros de emprendimiento.
- Red extendida de agentes formada y apoyada por la universidad.
- Talleres y colaboraciones de las universidades.
- Nueva investigaciones de la universidad aplicadas en la economía local.
- Número de entrenadores preparados para formar a enseñantes o entrenadores.

Fortalecimiento de políticas nacionales y regionales:

- Relaciones y enlaces formalizados con el gobierno y las AAPP en su país.
- Contribución o influencia en el pensamiento y/o la política del gobierno.

Actitudes de los becarios hacia el país anfitrión:

- Mayor entendimiento cultural.
- Grado de relaciones establecidos en el país anfitrión por familiares que acompañan al becario.
- Grado en que el becario describe su experiencia a otros en su país.

3. ANTECEDENTES EN LA MEDICIÓN DE IMPACTO SOCIAL

LA MEDICIÓN DE IMPACTO ES UN CAMPO EN EVOLUCIÓN

Es muy frecuente escuchar hablar de «evaluación del impacto» entre entidades sociales y entidades públicas y más aún cuanto se trata de actividades o financiación de cooperación al desarrollo. Pero un examen más detallado del uso del término revela una enorme variedad de acepciones de lo que los diferentes actores consideran «impacto», aun dentro de un mismo sector y/o un mismo país. Ni siquiera las instituciones de enorme peso y el compromiso de haber invertido mil millones de euros en programas de desarrollo pueden decir que tienen resuelto el acertijo de medición de impacto.

Según el grupo de expertos que reúne la *Network of Networks on Impact Evaluation*, (NONIE) «No existe una definición universalmente aceptada para la evaluación rigurosa del impacto»¹³. En el campo del desarrollo, no obstante, se puede tomar como referente a la siguiente definición del Comité Asesor de la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE): «los efectos primarios y secundarios, positivos y negativos, producidos por una intervención de desarrollo, directa o indirectamente, con o sin intención»¹⁴. Gates Foundation añade a este tipo de definición un matiz, los «cambios últimos tienen que ser sostenibles en el tiempo»¹⁵.

En su análisis de la situación actual de la medición del impacto, los investigadores de ESADE Carreras, Iglesias y Sureda identifican cinco dificultades que hay que resolver para poder avanzar en el campo, «la poca claridad del término, la amplitud, la intangibilidad, la atribución y la temporalidad»¹⁶. Por ejemplo, dadas las dificultades de atribución del impacto a las actividades de un solo actor, los investigadores explican cómo algunos grupos, como Intermon Oxfam, dirigen sus esfuerzos hacia medición más fácilmente alcanzable, el «realizar un análisis sistemático de los cambios significativos en la vida de las mujeres y los hombres a los que un programa contribuye a través de una serie de acciones»¹⁷. Los autores también ofrecen sus propuestas con respecto a cada una de las dificultades que cita, contribuyendo así a la evolución del campo y al debate activo actual sobre la medición del impacto.

Los grandes financiadores filantrópicos del sector empresarial coinciden en que el campo de medición de impacto es incipiente y debe todavía evolucionar. Un estudio publicado en 2011 sobre el papel de las grandes empresas a la hora de financiar educación global citó entre sus recomendaciones prioritarias «diseñar métricas e invertir en la eva-

¹³ NONIE *Impact, Evaluations and Development Nonie Guidance on Impact Evaluation* 2010, p. ix.

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ The Gates Foundation (Fay Twersky, Jodi Nelson y Amy Ratcliffe), *Guide to Actionable Measurement* 2010, p. 10.

¹⁶ Carreras, Ignacio, María Iglesias y María Sureda, *Liderazgo orientado a resultados en las ONG*, p. 133.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 133.

luación de impacto»¹⁸. Según las respuestas de más de 100 empresas del Fortune 500, la mayoría de las empresas tiene dificultades a la hora de evaluar el impacto de su apoyo a la educación global y se beneficiaría de colaboraciones con filántropos del sector privado y con la comunidad de investigadores en educación.

NO EXISTE UN ENFOQUE NI UNA METODOLOGÍA ACEPTADOS NI ÚNICOS PARA LA MEDICIÓN DE VALOR SOCIAL

Además de discrepancias sobre la definición de «impacto», los expertos de NONIE notan que «la definición, alcance, y métodos apropiados de la evaluación de impacto varían mucho entre los profesionales y entre los diferentes grupos de interés»¹⁹.

El responsable de política y estrategia del gabinete del expresidente ministro del Reino Unido, Tony Blair, el profesor de la London School of Economics Geoff Mulgan describe la situación así: «Financiadores, líderes de ONG y diseñadores de políticas demuestran mucho entusiasmo en medir el valor social. Desgraciadamente, no se ponen de acuerdo en qué es, y mucho menos en cómo evaluarlo»²⁰. Según Mulgan, existen cientos de herramientas para la medición de valor social. Él resumió diez de ellas en su artículo de la *Stanford Social Innovation Review* en 2010 (coste-beneficio/coste-efectividad, preferencias reveladas, evaluación del impacto social/tasa social de retorno, evaluación del valor público, años de vida de calidad, evaluación de la satisfacción vital, medidas de contabilidad del gobierno y otras evaluaciones específicas.) Asimismo, en su estudio sobre SROI para la Gates Foundation en 2008, sólo teniendo en cuenta aquellos enfoques que consideraron principalmente los costes de una intervención, la experta Melinda Tuan identificó y analizó ocho diferentes maneras de intentar calcular valor social, cada una implantado por al menos una fundación o entidad muy respetada en el sector (Análisis de eficiencia en coste, análisis coste-beneficio, retorno social de la inversión SROI (*Social Return on Investment*), ratio coste-triple beneficio, BACO (Best Available Charitable Option o mejor opción asistencial disponible), retorno esperado, coste por impacto y el gráfico por volumen de inversión²¹.

Más recientemente han surgido unas iniciativas para promover la medición de «impacto colectivo», o sea, buscar unos pocos indicadores de impacto (o siendo realistas, indicadores de resultados) y que un grupo de actores interesados se comprometa a asegurar

¹⁸ Van Fleet, Justin W. y el Center for Universal Education at Brookings, *Global Education Challenge: Harnessing Corporate Philanthropy to Educate the World's Poor*, 2011, p. 46.

¹⁹ *Ibíd.*

²⁰ Mulgan, Geoff «Measuring Social Value» en *Stanford Social Innovation Review*, Verano 2010, p. 38.

²¹ Tuan, Melinda, *Measuring and/or Estimating Social Value Creation: Insights into Eight Integrated Cost Approaches* preparado la Gates Foundation. 2008, pp 10-23.

que sus actividades contribuyen a que se mejoren estos indicadores. Uno de los objetivos laudables de esta propuesta es disminuir el tiempo gastado en hacer el seguimiento de un surtido de indicadores relacionados pero no coordinados y muchas veces impuestos por diferentes financiadores. Otro objetivo es motivar que todos los actores coordinen sus acciones porque al final buscan medir los mismos resultados y no es cuestión de atribuir el «crédito» para los logros a una entidad a exclusión de otra. Líderes en el campo, como la Gates Foundation, animan este tipo de «armonización» de indicadores entre diferentes gobiernos, organizaciones y financiadores hacia fines comunes (aunque les aconsejan también tener cuidado para evitar la manipulación tan frecuente de este tipo de resultados)²².

PERO SÍ, HAY UNAS MEJORES PRÁCTICAS EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE MEDICIÓN DE IMPACTO

A pesar de los importantes debates actuales sobre el «qué» y «cómo» medir impacto, existe un consenso de normas cada vez más aceptadas.

Las guías de buenas prácticas en evaluación promovidas por NONIE (Network of Networks for Impact Evaluation) del World Bank, Gates Foundation, NEF (New Economics Foundation), y otros, suelen incluir las siguientes recomendaciones:

- Involucrar a los beneficiarios y otros grupos de interés para informar el proceso de evaluación.
- Los expertos coinciden en la suma importancia de la participación de los grupos de interés principales, sobre todo los beneficiarios, tanto para el diseño de la metodología de evaluación de impacto como para identificar impactos y resultados inesperados²³.
- Identificar el tipo y el alcance de intervención para evaluar.
- Articular un teoría sobre la relación entre la intervención y los resultados, una «teoría sobre el cambio» para evaluar.
- Decidir cómo tratar el tema de la atribución.
- Aprovechar múltiples métodos de evaluación para evaluar la eficacia.
- Aprovechar conocimiento relevante que ya existe en el campo.
- Tener en cuenta las actividades y contribuciones no-económicas de la entidad financiadora además de sus subvenciones.

²² The Gates Foundation (Fay Twersky, Jodi Nelson y Amy Ratcliffe) *Guide to Actionable Measurement*, 2010 p. 10.

²³ *Ibid.*, p. 140.

- Utilizar evaluadores independientes para mayor credibilidad, eficiencia, capacidades específicas o mayor eficiencia.
- Diseñar los procesos de evaluación para identificar consecuencias inesperadas, además de las consecuencias previstas.

A estas recomendaciones se podría añadir el consejo de Mulgan de distinguir de antemano entre los posibles objetivos de cualquier proyecto de medición de valor. Según Mulgan, los proyectos que se enfocan en la transparencia para públicos externos, normalmente, requieren diferente metodología que los proyectos de medición pensados para guiar la gestión interna y/o proyectos de medición que buscan evaluar patrones más amplios de impacto social²⁴. En su experiencia, cuando un proyecto de medición intenta responder a más de uno de estos objetivos con el mismo método, es que casi siempre los resultados tienen graves fallas.

²⁴ Mulgan, p. 43.

4. BASES METODOLÓGICAS DEL ESTUDIO

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Fortalecer los programas de la Fundación Carolina:
 - Respalda la convicción de los Patronos y el Consejo Asesor sobre la incidencia del programa en las condiciones de vida de sus beneficiarios y en sus países de origen con datos rigurosos y ejemplos concretos.
 - Ofrecer a la Fundación Carolina nuevas oportunidades para comunicar el alto valor de su programa de becas a todos sus grupos de interés y justificar esta importante inversión en capital humano.
 - Informar sobre la asignación eficiente de los recursos sociales que consigue el máximo impacto de los fondos finitos de la Fundación.
 - Guiar la mejora continua para potenciar cada aspecto del programa, desde el marketing de las becas, los procesos de selección, el apoyo de los becarios durante sus estancias en España, hasta las iniciativas para sacar el máximo provecho de la potente Red Carolina de becarios y colaboradores de la Fundación.
- Fortalecer la posición de la Fundación como líder en su campo.
 - Sus avances al desarrollar un modelo conceptual y una metodología hecha a medida para el sector serán de gran valor para instituciones similares a la Fundación Carolina en España y otras partes del mundo, que todavía no han emprendido este ejercicio.
 - Como sugirió el Presidente de la Fundación Iberdrola, Manuel Marín, la Fundación Carolina podrá liderar «un esfuerzo colectivo» de las múltiples empresas e instituciones españolas, empeñadas en apoyar la educación en Latinoamérica, a estimar su impacto gracias a los indicadores que la Fundación desarrolle.
 - Así mismo, una cuantificación del importante valor social generado por las becas de la Fundación podrá catalizar inversiones parecidas por parte de empresas y filántropos privados. Estas inversiones podrán ser en la propia fundación o en promover sus propias becas para responder a la fuerte demanda insatisfecha.

LOS DESTINATARIOS DE ESTE ESTUDIO:

- El Patronato de la Fundación Carolina
- Consejo Asesor, Comité de Expertos de RSE, Consejo Editorial y AECID²⁵
- El Equipo Directivo de la Fundación Carolina

²⁵ Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Se comunicarán los resultados del estudio a otros grupos de interés de la Fundación también, entre ellos: los becarios, los equipos de las sedes de la Fundación en Latinoamérica, las universidades españolas anfitrionas de los becarios, etc. Y a todas aquellas instituciones o público que la fundación considere relevante y/o oportuno para el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.

ALCANCE DEL ESTUDIO

- El estudio se centra en evaluar el valor social generado por toda «la iniciativa», definiendo ésta como «el conjunto de actividades que conforman el programa de becas de postgrado», desde la selección de los becarios, la colocación en sus universidades anfitrionas, su orientación, la ocasión que tienen los becarios de vivir con compañeros españoles y de otros países. Este nivel de análisis sirve para estimar progreso, comprobar supuestos, identificar qué funciona, cómo y, a veces, por qué funciona²⁶. En concreto, puede servir para «demostrar la eficacia» de una iniciativa, como el programa de postgrado.
- Se busca confirmar la *contribución* del programa de becas de postgrado de la Fundación Carolina a los resultados citados, no la *atribución*²⁷ de estos resultados a la Fundación, siendo estos resultados el fruto de la excelente preparación y rendimiento de los becarios, las instituciones académicas que los reciben durante su estancia en España, las instituciones que les han apoyado en sus países y muchos otros actores y factores²⁸.
- Presumimos que no habrá la originalmente llamada «*attribution drop off*», es decir, una reducción de la importancia o los beneficios de la beca después que se acaba el periodo de disfrute, más bien lo contrario, su influencia se extiende en el tiempo y probablemente alcanza un punto culminante unos años después de haber realizados los estudios de postgrado.

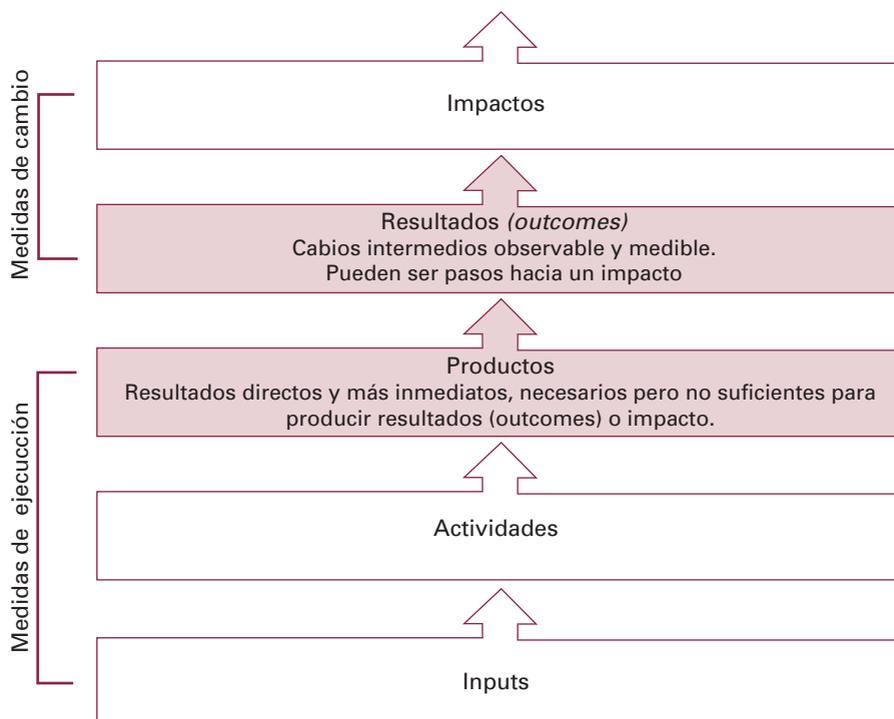
En el estudio se describirán, se analizarán y se cuantificarán:

- a) los productos (*outputs*), medidas de ejecución
 - b) los resultados (*outcomes*) de la iniciativa, medidas de cambio.
- Algunos de los resultados (*outcomes*) en el corto y medio plazo podrán servir como indicadores o «*proxies*» para el impacto de las becas.

²⁶ The Gates Foundation (Fay Twersky, Jodi Nelson y Amy Ratcliffe), *Guide to Actionable Measurement* 2010, p. 10.

²⁷ De aquí en adelante: Traducción y uso en el mismo sentido que se usa en los documentos sobre *Impact measurement*, en concreto A Guide to Actionable Measurement 2010 de Gates Foundation.

²⁸ The Gates Foundation, p. 10.



Fuente: The results hierarchy-inputs to impacts. En *A Guide to Actionable Measurement*, Bill & Melinda Foundation.

- En la etapa de análisis de datos, se integrarán los datos cuantitativos de las encuestas con información de las etapas cualitativas, y con datos relevantes de estudios realizados por terceros.

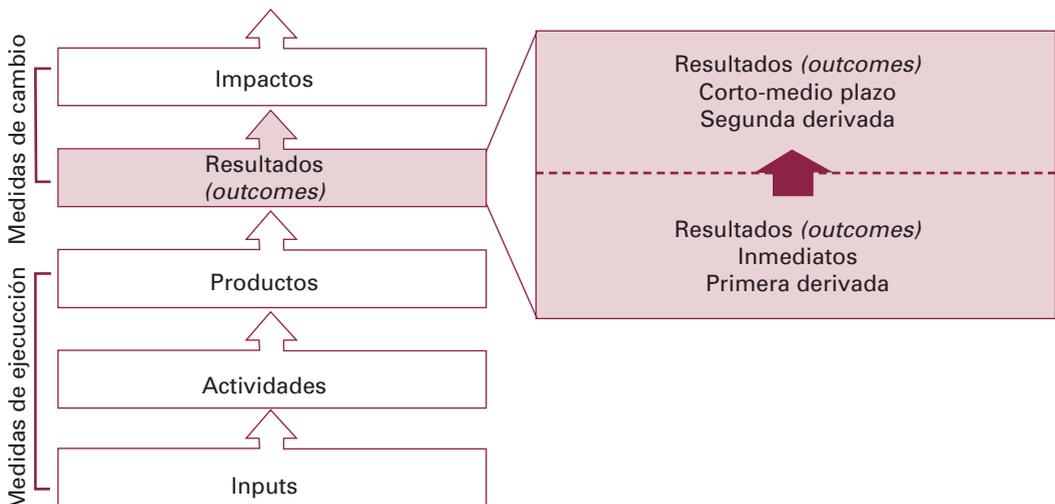
LIMITACIONES DEL ESTUDIO

- En lo que se refiere al valor social, estos resultados servirán como punto de partida y referencia para futuros estudios y un punto de comienzo para el análisis.
- Dadas las limitaciones de calendario, en esta fase no usaremos un grupo de control ya que esto nos obligaría a identificar una población similar, acceder a ella y realizar una encuesta mucho mayor a personas no vinculadas, ni oficial ni emocionalmente a Fundación Carolina.

- Un grupo de control permitiría eliminar, con mayor rigor de la cuantificación del impacto, aquella parte que se hubiera producido sin el disfrute de las becas. Este impacto podría haber sido tanto positivo, de generación de valor, como negativo.
- No pretendemos en este estudio realizar un análisis coste-impacto, ya que aunque los ratios pertinentes serían de fácil cálculo, el objetivo en esta primera investigación no es el de analizar alternativas de uso de fondos. La Fundación Carolina sabe que destina sus fondos principalmente a becas para estudiantes latinoamericanos que de otro modo tendrían difícil acceso a estudios de postgrado y doctorales. Si en el plan estratégico de la fundación cambiara este objetivo, entonces sería pertinente este estudio. En ese caso, el análisis impacto/coste sería una comparativa de varias alternativas de apoyo con fondos como soporte a una toma de decisión.
- No buscamos reducir el valor social de las becas de postgrado a un solo número, sino identificar varios indicadores que demuestran este valor.
- Por los motivos explicados en el documento «Estudio sobre el valor social de las becas de postgrado de la Fundación Carolina», el estudio no contempla calcular un SROI (*Social Return on Investment, retorno social de la inversión*) para el programa de becas de postgrados.

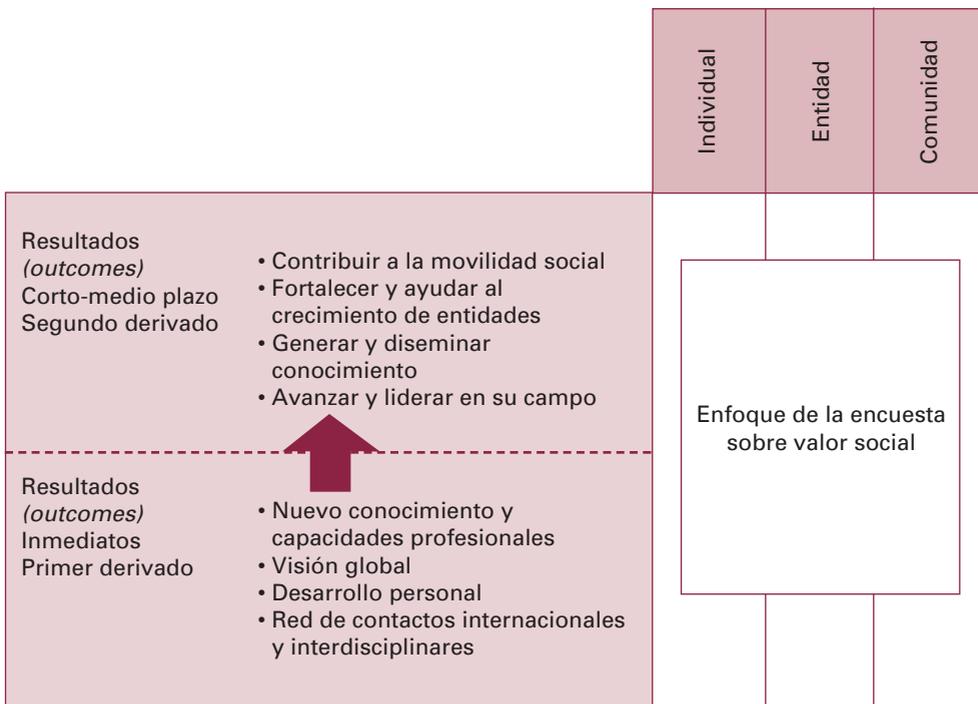
LAS HIPÓTESIS PARA COMPROBAR EN BASE A LOS RESULTADOS (*OUTCOMES*)

El estudio pondrá a prueba las siguientes hipótesis sobre la relación entre el programa de becas de posgrado (la intervención) y los resultados anticipados (*outcomes*):



1. El programa de becas de postgrado genera resultados (*outcomes*) inmediatos y de primera derivada en forma de profesionales mejor preparados. Definimos profesionales mejor preparados como:
 - Con mayor conocimiento en su área de estudio.
 - Con mayor visión global.
 - Con nuevas capacidades personales y de relación.
 - Con una red de nuevos contactos internacionales interdisciplinarios.

2. El programa de becas de postgrado genera resultados (*outcomes*) de segunda derivada en el corto y medio plazo, incidiendo de una manera positiva en el becario individualmente (el beneficiario), su entorno laboral y en la comunidad. En concreto, la beca de la Fundación Carolina contribuye a que el exbecario:
 - Avance y lidere en su campo.
 - Genere y disemine conocimiento.
 - Fortalezca y ayude a crecer a la organización a la que pertenece.
 - Experimente movilidad social.



PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO

Conforme a la guía de buenas prácticas de evaluación promovida por NONIE (Network of Networks for Impact Evaluation) del World Bank, Gates Foundation, NEF, y otros, el diseño del estudio incluye los siguientes pasos:

- *Involucrar a los beneficiarios y otros grupos de interés para informar el proceso de evaluación.*
Se consultó a grupo de becarios a través de las video conferencias y de preguntas subsecuentes. En entrevistas individuales, se consultó con los miembros de diferentes áreas de la Fundación en España y en sus sedes en Latinoamérica.
- *Identificar el tipo y el alcance de intervención para evaluar.*
Ver la sección «el alcance del estudio»
- *Articular un teoría sobre la relación entre la intervención y los resultados, una «theory of change» para evaluar.*
Ver la sección, «las hipótesis para comprobar sobre los resultados (outcomes)»
- *Decidir cómo tratar el tema de la atribución.*
Ver la sección, «el alcance del estudio»
- *Aprovechar múltiples métodos de evaluación para evaluar eficacia.*
El estudio tiene en cuenta las entrevistas, respuestas a preguntas abiertas, estudios de casos, resultados de encuestas, etc. además de tomar muy en cuenta los resultados cuantitativos de la encuesta.
- *Aprovechar el conocimiento relevante que ya existe en el campo.*
Al comenzar el estudio, se hizo una revisión de los estudios relevantes de otros programas de becas con características parecidas, entre ellos la Fullbright, Commonwealth Scholars, TIEE, DAAD, programas del Institute of International Education, Rhodes Scholars, Development Partnerships in Higher Education y estudios previos de la Fundación Carolina y de la Fundación Carolina en Argentina.
- *Tener en cuenta las actividades y contribuciones no económicas de la entidad financiadora, además de sus subvenciones.*
El objeto del estudio es el programa de postgrado en su conjunto, no solo las becas ofrecidas.
- *Utilizar evaluadores independientes para mayor credibilidad, eficacia, capacidades específicas o mayor eficiencia.*

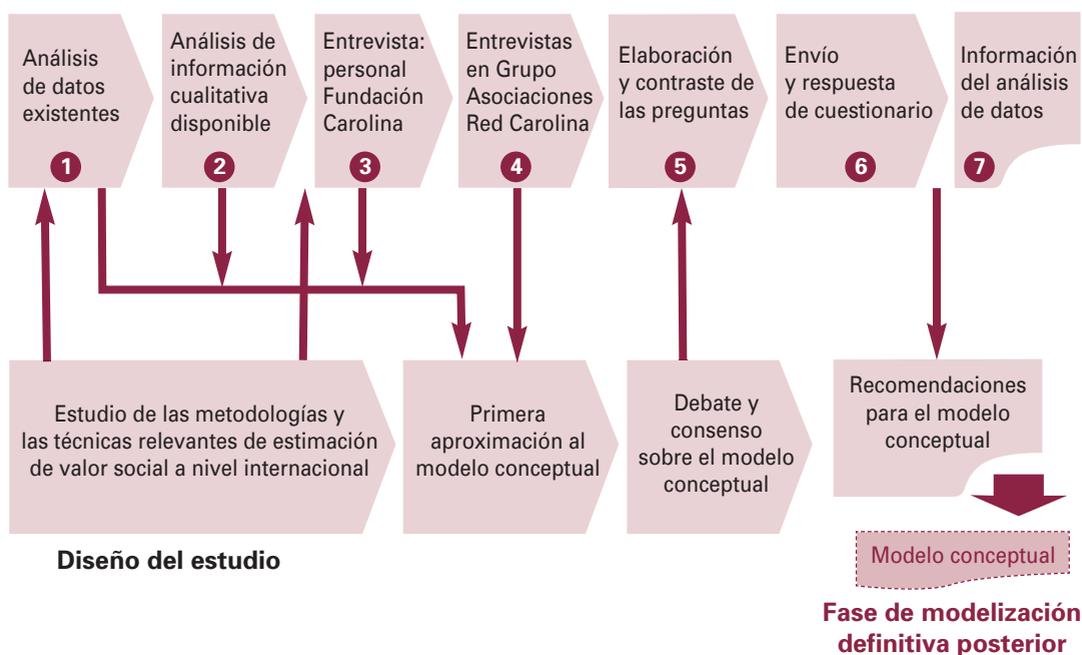
- *Diseñar los procesos de evaluación para identificar consecuencias inesperadas, además de las consecuencias previstas.*

El estudio cuenta con etapas cualitativas además de cuantitativas y con una serie de preguntas abiertas para los becarios y otras personas involucradas.

METODOLOGÍA SEGUIDA

La metodología seguida consta de los siguientes pasos, que se pueden seguir también gráficamente en la figura a continuación.

Planificación y recogida de datos



1. Hemos analizado los datos actualizados de la Red Carolina sobre «el producto», la naturaleza de los beneficiarios de las becas de postgrado.
2. Hemos examinado los estudios llevados a cabo por la Fundación, los artículos publicados en la Red Carolina así como las noticias de la Fundación relacionadas con los becarios para identificar cualquier tendencia en el desarrollo profesional y las contribuciones a la sociedad de éstos.

3. Hemos entrevistado a distintos profesionales clave para la Fundación Carolina:

a) En la sede de la Fundación en Madrid:

- Rosa Conde, Directora
- Hugo Camacho, Director Adjunto
- Carmen Fuente, Directora Gerente
- Alfredo Moreno, Director Académico
- Y otros miembros de sus respectivos equipos: Fernando López, Virginia Alba, Mara Zamora, Paloma Beneyto, Juliana González, Juanjo Martín, Mónica Muñoz.

b) También hemos entrevistado a las personas idóneas de cada sede local en Latinoamérica para recoger sus perspectivas sobre las expectativas, trayectorias e impacto en su entorno de los receptores de las becas:

Víctor Hugo Malagón Basto
Secretario General
Fundación Carolina Colombia

Leonor Ortiz Monasterio
Directora Ejecutiva
Fundación Carolina México

Norberto P. Corsaro
Secretario General
Fundación Carolina Argentina

Romina Nardi
Coordinadora de Red Carolina y Programas Locales
Directora del Programa Becas de Grado
Fundación Carolina de Argentina

4. Hemos hecho tres entrevistas en grupo a 28 miembros de las Asociaciones Red Carolina (por video conferencia) para:

- i. Indagar y profundizar en los resultados e impactos más inmediatos de las becas para los becarios.
- ii. Entender y documentar la manera en que estos becarios identifican y describen los diferentes posibles resultados e impactos (los estudios de retorno social sostienen que los beneficiarios son los que mejor pueden describir los resultados conseguidos y la relación de estos logros con las actividades de la organización).

5. La siguiente etapa fue la elaboración y contraste de preguntas:

- a) Primero elaboramos un listado inicial de preguntas para conseguir los datos necesarios para el análisis y una primera estimación del valor social generado por las becas.
- b) Este listado fue contrastado y reelaborado con los directivos de Fundación Carolina, y Félix Moral, director de Cuestiona S.L.
- c) Con el listado definitivo de preguntas propuestas se elaboró una prueba pre-test, *on-line*, con la participación de 26 exbecarios escogidos, casi todos pertenecientes a la Red Carolina. Además se contrastó el funcionamiento con otros 10 miembros del equipo de la fundación y de Philanthropic Intelligence. Se usó como herramienta informática una aplicación de uso internacional ya testada.
- d) Recogidos los resultados de la prueba pre-test (que tuvo un 74% de respuesta), se solicitó también la aportación de sugerencias por parte de los encuestados.
- e) Se eliminaron ciertas preguntas, se cambiaron algunas y se añadieron otras. Se revisó la eficacia y la redacción de las mismas.
- f) Finalmente se consensuaron las preguntas a incluir en la encuesta global a los becarios y su formulación.

6. Realización de la encuesta. Envío y respuesta del cuestionario.

- a) El cuestionario final consta de 80 preguntas, no todas de obligatoria respuesta, ya que fue diseñado con una lógica subyacente que permitía hacer preguntas *ad-hoc* a algunos encuestados según sus perfiles, o condicionadas a respuestas anteriores.

De ellas 2 eran preguntas abiertas y en otras tres se pedían, para responder voluntariamente, textos aclaratorios sobre la respuesta de algunas preguntas.

- b) Se puede ver un listado de las preguntas en los anexos de este documento.
- c) Se envió la encuesta a un total de 7.021 becarios.
 - Los destinatarios fueron todos becarios que habían finalizado sus estudios de postgrado entre el año 2001 y el 2010.
 - Se han utilizado las bases de datos de Fundación Carolina y se ha respetado en todo momento la Ley de Protección de Datos.
 - De ellos, 444 fueron devueltos por los servidores de correo electrónicos. Quedando entonces 6.577 direcciones válidas.
 - Los países de origen de estos becarios se han elegido para intentar abarcar la mayor variedad y representatividad de la muestra:

Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, R. Dominicana, Uruguay y Venezuela.

- d) La encuesta se lanzó el 14 de julio de 2011, y se cerró el 16 de agosto.
 - e) La tasa de respuesta ha sido muy alta: 3.975 respuestas, un 56,6% de la población objetivo. Pero el índice de respuesta, verdaderamente válido, calculado de otro modo es un 60,3% de aquellos a los que les ha llegado la encuesta.
7. Se adelantó un resumen ejecutivo, elaborado por Philanthropic Intelligence en septiembre de 2011, sobre los resultados del estudio. Éste que tiene el lector en sus manos es el informe completo de las conclusiones del estudio.
 8. En este informe se incluyen recomendaciones para la creación, en una etapa posterior, del modelo conceptual definitivo de estimación del impacto/valor en la sociedad de las becas de Fundación Carolina.

5. LOS PRODUCTOS DEL PROGRAMA DE POSTGRADO

Los productos del programa son los becarios que han pasado por el programa en los últimos años. Estas cifras nos las ha proporcionado la propia fundación y las incluimos a continuación.

Número de becarios por área y por convocatoria desde 2002 hasta 2010

	C.2002	C.2003	C.2004	C.2005	C.2006	C.2007	C.2008	C.2009	C.2010	Total
A. Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química				3	10	27	33	29	29	131
B. Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones	31	40	91	79	46	51	62	53	45	498
C. Energía y Suministro Energético Sostenible	15	32	37	51	33	37	39	35	38	317
D. Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética. Tecnología de los Alimentos	94	101	51	63	68	82	93	95	98	745
E. Infraestructuras Territoriales	31	27	61	41	32	35	27	29	29	312
F. Medio Ambiente, Conservación de la Tierra, Ecología, Biodiversidad y Calidad del Agua	37	27	72	84	91	91	98	96	99	695
G. Economía y Finanzas, Organización e Innovación Empresarial, Desarrollo Económico e Integración Regional. Cooperación Internacional	249	376	268	212	198	211	197	192	163	2.066
H. Bienestar Social, Desigualdad, Inclusión Social				28	36	50	46	61	53	274
I. Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales	60	151	152	119	112	110	98	112	99	1.013
J. Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos	25	30	11	24	48	71	74	70	78	431
K. Humanidades: Cultura, Artes, Lengua e Historia	131	169	144	183	159	132	120	139	132	1.309
L. Ciencias Sociales y de la Comunicación	28	50	31	62	86	83	82	73	78	573
	701	1.003	918	949	919	980	969	984	941	8.364

Número de becarios por área y por país desde 2002 hasta 2010

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Ecuador	El Salvador
A. Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química	5	4	3	0	43	1	1	7	6
B. Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones	32	22	31	24	104	3	11	45	12
C. Energía y Suministro Energético Sostenible	9	22	9	7	67	4	4	33	3
D. Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética. Tecnología de los Alimentos	107	38	43	31	103	24	37	35	14
E. Infraestructuras Territoriales	21	16	19	28	69	13	3	16	4
F. Medio Ambiente, Conservación de la Tierra, Ecología, Biodiversidad y Calidad del Agua	61	42	44	42	129	16	12	59	14
G. Economía y Finanzas, Organización e Innovación Empresarial, Desarrollo Económico e Integración Regional. Cooperación Internacional	187	94	127	118	331	59	34	152	62
H. Bienestar Social, Desigualdad, Inclusión Social	31	10	22	22	51	12	1	14	6
I. Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales	101	49	58	31	164	23	9	69	15
J. Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos	39		19	30	84	8	9	31	5
K. Humanidades: Cultura, Artes, Lengua e Historia	178	36	119	106	213	30	54	42	17
L. Ciencias Sociales y de la Comunicación	46	16	45	42	96	16	9	34	15
TOTAL	817	363	539	481	1454	209	184	537	173

Número de becarios por área y por país desde 2002 hasta 2010 (cont.)

Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Dominicana	Uruguay	Venezuela	
4	4	27	0	2	1	5	2	0	16	131
5	13	74	14	11	4	48	7	4	34	498
18	6	42	10	7	2	24	11	3	36	317
24	6	85	13	5	19	96	12	16	37	745
8	5	40	4	8	4	21	9	5	19	312
18	22	75	16	18	16	71	10	13	17	695
42	48	299	39	29	45	221	69	27	83	2066
7	10	35	9	2	12	19	2	2	7	274
21	9	193	22	11	32	79	32	18	77	1013
7	14	65	11	5	14	34	13	3	26	431
26	19	167	13	13	23	97	18	44	94	1309
17	6	85	16	7	13	31	14	9	56	573
197	162	1187	167	118	185	746	199	144	502	8364

Porcentaje de becarios por área y por convocatoria desde 2002 hasta 2010

	C.2002	C.2003	C.2004	C.2005	C.2006	C.2007	C.2008	C.2009	C.2010	Total
A. Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	1,09%	2,76%	3,41%	2,95%	3,08%	1,57%
B. Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones	4,42%	3,99%	9,91%	8,32%	5,01%	5,20%	6,40%	5,39%	7,48%	5,95%
C. Energía y Suministro Energético Sostenible	2,14%	3,19%	4,03%	5,37%	3,59%	3,78%	4,02%	3,56%	4,04%	3,79%
D. Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética. Tecnología de los Alimentos	13,41%	10,07%	5,56%	6,64%	7,40%	8,37%	9,60%	9,65%	10,41%	8,91%
E. Infraestructuras Territoriales	4,42%	2,69%	6,64%	4,32%	3,48%	3,57%	2,79%	2,95%	3,08%	3,73%
F. Medio Ambiente, Conservación de la Tierra, Ecología, Biodiversidad y Calidad del Agua	5,28%	2,69%	7,84%	8,85%	9,90%	9,29%	10,11%	9,76%	10,52%	8,31%
G. Economía y Finanzas, Organización e Innovación Empresarial, Desarrollo Económico e Integración Regional. Cooperación Internacional	35,52%	37,49%	29,19%	22,34%	21,55%	21,53%	20,33%	19,51%	17,32%	24,70%
H. Bienestar Social, Desigualdad, Inclusión Social	0,00%	0,00%	0,00%	2,95%	3,92%	5,10%	4,75%	6,20%	5,63%	3,28%
I. Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales	8,56%	15,05%	16,56%	12,54%	12,19%	11,22%	10,11%	11,38%	10,52%	12,11%
J. Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos	3,57%	2,99%	1,20%	2,53%	5,22%	7,24%	7,64%	7,11%	8,29%	5,15%
K. Humanidades: Cultura, Artes, Lengua e Historia	18,69%	16,85%	15,69%	19,28%	17,30%	13,47%	12,38%	14,13%	14,03%	15,65%
L. Ciencias Sociales y de la Comunicación	3,99%	4,99%	3,38%	6,53%	9,36%	8,47%	8,46%	7,42%	8,29%	6,85%

6. PERSPECTIVAS DE LA FASE CUALITATIVA DEL ESTUDIO

Arrancamos esta fase con una cuidadosa revisión de las publicaciones de la Fundación Carolina y de la Red Carolina. Estos estudios descriptivos y los ejemplos de los becarios cuyos perfiles y logros detallan estas publicaciones (newsletter, la web, etc.) nos ayudaron a sentar las bases para la investigación a fondo del valor social que ellos generan. Esta fase del estudio, de recogida de información cualitativa de diferentes grupos de interés relacionados con las becas de postgrado de la Fundación Carolina, consistió en dos etapas:

1. Recoger las experiencias «en el campo» y el contexto latinoamericano desde el punto de vista de los líderes de las tres sedes de la Fundación en Latinoamérica.
2. Sondar a un grupo de becarios de postgrado sobre sus experiencias y el valor que su beca supuso para ellos, sus organizaciones, y sus comunidades; así como sobre sus percepciones de los mismos temas relativas a otros becarios de sus países.

INPUT DE LAS SEDES DE LA FUNDACIÓN EN ARGENTINA, COLOMBIA Y MÉXICO

Generación de valor documentada en estudios anteriores de las sedes

Revisamos los resultados del Estudio de Impacto llevado a cabo por la Fundación Carolina de Argentina. Este estudio trata la experiencia de 1092 becarios de nacionalidad argentina que recibieron diferentes tipos de becas de la Fundación Carolina entre 2001 y 2008. De los 363 becarios que respondieron a la encuesta, 291 (un 80%) cursaron becas de post grado. En cada pregunta, se pedía a los exbecarios la percepción propia de sus progresos. Destacamos algunos de los resultados de mayor relevancia.

Grado de contribución al progreso laboral

- Un 76% de los encuestados sostiene que la beca contribuyó a su progreso en el ámbito laboral.
- Un 55% de los encuestados calificaron el grado de contribución de su beca como «alto».

Grado de contribución a su formación

- Un 99% de los encuestados sostiene que la beca contribuyó a su progreso en el ámbito de la formación.
- Un 69% de los encuestados calificaron el grado de contribución de su beca como «alto» y otro 29% lo describieron como una contribución «media».

Grado de contribución a la investigación

- Un 53% de los encuestados sostiene que la beca contribuyó a su progreso en el ámbito de la investigación.
- De los que contestaron que «sí» hubo un impacto, un 63% de los encuestados calificó el grado de contribución de su beca como «alto» y otro 30% lo describió como una contribución «media».

Grado de contribución al progreso en docencia

- De los becarios que ejercen la docencia como actividad principal, un 84% afirma que la beca contribuyó a su progreso en el desempeño docente.
- Un 55% de los encuestados calificó el grado de contribución de su beca como «alto» y un 29% describió como una contribución «media».

Grado de contribución de manera positiva a sus relaciones y vida social

- Un 89% de los encuestados sostiene que la beca contribuyó al progreso de su vida social.
- Poco más de la mitad, un 51% de los encuestados calificó el impacto positivo de la beca en su vida social como «alto» y otro 35% describió con una calificación «media».

El mismo estudio recogió unos datos objetivos sobre la situación laboral de los mismos becarios de Argentina. De los 298 exbecarios que aportaron sus datos, un 46% mantuvo su puesto después de cursar la beca, un 45% cambió de condiciones, un 5% subió de puesto y otro 5% obtuvo nuevos trabajos.

Además del estudio formal de impacto, hablamos con los líderes de las sedes sobre casos y experiencias «típicos» de los exbecarios de postgrado y de las tendencias en cada área geográfica. Reflejamos las observaciones y comentarios más relevantes de esas discusiones a continuación. Tuvimos esta información en cuenta a la hora de diseñar las entrevistas con los becarios y el instrumento para la encuesta cuantitativa.

Observaciones de valor generado para analizar en mayor detalle durante la fase cuantitativa del estudio

- Las posibilidades de movilidad social que ofrecen las becas.
- El valor o «prestigio» que la beca añade a los currículos de los exbecarios.

- El fenómeno de intercambio, relaciones, movilidad de conocimiento y cooperación iberoamericana, entre latinoamericanos de diferentes países.
- La importancia de las relaciones que forman entre becarios que provienen del mismo país.
- La visión de Latinoamérica y de España con la cual vuelven los exbecarios es muy importante para los directivos de empresa.
- Los exbecarios vuelven a sus países motivados para formar sus propias empresas y con eso generar más empleo.
- La incorporación de becarios en las administraciones públicas sube la calidad del trabajo de las mismas.
- El valor que aporta un postgrado de un año para becarios que proceden del mundo académico es más un valor complementario que un valor que incida en la enseñanza a nivel universitario, porque es solo una maestría de un año, no un doctorado. (Nota: Posteriormente los resultados de la fase cuantitativa demuestran lo contrario, que más de la mitad de los exbecarios que trabajan en el ámbito universitario basan su materia, al menos en parte, en los conocimientos adquiridos durante sus becas de postgrado.)

Objetivos para el estudio

- Comprobar las hipótesis descritas anteriormente.
- Identificar qué áreas de estudio son más «exitosas» a la hora de crear valor social para poder aumentar estas becas y mejorar los resultados en otras áreas.
- Identificar correlaciones entre mayor regionalización (becarios no provenientes de las capitales) con la generación de mayor movilidad social.

ENTREVISTAS CON UNA MUESTRA DE BECARIOS

A través de tres sesiones por video conferencia contamos con las aportaciones de 27 exbecarios de la Fundación Carolina para la segunda parte de la fase cualitativa de la investigación. En estas sesiones hubo representación de becarios de todos los países donde la Fundación opera y una muestra representativa de áreas de estudio, sectores y tipos de trabajos actuales.

Los exbecarios respondieron a las siguientes cuestiones que recibieron de antemano:

- ¿Cuáles han sido los frutos más importantes de su beca de la Fundación Carolina?

- ¿De qué maneras específicas ha visto que su experiencia en España incide en su trayectoria profesional? ¿Y en la de otros miembros de su asociación?
- ¿Su institución o empresa se ha beneficiado de su experiencia como becario? ¿Cómo?
- ¿Hay algún ejemplo de cómo haber sido becario de la fundación usted (o un compañero) haya contribuido de manera concreta al desarrollo de su comunidad, región o país?
- ¿Qué oportunidades existen para la fundación de seguir aumentando el impacto de sus programas en el desarrollo de su país?

Temas transversales

En base a las respuestas de los becarios, generamos un esquema que categorizaba las respuestas en tres ámbitos:

- El valor aportado para el individuo
- El valor aportado para la empresa o la institución
- El valor apartado para la comunidad (sea pueblo, región o país)

En cada ámbito (individual, organización y comunidad) los becarios identificaron hasta cinco tipos de ejemplos de valor aportado:

- Mayor conocimiento y/o capacidad
- Generación y difusión de conocimiento
- Fortalecimiento y crecimiento
- Posicionamiento, red y sinergias internacionales
- Movilidad social

A continuación incluimos una selección de los ejemplos que usaron los exbecarios para evidenciar cada uno de los tipos de impacto.

Ejemplos de valor aportado para el INDIVIDUO

<p>Mayor conocimiento y/o capacidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevos puestos que exigen mayor conocimiento técnico. • Más reconocimiento en el puesto. • Me ha abierto nuevas oportunidades laborales y ámbitos donde puedo desempeñarme. • Acceso a cargos gerenciales/directivos. • Más responsabilidad en mi trabajo. • La beca fue muy importante para conocer más, conocer otras personas que trabajan en este campo y saber mejor cómo es el día a día. • Mejores oportunidades de crecimiento. • Actualizarme en relación a nuevos paradigmas del conocimiento en mi campo. • Poder adquirir nuevas herramientas de trabajo.
<p>Generación y difusión de conocimientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Me formo más como profesional, aumento mis conocimientos, me hago multidisciplinar. • Me he involucrado en generar nuevos conocimientos partiendo de mi experiencia y habilidades adquiridas. • Fue importante, pues conocí personas de otros países que trabajan con el mismo tema, y pude tener la experiencia a través de talleres o conversaciones informales sobre lo que pasa con cada uno en sus respectivos países. Invitaciones a la participación de seminarios y/o conferencias.
<p>Fortalecimiento y crecimiento profesional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fue muy importante la experiencia para mi desarrollo profesional. • Mayor número de responsabilidades que requieren aún más aprendizaje en la marcha. • Confianza en conocimientos adquiridos. • Seguridad y experiencia. • Cargos de más responsabilidad en la empresa y/o cambiar de empresa hacia mejores oportunidades de desarrollo profesional. Me ha fortalecido profesional y académicamente y creo me servirá para seguir creciendo profesionalmente. • Valores aprendidos más afianzados. • Experiencia de haber trabajado en un mercado laboral más competitivo.

Ejemplos de valor aportado para el INDIVIDUO

Posicionamiento, red y sinergias internacionales	<ul style="list-style-type: none">• Sigo teniendo contacto con mis colegas de curso después de 3 años pasados de la beca.• Fue muy importante. Me ha posibilitado conocer y presentar otras personas a este círculo, aunque yo no trabaje con esto.• Valor agregado en mi perfil profesional.• Creación de la Red Carolina Ecuador.• Relaciones.• Me ha permitido crear una red de contactos, amigos y profesionales en toda Latinoamérica y también en Europa.• Contacto con profesionales de reconocida trayectoria internacional. Y contactos con más gente que está a la vanguardia de los conocimientos del sector. Colaboración en la creación de la Asociación de ExBecarios de mi país.• Relación/intercambio con jóvenes líderes de otros países.• Se crean redes con profesionales de Iberoamérica.• El intercambio con los profesores de la universidad y poder mantenerme en comunicación con ellos.• Retroalimentación en al menos dos campos de interés.
Movilidad social	<ul style="list-style-type: none">• Duplicación de mis ingresos económicos.• Mejora de la calidad de vida.• Capacidad para vivir de manera independiente.• Uno aprende a apreciar lo que tiene, lo que no tiene y puede comparar, abriendo sus horizontes.

Ejemplos de valor aportado para la EMPRESA o la INSTITUCIÓN

<p>Mayor conocimiento y/o capacidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aptitud para emprendimientos de proyectos nuevos. • Mejor gestión de las operaciones y de los recursos humanos. • Las organizaciones depositan muchas expectativas en uno. • A través de la beca pude conocer a las personas de mi trabajo actual y presentarles las novedades, y a las personas que conocí través del curso y ayudarles a ampliar sus visiones. • Implementación de nuevas áreas o procesos con los que no se contaba. • Observar experiencias distintas y poder aplicarlas en mi empresa. • Trabajadores mejor preparados.
<p>Generación y diseminación de conocimientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de nuevas conferencias profesionales. • Capacidad para impartir nuevos cursos en la universidad. • Capacitación a diferentes áreas de la empresa en nuevas técnicas. • Transferencia de nuevas prácticas a la organización. • Puedo difundir más mis conocimientos en mis clases docentes.
<p>Fortalecimiento y crecimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo dentro de la organización. • Creación de estrategias más complejas para la organización. • Innovación de los programas existentes y los que se están desarrollando. • Mejora en nuevas técnicas. • Realizar nuevos proyectos con los conocimientos adquiridos. • La actualización y capacitación de los trabajadores mejora el nivel profesional de la institución.
<p>Posicionamiento, red y sinergias internacionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A través de las conferencias que realicé los asistentes pudieron conocer qué pasa en otros países de América Latina. • Apertura de nuevos mercados. • Convenios con profesionales españoles para que viajen a mi país a impartir cursos. • Contactos en el exterior. • Me ayudó a ampliar mi red de contactos profesionales que pueden significar cosas positivas en un futuro. • Apertura de nuevos mercados y formular estrategias más efectivas. • Acceso a prácticas innovadoras e imitables, provenientes de otros mercados laborales y de dichos contactos. • Intercambio de conocimientos con otras universidades y profesionales del área.
<p>Movilidad social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de bienestar laboral y una obtención de mayor rendimiento.

Ejemplos de valor aportado para la COMUNIDAD

Mayor conocimiento y/o capacidad	<ul style="list-style-type: none">• Apertura de nuevas ofertas académicas para los estudiantes.• Mejora en el área de educación. Muchos becarios son catedráticos.• El impacto será a mediano y largo plazo. Para el país, contar con profesionales con formación de calidad será de impacto en los proyectos que se involucren y en la perspectiva que adquieren al estudiar fuera.• Más profesionalidad en el país en áreas determinadas.• Nuevas herramientas para evaluación e intervención que pueden ser contrastadas y aplicadas en mi país para mejorar el ejercicio profesional.
Generación y diseminación de conocimientos	<ul style="list-style-type: none">• Compartiendo conocimientos académicos con la población estudiantil.• Diversos cursos realizados por becarios.• Profesionales capaces de realizar estudios e investigaciones que no se han hecho antes en este país o nuevos proyectos que tampoco se han tomado en cuenta para el desarrollo del país.• Incorporación de prácticas innovadoras.
Fortalecimiento y crecimiento	<ul style="list-style-type: none">• Generación de nuevos programas gubernamentales.• Generación de nuevos programas académicos y de acción social.• Compromiso con la comunidad.• Profesionales con formación de alta calidad.• Soy la única persona en mi país que posee dicho máster/ especialidad.
Posicionamiento, red y sinergias internacionales	<ul style="list-style-type: none">• Oportunidad de organización de conferencias académicas con invitados internacionales.• Contactos y cooperación con otros profesionales del país y de la región.• Las redes profesionales por lo general van más allá de eso y se crean amistades, lo que conlleva la comprensión de otras culturas y aumenta la tolerancia ante aspectos que no son de nuestro día a día.
Movilidad social	<ul style="list-style-type: none">• Bienestar económico.• Contar con capital humano formado en el exterior, en un mercado más competitivo.

Otras observaciones

Surgieron también otros temas pero no con suficiente frecuencia como para indicar una tendencia entre los becarios.

Durante las entrevistas por video conferencia destacó de forma notable la importancia de la oportunidad de desarrollo personal que supuso el cursar un postgrado en España para los becarios. Aunque esta consecuencia no representa un «valor social» en sí, en el enfoque de este estudio, es importante tener en cuenta las posibles repercusiones positivas que son intangibles y difíciles de medir. Este tipo de impacto es muy personal.

En contraste, el elemento que los becarios menos se atrevían a abordar en las entrevistas era el impacto de sus propias becas de postgrado en sus comunidades. No se lo atribuirán fácilmente, pero sus ejemplos dejaron claro que sí había una aportación a sus comunidades y que había que buscar otras fórmulas para asegurar que estos ejemplos salieran a la luz en la fase cuantitativa.

7. UNOS CASOS ILUSTRATIVOS: ESTUDIOS DE CASO

Durante el estudio hemos identificado algunos becarios cuyos casos podían ser ilustrativos para el estudio que nos ocupa. A continuación referimos los más relevantes.

Daniel Grief Carambula, Uruguay

La experiencia «significa un antes y un después para el desarrollo personal y profesional»

Punto de partida

Daniel es Ingeniero Civil (1994). Desde la Universidad escogió la opción de Hidráulica y Sanitaria (Ambiental). Es además Especialista en Distribución de Agua Potable, Impacto Ambiental, Gestión del Emprendimiento y en Tratamiento de Efluentes. Su opción por el servicio público, desde su perspectiva técnica, estuvo bien clara desde el comienzo de su formación y posteriormente en su carrera profesional.

Postgrado

Pero esta perspectiva se vio complementada con la perspectiva de gestión, necesaria para sus futuras responsabilidades, con los conocimientos adquiridos en el postgrado cursado en España gracias a la beca de Fundación Carolina. El propio Daniel comenta: «La beca que recibí fue para realizar una maestría en Economía y Regulación de Servicios Públicos, en la Universidad de Barcelona. Es una temática relativamente nueva, multidisciplinar, y difícil de encontrar como tal en Latinoamérica, y menos aún en un país chico como Uruguay. Por ello los frutos de la beca a nivel personal comenzaron desde el inicio mismo de los cursos aportando un conocimiento y abordaje original y oportuno».

Logros

Actualmente preside la Unidad Reguladora de Energía y Agua del país (Uruguay), lo que representa un compromiso importante asignado por la Presidencia de la República, y una enorme responsabilidad que asume con orgullo. Más de 2 millones de personas dependen de sus servicios.

El impacto de la beca

Hablando de su responsabilidad actual el propio Daniel cita: «No creo que solo la capacitación realizada garantice la confianza depositada, pero sin duda contribuye de manera sustantiva. Tomar la opción de realizar una maestría de seis meses en el extran-

jero, es de por sí una apuesta a generar un cambio cualitativo en el desarrollo de la actividad profesional de cualquiera. Si además se trata de una disciplina nueva, de carácter multidisciplinar, y de fuerte impacto social, es probable que esta apuesta se traduzca en un cambio de rumbo, o un afianzamiento profesional en esa área.... Si efectivamente se encuentra el lugar para aplicar la experiencia realizada, la misma significa un antes y un después en el desarrollo personal y profesional».

Daniel considera que gracias a esta experiencia han mejorado sus condiciones de trabajo, sus oportunidades, su retribución y han aumentado notablemente sus responsabilidades.

Se ha convertido en un experto en la materia y ha podido utilizar los conocimientos adquiridos durante su postgrado en su trabajo diario, la elaboración de legislación y políticas del sector, dirigir complejos hidroeléctricos, y finalmente acceder a su posición actual desde hace un año: «...donde sin duda todos los conocimientos adquiridos en el máster permiten abordar la realidad y analizarla técnicamente de manera profesional». Él ha extendido estos conocimientos a través de conferencias, presentaciones, formación a otros profesionales, apariciones en medios de comunicación y redes sociales en Internet.

Daniel considera que la formación adquirida gracias a la beca es «un aporte más en la construcción colectiva de una sociedad mejor, o más desarrollada».

Juan Felipe Correa Gómez, Colombia

«En mi campo de acción se toman todos los días decisiones que afectan o benefician a cientos de miles de personas»

Punto de partida

Juan Felipe es periodista de formación, diplomado en Marketing para Comunicadores y Gestión de Marca. Desde 2003 ha desarrollado su experiencia profesional en el Metro de Medellín en labores de comunicación.

Postgrado

Finaliza sus estudios de postgrado en España en 2010, hace apenas un año. Accede a ello expresando un gran interés por trabajar a un mayor nivel y responsabilidad en su país, así como en consolidar su trayectoria profesional. Realiza un Máster en Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad de Alcalá de Henares.

De la beca destaca la novedad de los conocimientos adquiridos y la ampliación de capacidades profesionales que le han hecho tener una perspectiva más global de su área. Además le han hecho crecer como persona y ha aumentado su capacidad de relación con otras culturas.

Logros

Juan Felipe dice: «He logrado una nueva orientación de mis responsabilidades que ahora son mucho más estratégicas». En la actualidad forma parte del comité de Reputación Corporativa de la empresa, del grupo de estudio de movilidad sostenible y se encarga de la gestión de la reputación corporativa.

En tan sólo un año ha conseguido que su empresa se sintiera «orgullosa de él como profesional y de su beca». Y, sobre todo, ha conseguido «publicar la primera memoria de sostenibilidad del Metro de Medellín con metodología GRI. Hacerlo me llena de orgullo porque sé que es el primer paso para que la empresa evolucione por el camino de la sostenibilidad. Además, gracias a ese primer logro, ahora se hace necesario seguir evolucionando internamente con este proceso, lo que requerirá de mucho más compromiso y la posibilidad de aplicar muchos más conocimientos».

El impacto de la beca

La beca ha tenido impacto en todos los niveles. «El máster en RSE primero me cambió como persona y a partir de ahí se *han transformado todas las demás dimensiones de mi vida*. La beca impactó en mi forma de ser sujeto, de entenderme a mí mismo en el planeta y como ser social, cambió mi forma de ser ciudadano, de ser empleado, de ser compañero, novio, amigo, hijo o hermano. La experiencia de vivir en España también fue definitiva. Te llena los ojos de otro mundo, otra luz, otras formas posibles. A partir de ahí mi carrera se ha enriquecido enormemente. Soy un *profesional más ético, más responsable y más consciente*».

A su empresa ha contribuido con la posibilidad de tener un profesional experto en RSE dentro de la organización justo en el momento en que la empresa decidió iniciar el proceso de construcción de su modelo de RSE y crear un comité de trabajo para ello. Una herramienta imprescindible para el mundo empresarial hoy en día, ya sea público o privado.

También, el «nuevo» Juan Felipe ha aportado a su comunidad: «En mi campo de acción se toman todos los días decisiones que afectan o benefician a cientos de miles de personas que a diario eligen el Metro como la mejor opción de transporte». «Tengo la firme convicción de que lo que hago, contribuye en algo al desarrollo sostenible de la región.»

M^a Rossana Arenas Chaparro, Paraguay

«... profesional que está capacitado con los más altos niveles académicos y que ha salido a conocer lo bueno que podemos llegar a ser si nos proponemos, mejorando no solo el estatus familiar sino también el laboral»

Punto de partida

Rossana explica muy bien su situación antes de la beca y el por qué tomó esta valiente decisión: «La beca en mi carrera fue muy importante, en primer lugar, porque provengo de una familia humilde y con padres que no han culminado ni la secundaria, esto significa que he accedido a un nivel académico que en mi familia escasea, no por méritos sino que ellos no tuvieron la oportunidad que yo tuve, consciente de esto la aproveché el ciento por ciento. En segundo lugar, en el momento en que me concedieron la beca, ya tenía una vida familiar hecha, esposo e hijo, y fue muy difícil decidir qué pondría en prioridad en ese momento. Por muy egoísta que esto suene, nuestra decisión fue que no tendría que desaprovechar esta gran oportunidad, y que económicamente no podría llevarlo a cabo por mi sola en otro momento».

Postgrado

Rossana ha recibido formación en España en Biotecnología, habiendo terminado estos estudios en el año 2010. De los beneficios obtenidos de su postgrado destaca la ampliación de conocimientos en su campo, y el acceso a tecnologías y conocimientos no disponibles en su país, Ha mejorado la capacidad para ser líder en su profesión y al mismo tiempo ha vivido experiencias que le han hecho crecer como persona y han aumentado su capacidad de relación con personas de otras culturas.

Logros

Su mayor logro profesional ha sido relanzar el área de biotecnología de su universidad, ya que en ella se ha creado un nuevo departamento en la materia del cual ha sido nombrada responsable. Pero, sobre todo, Rossana ha conseguido sentirse orgullosa: «Haber culminado con éxito la carrera que he elegido, y como en este país muchas cosas se consiguen con prebendarismos y nepotismos, tengo el orgullo de decir que nadie me ha «ayudado» a estar en la posición que estoy en este momento en mi carrera, y que nadie podrá reclamarme eso jamás».

Una pequeña anécdota a comentar es que en la ciudad donde creció y cursado sus estudios primarios y secundarios le han hecho un pequeño reconocimiento, por haber cul-

minado exitosamente el curso. Además en ese evento surgió la idea de promocionar el estudio universitario a jóvenes que hayan culminado el nivel secundario, por medio de una charla de orientación, para que otros jóvenes de la ciudad sepan que se puede conseguir muchas cosas apostando por el estudio.

El impacto de la beca

Ella misma afirma que sus conocimientos le han servido de mucho en su vida personal, para la empresa en la que trabaja y para su país en general.

Cuando se le pregunta por el impacto de la beca en su comunidad dice: «La comunidad también se ha beneficiado grandemente con tener profesional capacitado, sin haber invertido ningún recurso. Ya que es muy difícil en estos tiempos costear estudios de postgrado por el alto costo, y gran nivel académico y científico deseable».

«Porque tienen trabajando en el sistema a un profesional que está capacitado con los más altos niveles académicos y que ha salido a conocer lo bueno que podemos llegar a ser si nos proponemos, mejorando no solo el estatus familiar sino también el laboral». Con esta afirmación resalta el impacto que ha tenido más en su entorno más cercano, tanto profesional como familiar.

En cuanto a su universidad, el impacto se ve a corto plazo, pero será ampliado a la comunidad en el medio-largo. La facultad en que ha estudiado la carrera ha inaugurado el nuevo departamento antes citado, el de Biotecnología. Su puesto es muy importante en el sentido que, como ella misma señala, «todo el trabajo ya depende exclusivamente de su ímpetu y entrega». A su cargo está desarrollar proyectos de investigación en los que la Facultad se compromete a tener resultados prometedores para la región, que contribuyan con el desarrollo agroindustrial del país.

Rossana ha servido de catalizador para la difusión de conocimientos. Con relación a las materias cursadas ha escrito artículos y ponencias en revistas académicas o profesionales, nacionales e internacionales, y en otras de divulgación. Ha podido asesorar de algún modo al gobierno nacional, instituciones académicas e instituciones no gubernamentales.

Verónica Ardenghi, Argentina

«... la beca marcó un antes y un después en mi trayectoria profesional...»

Punto de Partida

Verónica es licenciada en Sociología y profesora en Artes Plásticas. Cuenta también con una maestría y un doctorado en Ciencias Sociales así como con un sinnúmero de cursos de perfeccionamiento en diversos temas pedagógicos, educativos y culturales. Pese a su juventud, tiene una amplia experiencia profesional como docente y como orientadora escolar. Manifiesta una clara vocación sobre temas relacionados con la gestión y la investigación aplicada a la capacitación, los recursos humanos y las problemáticas sociales en instituciones que desarrollan trabajo de campo.

Postgrado

Esta orientación hacia los aspectos de la acción social llevó a Verónica a cursar el máster universitario sobre «Intervención social con individuos, familias y grupos» en la Universidad de Navarra. Durante su estancia en España tuvo ocasión de colaborar en la organización del Congreso de Sociología y de participar en diversos proyectos de investigación; uno de ellos sobre enseñanza de la metodología de la investigación a través de una red latinoamericana de estudios sobre ciencias sociales. Para Verónica, los resultados de su paso por España han sido muy positivos: «la beca marcó un antes y un después en mi trayectoria profesional y me permitió dedicación exclusiva al estudio; creo que a nivel profesional he avanzado varios escalones».

Logros

A la finalización de la beca, Verónica se ha reintegrado a su trabajo en la Universidad Nacional de La Plata y a la Dirección General de Cultura y Educación. Aun cuando hace escasas fechas de la finalización de su programa en España, Verónica aprecia que los conocimientos adquiridos están contribuyendo a su mejor desempeño en materia de investigación y docencia: «Desde que hice el máster he empezado a aplicar la perspectiva de género en mis trabajos; (...) también cambió mi manera de entender las políticas sociales y el estado de bienestar. Otra cuestión que me aportó es la de trabajar en grupos interculturales con personas de países en los que nunca he estado. España me permitió abrir la cabeza al mundo, incluso pensar y debatir los problemas latinoamericanos desde otras perspectivas».

El impacto de la beca

Desde el comienzo de su experiencia formativa en España, Verónica defendió su interés en poder contribuir, con investigación social, a la calidad de vida de la gente. Es consciente de la oportunidad de estudio que ha tenido y, en consecuencia, del compromiso social que asumen los becarios de ser multiplicadores en sus lugares de origen. Esta idea le ha llevado a poner en marcha un observatorio sobre violencia en las escuelas.

Verónica afirma, en similar sentido: «Por el momento –tan sólo hace un mes que regresé a mi país– tengo varios proyectos de intervención social, más que nada con jóvenes; en los que es mi deseo poder aplicar lo aprendido en el máster». Junto con otras dos becarias (de Brasil y México) está impulsando también un proyecto de intervención social para el desarrollo de habilidades sociales a través de talleres de cine.

Desde el punto de vista más personal, Verónica señala que, a su regreso a Argentina, ha encontrado un gran potencial para «crecer en lo académico». La difusión de sus trabajos en el máster ha recibido excelentes críticas y está trasformando en artículos varios trabajos de investigación para ser publicados en revistas científicas.

Martha Cristina Díaz Villafaña, República Dominicana

«... el principal logro lo constituye el haberme convertido en un estímulo para otros...»

Punto de Partida

Martha es licenciada en Derecho (1990), grado que alcanzó con méritos de *Summa Cum Laude*. Desde los inicios de su carrera profesional siempre se ha identificado con los ideales de justicia y de garantía legal. Sus elecciones formativas muestran así una clara vocación social ya que es especialista en modelos pedagógicos y máster en educación de adultos. Su experiencia profesional ha estado muy ligada a la docencia y a la atención legal de niños y adolescentes.

Postgrado

Esta clara orientación hacia la acción social se vio completada con los conocimientos adquiridos en España a través del máster sobre «Igualdad de género en las ciencias sociales». Según señala Martha, el resultado de esta formación «comenzó a mostrar sus frutos al culminar el primer año del máster», fecha en que regresa a su país y toma co-

nocimiento y posición activa con relación a los trabajos de carácter legal que se estaban desarrollando para garantizar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y la no discriminación por género en las decisiones judiciales y en la administración de la justicia.

Logros

Martha forma parte del Poder Judicial Dominicano desde 1998. Tras su paso por España, se desempeña como Magistrada primera de su departamento (región) y es docente de la Escuela Nacional de la Judicatura. Estas dos condiciones, unidas a la formación recibida, le permiten satisfacer los requerimientos para diseñar e implementar diversas iniciativas de carácter social y legal en materia de igualdad de género. En sus propias palabras, «el principal logro lo constituye el haberme convertido en un estímulo para otros, en un ente activo y comprometido que contribuye en la construcción del camino hacia el reconocimiento, el empoderamiento y la garantía de los derechos de las mujeres dominicanas».

El impacto de la beca

Martha señala que «los conocimientos y las experiencias adquiridas en el programa de formación cursado han sido de invaluable utilidad, especialmente en el desarrollo de mi carrera». En lo que se refiere a la administración de la justicia, ha sido trascendental para ella contar con una formación adecuada que le ha permitido reforzar la tutela judicial efectiva de los derechos de las mujeres, dando así cumplimiento a los mandatos constitucionales de igualdad real y no discriminación. En cuanto a los aspectos institucionales, su designación como asesora permanente de la Comisión de Igualdad de Género del Poder Judicial le ha dado la oportunidad de formular propuestas tanto analíticas como educativas para la aplicación efectiva de la transversalidad de género. En lo referido a su desempeño docente, la propia interesada menciona como dato a destacar «el desarrollo de programas de difusión y educación a toda la población sobre la existencia y alcance de sus derechos ante la ley».

Desde el punto de vista más personal, Martha afirma que la experiencia formativa en España le supuso una transformación muy importante: «se produjo un despertar emocional e intelectual, así como una forma distinta de interpretación de las normas que a diario debo aplicar en el cumplimiento de mi función jurisdiccional y educativa. (...) Decidí constituirme en un ente de cambio, hacerme capaz de garantizar y hacer garantizar los derechos de las mujeres, ayudando a visibilizar lo invisible».

Iván Aldaz Yépez, Ecuador

«... he motivado a los líderes de la organización a buscar espacios de expansión en Colombia y Perú»

Punto de Partida

Iván es licenciado en comunicación social (2002) y diplomado editor de medios impresos. Inició su vida profesional con una pasantía en la revista A Bordo de Tame de la cual, en la actualidad es coordinador general. Se desempeñó, asimismo, como asistente de investigación de la Revista Ekos.

Postgrado

Iván ha cursado en España el máster de periodismo de la Agencia EFE, habiendo completado sus estudios en el año 2008.

Logros

Tras la beca, el logro del que más se enorgullece, en sus propias palabras:» *Son varios, pero creo que haber sido promovido a Gerente de una división especial de Corporación Ekos es muy alentador*». *«Se podría decir que liderar un producto de un millón y medio de dólares, sin embargo, creo que no se presenta aún ese momento pero lo tengo previsto, y que se circunscribe a liderar mi propia firma editorial»*.

El impacto de la beca

La beca ha contribuido de modo significativo a la internacionalización de su empresa, motivando a los líderes de la organización para buscar espacios de expansión en Colombia y Perú.

Iván considera que el mayor aporte es el estímulo que ejerce para orientar a sus colegas en la búsqueda de alternativas de financiamiento, o de becas para que les permitan vivir esta experiencia. Por otro lado destaca todo lo que se relaciona con el *networking* que está contribuyendo a impulsar con la Red Carolina Ecuador. Resulta evidente el enorme impacto potencial, a futuro, derivado de los conocimientos y experiencias que Iván atesora.

Loreto Rojas Wettig, Chile

«... la investigación es fundamental para que los conocimientos crezcan y den frutos en la sociedad»

Punto de Partida

Loreto es médica, especializada en medicina interna (2007), desempeñándose además como docente a becados internos y alumnos en el Hospital Barro Lucos Trudeau de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Desde 2003 ejerce simultáneamente tareas como médica, investigadora y formadora.

Postgrado

La beca le ha facilitado importantes progresos en las tres áreas de su actividad. Tal como ella misma lo formula: «La beca me permitió dedicarme a las enfermedades infecciosas, por lo que me ha permitido trabajar en lo que más me gusta. Además me ha dado las herramientas para investigar y también para hacer docencia». «La beca me permitió conocer y formar parte de un equipo de microbiólogos del Hospital Gregorio Marañón. Allí pude aprender de la experiencia y de la excelencia académica y profesional de este grupo».

Logros

La estancia formativa en Madrid le permitió realizar su doctorado, siendo éste el logro profesional del que se enorgullece especialmente.

Adicionalmente, tras regresar a Chile, pudo reingresar en su antiguo hospital, ahora como especialista en enfermedades infecciosas, circunstancia que le ha permitido integrarse en el equipo encargado de esas enfermedades. Gracias a la beca adquirió experiencia en cuanto a la forma de enfrentar los desafíos planteados por los problemas de diagnóstico y tratamiento de los pacientes. «Es así como actualmente, desde mi regreso, día a día me encuentro respondiendo a interrogantes, cada vez que me encuentro frente a un paciente, intentando entregar lo mejor que se pueda, ya sea en la formulación de la hipótesis diagnóstica y en la solicitud de exámenes como en el tratamiento.»

El impacto de la beca

A pesar del escaso tiempo transcurrido, el impacto presente y, sobre todo, el extraordinario impacto potencial de la beca, quedan perfectamente descritos en palabras de

Loreto: «A mi regreso he podido darme cuenta que en la atención de los pacientes es fundamental el poder mantener un adecuado manejo, esto no significa alcanzar un diagnóstico a cualquier coste solicitándole todo tipo de exámenes, muchas veces innecesarios y algunos con riesgo para el paciente, y por otra parte el realizar un tratamiento desmedido, derrochando recursos, siendo perjudicial tanto para el paciente como para la comunidad. La experiencia vivida en España me entregó las herramientas para poder participar en este desafío y enfrentar de manera más asertiva los problemas. Por otro lado en España aprendí que la investigación es fundamental para que los conocimientos crezcan y den frutos a la sociedad, por lo que también esto forma parte de mis proyectos».

Citlalic López Aceves, México

«... una excompañera mapuche me permitió conocer una realidad diferente»

Punto de Partida

Citlalic se licenció en Historia en la Universidad de Guadalajara en el año 2002. Desde entonces se ha desempeñado simultáneamente como bibliotecaria, como profesora y como investigadora.

Postgrado

En 2006-2007 cursó en Madrid, con apoyo de la Fundación Carolina, el V Máster en Historia del Mundo Hispánico del CSIC. Esta experiencia le permitió ampliar y profundizar sus conocimientos de la época colonial, así como completar sus estudios de doctorado y redactar su tesis doctoral sobre La visión de los Indígenas en el IV Concilio Provincial Mexicano. Citlalic explica que: «...desde 2007 hasta la fecha he tenido otras dos becas de la Fundación Carolina, una para realizar un curso de verano en Cartagena de Indias y otra el año pasado en la Universidad Complutense en el diplomado de “Introducción al estudio del libro antiguo”, en donde se vieron temas acerca de su estudio, catalogación y tasación. Previo a realizar el V Máster de Historia iniciaba un proyecto de catalogación y clasificación de la Biblioteca del prenoviciado de la orden de San Agustín en Guadalajara, Jalisco, misma que cuenta con ejemplares del siglo XVIII, XIX y XX».

Logros

Citlalic describe con entusiasmo los logros obtenidos en las tres áreas en las que despliega su multifacética actividad profesional:

«En estos momentos el logro profesional que más me enorgullece se relaciona con concluir el proyecto de catalogación y clasificación de la biblioteca de la orden de San Agustín, en el cual participé en la elaboración del proyecto, los programas que se utilizarían para la clasificación y en el proceso de organización del acervo». Los conocimientos adquiridos a partir de los archivos visitados y el curso en concreto acerca del trabajo con libros incunables, me fue de mucha utilidad en la conclusión del proyecto de clasificación de la biblioteca en donde trabajo».

«Otro sería la elaboración del programa de la clase de socio-cultura del mundo, en la Universidad Panamericana de Guadalajara, en el área de Negocios Internacionales. El enfoque propuesto tiene como base lo aprendido durante el Máster, al tratar de analizar diferentes modelos políticos aplicados en América Latina y su relación con el comercio, la cultura y las problemáticas sociales».

El impacto de la beca

Tras constatar las mejores oportunidades de empleo y salario, Clitalic reconoce que en el ámbito académico, el conocimiento adquirido le ha permitido elaborar un curso acerca de la problemática en algunos países latinoamericanos. Reconoce asimismo la utilidad de la información proporcionada por diferentes personas que ha conocido durante los períodos de disfrute de las becas. Menciona el caso concreto de la aportación de una excompañera mapuche a la hora de tratar acerca de los problemas étnicos y tomar como referencia a la etnia mapuche: «parte de la información como estudio de caso me fue proporcionada por una excompañera que al ser mapuche me permitió comprender de una manera más viva, una realidad distinta a la que vivimos los que no formamos parte de una etnia y a su vez transmitirlo en mi lugar de trabajo (en clases fue un tema muy debatido y de interés para los alumnos)».

En la actualidad continúa manteniendo contacto con personas de la Fundación, habiendo participado como observadora en las entrevistas de los candidatos de México, durante tres años consecutivos. Además, ha publicado un artículo²⁹ y participa en otro proyecto organizado por la Fundación Carolina México con la finalidad de publicar un libro, elaborado colectivamente por becarios, relativo a la Historia del Mundo Hispánico y los procesos de Independencia.

Clitalic confía en extender su ya vasto campo de actividad a los proyectos de desarrollo social para de este modo ampliar su ámbito de impacto.

²⁹ «La representación del indígena en la formación de los Estados Independientes» en *Cuaderno de Bitácora: otras miradas a la América Bicentennial*, 2009, Fundación Carolina Colombia, pp. 97-110.

8. «OUTCOMES». LOS RESULTADOS INMEDIATOS DE LAS BECAS DE POSTGRADO

Se pueden resumir los principales resultados inmediatos de las becas de postgrado de la Fundación, conocidos en inglés como los «outcomes», en cuatro grandes áreas:

- Mayor conocimiento
- Mayor visión global
- Mayor desarrollo personal
- Una red de contactos más amplia/extensa

Se describe a continuación el beneficio de esos resultados inmediatos que se observan en los becarios. En la próxima sección se examina cómo esos resultados generan frutos a nivel del becario, de las entidades vinculadas y de la comunidad, en el corto a medio plazo.

MAYOR CONOCIMIENTO

Uno de los resultados más inmediatos que se espera de un programa de beca para estudios de postgrado es que aumente el conocimiento en el área de especialización del estudiante becado. Las respuestas de los becarios a la encuesta demuestran nítidamente el conocimiento que sus estancias en universidades españolas les han generado mayores y más novedosos conocimientos.

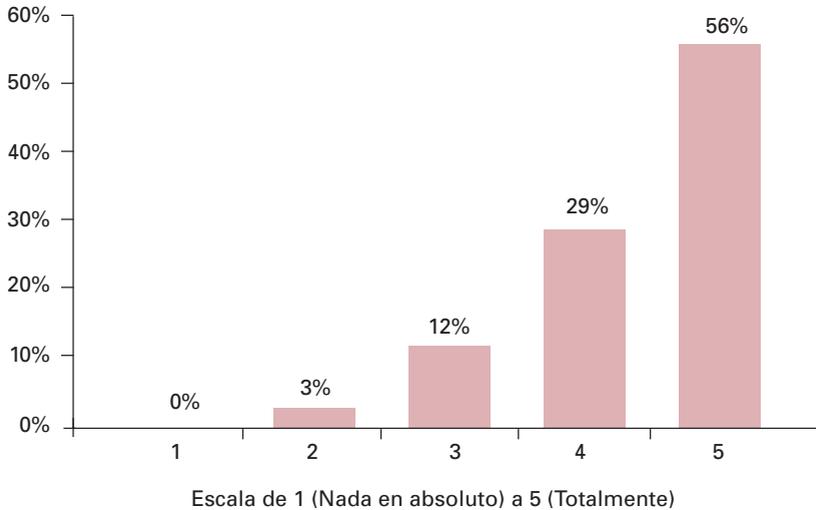
Los becarios han ampliado notablemente sus conocimientos

En respuesta a la pregunta «*Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para ampliar los conocimientos en el campo*», los becarios otorgaron un promedio de 4,37 puntos en una escala de 1-5 en la cual un «5» significaba «totalmente».

Un 56% de los 3.928 exbecarios que respondieron a la pregunta contestaron que el postgrado les había servido «totalmente» para ampliar sus conocimientos, y un increíble 97% de los encuestados respondieron con un «3», «4» o «5» puntos, siendo un total de 84% los que respondieron con un «4» o «5»³⁰.

³⁰ Si no está especificado lo contrario, todos los porcentajes citados en el informe tienen en cuenta las respuestas «no procede», «no procede/no contesta», «sin opinión» o «N/C» en el cálculo del denominador. Aquellos gráficos cuyos datos deban sumar 100, en ocasiones pueden aparecer con sumas de 99 o 101 como resultado de los redondeos efectuados para evitar la aparición de decimales, haciendo así más fácil su lectura.

GRÁFICO 1. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para ampliar los conocimientos en el campo?» (Pregunta 4) N=3.928



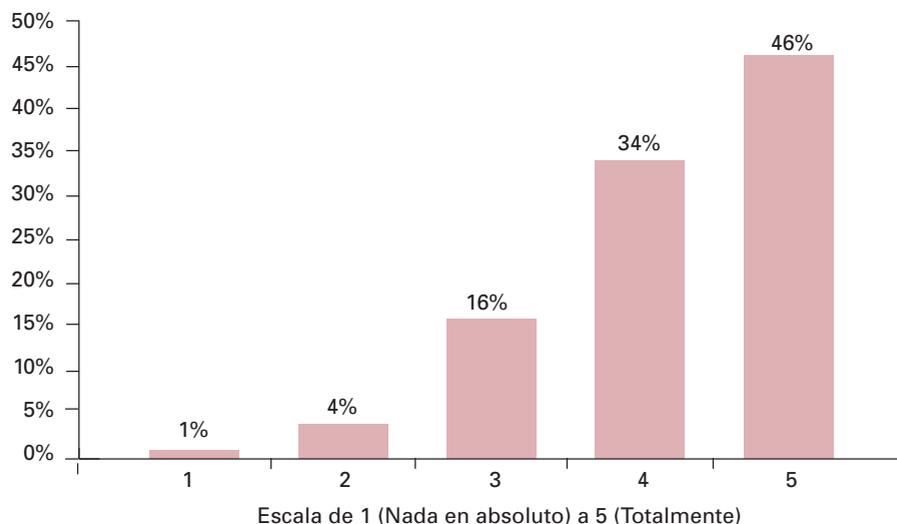
Los becarios adquirieron conocimientos altamente aplicables

Cuando se considera la generación de valor, es importante tener en cuenta el tipo de conocimiento adquirido por el becario. ¿Son conocimientos fácilmente aplicables cuando el becario vuelve a su país? Según la gran mayoría de los becarios, el conocimiento obtenido durante su estancia con la Fundación Carolina les ha permitido adquirir «nuevas capacidades técnicas o profesionales.» Los encuestados valoraron el grado en el que su postgrado les ha servido para «obtener nuevas capacidades técnicas o profesionales» en un promedio de 4,20, en una escala 1-5. Un 95% de los encuestados le asignó un valor de «3», «4» o «5» siendo «5» equivalente a «totalmente»

Tanto la valoración promedio «ampliar los conocimientos» como la valoración promedio de «obtener nuevas capacidades técnicas o profesionales» era muy consistente entre los alumnos que han participado en el programa desde 2001 a 2010. Los promedios de cada promoción oscilaban entre 4,34 y 4,41 en el primer caso y entre un mínimo de 4,11 (en 2002) y un máximo de 4,62 (en 2001) en el caso de nuevas capacidades técnicas».

Tampoco había mucha variación en función de las áreas de estudio de los becarios. Sobre los conocimientos adquiridos las respuestas promedios por área varían entre 4,23 y 4,65, este último más alto en el área de estudios «Energía y Suministro Energético Sos-

GRÁFICO 2. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para obtener nuevas capacidades técnicas o profesionales?» (Pregunta 4) N=3.928



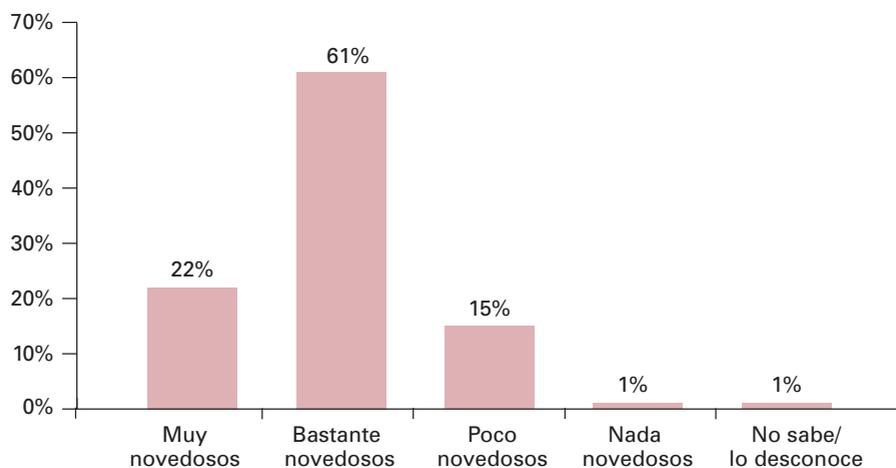
tenible.» En cuanto a «obtener nuevas capacidades técnicas o profesionales» los promedios por área varían entre 4,00 y 4,54. El resultado más bajo llegó de los becarios que se especializaron en «Bienestar Social, Desigualdad, o Inclusión Social». La valoración más destacada correspondía otra vez al área de estudios «Energía y Suministro Energético Sostenible.»

Las becas aportaron conocimientos «novedosos» o «innovadores» a los becarios

El 83% de los becarios consideraron que los conocimientos que adquirieron durante sus estancias eran novedosos o incluso innovadores en el momento que realizaron sus estudios en España. Más de uno de cada cinco becarios (el 22%) incluso describió estos conocimientos como «muy novedosos».

La característica de novedoso o innovador se ha mantenido bastante consistente desde el comienzo del programa. Según el año varía desde el 79% (en el 2007) al 84% (varios años). Entre 2001 y 2005 el porcentaje de becarios que describían los conocimientos adquiridos como «muy novedosos» varían entre 15% y 31%, pero a partir de 2006 este porcentaje se ha vuelto extremadamente consistente, siendo siempre entre el 21% y el 22% cada año.

GRÁFICO 3. «¿En qué medida considera que los conocimientos eran novedosos o innovadores en el momento en que cursó su postgrado?» (Pregunta 7) N=3.938

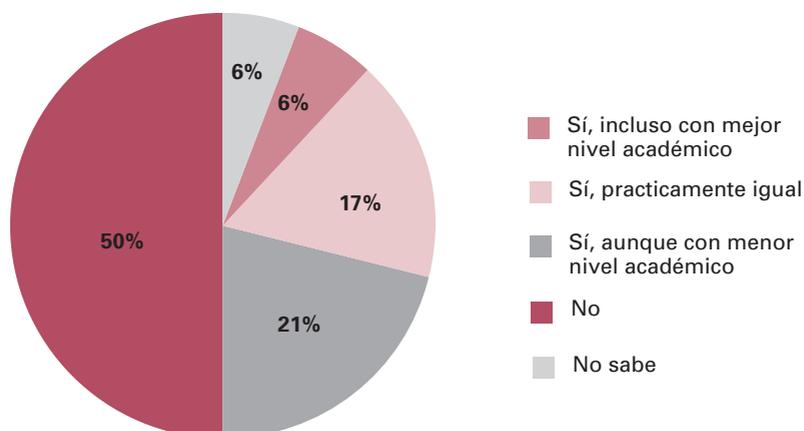


Las áreas de estudio que se destacan por el carácter novedoso que les otorgan los becarios que estudiaron en España son Energía y Suministro Energético Sostenible y las de Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética y Tecnología de los Alimentos. En el caso del área que incluye Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética, y Tecnología de los Alimentos, un 29% de los que contestaron coinciden en que era «muy novedoso», un 28% dijo lo mismo con referencia a sus estudios en Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones y en las materias de Energía y Suministro Energético Sostenible.

La mayoría de los becarios disfrutaron de una formación no disponible en su país

Desde su comienzo, uno de los principales objetivos de la Fundación Carolina ha sido facilitar que los jóvenes latinoamericanos más preparados pudieran acceder a oportunidades de aprendizaje y formación de los que no dispondrían en sus países de origen. A lo largo de los 10 años de su funcionamiento, los becarios juzgan que la Fundación está cumpliendo esta función. Según un 71% de los 3.928 becarios que respondieron a la pregunta, 71% decía no haber podido recibir una formación igual o mejor en su propio país. El 50% explicó que no era cuestión de «mejor» o «peor» nivel académico, simplemente la formación de que ellos gozaron en España no la hubieron podido recibir «en casa.» El porcentaje más alto de becarios que decían esto último ha sido un 78% en 2003, pero nunca han sido menos de dos tercios (67% en 2007) los que han hecho esta apreciación.

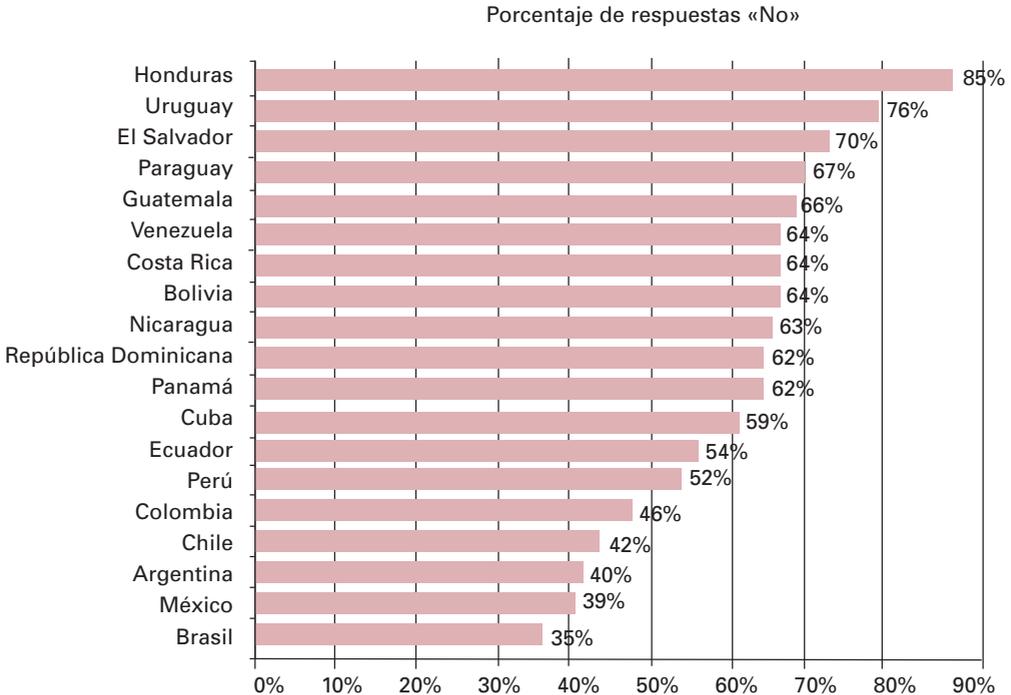
GRÁFICO 4. «¿Podría haber recibido en su país la formación que recibió durante su estancia en España?» (Pregunta 6) N=3.938



En algunas disciplinas destaca más la diferencia en la formación académica disponible en Latinoamérica. En el caso de Energía y Suministro Energético Sostenible un 62% de los becarios opinaron que no hubieran podido recibir esta formación en sus países, seguido por 61% de los becarios que estudiaron Humanidades: Cultura, Artes, Lengua e Historia. Los becarios veían más oportunidades para la formación en su país en el área de Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos: 69% opinó que habrían conseguido esta formación en su propio país, y solo un 27% opinó que hubiera sido con menor nivel académico.

Para los becarios de 13 de los 19 países latinoamericanos que participaron, más de la mitad contestaron que no hubieran podido conseguir en su país la formación que recibieron en España. Dos tercios de los becarios de Honduras (85%), Uruguay (76%), El Salvador (70%), Paraguay (67%) opinaron que la formación que les brindó la Fundación no se podría haber conseguido en sus países de origen. Como era de esperar, los países de origen de los becarios que señalaron con menos frecuencia que no hubieran haber recibido la formación en su propio país eran los países con las economías más grandes y desarrolladas: Brasil (35%), México (39%), Argentina (40%), Chile (42%) y Colombia (46%). Cabe subrayar que aun en estos casos más de uno de cada tres becarios contestaron que su formación no hubiera sido posible en su país natal.

GRÁFICO 5. «¿Podría haber recibido en su país la formación que recibió durante su estancia en España?» Variación por país de origen (Pregunta 6) N=3.938



El conocimiento ha aportado valor /se ha traducido en valor en los currículos de los becarios

De los 3.639 becarios que consideraron que la beca era un aspecto «muy relevante» o «bastante relevante» en su currículum, un 53% atribuyó esta importancia a que «me permitió acceder a conocimientos a los que no hubiera tenido acceso sin la beca.»

MAYOR VISIÓN GLOBAL

Un denominador común de casi todos los programas de becas para estudios internacionales es el interés en fomentar una visión más amplia del mundo entre los participantes. Una visión «más global» fue uno de los frutos de las becas más comentado por los participantes durante la fase de investigación cualitativa del estudio y las respuestas a la encuesta cuantitativa confirman rotundamente que eso es un resultado inmediato

importante para casi todos los becarios, tanto a nivel académico como a nivel de relaciones humanas. En ambos aspectos las respuestas eran muy consistentes. Había muy poca variación en las respuestas según antigüedad, área de estudio o país de origen.

Los becarios consiguieron una perspectiva más global de su área de conocimiento

De los 3.907 becarios que respondieron a la pregunta «Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para ofrecerle una perspectiva más global en su área de conocimiento» un 97% respondió con un «3», «4» o «5» usando una escala de 1 a 5, en la cual un «5» significaba «totalmente». Un 90% eligió un «4» o «5» para responder a la pregunta. La puntuación promedio fue de 4,5.

Los becarios percibieron haber aumentado su capacidad de relación con personas de otras culturas

La visión más global que fomentó la experiencia del postgrado entre los becarios no se limitó a lo académico. Impactó directamente en sus capacidades de relación. La puntuación promedio de los becarios es aún más alta cuando se trata de ubicar el grado en que el postgrado realizado en España le ha servido para «aumentar su capacidad de relación con personas de otras culturas», en este caso sube a 4,61 puntos sobre los 5 puntos posibles. Un 96% respondió con un «3», «4» o «5» usando una escala de 1 a 5 en la

GRÁFICO 6. «¿Hasta qué punto su beca le ha servido para ofrecerle una perspectiva más global de su área de conocimiento?» (Pregunta 4) N=3.938

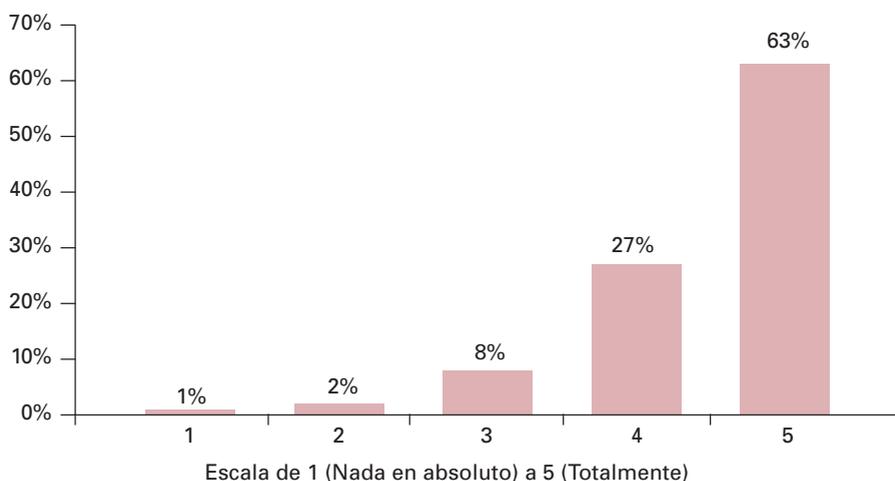
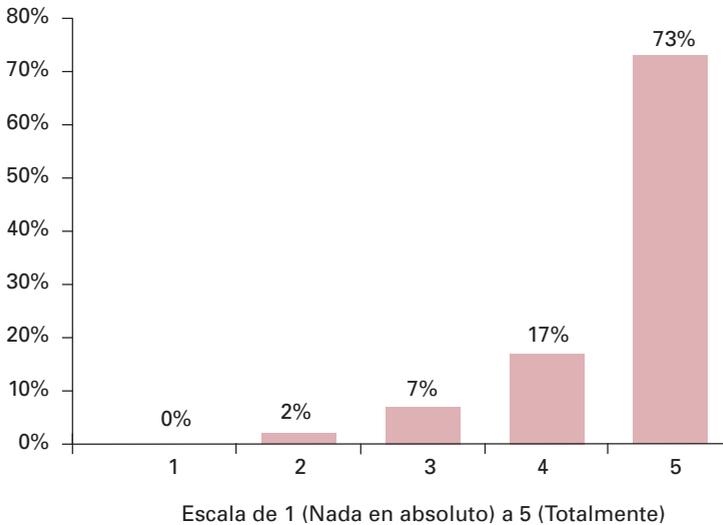


GRÁFICO 7. «¿Hasta qué punto su beca le ha servido para aumentar la capacidad de relación con personas de otras culturas?» (Pregunta 4) N=3.938



cual un «5» significaba «totalmente», y al igual que en el caso de «una visión global del área de conocimiento» un 90% respondió con un «4» o «5» y un notable 73% eligió «totalmente» cuando se trataba de su capacidad de relación intercultural.

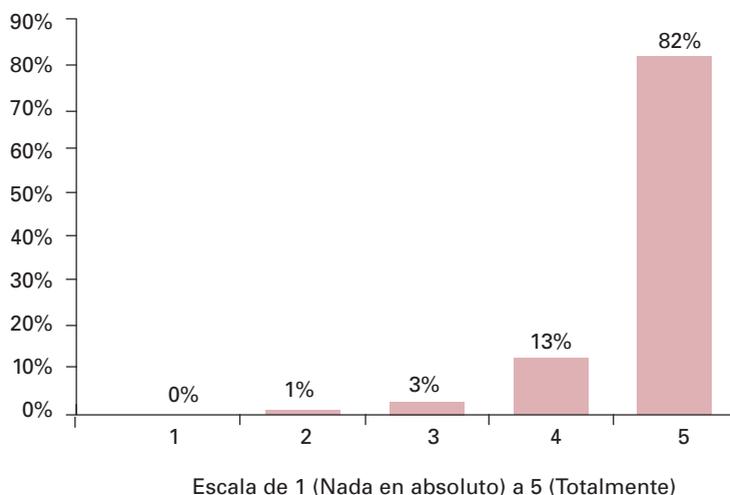
MAYOR DESARROLLO PERSONAL

La estancia en España ha contribuido mucho al desarrollo personal de los becarios

Entre los comentarios más comunes durante la fase de investigación cualitativa del estudio destacaba el efecto de poder cursar un año estudiando en España como factor clave en el desarrollo personal de muchos becarios. Los datos cuantitativos demuestran lo mismo. No menos de 82% de los que respondieron se describían «totalmente» convencidos que la beca le había servido para «Vivir experiencias que le han hecho crecer como persona.» Un 95% de los encuestados respondió a este punto con un «4» o un «5» sobre cinco y solo un 4% le dio un «3» o un «2». Usando siempre la escala de 1-5.

Entre todos los resultados inmediatos contrastados, el crecimiento personal es el efecto que reportan con más consistencia, sea con el 82% de «5» o con el 95% que contestó con un «4» o «5». Sólo los efectos de una visión global y de mayor capacidad para

GRÁFICO 8. «¿Hasta qué punto su beca le ha servido para vivir experiencias que le han hecho crecer como persona?» (Pregunta 4) N=3.938



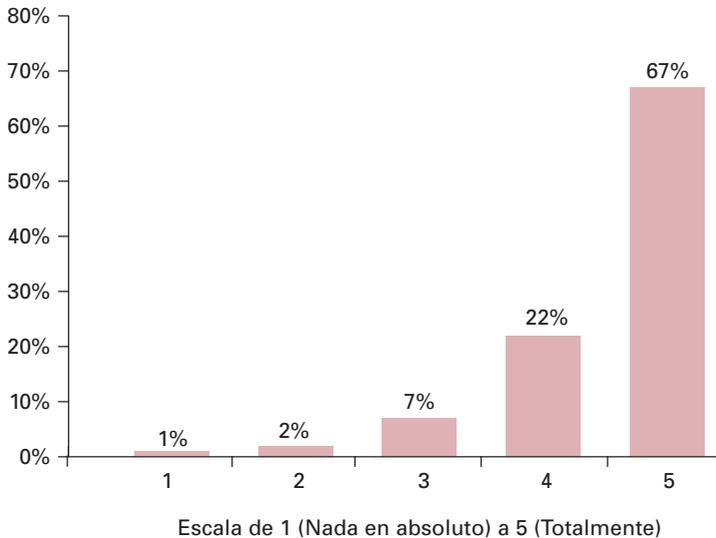
relacionarse con personas de otras culturas se acerca a este nivel de impacto, ambos con un 90% de los encuestados dándoles un «4» o un «5».

Su desarrollo personal tiene cierto efecto duradero en el tiempo

A la hora de hacer balance retrospectivo de sus experiencias de postgrado en España, los becarios también reflejaron que el desarrollo personal que provocó su estancia influyó positivamente en sus vidas personales en el periodo subsecuente a la beca. Un 67% percibió que su experiencia le ha servido posteriormente «totalmente» en su vida personal y un 89% describió su efecto con o un «4» o «5». Solo un 3% le otorgó menos de un 3 sobre 5.

Había, sorprendentemente, poca diferencia en este aspecto entre los becarios que finalizaron su postgrado más recientemente, entre 2006 y 2010, y aquellos para los que más tiempo ha transcurrido desde la beca, los becarios de los años 2001 a 2005. Un 90% de los becarios más recientes otorgó un «4» o «5» para describir el grado en que su experiencia le ha servido en su vida personal mientras un 88% de los antiguos de entre 2001 y 2005 opinó lo mismo. El porcentaje de becarios que decían que su experiencia sirvió «totalmente» bajó ligeramente de un 69% a un 63% para los becarios anteriores a 2005.

GRÁFICO 9. «¿Hasta qué punto diría Ud. que los conocimientos, experiencias y contactos personales adquiridos le han servido posteriormente en su vida personal?» (Pregunta 61) N=3.796

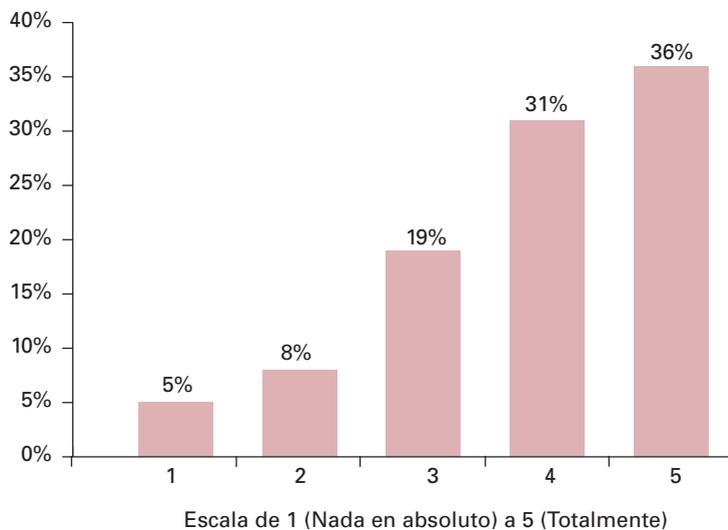


RED DE CONTACTOS MÁS AMPLIA

El programa de postgrado ha proporcionado contactos profesionales para la gran mayoría de los becarios

Los becarios informan que los contactos profesionales eran otro de los resultados inmediatos con los cuales salieron de su estancia en España. Un 36% dijo que el postgrado le proporcionó contactos profesionales otorgándole un «5», en escala 1-5. Dos tercios (67%) describieron este resultado con un «4» o un «5». Solo un 13% respondió a esta pregunta con menos de un «3» sobre los 5 puntos posibles.

GRÁFICO 10. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le han servido posteriormente para proporcionarle contactos profesionales?» (Pregunta 49) N=3.837



9. LOS RESULTADOS A CORTO Y MEDIO PLAZO

Las respuestas de 3.985 becarios a la encuesta confirman que las becas de postgrado de la Fundación Carolina generan valor social por múltiples vías.

Definimos como resultados de las becas a «corto y medio plazo» aquellos frutos de la beca que benefician a la sociedad, no únicamente al becario, y que se demuestran una vez que el becario ha vuelto al entorno profesional en su país. Los principales resultados, conocido en inglés como los «outcomes», se pueden agrupar en cuatro grandes áreas, cada una de ellos con sus subgrupos.

- A. Avances y liderazgo en sus campos
- B. Generación y difusión de conocimiento
- C. Fortalecimiento y ayuda al crecimiento de las entidades e instituciones vinculadas
- D. Contribuciones a la movilidad social

I. AVANCES Y LIDERAZGO EN SUS CAMPOS

Los resultados de la encuesta, uno tras otro, ilustran la importancia del liderazgo de los becarios en su campos de actividad tras haber finalizado sus becas (ver también la sección del informe Estudios de Caso en la cual se exponen algunos casos escogidos de los muchos ejemplos de becarios que están realizando contribuciones importantes a la sociedad). La encuesta confirma primero que una gran mayoría de los becarios está contribuyendo de manera importante como líderes en sus entornos académicos, empresariales y públicos, y segundo, que la beca ha sido un elemento muy importante en la trayectoria profesional que les ha permitido llegar a ejercer este liderazgo.

LOS BECARIOS SON LÍDERES EN SUS CAMPOS

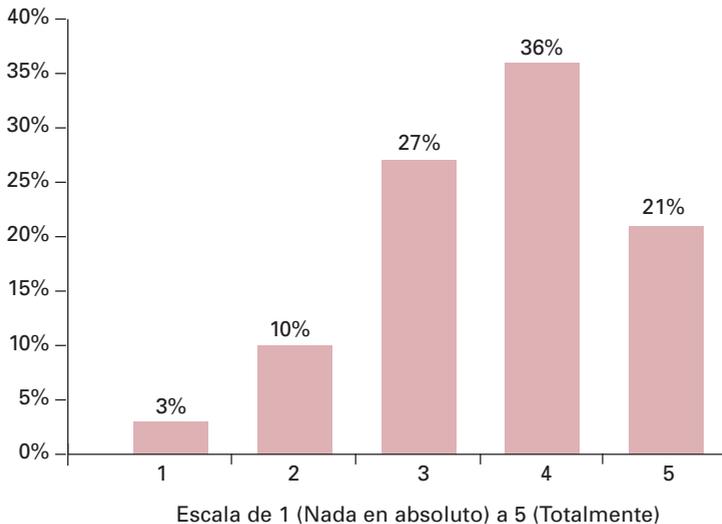
Los becarios no solo perciben que están mejor preparados para liderar en sus campos gracias a las becas que recibieron, también lo demuestran desempeñando papeles de liderazgo. Su posicionamiento de liderazgo permite a los becarios compartir, tanto los conocimientos académicos como la perspectiva global que consiguieron durante el postgrado, con una amplia gama de personas que no disfrutaron directamente esta beca, y hace que su experiencia en España contribuya al desarrollo económico, académico y social.

Los becarios se convierten en expertos en sus materias

Según sus receptores, las becas de postgrado les han servido para convertirse en expertos en sus materias. Un 85% de los que respondieron a la encuesta otorgaron un «3»

o más (en una escala de 1 a 5) a la pregunta «¿Hasta qué punto el postgrado le ha servido posteriormente para convertirle en un experto en la materia?»³¹. Más de la mitad, un 57%, puntuó con un «4» o un «5» dicha pregunta y un 21% de los becarios le otorgó un 5, coincidiendo «totalmente» con la descripción de «experto en la materia». Esta valoración de la contribución de la beca apenas disminuye en el tiempo. Entre los becarios de 2001 a 2005, las cifras bajan solo ligeramente, a un 82% con respuesta de «3» o más, un 55% con un «4» o un «5», y un 20% siguió valorándolo con un «5».

GRÁFICO 11. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido posteriormente para convertirle en un experto en su campo?» (Pregunta 49) N=3.937



Los becarios creen que están más preparados para liderar en sus campos gracias a sus becas

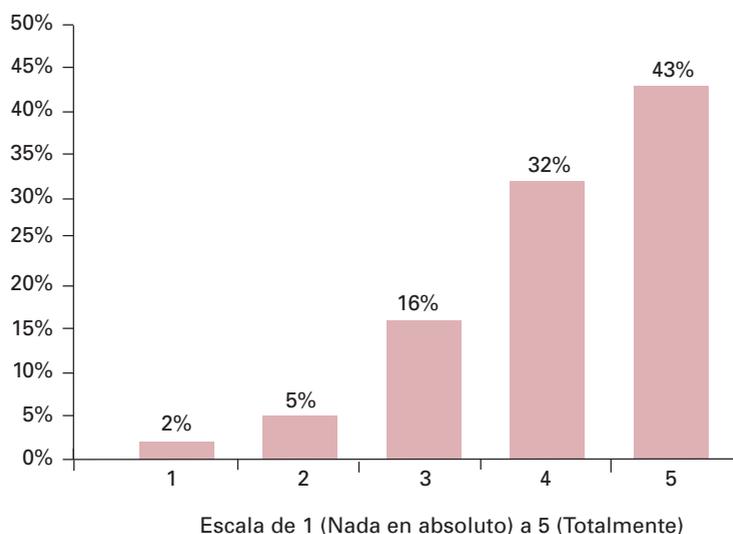
Además de los conocimientos que han adquirido, casi todos los becarios constatan que su beca ha servido «para mejorar su capacidad para ser líder en su profesión.» Un 43%

³¹ Si no está especificado lo contrario, todos los porcentajes citados en el informe tienen en cuenta las respuestas «no procede», «no procede/no contesta», «sin opinión» o «N/C» en el cálculo del denominador. Si algún gráfico cuyos datos deberían sumar 100 no lo hacen, se debe a un redondeo de las cifras para exponer porcentajes más redondos y fácilmente legibles.

coincide «totalmente» en esta afirmación, un 75% apuntó un «4» o «5», y un 92% le dio un «3» o más, siempre usando una escala de 1 a 5.

Quizá porque han logrado ya más posiciones de liderazgo que sus compañeros más jóvenes, los becarios de 2005 y años anteriores coinciden aún más en esta aportación de la beca. Un 45% informa estar «totalmente» de acuerdo con que la beca les preparó para el liderazgo y un 78% de ellos dio a esta pregunta un «4» o un «5» sobre el máximo posible de 5.

GRÁFICO 12. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para mejorar la capacidad para ser líder en su profesión?» (Pregunta 4) N=3.938



Un número importante de los becarios ha recibido premios y reconocimientos que atribuyen a su postgrado en España

Los premios y reconocimientos oficiales son una manera de evaluar el grado de liderazgo que uno ha alcanzado. Más de una quinta parte de los becarios (un 22%) ha recibido premios, reconocimientos, nombramientos o elecciones que atribuyen en parte o en su totalidad a este postgrado. Entre los becarios que llevan más de 5 años como profesionales después del postgrado, el 29% ha conseguido tales reconocimientos.

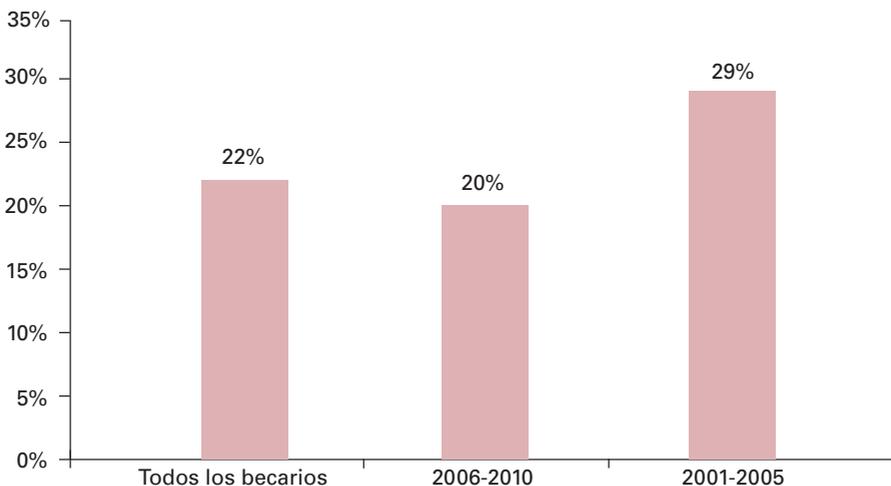
Si examinamos solo los becarios que están actualmente trabajando en el mundo académico, donde este tipo de reconocimientos es más común, este porcentaje sube a un

tercio, un 33%. Analizando con más detalle las respuestas de los becarios que llevan al menos 5 años en el mundo académico, un 41% de ellos ostenta este tipo de premio.

Está claro que diferentes disciplinas tienen diferentes tradiciones sobre este tipo de reconocimiento público. Como era de esperar, una mayor antigüedad de los becarios implica mayor número de reconocimientos. De los becarios que acabaron entre 2001 y 2005, los que disfrutaron su beca en las siguientes áreas de estudio destacaron por el alto porcentaje de reconocimientos de que gozan, tanto fuera como dentro del ámbito académico:

- Ciencias Sociales y de la Comunicación (41% de los becarios).
- Humanidades, Cultura, Artes, Lengua e Historia (35%).
- Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química (33%).
- Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales (32%).
- Energía y Suministro Energético Sostenible (30%).
- Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética, Tecnología de los Alimentos (30%).

GRÁFICO 13. «¿Ha recibido algún premio, reconocimiento, nombramiento o elección a puesto de liderazgo que atribuiría, en parte o en su totalidad, a su postgrado en España?» (Pregunta 58) N=3.803



Seguramente el listado de premios recibidos sería aún más largo si se incluyeran los premios que el becario no atribuye a su postgrado en España pero que, no obstante, resultaron en parte por la formación y trayectoria profesional de que la beca de postgrado formó parte.

Los premios y nombramientos que 840 de los becarios describieron a detalle en la encuesta representan una amplia variedad de áreas y tipos de liderazgo, de los cuales destacamos sola una muy pequeña muestra.

Comisión Nacional de Internalización

Secretario de Desarrollo Humano

Mejor profesor en el año 2010 en la Facultad de Negocios Internacionales

Condecoración con el Cóndor de Bronce

Secretaría General de Colciencias

Gerente Nacional de Microcrédito

Directora de las Escuelas de Turismo y Hotelería

Mejor Juez del año

Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar

Presidente Ejecutivo de la Federación Ecuatoriana de Exportadores

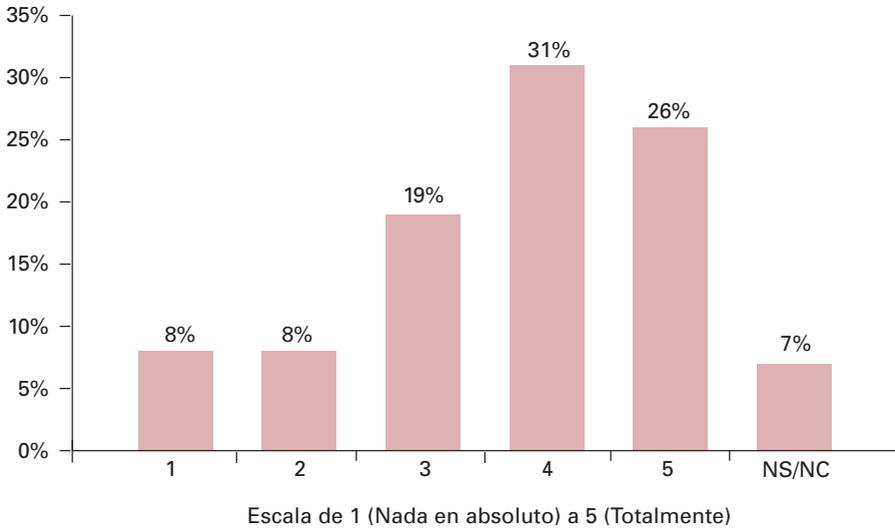
Delegado Permanente del presidente de la República al Consejo Nacional de Electricidad

LOS BECARIOS CONSIGUEN POSICIONES DE LIDERAZGO Y RESPONSABILIDAD

Los becarios atribuyen a sus becas haberles ayudado a conseguir más responsabilidad profesional

Más de tres cuartas partes (76%) de los becarios estaban de acuerdo en que el postgrado «Ha aumentado las responsabilidades que desempeñaba en su trabajo» otorgando un «3» un «4» o un «5», en un rango de 1 a 5, en su respuesta. Una cuarta parte de los becarios coincidía «totalmente» con esta afirmación, mientras que un «57% «le otorga más de un «4».

GRÁFICO 14. «¿Siguiendo con los efectos del postgrado realizado en España sobre su carrera profesional posterior, en qué medida ha incidido en que ha aumentado las responsabilidades que desempeñaba en su trabajo? (Pregunta 50) N=1.585



Un gran número de becarios ejerce puestos de dirección en los sectores empresarial, de la administración pública y no lucrativo

De los 2.883 becarios que respondieron a la pregunta sobre el nivel de su puesto actual, 22% informó que tenían un puesto de «alta dirección» o «propietario» en su organización. Otro 27% se describió como «responsable del área o del departamento» y un 12% como «jefe de equipo.» En total, 62% de los becarios tiene un puesto con responsabilidad sobre otras personas en sus entidades teniendo en cuenta todas las promociones.

Cursar el postgrado, se percibe un aumento muy importante en los puestos de «alta dirección» y «propietario», un total actual de un 22% frente a un 14% antes de la beca, y también se nota un aumento muy modesto (2%) en los puestos de Responsable de área o de departamento.

Si se miran en detalle los cambios de posición de miembros del grupo de becarios con entre cinco y diez años de antigüedad de su beca, la subida promedio de categoría es más pronunciada. Se multiplica por 3 el número de becarios en puestos de alta dirección o de propietarios con respecto a los que había antes de sus becas (32% vs 11%). Los que ahora disfrutaban esos puestos o el nivel de «Responsable de área o departamento» ahora son el 63%, a diferencia de solo un 34% antes de terminar sus becas entre 2001 y 2005.

GRÁFICO 15. «¿En cuál de los siguientes niveles situaría su actual trabajo?» (Pregunta 24) N=2.823

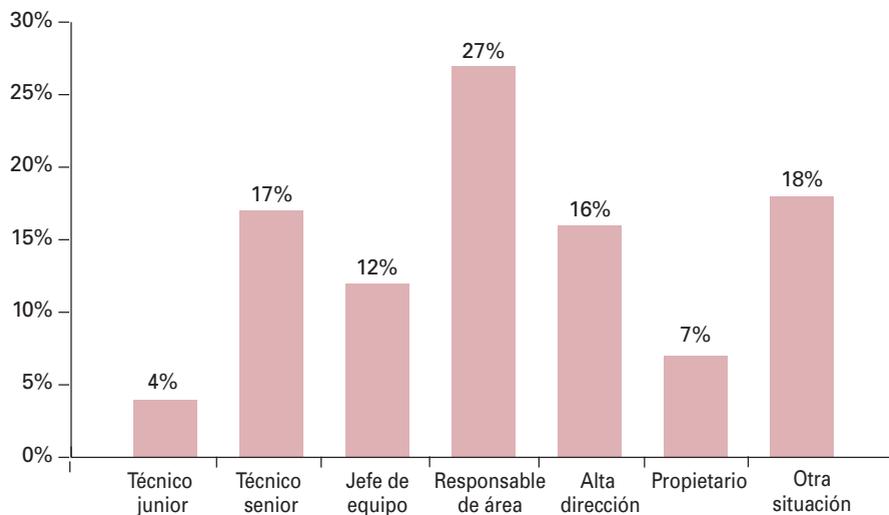
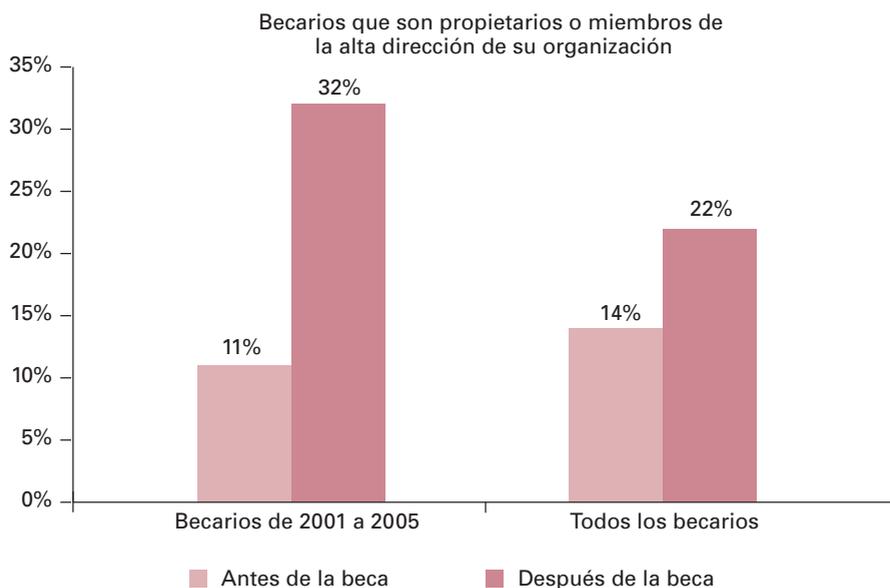


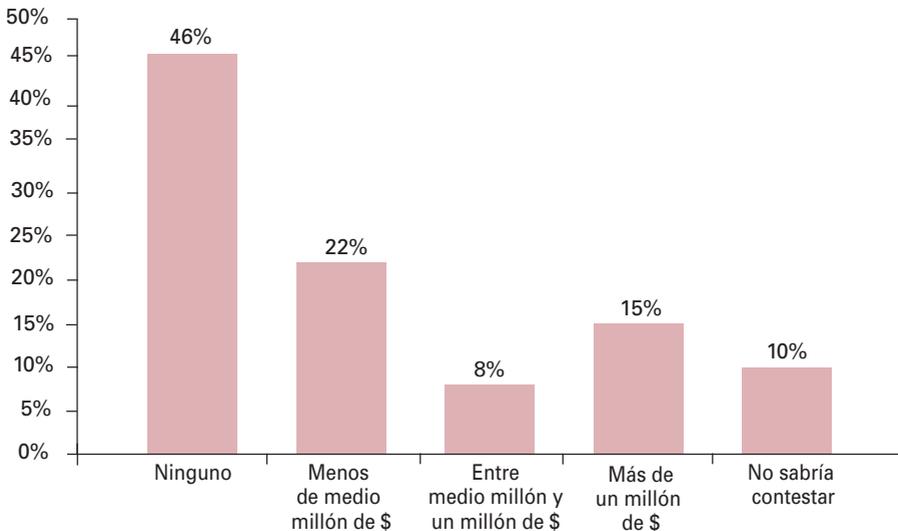
GRÁFICO 16. «¿En cuál de los siguientes niveles situaría su trabajo antes de su estancia en España /su actual trabajo?» (Preguntas 11 y 24) N=2.624/2.883



Un número importante de becarios ejerce control sobre presupuestos importantes

Casi la mitad de los becarios que actualmente desempeña su labor fuera del ámbito universitario tiene responsabilidad sobre un presupuesto, por lo que habitualmente toma decisiones con respecto a la organización que van más allá de su propio trabajo. Un 15% de los becarios que respondió a la pregunta gestionan presupuestos de más de un millón de dólares. Un 22% tiene responsabilidad sobre presupuestos de al menos medio millón de dólares y otro 22% sobre presupuestos de medio millón de dólares.

GRÁFICO 17. «¿Cuál es el volumen de presupuesto que está bajo su responsabilidad en su empresa u organización?» (Pregunta 31) N=2.883

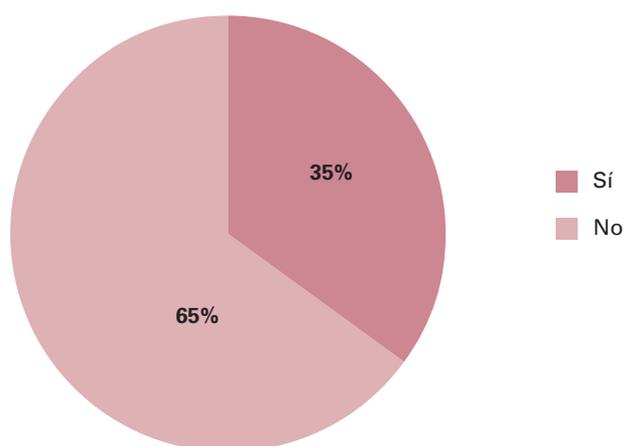


Los becarios que se dedican al mundo académico contribuyen a liderar estas instituciones

Más de un tercio, un 35%, de los becarios que se describe como profesores de universidad desempeña cargos de gestión o de administración dentro de su institución. Esta cifra implica que dentro del tejido universitario de Latinoamérica hay más de 255 becarios de la Fundación Carolina en posiciones de liderazgo, una cifra conservadora porque tiene en cuenta únicamente los becarios que contestaron la encuesta. Entre las posiciones que los becarios especificaron que ejercen incluyeron: Decano, Vicedecano, Vice-Rec-

tora, Secretario académico, Secretario técnico, Director/Gerente/Dirección general, Responsable de programa, Jefe de departamento, Director de investigación, Director de carrera, Jefe de laboratorio, Coordinación académica y Coordinador.

GRÁFICO 18. «¿Desempeña algún cargo de gestión o administración dentro su institución?» (Pregunta 23) N=729

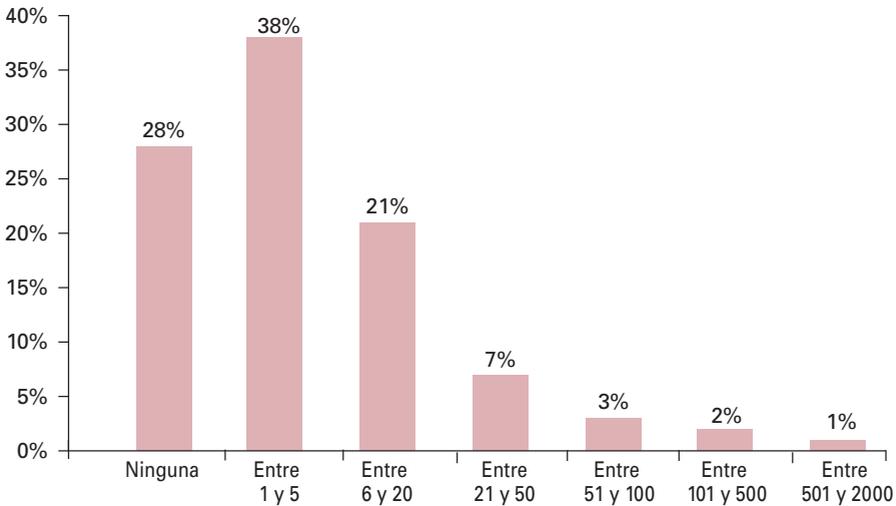


Los becarios tienen «esferas de influencia» importantes

La mayoría de becarios tiene influencia sobre personas porque dependen directamente de ellos en el trabajo

Un 72% de los becarios que contestó la pregunta informa tener al menos una persona que depende directamente de ellos. Un 34% guía y dirige al menos a 6 personas. Un 13% de los becarios tiene más de 20 dependientes y un 6% tiene más de 50 personas a su cargo. Hay un 3% de becarios con más de 100 dependientes, un 1% tiene más de 500. Incluso hay al menos 9 becarios de los cuales cada uno tiene responsabilidad sobre más de 2.000 personas. Un cálculo de la media ponderada revela un promedio de 28 dependientes, laboralmente hablando, por cada becario de postgrado que trabaja fuera de la universidad en los sectores privados, públicos y de ONG.

GRÁFICO 19. «¿Cuántas personas dependen directamente de Usted en su trabajo?» (Pregunta 26) N=2.883



La esfera de influencia del becario en su entorno laboral incluye muchos actores

Además de sus dependientes, los becarios tienen una serie de personas con las cuales tienen relaciones profesionales. Esta red de conexiones en el ámbito laboral es importante porque representa otra «esfera de influencia.» Los becarios naturalmente tendrán ocasiones, tanto formales como informales, para compartir su conocimiento y su visión del mundo, ambos formados en parte por las experiencias de su postgrado.

En el caso de las relaciones con proveedores, el becario puede llegar a tener un papel importante en elegir los proveedores, una decisión que será indubitablemente influenciada por los conocimientos de su postgrado. En el caso de las relaciones con instituciones, también el becario puede tener oportunidades para compartir sus conocimientos. Se entiende por la definición del término «colega» que son profesionales que trabajan en el mismo campo y con los cuales el becario intercambia ideas con cierta frecuencia.

El rango de interlocutores profesionales que documentaron los becarios en la encuesta era bastante amplio, de 0 a 10.000 proveedores, entre 0 y 3.000 colegas y hasta 31,000 proveedores (y esos con las cifras extrañamente extremas ya eliminadas) por lo que tenemos en cuenta para el estudio la mediana de tales contactos por becario, además del promedio. Sumando la mediana, entre proveedores, instituciones y colegas, se llega a 23 relaciones profesionales por becario, además de sus relaciones con subordinados y clientes. Si se habla del promedio, se llega a unas 80 relaciones profesionales por becario.

GRÁFICO 20. «¿Con cuántos proveedores/colegas/instituciones u organismos públicos tiene relación en su trabajo?» (Preguntas 27, 29, 30)³² N=2.883

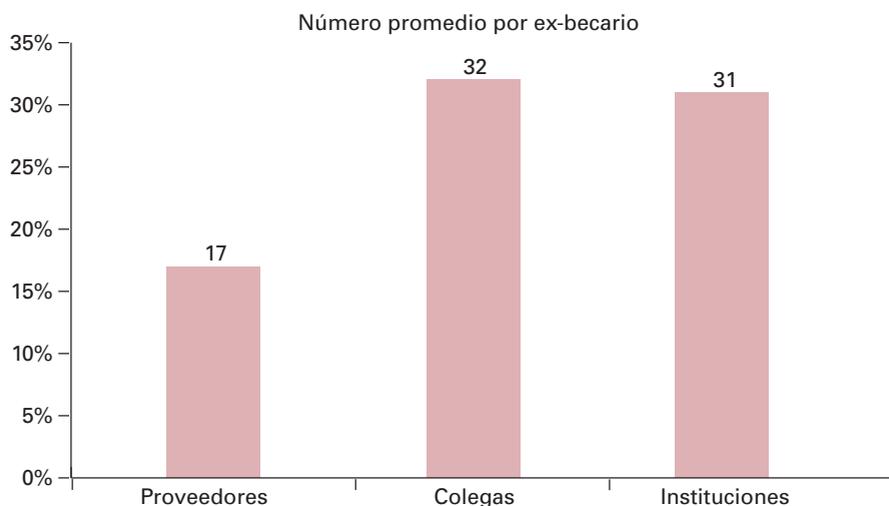
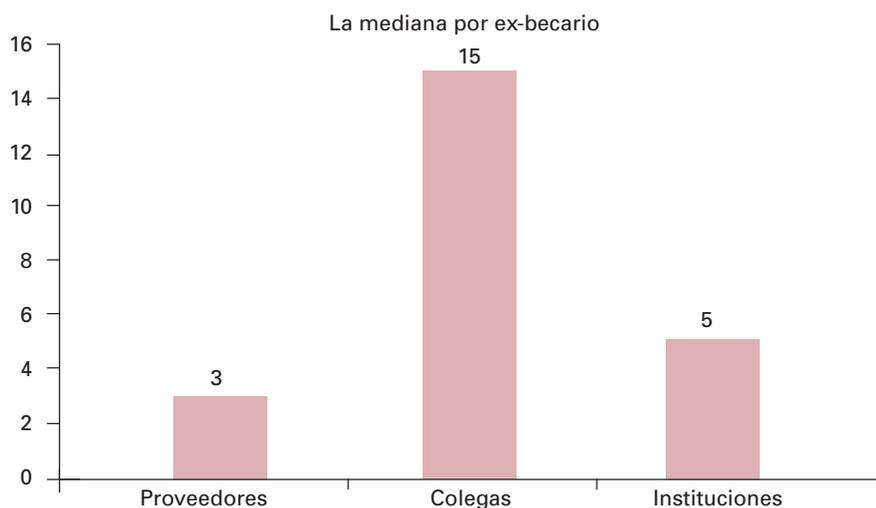


GRÁFICO 21. «¿Con cuántos proveedores/colegas/instituciones u organismos públicos tiene relación en su trabajo?» (Preguntas 27, 29, 30) N=2.883



³² Este promedio excluye un «outlier», o cifra exageradamente alta, poco representativo en la categoría de colegas y en la categoría de «instituciones y organismos públicos»

Un número importante de becarios ejerce responsabilidades que les propicia contacto con miles, y hasta millones de clientes

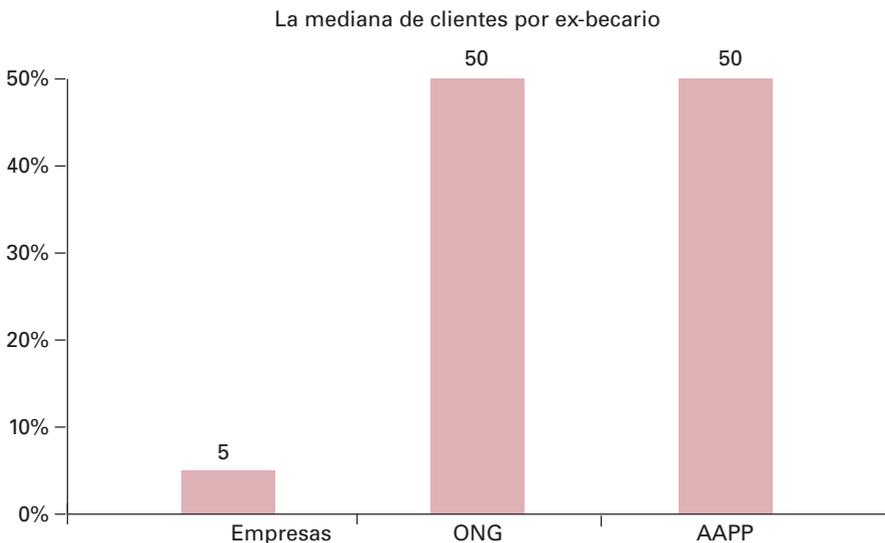
Los becarios dicen que «tienen relación» con muchos clientes. Los becarios que trabajan en las administraciones públicas mencionan trabajar con un promedio de 125.000 clientes³³. Entre los becarios involucrados en ONG, este número baja a 12.264 clientes y entre las empresas a 213 por becario³⁴. Entre todos los tipos de becarios, el promedio es 38.944.

¿Con cuántos clientes tiene relación en su trabajo? (Pregunta 28) N=2.883

EMPRESAS	ONG	AAPP
293	12.264	125.859

Considerando la mediana, los becarios en general tratan con unos 25 clientes, cifra que sube a 50, para los sectores públicos y sociales y llega a 5 para el sector empresarial. Aunque la media es mucho menor que el promedio, las respuestas indican que el gran alcance del posible impacto del liderazgo y de la perspectiva de los becarios puede llegar a ser muy grande.

GRÁFICO 22. «¿Con cuántos clientes tiene relación en su trabajo?» (Pregunta 28) N=2.883



³³ Este cálculo no incluye un dato extremo, de 1.000.000.000 clientes, en el ámbito de las AAPP.

³⁴ Este cálculo no incluye un dato extremo, de 25.000 clientes, en una ONG.

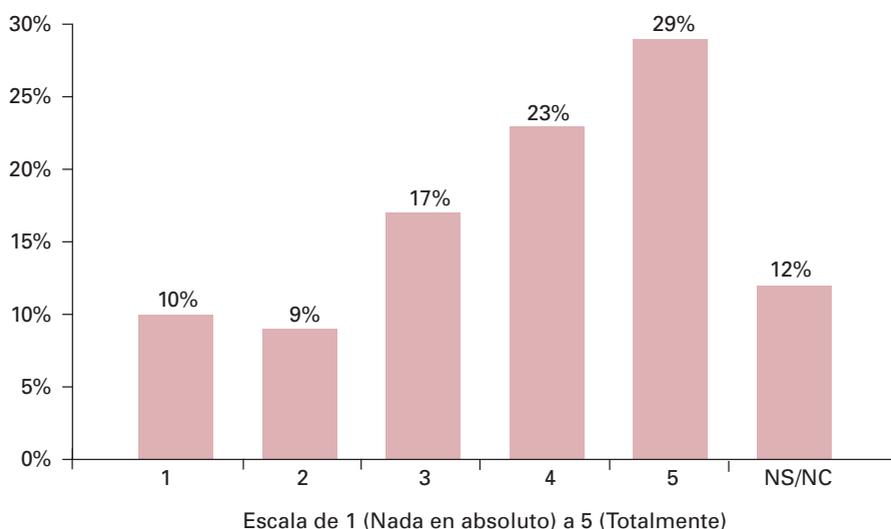
CONTRIBUCIÓN A LA TRAYECTORÍA PROFESIONAL

Ya que establecemos el liderazgo asumido por tantos becarios en sus campos, conviene documentar el papel de las becas de postgrado en el ascenso de los becarios a estas posiciones de alta influencia.

Las becas han preparado a los becarios para estudios adicionales

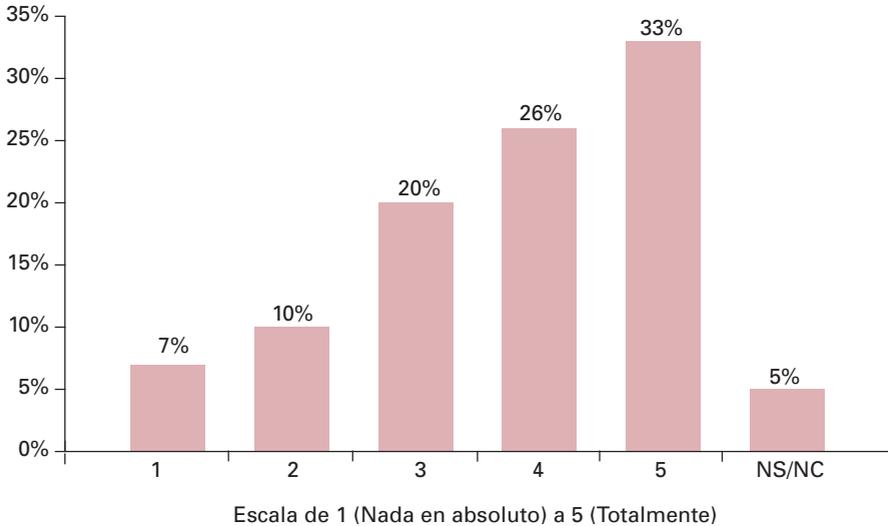
La respuesta del 69% de los becarios a la pregunta «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido posteriormente para ampliar estudios en su país o en el extranjero?», era al menos un «3» en una escala de «1» a «5». Más de la mitad lo caracterizó con un «4» o un «5», y un 29% contestó «totalmente» con su elección del número 5.

GRÁFICO 23. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido para ampliar estudios posteriormente en su país o en el extranjero?» (Pregunta 49) N=3.837



Además de ampliar sus estudios, muchos becarios han conseguido títulos adicionales después de haber terminado su beca de la Fundación Carolina. Más de tres cuartas partes de los becarios (78%) considera que su postgrado en España les ha permitido «prepararse para obtener títulos adicionales», concediendo al menos 3 de 5 posibles puntos en esta pregunta. Un tercio (33%) está de acuerdo «totalmente» con esta descripción del impacto de la beca y otro 24% da un «4» o «5» a esta pregunta.

GRÁFICO 24. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido para prepararle para obtener títulos adicionales?» (Pregunta 4) N=3.928



La mayoría de becarios ha ascendido después de cursar su año de postgrado

La mayoría de los becarios que se halla en una carrera profesional similar a la que tenía antes de la beca (permanece en el mundo académico), ha ascendido después de cursar su año de postgrado.

En los primeros cinco a diez años después de su beca un 23% de los becarios de las promociones de 2001 a 2005, que trabajan actualmente en el ámbito académico, ha ascendido dos o más categorías, y un 40% ha ascendido al menos un nivel.

En el caso de los becarios más recientemente egresados, las promociones de 2006 a 2010, un 30% ya ha subido al menos una categoría en menos de cinco años y un 13% ha subido dos o más categorías.

En cuanto a los niveles logrados hasta la fecha por los becarios que ejercen su trabajo principal en el ámbito universitario, se nota que después de cursar la beca hubo menos becarios que se caracterizan como «Profesor asociado o contrato a tiempo parcial», pasan del 42% al 31%, y un aumento de 6% a 16% en el número de respuestas «Profesor o Investigador Sénior». El porcentaje de catedráticos se mantuvo constante, entre el 18% y 19%, pero el número de becarios que gozaron de a esta posición subió de 101 a 133.

GRÁFICO 25. «Con respecto a su nivel antes de la beca ¿En cuál de los siguientes niveles académicos se sitúa Usted en la actualidad?» (Preguntas 9 y 15) N=524

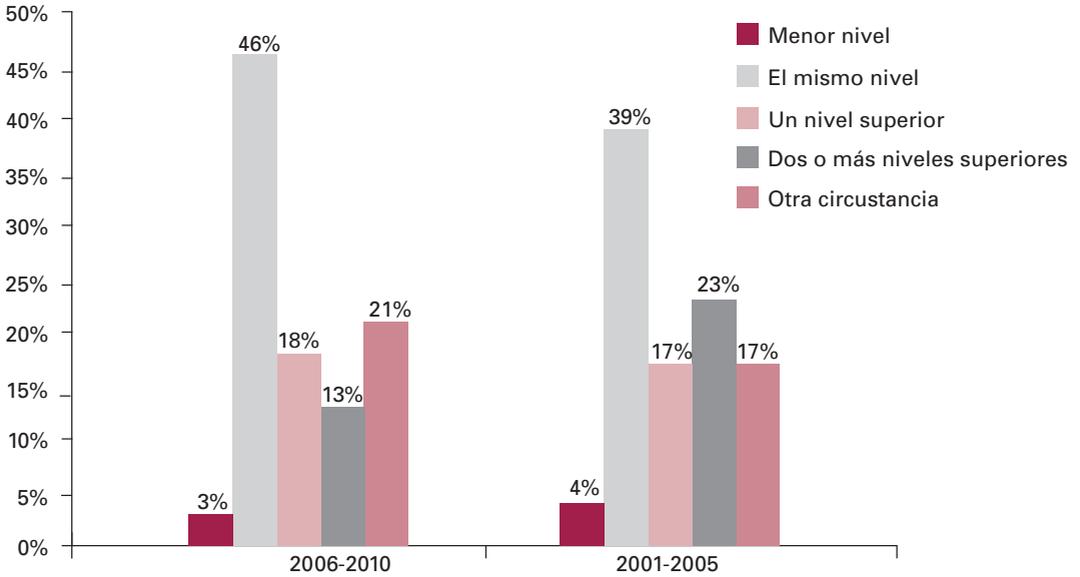
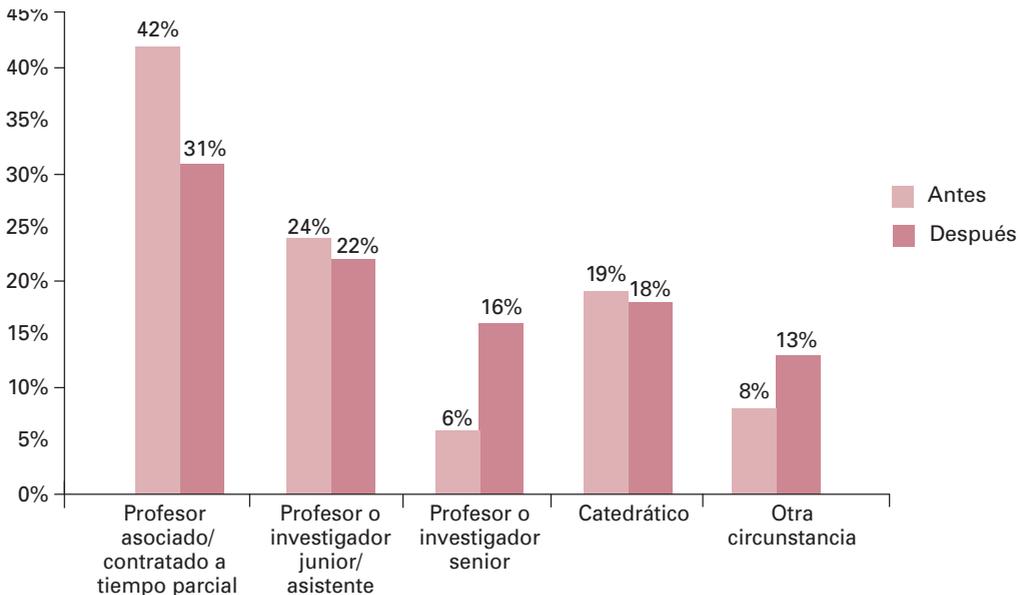


GRÁFICO 26. «¿En cuál de los siguientes niveles académicos se situaba/sitúa Usted antes de disfrutar su postgrado/en la actualidad?» (Preguntas 9 y 15) N=524



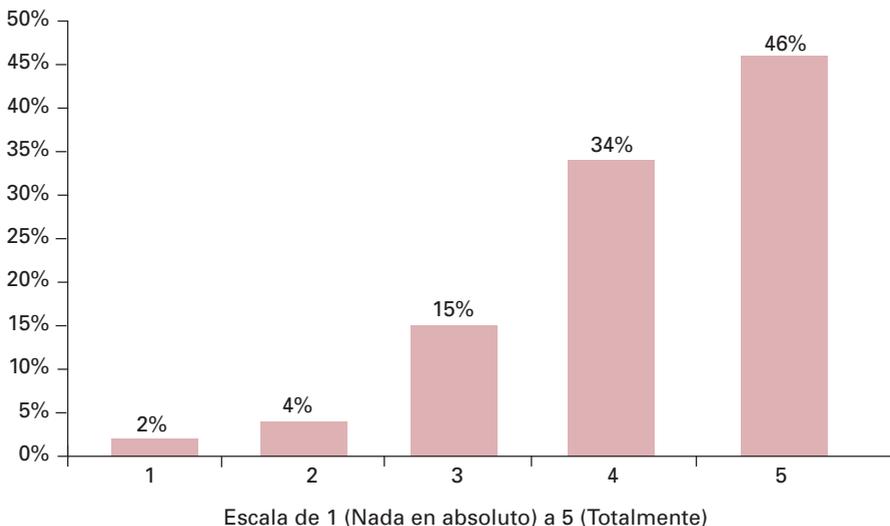
En los mundos de la empresa, el sector público y las organizaciones sin fines de lucro se descubre un fenómeno parecido al del mundo académico. Al aumento en porcentaje de becarios que son actualmente «alta dirección» o «propietario» (del 8% al 23%) se suma un aumento relativo en los Responsables de Área o Departamento y los becarios que están en otra situación. Este aumento compensa una caída de 20% en el porcentaje de becarios que son actualmente Técnicos junior, Técnicos Sénior o Jefes de Equipo frente al porcentaje de becarios que ejerció esos puestos inmediatamente antes de salir para su estancia en España.

El postgrado ha contribuido de manera importante al ascenso profesional de los becarios

Las respuestas del conjunto de becarios a varias de las preguntas en la encuesta demuestran una y otra vez su convicción de que el postgrado ha impulsado su trayectoria profesional.

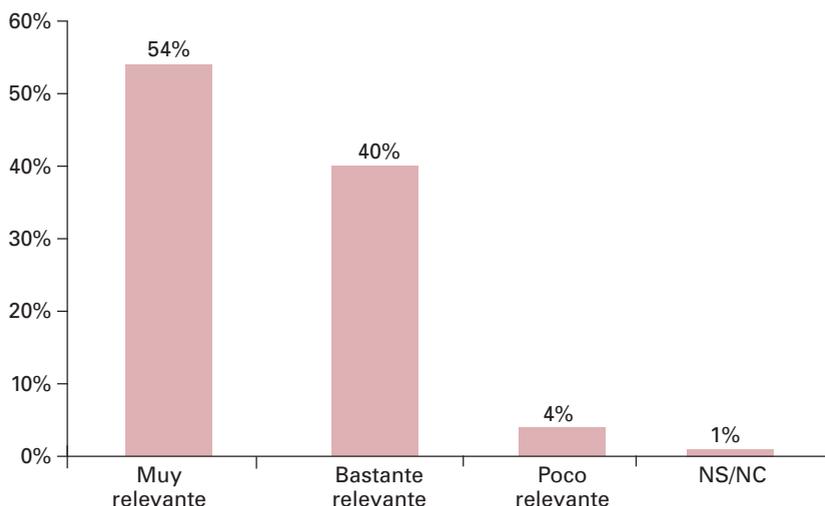
Un 96% de los becarios indicó que su beca le ha servido en su carrera profesional señalando eso con al menos un «3» en escala 1-5. Un 80% respondió con un «4» o un «5» y un 46% decía que coincidieron «totalmente» con esta apreciación de su postgrado.

GRÁFICO 27. *«¿Hasta qué punto diría Usted que los conocimientos, experiencias y contactos personales adquiridos le han servido posteriormente en su carrera profesional?» (Pregunta 61) N=3.796*



Un destacado 95% de los que respondieron a la pregunta estimó que el postgrado otorgado por Fundación Carolina era un aspecto «relevante» o «muy relevante» para su perfil profesional. Más de la mitad, un 54% lo estimó «muy relevante».

GRÁFICO 28. «¿Hasta qué punto cree Usted que el hecho de haber cursado un postgrado en España es un aspecto relevante en su currículum?» (Pregunta 47) N=3.851



Un 38% de los que respondieron de manera favorable a esta pregunta destacó en la siguiente pregunta (número 48), que el postgrado era un aspecto relevante porque «supone un factor diferencial frente a otros compañeros».

Desde el punto de vista de la trayectoria dentro de sus propias organizaciones, los becarios señalan una vez más que su beca juega un papel importante. El 70% respondió con al menos un «3», en una escala 1-5, que le ha servido para ascender profesionalmente en su empresa u organización. Un 49% eligió un «4» o un «5» para esta pregunta y uno de cada cinco lo caracterizó con un «totalmente», un «5».

Se puede resumir el impacto del postgrado sobre las trayectorias de becarios por su propia valoración de ello. En 93% de los casos, los becarios informan que hubo un impacto positivo. Un 38% describió el impacto como «significativo, el postgrado ha influido en algunos aspectos de mi trayectoria profesional», otro 40% lo llamó «importante, mi trayectoria profesional ha estado muy influido» y un 15% lo declaró «decisivo, mi trayectoria profesional ha estado determinada por ese postgrado».

GRÁFICO 29. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido posteriormente para ascender profesionalmente en su empresa u organización?» (Pregunta 49) N=3.827

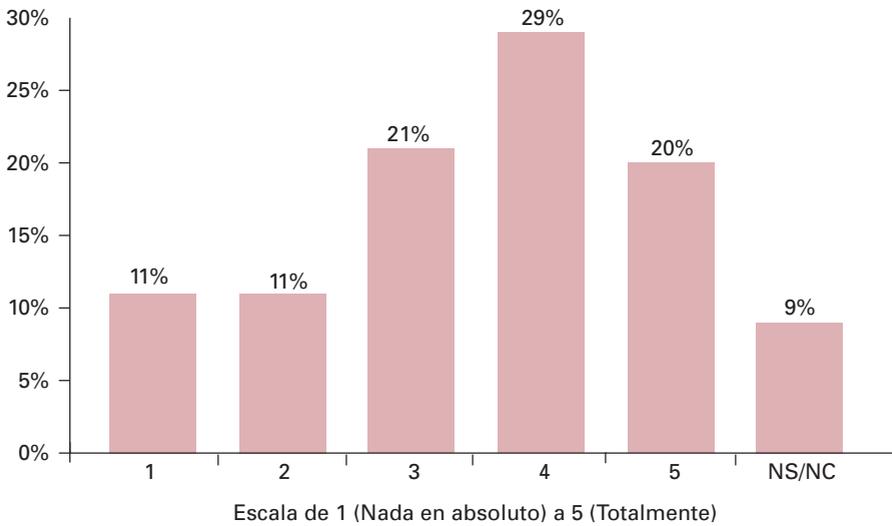
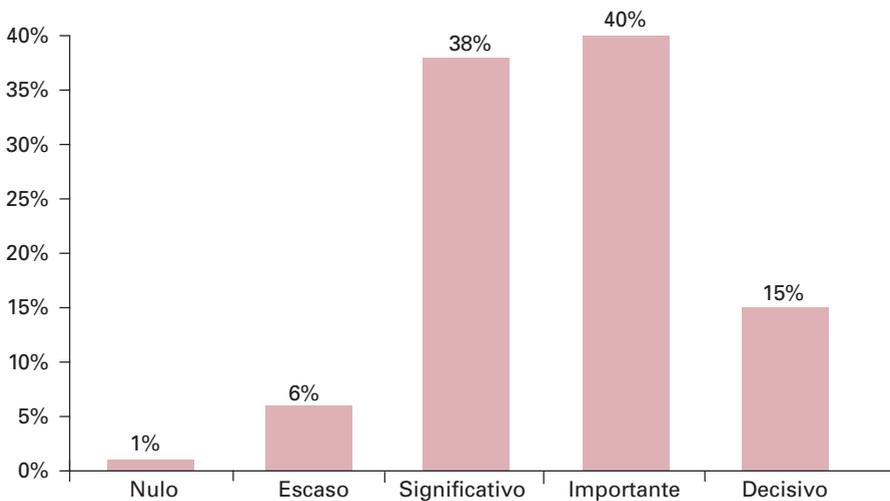


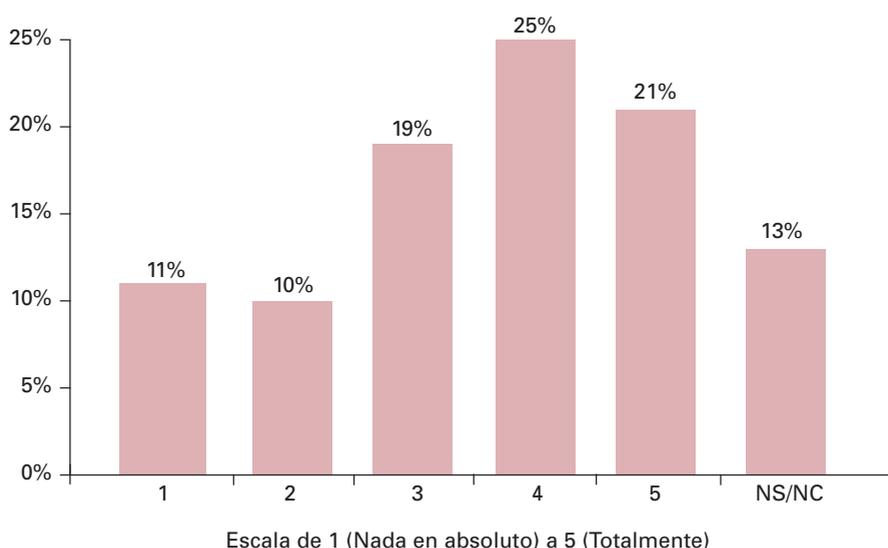
GRÁFICO 30. «¿Cómo valoraría Usted el efecto del postgrado realizado en España en su trayectoria profesional?» (Pregunta 46) N=3.853



Las becas han ayudado a los becarios a encontrar un nuevo trabajo y a cambiar

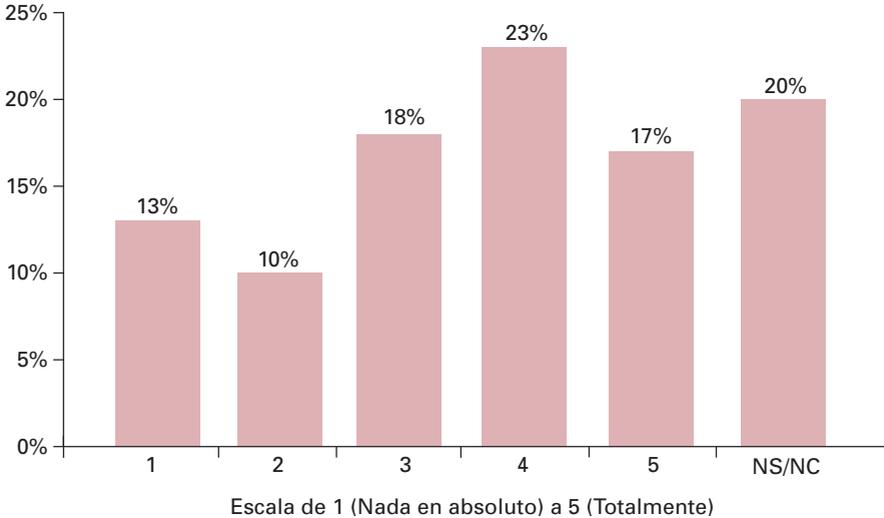
Dos tercios de los becarios que contestaron a esta pregunta opinaron que haber cursado la beca les ha ayudado a encontrar un trabajo a posteriori, señalando un «3», «4» o «5», en una escala 1-5. Un 47% de los becarios otorgó un «4» o un «5» en este punto y un 21% se mostraba totalmente de acuerdo con un «5»

GRÁFICO 31. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido posteriormente para encontrar un trabajo?» (Pregunta 49) N=3.837



Cuando querían cambiar de trabajo, los becarios se vieron también beneficiados por el hecho de haber disfrutado de la beca de Fundación Carolina. La mayoría (57%) de los becarios que contestaron a esta pregunta opinó que haber cursado la beca le ha ayudado a cambiar trabajo cuando le interesaba hacerlo, señalando un «3», «4» o «5» en una escala 1-5. Un 40% de los becarios otorgó un «4» o un «5» en este punto y un 17% se pronunció «totalmente» de acuerdo con esta afirmación, con un «5».

GRÁFICO 32. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido posteriormente para cambiar de trabajo cuando le ha interesado?» (Pregunta 49) N=3.837



Después de la beca, los becarios trabajan con más autonomía y capacidad de decisión

Desde el puesto que ejercen, los becarios se muestran bastante satisfechos de la «autonomía y capacidad de decisión» de que disfrutan. Un 88% evalúa esta medida con una apreciación de 6 a 10 (en una escala de 1-totalmente insatisfactorio a 10-totalmente satisfactorio) y un 67% lo describe con una puntuación de «8», «9» o «10». El promedio entre los becarios que contestaron es 7,92.

Este nivel se compara favorablemente con el nivel de satisfacción con el que los becarios describen sus situaciones laborales antes de cursar la beca. En esta etapa solo un 40% la califican con un 8 a 10 y el promedio es un 18% menor, un 6.74 frente al 7,92 en sus situaciones actuales.

GRÁFICO 33. «Pensando en su trabajo actual, ¿podría calificar su autonomía y capacidad de decisión?» (Pregunta 39) N=2.853

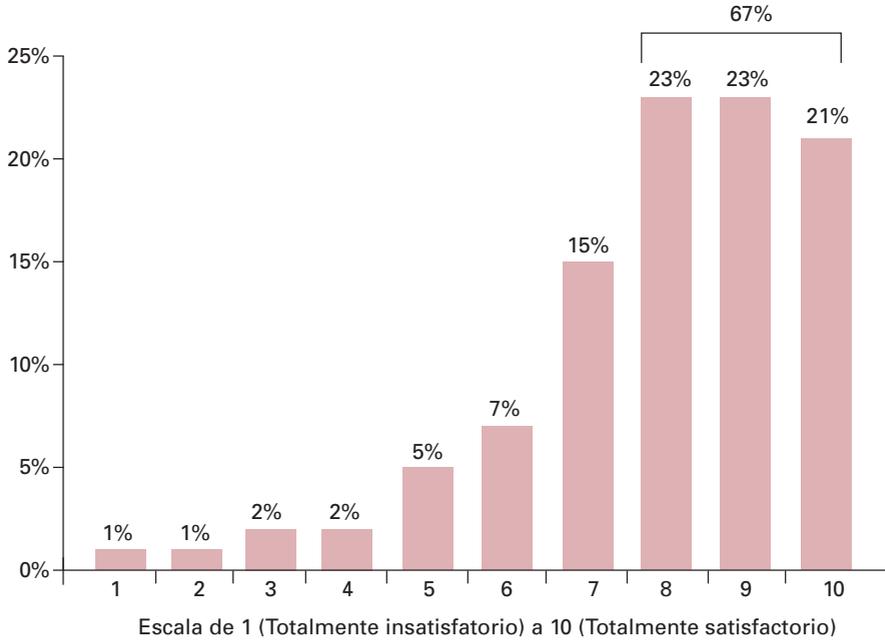
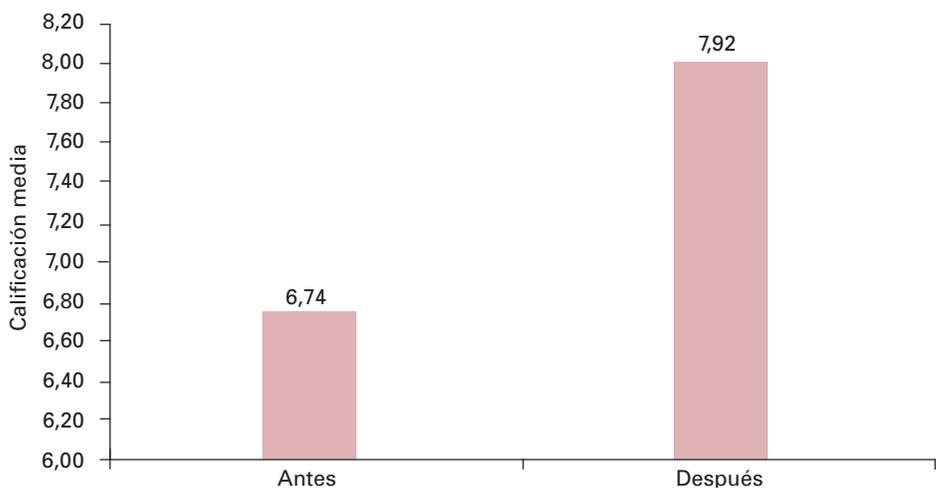


GRÁFICO 34. «Pensando en su trabajo antes de iniciar el postgrado/actual, ¿podría calificar su autonomía y capacidad de decisión?» (Pregunta 12/39) N=2.624/2.853



Los becarios son optimistas sobre su futuro laboral después de las becas

De los puestos que ejercen, los becarios se sienten satisfechos de sus «perspectivas de promoción y carrera profesional». Un 85% describe su nivel de satisfacción en este tema como un «6» a «10» (en una escala de 1-totalmente insatisfactorio a 10-totalmente satisfactorio) y un 64% le otorgó una puntuación de «8», «9» o «10». El promedio entre los becarios que contestaron es 7,76. Este promedio representa un aumento de 22% sobre la evaluación promedio de su satisfacción con sus perspectivas de promoción y carrera antes de cursar la beca (6,38). Antes de la beca solo un 34% respondió con un nivel entre «8» a «10».

GRÁFICO 35. «Pensando en su trabajo actual, ¿podría calificar sus perspectivas de promoción y carrera profesional?» (Pregunta 39) N=2.853

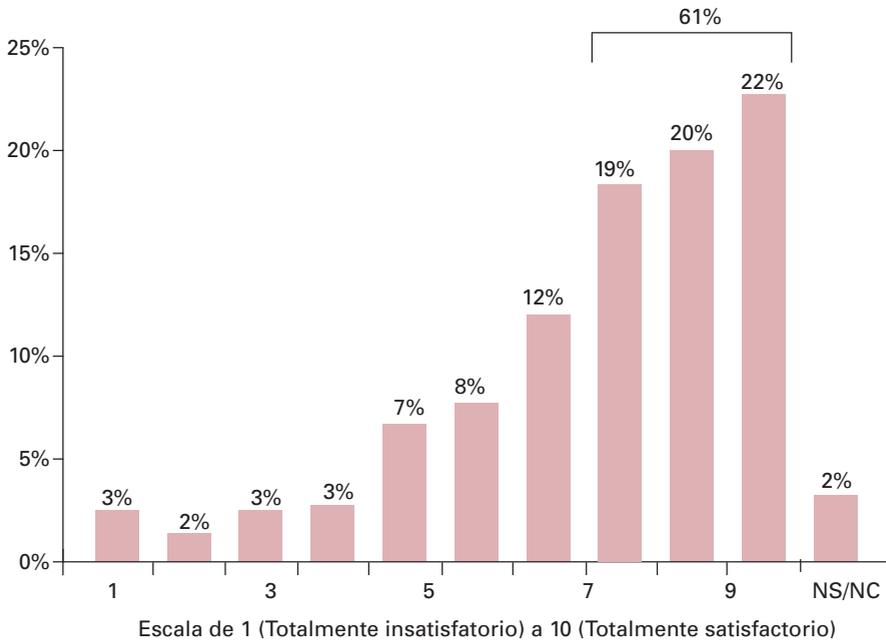
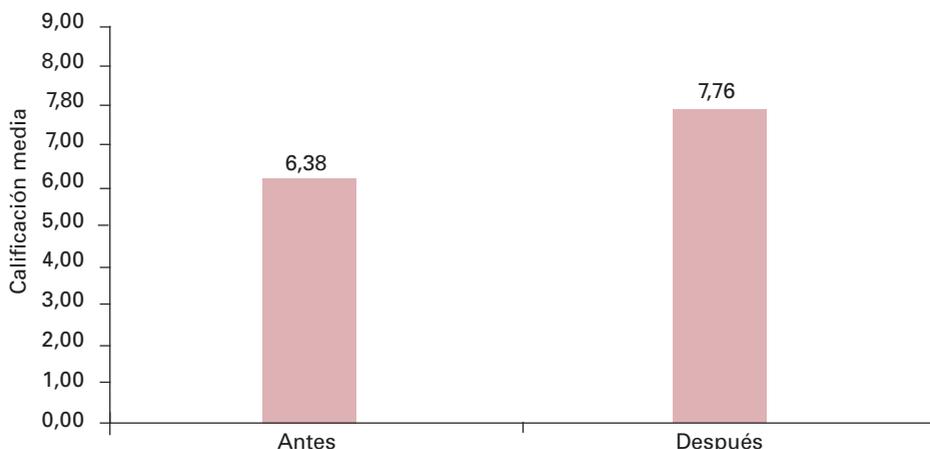


GRÁFICO 36. «Pensando en su trabajo antes de iniciar el postgrado/actual, ¿podría calificar sus perspectivas de promoción y carrera profesional?» (Pregunta 12/39)) N=2.624/2.853



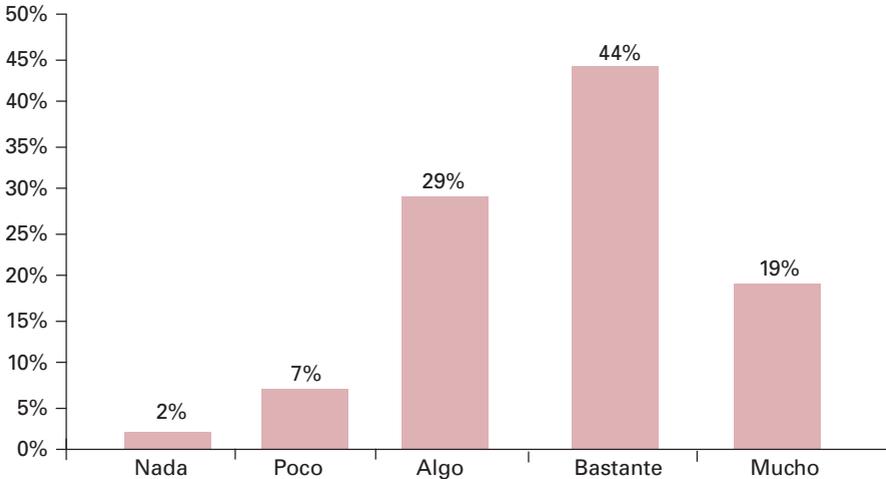
II. GENERACIÓN Y DIFUSIÓN DE CONOCIMIENTO

Los resultados de la encuesta resaltan que los becarios generan un nivel importante de nuevos conocimientos y comparten sus conocimientos, tanto los trabajos originales con raíces en su estancia en España como los conocimientos adquiridos durante sus postgrados en el mundo académico y en foros más accesibles para todos los públicos, además de comunicar su saber con sus colegas en el ámbito laboral.

Las becarios perciben que han difundido los conocimientos adquiridos en España

El 91% de los becarios cree que ha contribuido a la difusión de los conocimientos adquiridos en España durante su postgrado al menos «algo». El 63% dice haber contribuido a difundirlos «bastante» o «mucho» y uno de cada cinco (19%) declara haberlos difundido «mucho». Cabe notar que las respuestas a esta pregunta no se limitan a los becarios que trabajan en el ámbito académico, quienes tienen la clara vocación y responsabilidad de compartir sus conocimientos, si no que incluyen las respuestas de 3.814 becarios, la mayoría de los cuales trabajan en otros sectores.

GRÁFICO 37. «¿En qué medida diría Ud. que ha contribuido a la difusión de los conocimientos adquiridos en España durante su postgrado?» (Pregunta 56) N=3.814



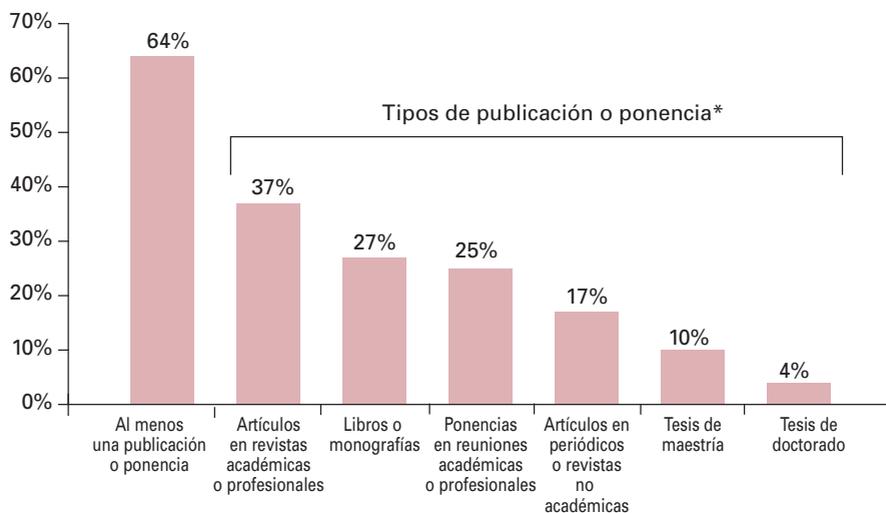
Los becarios han generado y publicado conocimiento relacionado con sus estudios de postgrado

Un 63% de los becarios ha publicado al menos una ponencia, un artículo o una tesis en base a las materias que cursaron durante su estancia en España. Un desglose revela que un 25% ha publicado artículos en revistas académicas o profesionales, un 10% libros o monografías, un 37% ponencias en reuniones académicas o profesionales, un 17% artículos en periódicos o revistas no académicas y un 27% sus tesis de maestría además de un 4% que ha publicado tesis doctorales sobre temas que trató en su postgrado.

Teniendo en cuenta solo los becarios cuya ocupación principal es de profesor universitario, un 83% ya ha hecho al menos una publicación o ha presentado una ponencia en una reunión académica o profesional.

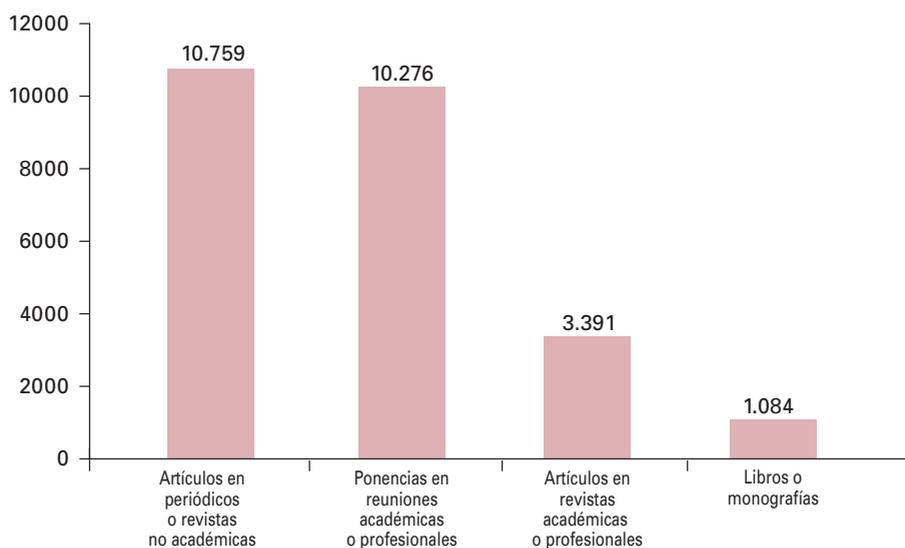
La suma de la producción y difusión de conocimientos relacionados con las becas es considerable, solo teniendo en cuenta las 3.985 becarios que han respondido a la encuesta. Entre todos han publicado 1.084 libros o monografías, 3.391 artículos en revistas académicas o profesionales, otras 10.276 ponencias en reuniones académicas o profesionales y casi 11.000 artículos en periódicos o revistas no académicas. Han generado un total de más de 25.500 productos formales de conocimiento.

GRÁFICO 38. «¿Podría decirme si ha escrito, en relación con las materias cursadas durante su postgrado...? (Pregunta 54) N=3.817



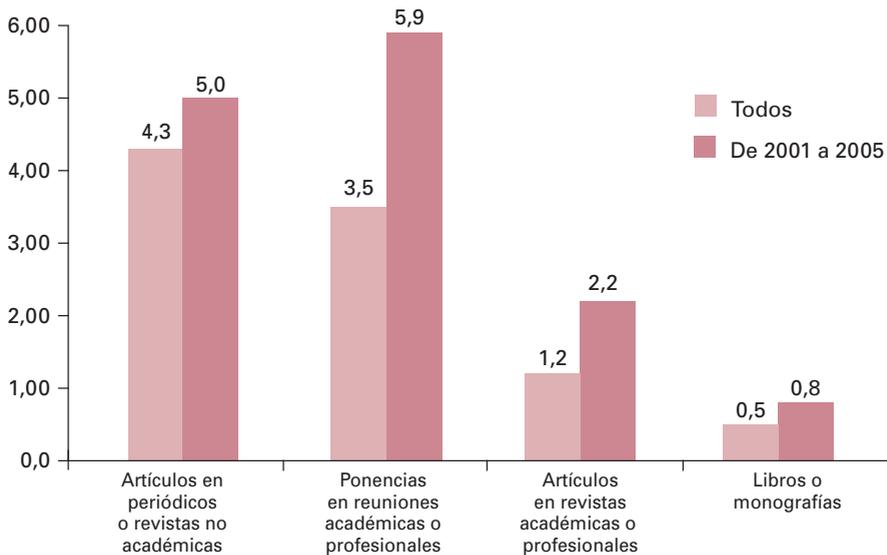
* Los becarios pudieron señalar más de un tipo

GRÁFICO 39. «¿Me podría decir cuántos de los siguientes ha publicado? (Pregunta 55) N=3.401



La cantidad de publicaciones generadas por los becarios aumenta en correlación con el tiempo que ha pasado desde su beca. Siguen aprovechando los conocimientos adquiridos en el postgrado aun más de 5 años después. Por ejemplo el promedio de publicaciones por becario que provee esta información sube de 1,23 para el grupo completo a un promedio de 2,16 cuando se consideran solo las respuestas de los becarios de 2001 a 2005.

GRÁFICO 40. «¿Me podría decir cuántos de los siguientes ha publicado? (Pregunta 55) N=3.401/N=890

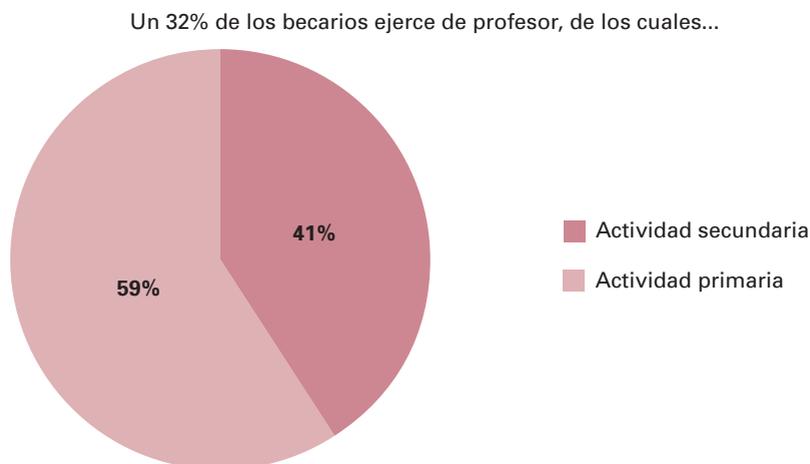


Los becarios difunden sus conocimientos a través de la enseñanza

Un número significativo de los becarios ejerce de profesores universitarios como trabajo principal o como actividad secundaria

Un 19% de los encuestados, o 733 becarios, trabaja principalmente como profesores en la universidad. A este número se suman los 500 becarios que ejercen de profesor como actividad secundaria, un 32%. Casi uno de cada tres becarios transmite sus conocimientos a estudiantes universitarios. Hay un total de 1.233 profesores en Latinoamérica con formación de postgrado adquirida con las becas de Fundación Carolina, un número que se elevaría si incluyéramos también a los becarios que no respondieron a la encuesta. Esta cifra coincide con el número de becarios que contestó en afirmativo a la pregunta «imparte regularmente cursos en alguna institución académica», siendo esta de 1.248.

GRÁFICO 41. «¿En cuál de las siguientes situaciones profesionales se encuentra Ud. en la actualidad?/ ¿Tiene usted una actividad secundaria?» (Preguntas 14 y 41) N=3.914



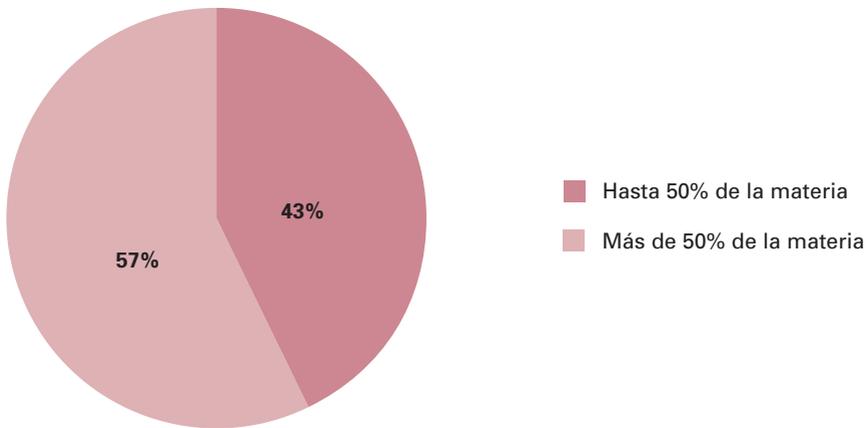
Cada profesor suele enseñar a más de 150 estudiantes por año; un total de más 100.000 estudiantes al año

Los becarios cuyo trabajo principal está en el ámbito universitario estiman que enseñan a un promedio de 167 estudiantes cada año. Esto implicaría que todos los años el cuerpo de becarios de postgrado de la Fundación Carolina enseña a unos 100.019 estudiantes, solo contando los becarios cuya actividad laboral principal es ser profesor y solo el 60% de becarios de postgrado que ha respondido a la encuesta.

Los profesores basan su enseñanza en conocimientos adquiridos durante su postgrado

Como promedio, más de la mitad (50.5%) de la materia impartida por los becarios profesores a sus más de 100.000 alumnos se basa en conocimientos adquiridos durante su postgrado. Un extraordinario 98% de los becarios profesores que respondieron a esta pregunta atribuyeron al menos algo de la materia que enseñan a sus estudios a los adquiridos en España. Un 56% de ellos atribuyó más de 50% de la materia que imparten a conocimientos adquiridos durante su postgrado.

GRÁFICO 42. «¿Qué porcentaje de la materia impartida en sus cursos se basa en conocimientos adquiridos en su postgrado?» (Pregunta 17) N=568



Los becarios difunden su conocimiento a través de los medios y en foros públicos

Los becarios que trabajan dentro y fuera del ámbito académico son activos en compartir su pericia con un amplio público. Más de la mitad (el 59%) de los becarios que contestaron a la pregunta describió haber hecho presentaciones u ofrecido conferencias relacionadas con los conocimientos que recibieron en España durante su postgrado. Un 38% difunde estos conocimientos activamente a través de blogs y redes sociales. Otro 36% ofrece cursos al margen de instituciones académicas. También los becarios usan los medios tradicionales para comunicar lo que han estudiado. Uno de cada cuatro ha aparecido en la radio, la televisión o en la prensa al menos una vez y un 17% ha publicado artículos en periódicos destinados al público general.

Los becarios aprovechan sus conocimientos del postgrado para formar a otros en sus trabajos

El conocimiento que se consigue transmitir mediante el trabajo cotidiano suele ser bien recibido y altamente aplicable para los que reciben esta información. Un 85% de los becarios aprovecha sus conocimientos para formar a otras personas en su ámbito laboral. De este 85%, el promedio de dependientes que tiene es de 31 por becario.

GRÁFICO 43. «¿En qué forma ha contribuido a la difusión de esos conocimientos?? (Preguntas 57 y 54) N=3.490

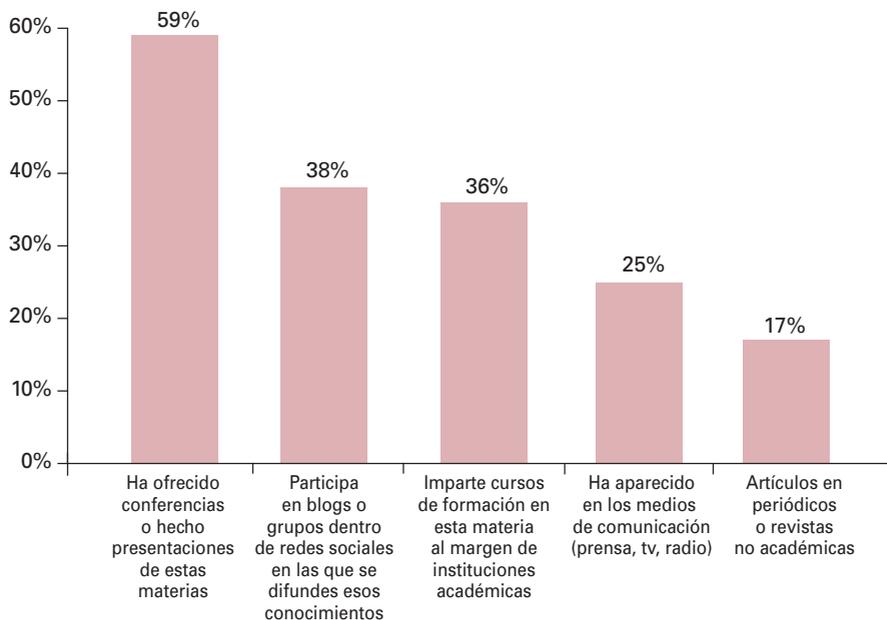
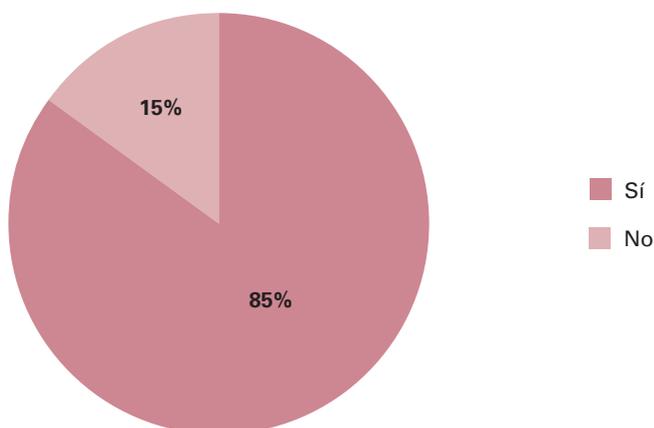


GRÁFICO 44. «¿En qué forma ha contribuido a la difusión de esos conocimientos? Aplica esos conocimientos en su trabajo formando a otras personas» (Pregunta 57) N=3.490



III. FORTALECIMIENTO Y AYUDA AL CRECIMIENTO DE LAS ENTIDADES E INSTITUCIONES VINCULADAS

LOS BECARIOS CONTRIBUYEN AL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Los becarios contribuyen al avance de las empresas a las cuales pertenecen

Un 63% de los becarios que contestaron a la encuesta indicó que su trabajo principal era para una empresa, sea empresa pública, privada o de su propia propiedad. De este grupo de 1.599 becarios, el 86%, percibe que su postgrado ha sido útil para su empresa. Ellos lo indicaron señalando con un «3» un «4» o un «5» (escala de 1-5) la respuesta a la pregunta «¿Hasta qué punto sus conocimientos, experiencias y contactos personales le han servido para la empresa en la que trabaja?». Un 64% valoró este punto con un «4» o un «5» y un 30% informó que la beca ha servido «totalmente» para este fin, un «5».

En concreto, los becarios que trabajan en empresas informan que en su trabajo llevan a la práctica conocimientos que provienen de su estudio de postgrado. La gran mayoría, un 89%, describe esta incidencia de la beca con al menos un «3» (en una escala 1-

GRÁFICO 45. «¿Hasta qué punto diría usted que los conocimientos, experiencias y contactos personales le han servido para la empresa u organización en la que trabaja?» Respuestas solo de becarios que trabajan en empresas (Pregunta 61) N=1.576

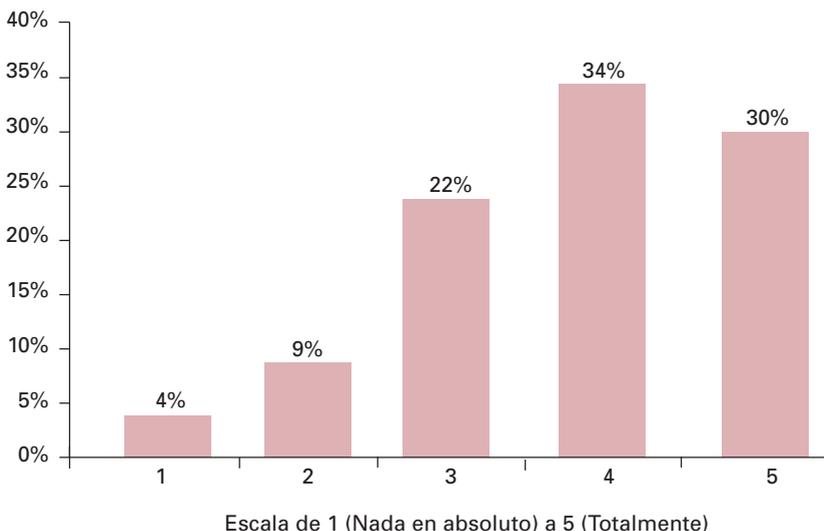
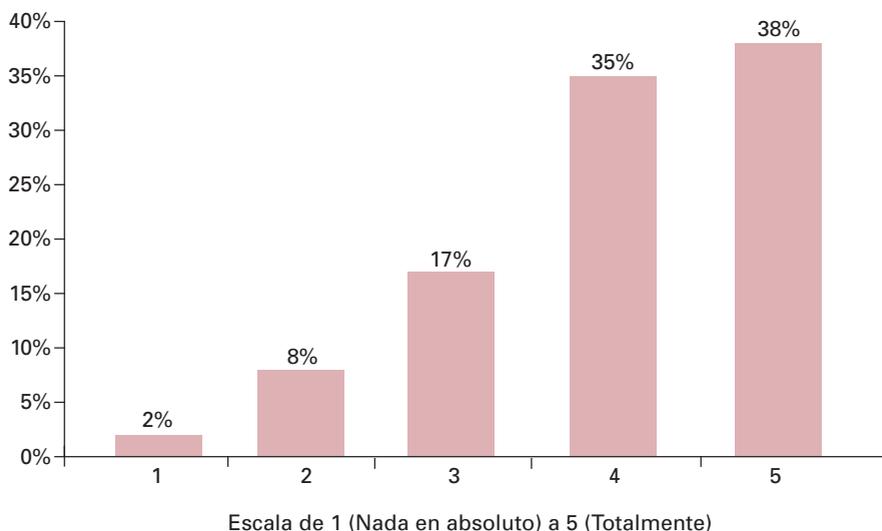


GRÁFICO 46. «¿En qué medida ha llevado a la práctica en su puesto de trabajo conocimientos adquiridos durante el postgrado?» Respuestas solo de becarios que trabajan en empresas (Pregunta 50) N=1.585



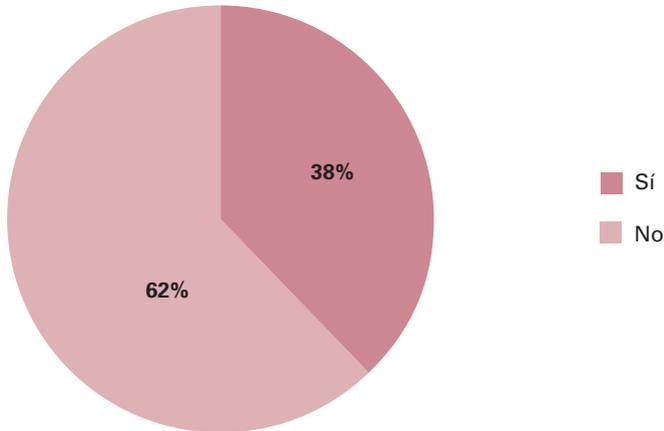
5), casi tres cuartos de ellos, un 72%, lo puntúan con un «4» o un «5» y más de un tercio de ellos coinciden «totalmente» en que llevan estos conocimientos a la práctica en sus empresas.

Un 86% de los becarios que trabajan actualmente en empresas respondió a la pregunta abierta «Describe brevemente cómo su empresa/institución, instancia del gobierno u organización de la sociedad civil actual se ha beneficiado de su beca con la Fundación Carolina.» Un 96% de los becarios que la contestaron ofreció una visión positiva de los beneficios percibidos por sus empresas. Un análisis de las muchas y variadas maneras en que los becarios describen estas contribuciones se puede ver en el anexo: «Resumen de las respuestas a las preguntas cualitativas».

Los becarios fortalecen también a otras empresas

Un 38% de los becarios de postgrado ha asesorado a una o más empresas ajenas en algún momento desde que han cursado sus becas. Estos 1.450 becarios que comparten sus conocimientos con empresas de sus países provienen de todos los sectores laborales: la empresa, la universidad, la administración pública y las ONG.

GRÁFICO 47. «¿Ha ejercido o ejerce alguna función de asesoramiento en las materias de su especialidad en empresa?» (Pregunta 60) N=3798



Los becarios crean sus propias empresas

Un 5% de los becarios lidera sus propias empresas y otro 7% trabaja como profesional liberal o autónomo en su actividad laboral principal. Si a esta cifra se suma el 22% de becarios que trabaja en empresas de su propiedad como profesionales liberales o autónomos, como actividad secundaria, un 33% de los becarios está emprendiendo y haciendo crecer el sector privado de sus países. Sólo teniendo en cuenta los becarios que respondieron a la encuesta, hay 326 becarios que se dedican a tiempo completo a emprender y otros 623 que se dedican a ello a tiempo parcial.

Si bien algunos becarios ya trabajaban por cuenta propia en una empresa de su propiedad o como profesional autónomo antes de la beca, cabe notar que este porcentaje casi se duplicó después de la misma, aumentando un 72% entre los becarios que ejercen este tipo de trabajo como actividad principal. Un 7% de becarios trabajaba por cuenta propia antes de la beca y un 12% después.

El cursar el postgrado también ha influido en la actitud de los becarios hacia el emprendimiento y el atractivo de fundar su propia empresa en el futuro. Casi la mitad (47%) de los becarios informó que su postgrado le ha «animado a crear su propia empresa» marcando al menos un «3» en la escala de «1» a «5». Un 30% otorgó un «4» o un «5» a este punto y un 16% coincidió «totalmente» en que el postgrado tuvo este efecto en su caso marcando un «5».

GRÁFICO 48. «Respecto al trabajo que Ud. desempeña en la actualidad ¿en cuál de las siguientes categorías lo incluiría?» (Preguntas 40 y 41) N=2853

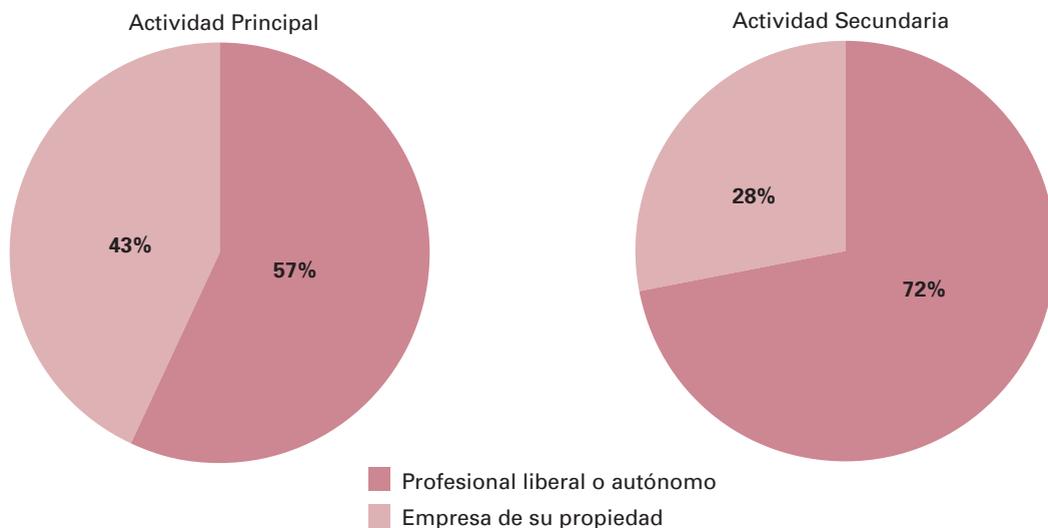


GRÁFICO 49. «Respecto al trabajo que Ud. tenía antes de disfrutar su postgrado/ desempeña en la actualidad ¿en cuál de las siguientes categorías lo incluiría?» (Preguntas 40 y 10) N=2624/2853

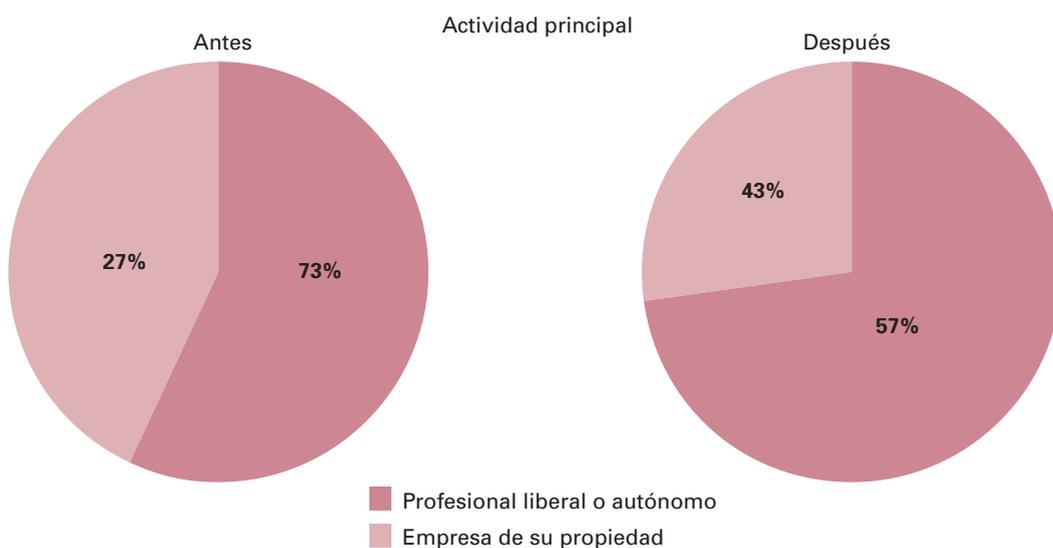
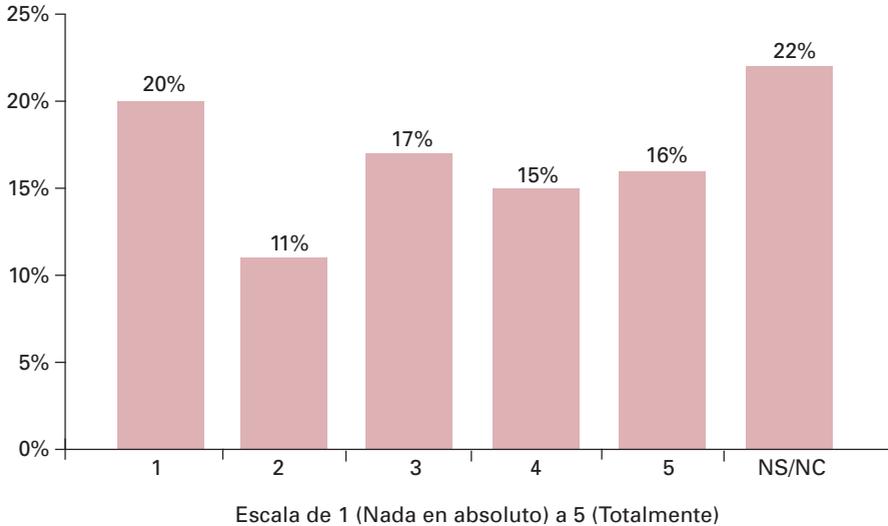


GRÁFICO 50. «¿Hasta qué punto el postgrado realizado le ha servido posteriormente para animarle a crear su propia empresa?» (Pregunta 49) N=3837



LOS BECARIOS SON IMPULSORES DE CAMBIO, INNOVACIÓN Y CRECIMIENTO

Los becarios son impulsores de crecimiento y mejoras en las instituciones académicas

Más de un cuarto (un 26%) de los becarios que trabaja actualmente en el ámbito universitario ya ha creado al menos un nuevo programa o titulación académica como fruto de su beca. Un análisis de los becarios con más de cinco años de experiencia en su país después del postgrado, el caso de los becarios de 2001 a 2005, revela esta cifra como un 31%. Los becarios suelen haber lanzado más de un programa o titulación nueva en este periodo. El promedio de programas nuevos lanzados es 1,8 por becario en general y 2.0 entre los becarios que cursaron sus becas antes del 2006. Sumando únicamente los becarios que respondieron a la encuesta, gracias al impulso de los estudios a través de la Fundación Carolina y de la iniciativa de los becarios, las universidades latinoamericanas cuentan con al menos 341 nuevos programas y titulaciones.

Las aportaciones de los becarios a las universidades no se limitan a las contribuciones de los becarios que trabajan en la universidad como actividad principal. Un notable 42%, un total de 1.586, de todos los becarios informa haber asesorado a instituciones académicas en sus países en áreas de conocimiento relevantes a sus becas.

GRÁFICO 51. «¿Ha creado en su institución algún programa de estudios o titulación académica como consecuencia de su postgrado?» (Pregunta 18) N=730

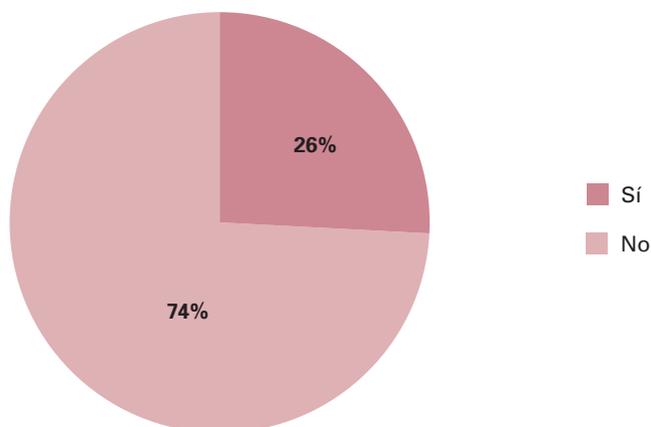
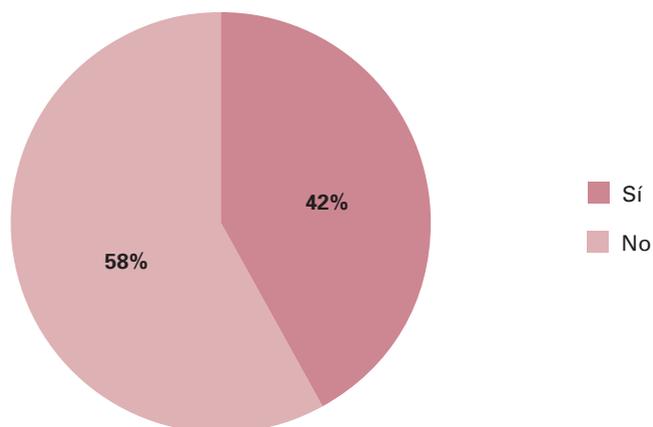


GRÁFICO 52. «¿Ha ejercido o ejerce alguna función de asesoramiento en las materias de su especialidad en instituciones académicas?» (Pregunta 60) N=3798

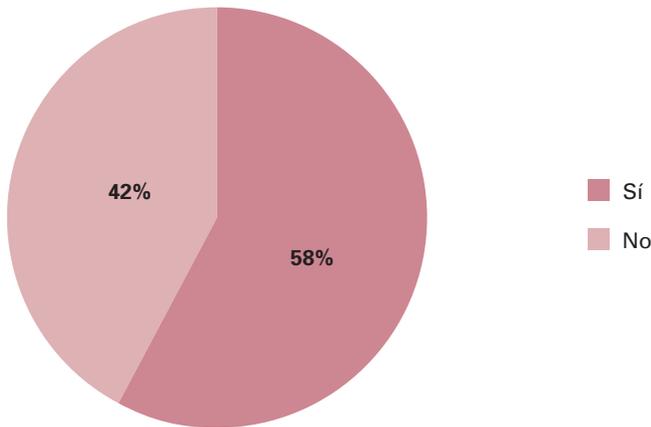


Los becarios son impulsores de crecimiento en las empresas, administraciones públicas y ONG en las cuales trabajan

Un 58% de los becarios que trabajan como actividad principal en empresas, administraciones públicas u ONG se ha encargado de crear nuevos programas dentro de sus

organizaciones. Teniendo en cuenta solo los becarios con más antigüedad, de 2001 a 2005, un 62% toma este tipo de iniciativa. A diferencia de sus colegas en el mundo académico, los becarios de estos sectores no se suelen limitar a lanzar uno o dos programas. En promedio estos becarios han lanzado 3,75 nuevos programas y/o iniciativas por persona y los becarios de las promociones anteriores al 2005 ya habían lanzado un promedio de 4,8 de tales iniciativas a la hora de contestar a la encuesta. Haciendo el cálculo, en los últimos años solo entre los becarios que respondieron a la encuesta crearon unos 6.251 nuevos programas que fortalecieron a sus organizaciones.

GRÁFICO 53. «¿Ha creado algún nuevo programa o iniciativa en su empresa u organización como consecuencia de su postgrado? (Pregunta 32) N=2.883



Los becarios impulsan la innovación y el cambio en sus organizaciones

No importa el sector, los becarios comunican claramente que son agentes de cambio e innovación en sus puestos de trabajo. Un increíble 81% respondió con al menos un «3», en escala de 1-5, a la incidencia de la beca a la hora de introducir nuevas prácticas, un 62% eligió un «4» o un «5» para contestar a esta pregunta y un cuarto (26%) de ellos, o sea 1.000 becarios, coincidió «totalmente» en este valor generado por su experiencia de postgrado.

Los becarios observaron que su experiencia en España les ha llevado a «cambiar la forma de hacer cosas en el trabajo». Son un 85% los que indicaron este fenómeno con al menos un «3» sobre «5», en escala 1-5. Un 63% lo describió con un «4» o un «5» y uno de cada cuatro (25%) de ellos lo hace, según ellos «totalmente», asignándole un «5».

GRÁFICO 54. «¿En qué medida ha incidido el postgrado en introducir nuevas prácticas o innovaciones?» (Pregunta 50) N=3.823

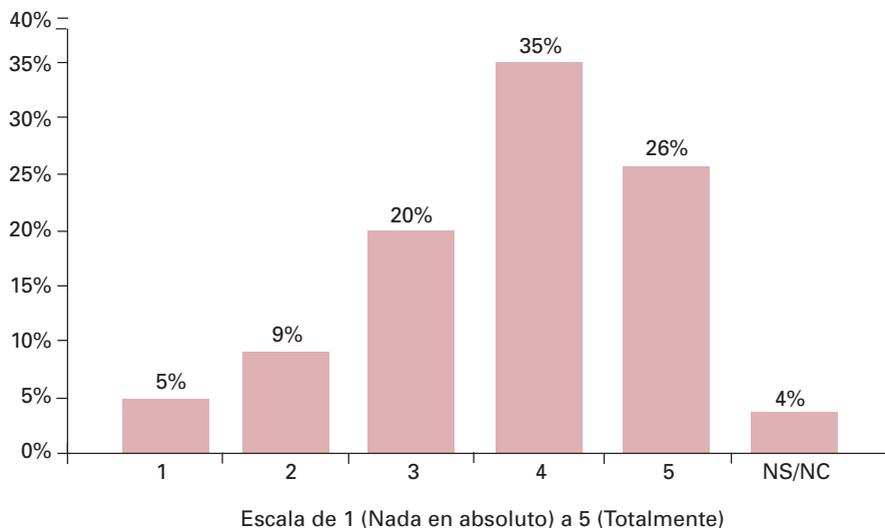
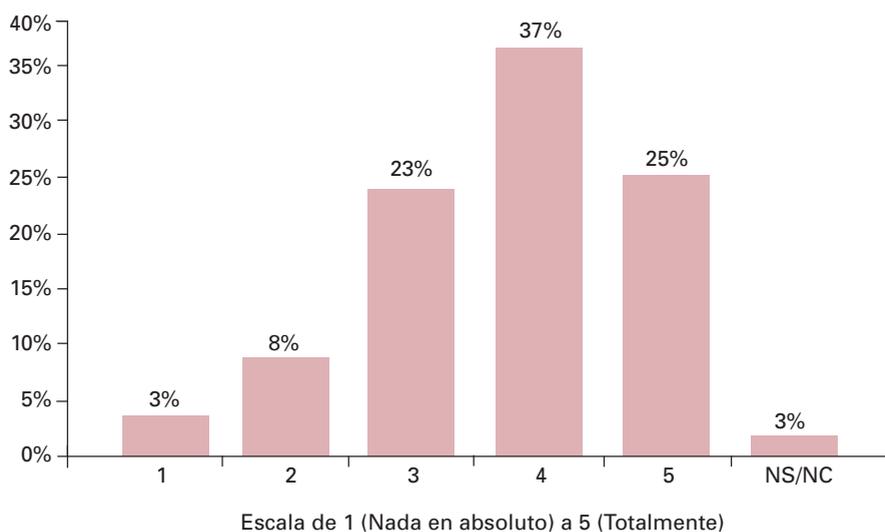
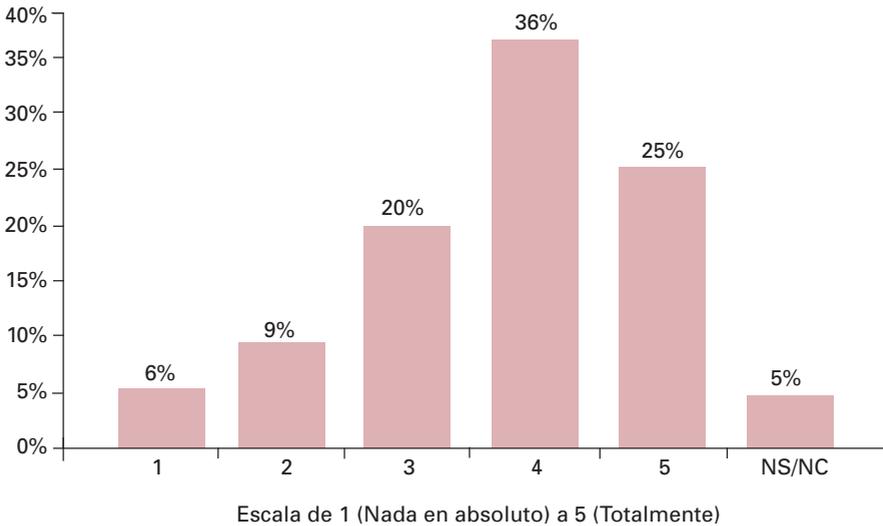


GRÁFICO 55. «¿En qué medida ha incidido el postgrado en cambiar la forma de hacer las cosas?» (Pregunta 50) N=3.823



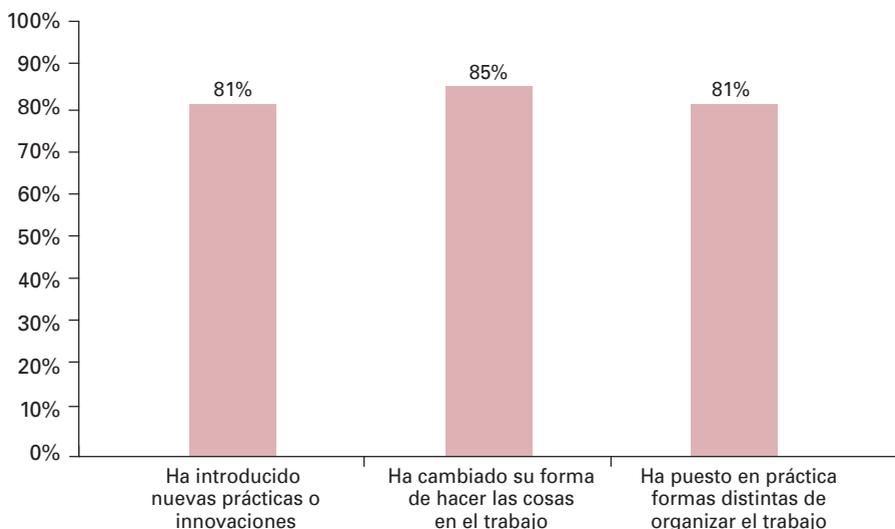
Los resultados a través de otra pregunta sobre el mismo tema son muy consistentes. La mayoría de becarios informó que ha «puesta en práctica formas diferentes de organizar el trabajo». Un 81% otorgó 3 puntos a esta pregunta, en una escala de 1-5. Un 60% eligió un «4» o un «5» y un poco más de un cuarto (26%) estaban de acuerdo «totalmente». Asignando un «5»

GRÁFICO 56. «¿En qué medida ha incidido el postgrado en poner en práctica formas diferentes de hacer organizar el trabajo?» (Pregunta 50) N=3823



En resumen, la foto queda muy clara, más de 80% de los becarios implementó cambios positivos en su trabajo como resultado de su postgrado realizado en España.

GRÁFICO 57. «¿En qué medida ha incidido el postgrado en?» (Pregunta 50) N=3823



LOS BECARIOS FORTALECEN LAS RELACIONES Y LAS OPORTUNIDADES ECONOMICAS INTERNACIONALES DESDE SUS PAISES

Los becarios han tejido una importante red de contactos entre ellos, con profesionales latinoamericanos y españoles. Esta red les ha permitido avanzar en proyectos internacionales y ofrecer a las organizaciones para las que trabajan nuevas oportunidades.

Los becarios mantienen una red activa de contactos de amistad y de colaboración profesional

Los becarios aprovechan mucho los contactos que hicieron durante sus estancias de postgrado en España. Un impresionante 94% de los becarios manifiesta «mantener una relación de amistad o de colaboración profesional con otros profesionales que conocieron durante su postgrado». Este fenómeno se demuestra aún cuando han pasado cinco o más años desde haber terminado la beca. Entre los becarios de 2001 a 2005, un 92% mantiene contactos de su estancia de postgrado.

GRÁFICO 58. «¿Ha mantenido algún tipo de relación de amistad o de colaboración profesional con otros profesionales que conoció durante su postgrado?» (Pregunta 62) N=3796/940

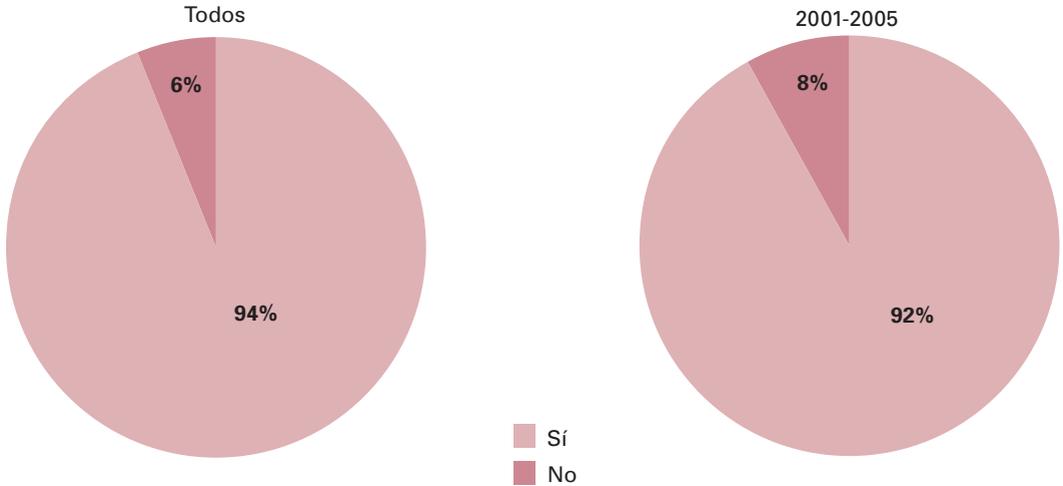
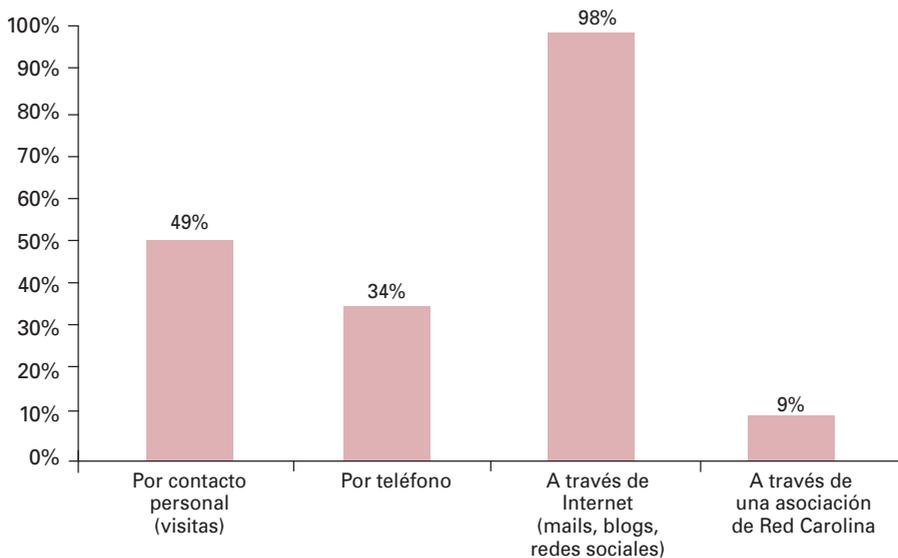


GRÁFICO 59. «¿Ha dicho que sí ha mantenido amistad o colaboración con otros profesionales que conoció durante su postgrado? ¿A través de qué medio ha mantenido esas relaciones?» (Pregunta 64) N=3.565



Los becarios mantienen sus relaciones con los contactos de su estancia de postgrado utilizando tanto los medios de comunicación más tecnológicos como las más tradicionales. Dadas las distancias, no es de sorprender que casi todos (un 98%) aprovechen el internet y las redes sociales para estar en contacto con sus colegas y amigos del postgrado. Pero el alto porcentaje (49%) de los becarios que han visto a sus contactos a través de visitas, casi todas internacionales, indica la solidez de estas relaciones. También por supuesto, mantienen el contacto por teléfono (34%) y en algunos casos vía la reciente Red Carolina (9%).

Los becarios mantienen el contacto con profesionales de España

Un 78% de los becarios sigue en contacto con al menos un amigo o colega español y en promedio mantiene contacto con 4 españoles. Un 16% de los becarios está en contacto con más de 5 profesionales de España y un 5% mantiene un vínculo con más de 10 españoles. Una estimación de los contactos de los becarios que, sólo en España, han respondido a la encuesta nos da, aproximadamente, una red de unos 9.800 contactos que residen en España.

Los becarios han creado una red de contactos en Latinoamérica

Un destacado 96% de los becarios sigue en contacto con al menos un amigo o colega de otro país latinoamericano. En promedio mantienen contacto con 7 a 8 personas de origen latinoamericano. Algunos becarios tienen redes de relaciones aún más importantes. Son un 40% los que están en contacto con más de 5 profesionales de otros países de su continente y un 14% que mantiene una relación activa con más de 10 latinoamericanos. Entre los que completaron la encuesta, se ha formado una red de más de 24.000 latinoamericanos profesionales, muchos de ellos relacionados también entre ellos mismos.

Los becarios mantienen un cierto nivel de contacto con profesionales europeos fuera de España

Aunque en mucho menor grado, los becarios sí, mantienen redes de contactos europeos fuera de España que formaron durante su postgrado. Un 43% de los becarios sigue en contacto con al menos un amigo o colega europeo no español. En promedio mantienen el contacto con 1.6 europeos no españoles y con 1,3 colegas de otros países. Un 6% de los becarios está en contacto con más de 5 profesionales europeos no españoles y un 2% mantiene un vínculo con más de 10. Una estimación de los contactos europeos no españoles, sólo de de los becarios que han respondido a la encuesta, sería una red de unos 1.400 profesionales europeos.

Los becarios mantienen vínculos con otros becarios de su país

La red de becarios dentro un mismo país no representa las mismas oportunidades internacionales que las otras redes de contactos internacionales, pero aún así su país se beneficia de tener una red de profesionales muy preparados, una visión global del mundo que han compartido experiencias profesionales y personales parecidas y muy significativas, que pueden apoyarse mutuamente en sus objetivos profesionales y para el desarrollo del país. Un 66% de los becarios dice mantener este tipo de red y, aunque tienen un promedio de 2,6 contactos activos, hay algunos becarios que gozan de una red «doméstica» más extensa. Un 7% sigue en contacto con más de 5 de sus compatriotas conocidos a través de su beca en España.

GRÁFICO 60. «Ha dicho que sí ha mantenido amistad o colaboración con otros profesionales que conoció durante su postgrado. ¿De donde eran?» (Pregunta 63) N=3565

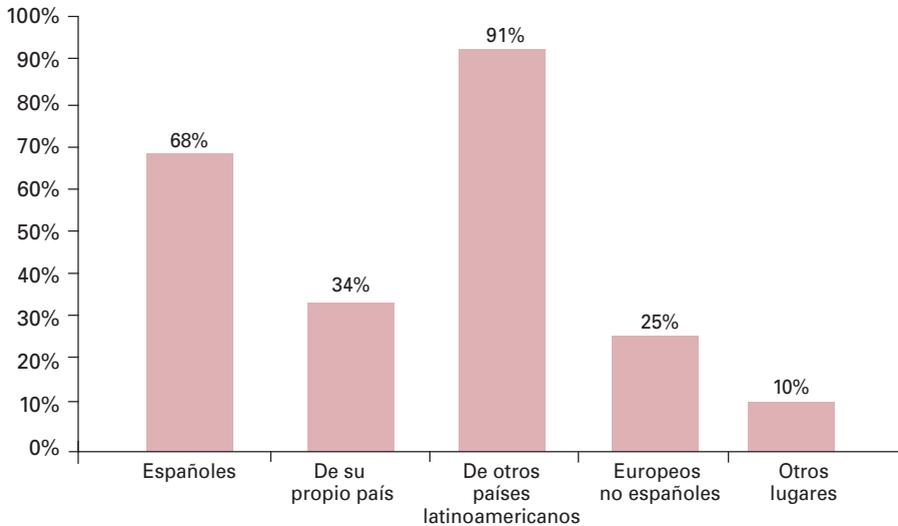


GRÁFICO 61. «Aproximadamente, ¿con cuántos profesionales de los que conoció durante su postgrado ha mantenido relación en el último año?» Número promedio (Pregunta 65) N=3.565

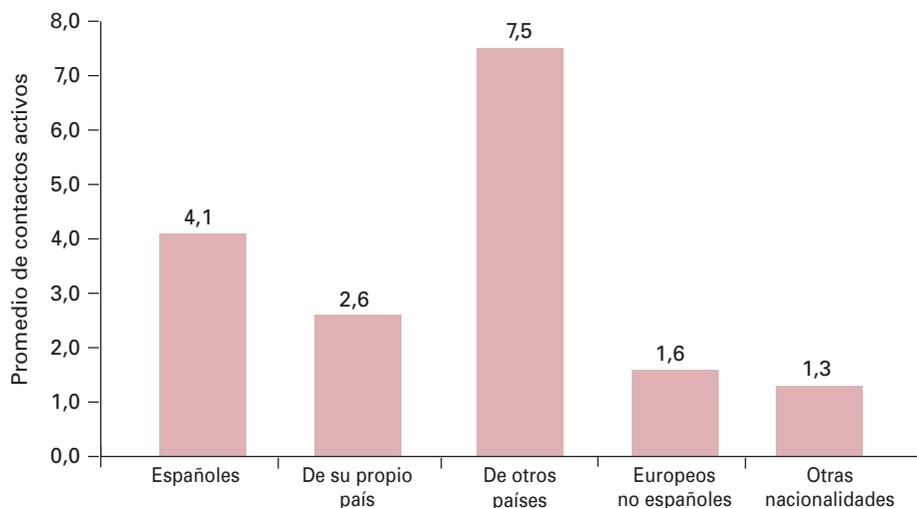
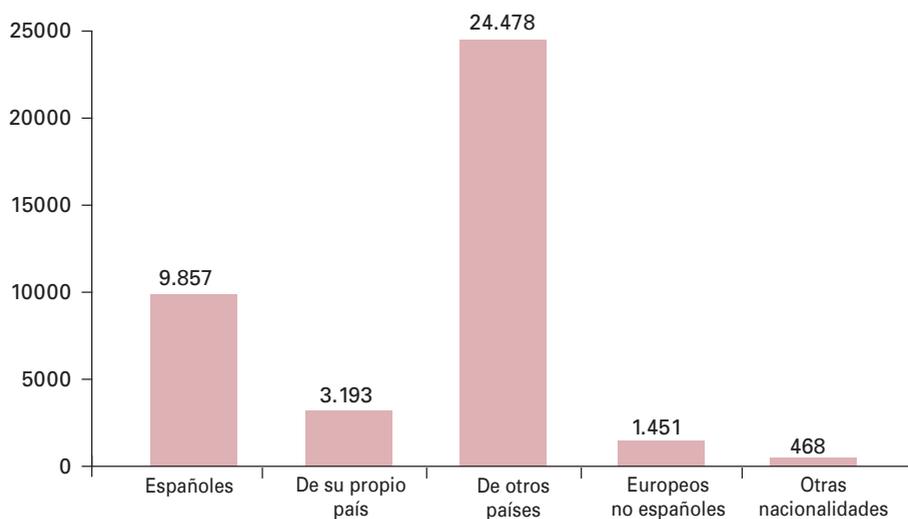


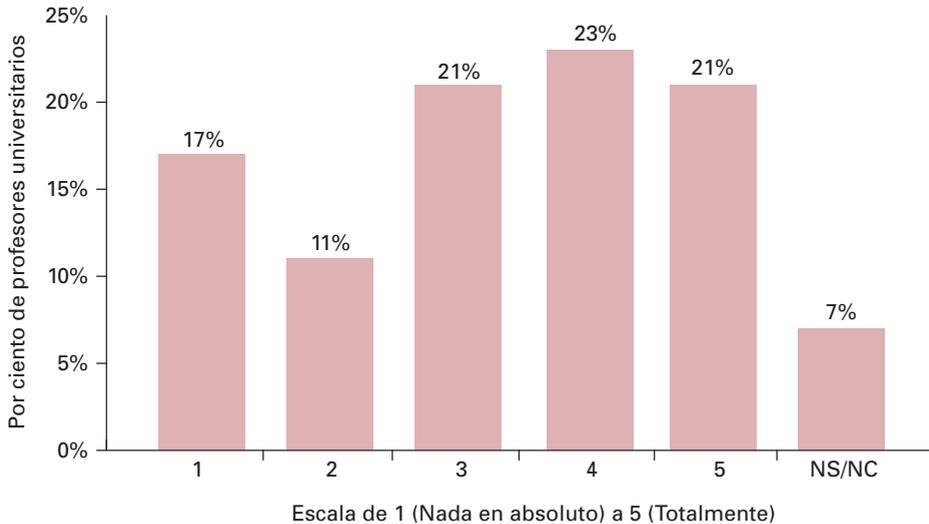
GRÁFICO 62. «Aproximadamente, ¿con cuántos profesionales de los que conoció durante su postgrado ha mantenido relación en el último año?» Numero de contactos activos totales de los becarios (Pregunta 65) N=3.565



Los becarios fomentan la colaboración internacional en las universidades donde trabajan

La mayoría (un 65%) de los becarios que trabajan en la universidad reconoce que su organización ha aprovechado los contactos profesionales establecidos gracias a su postgrado con al menos un «3», en una escala de 1-5. Un 44% le da un «4» o «5» y un 21% coincide totalmente con esta descripción de los hechos, asignándole un «5».

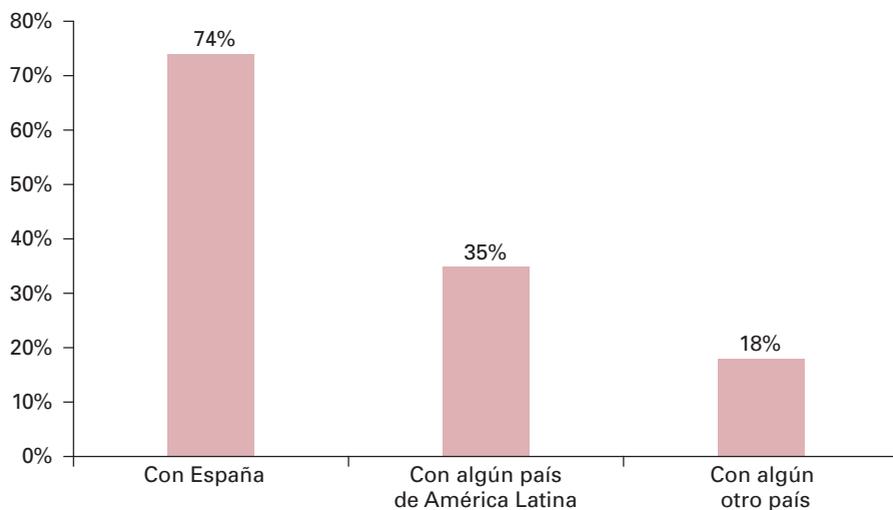
GRÁFICO 63. «¿En qué medida ha utilizado en su empresa u organización contactos profesionales establecidos gracias a su estancia en España?» (Pregunta 50) N=722



También los mismos becarios han aprovechado sus contactos en beneficio de sus instituciones. Casi un cuarto de ellos (un 23%) ha generado proyectos de colaboración internacional, un porcentaje que sube al 26% en el grupo de becarios de entre 2001 y 2005. Aplicando el promedio de proyectos que los profesores declaran haber organizado (1,73 por profesor involucrado), se trata de unos 291 proyectos de colaboración internacional que ya se ha llevado a cabo únicamente entre los profesores que completaron la encuesta.

Entre los becarios cuya actividad principal es en el ámbito universitario, su colaboración internacional es más frecuente con españoles. Un 74% de los becarios en el ámbito universitario que había generado proyectos de colaboración hizo al menos un proyecto con españoles, un 35% con colegas de Latinoamérica y un 18% con algún otro país.

GRÁFICO 64. «¿Con qué país o países ha generado proyectos de colaboración internacional?» (Pregunta 22) N=168



Los becarios fomentan la colaboración internacional en las empresas, las administraciones públicas y las ONG a los cuales pertenecen

La mayoría de los becarios que ahora trabajan en empresas, AAPP y en las ONG destacan que estas entidades se han beneficiado de los contactos profesionales establecidos gracias a la beca. Un 58% dio al menos un «3», en una escala de 1-5, en este asunto, y un 35% le dio un «4» o un «5».

En el terreno, un 18% de los becarios ha logrado generar proyectos de colaboración internacional. Mirando únicamente los becarios más establecidos, los de 2001 a 2005, uno sobre cinco (21%) lo ha hecho. Los becarios colaboran de esta manera formal con más frecuencia con España, un 55% de ellos, un 53% con colegas de Latinoamérica y un 35% con otros países.

Los becarios que lanzan proyectos de colaboración internacional suelen involucrarse en crear más de un proyecto. El promedio de este grupo es de 2,64 proyectos por persona. Sólo contando las respuestas de los becarios que completaron la encuesta, hay más de 1.403 proyectos colaborativos iniciados por becarios de la Fundación.

GRÁFICO 65. «¿En qué medida ha utilizado en su empresa u organización contactos profesionales establecidos gracias a su estancia en España?» (Pregunta 50) N=2833

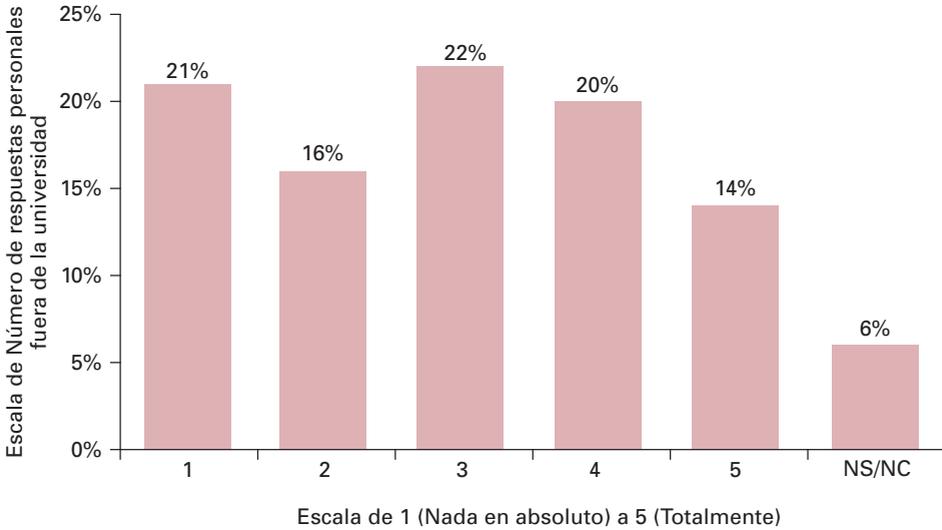
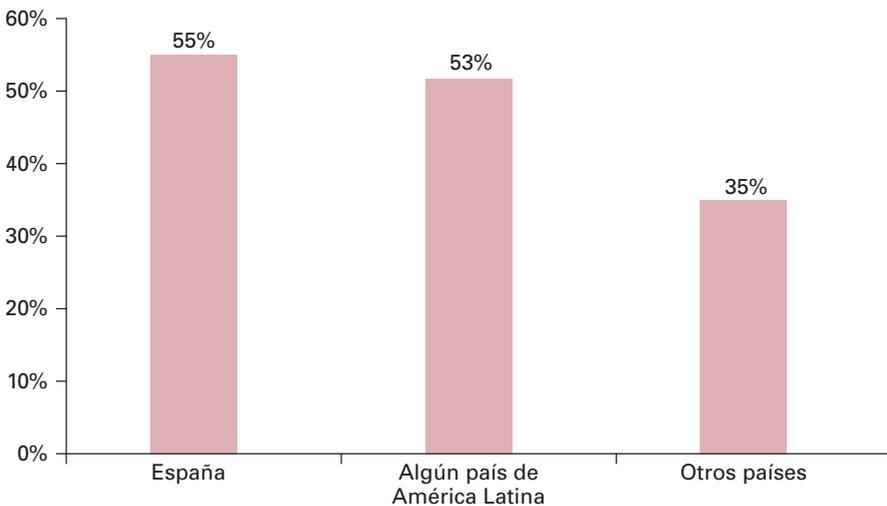


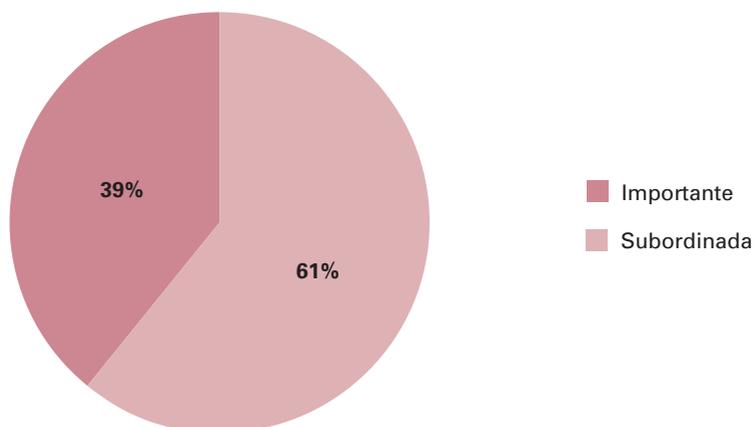
GRÁFICO 66. «¿Se ha generado algún proyecto de colaboración internacional en el que se integre su empresa u organización? ¿Con qué países?» (Pregunta 36) N=533



Los becarios aprovechan las experiencias de su postgrado en beneficio de las actividades y las relaciones internacionales de sus empresas y organizaciones

Un 48% de los becarios en los sectores de empresa, AAPP y ONG juega un papel en las relaciones exteriores de sus organizaciones. Si nos limitamos a considerar solo el 79% de los becarios cuyas organizaciones tienen relaciones internacionales, el porcentaje de los becarios involucrados en estos temas se eleva al 61%. Un 24% de ellos describe su responsabilidad en el campo internacional como responsabilidad «importante» dentro de la entidad y otro 37% ejerce una «responsabilidad subordinada».

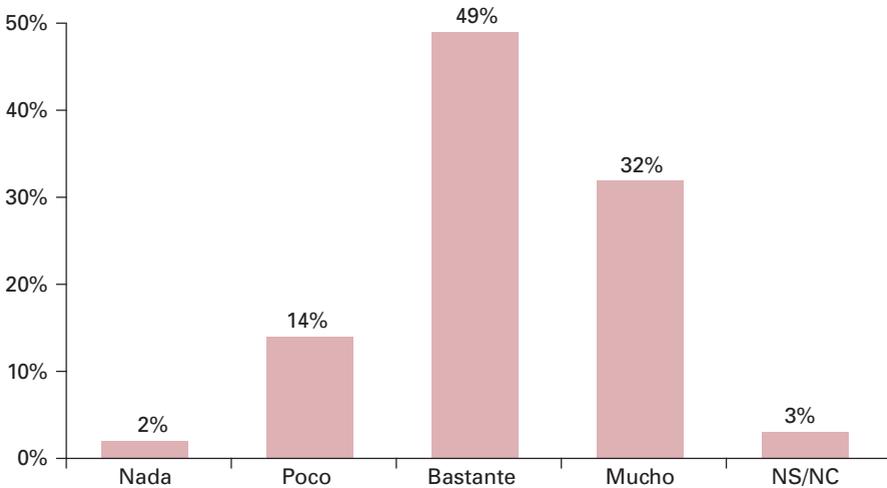
GRÁFICO 67. «¿Ejerce alguna responsabilidad en las actividades o relaciones internacionales de su empresa u organización?» (Pregunta 37) N=2.875



El postgrado cursado gracias a la Fundación Carolina ha sido un factor relevante para los becarios a la hora de alcanzar una responsabilidad con un componente internacional dentro su organización. Un 80% respondió a esta pregunta con un «mucho» o «bastante» y un 35% decía que su estancia en España le había ayudado a lo largo del camino.

De la misma manera, una vez que los becarios ejercen sus responsabilidades, las experiencias en España les sirven. Un 80% considera que esta formación le ha ayudado o «bastante» o «mucho» en desempeñar sus responsabilidades internacionales y un 32% dice que contribuyó «mucho.»

GRÁFICO 68. «¿Hasta qué punto considera que el postgrado realizado a través de la Fundación Carolina ha contribuido a que alcanzara esta responsabilidad?» (Pregunta 38) N=1.386



LOS BECARIOS APORTAN MUCHO A SUS COMUNIDADES

Los becarios fortalecen a las entidades del Estado y de la comunidad

Los becarios aplican sus conocimientos trabajando en las administraciones públicas y las organizaciones sin fines de lucro.

Un 23% de los becarios trabaja principalmente en la administración pública, un 25% si se incluyen este trabajo como actividad secundaria de los becarios. Otro 11% de ellos se dedica a trabajar en ONG, más un 8% de los becarios que considera que se dedica a este sector como actividad secundaria, totalizando un 19% que trabaja en organizaciones sin ánimo de lucro.

De los becarios que trabajan en las administraciones públicas, un 86% cree que los conocimientos, contactos y preparación del postgrado han servido para sus organizaciones y señaló al menos con un «3», en una escala 1-5, la respuesta. Un 65% otorgó un «4» o un «5» a este resultado de su beca y un 27% lo describió con «totalmente», asignando un «5».

GRÁFICO 69. «Respecto al trabajo que Ud. desempeña en la actualidad, ¿en cuál de las siguientes categorías lo incluiría? ¿Tiene Usted una actividad secundaria?» (Preguntas 40, 41) N=2853

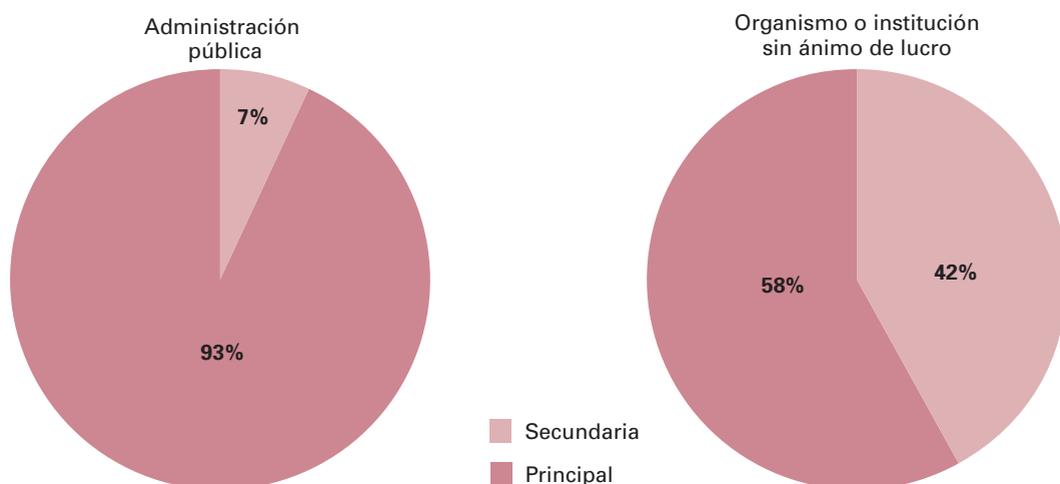
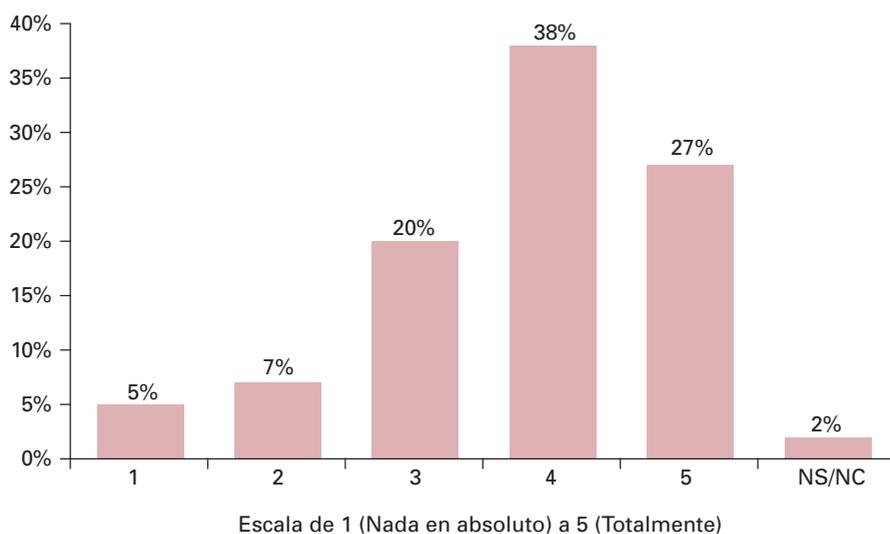
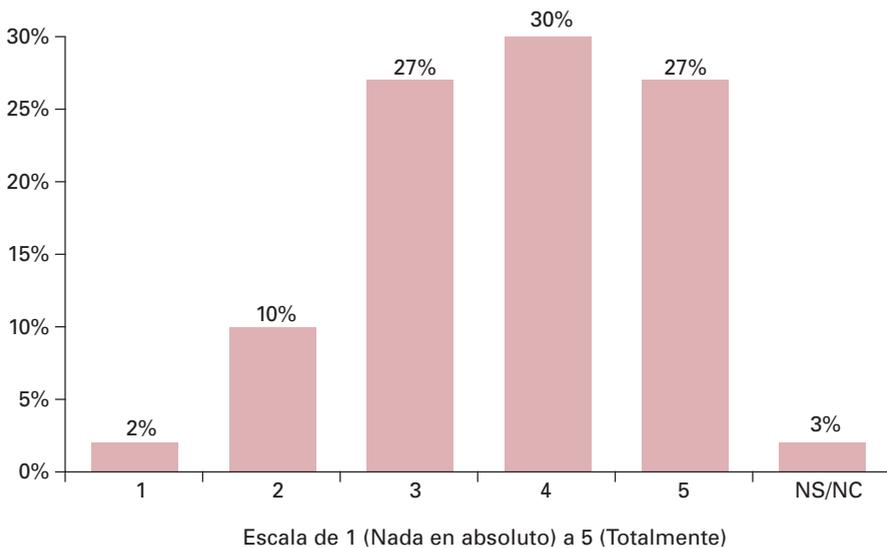


GRÁFICO 70. «¿¿Hasta qué punto diría Ud. que los conocimientos, experiencias y contactos personales adquiridos le han servido posteriormente para su empresa u organización?» Trabaja principalmente en Administración Pública (Pregunta 61) N=632



Los becarios que trabajan principalmente en las organizaciones sin fines de lucro percibieron el mismo fruto de su postgrado para estas organizaciones. Un 84% concedió al menos un «3», en una escala de 1-5, a este punto. Un 57% los describió con un «4» o un «5» y un 27% se pronunció «totalmente» de acuerdo con esta descripción del resultado de su beca, asignándole un «5».

GRÁFICO 71. «¿¿Hasta qué punto diría Ud. que los conocimientos, experiencias y contactos personales adquiridos le han servido posteriormente para su empresa u organización?»
Trabaja principalmente en una ONG (Pregunta 61) N=305

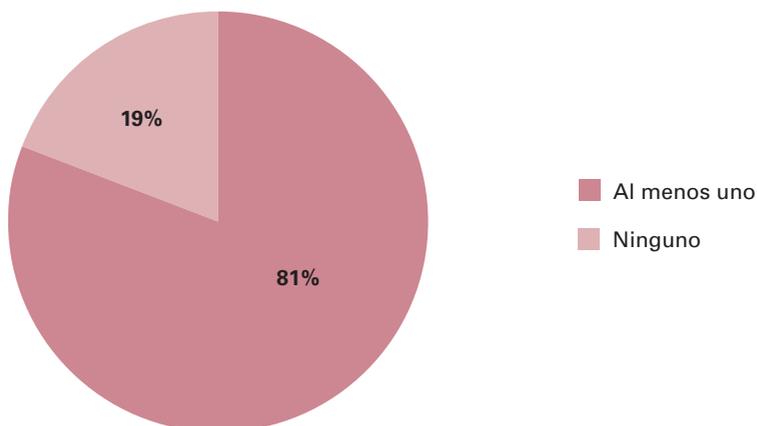


Un 89% de los becarios que trabajan actualmente en la administración pública respondió a la pregunta abierta «Describa brevemente cómo su empresa/institución, instancia del gobierno u organización de la sociedad civil actual se ha beneficiado de su beca con la Fundación Carolina», e hizo lo mismo un 86% de los encuestados del sector de las ONG. Un 96% de los 572 becarios que contestaron ofreció una visión positiva de los beneficios percibidos en su lugar de trabajo, la administración pública, gracias a su beca. De los becarios ahora trabajando en una ONG que respondieron a la pregunta, un 97% dio ejemplos positivos de cómo estas organizaciones se han beneficiado. Se puede ver más información sobre esta pregunta en el anexo «Resumen de las respuestas a las preguntas cualitativas».

Por sus trabajos los becarios se relacionan con las instituciones y organismos públicos

De los becarios que trabajan fuera del mundo académico, un importante 81% informa tener relaciones de trabajo con instituciones y organismos públicos. Los becarios estiman un promedio de 31 relaciones de este tipo por becario. El número medio de instituciones y organizaciones públicas con las cuales los becarios tienen relaciones se sitúa en 5 por becario.

GRÁFICO 72. «¿Aproximadamente con cuántas instituciones u organismos públicos tiene relación en su trabajo?» (Pregunta 29) N=2833



Los becarios asesoran a instituciones del gobierno y de la sociedad civil

Los becarios que trabajan en todos los sectores también proveen asistencia o consultoría a instituciones locales. Más de la mitad (un 51%) de los becarios que respondieron a la encuesta indicaron que esta era una de sus formas de difundir los conocimientos adquiridos durante el postgrado.

Un 31% de los becarios señaló con qué tipo de organización del gobierno o sector civil, en concreto, colabora. Unos 1.770 ayudan al menos a una institución, y varios de ellos comparten sus conocimientos con más de un grupo. El número mayor, el 31%, informó haber asesorado al menos a una ONG. Uno de cada cinco (un 20%) ha asesorado al gobierno local. Casi uno de cada siete (un 14%) ha aconsejado al gobierno regional y un impresionante 20% de diferentes áreas de estudio ya ha asesorado a gobiernos nacionales.

GRÁFICO 73. «¿Y en qué forma ha contribuido a la difusión de esos conocimientos? ¿Ha participado en procesos de asistencia/ consultoría a otras instituciones locales?» (Pregunta 57) N=3490

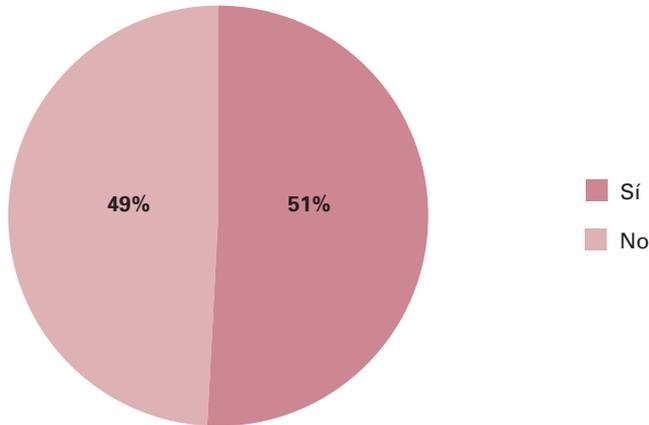
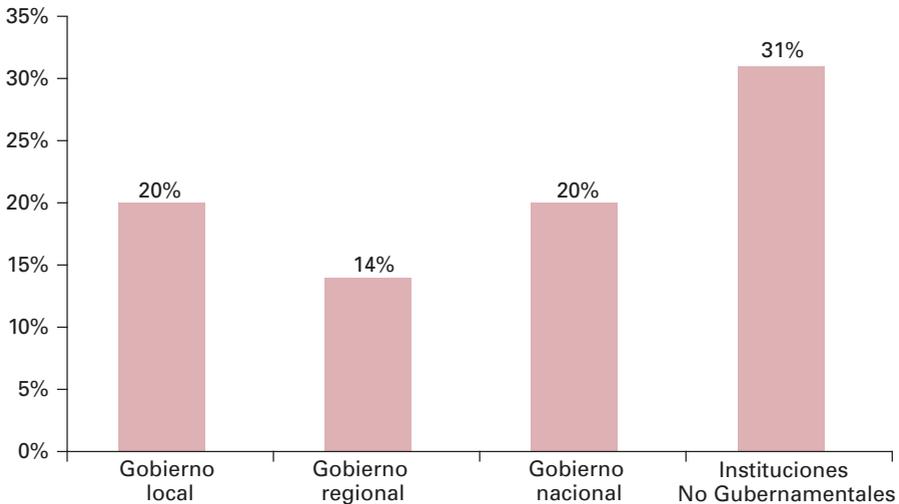


GRÁFICO 74. «¿Ha ejercido o ejerce alguna función de asesoramiento en las materias de su especialidad en alguno de los siguientes ámbitos?» (Pregunta 60) N=3798

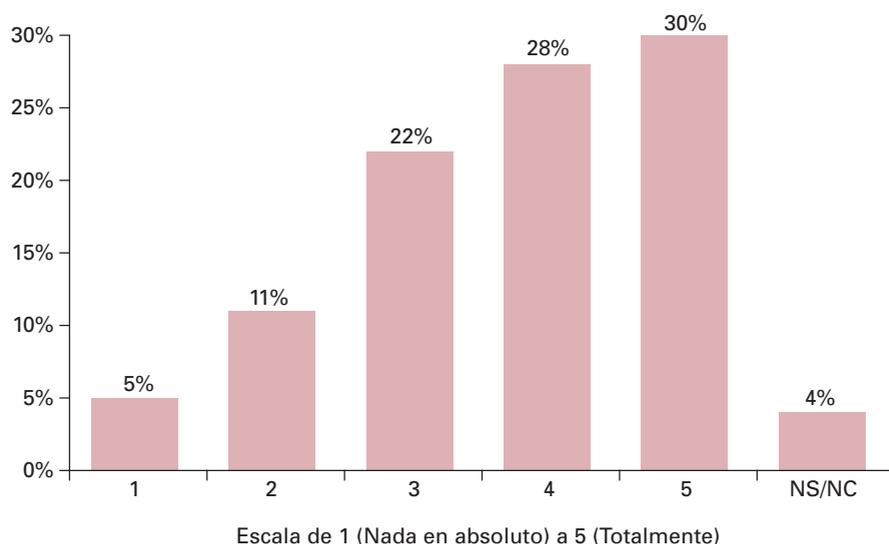


La experiencia del postgrado redunda en beneficio de las comunidades y países de los becarios

En resumen, un 80% de los casi 4.000 becarios que respondieron a la encuesta estima que su experiencia ha sido útil para su país. En una escala de «1» a «5», un 80% eligió

al menos un «3» para responder a esta pregunta. Más de la mitad (58%) respondió con un «4» o un «5» y un 30% coincidió «totalmente», asignándole un «5».

GRÁFICO 75. «¿Hasta qué punto diría Ud. que los conocimientos, experiencias y contactos personales adquiridos le han servido posteriormente para su país en general?» (Pregunta 61) N=3796



Un 79% de los becarios que respondieron a la encuesta tomó el tiempo de contestar a la pregunta abierta «Describa brevemente cómo su comunidad (local, regional, nacional) se ha beneficiado de su beca con la Fundación Carolina». Más del 91% de las 3.156 respuestas eran positivas, ejemplos concretos de la incidencia de la estancia de postgrado de la Fundación Carolina en la comunidad del becario. Se puede ver más información sobre esta pregunta en el anexo «Resumen de las respuestas a las preguntas cualitativas».

IV. CONTRIBUCIONES A LA MOVILIDAD SOCIAL

SITUACIONES FAMILIARES

Los becarios que han respondido a nuestra encuesta parecen haber dado un salto socio-económico considerable tras el disfrute de la beca. Su preparación académica es notablemente mayor a la de sus progenitores o tutores, alcanzando en casi la mitad de los casos dos grados más en la escala educativa (de estudios de secundaria o inferiores hasta su postgrado).

Así mismo han mejorado su posición económica a través de un buen incremento salarial y habiendo hecho progresar su carrera profesional de manera significativa gracias al postgrado, especialmente en las clases medias.

Los becarios alcanzan niveles formativos claramente superiores a los de su familia de origen

El 85 % de los becarios ha mejorado la preparación académica de sus padres o tutores al haber realizado estudios de postgrado en España. En el 19 % de los casos los tutores no habían ni siquiera terminado sus estudios secundarios. Estos resultados revelan dos características de los becarios. La primera es que los candidatos en muchos casos han tenido que demostrar su valía profesional y académica para llegar a este nivel de preparación, que normalmente es difícil de alcanzar cuando los progenitores carecen de estudios superiores y, especialmente, medios. La segunda evidencia es que la beca ha contribuido claramente a que los estudiantes puedan alcanzar dichos niveles, que de otro modo les supondría un enorme esfuerzo económico no siempre accesible.

En el caso de sus madres, o tutoras, que con frecuencia son las cabezas de familia, las cifras son aún más llamativas. El 91% alcanza un nivel académico superior al de su madre o tutora, y el 60% proviene de familias en las que la madre o tutora no tiene estudios universitarios ni de postgrado.

GRÁFICO 76. «¿Le importaría señalar el nivel de estudios de su padre o tutor?» (Pregunta 78)
N =3.746

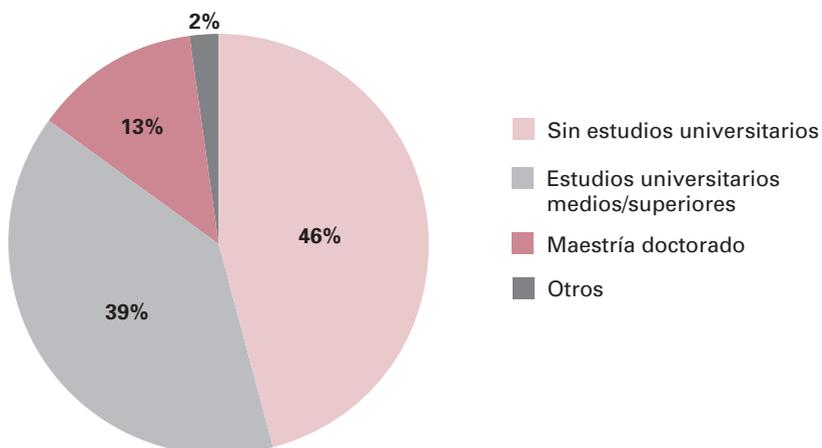
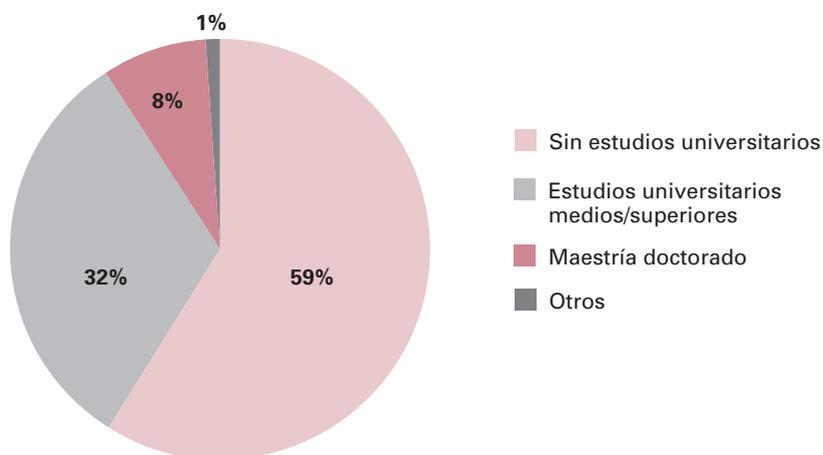


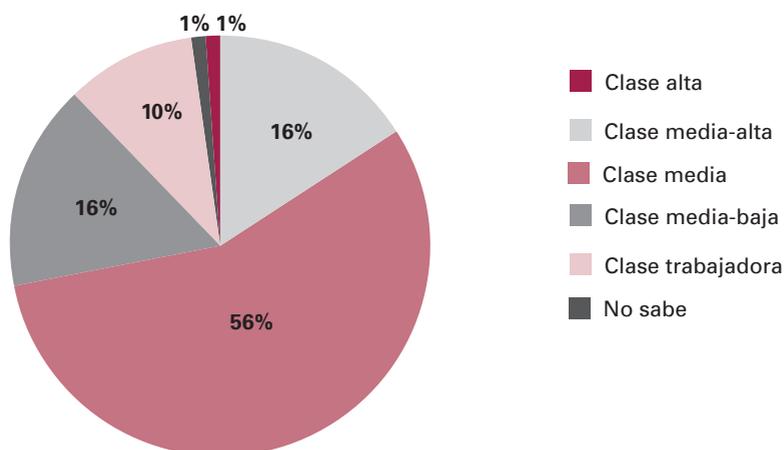
GRÁFICO 77. «¿Le importaría señalar el nivel de estudios de su madre o tutora?» (Pregunta 79) N=3.746



Los becarios tienen una procedencia social variada

Aunque se observa una preponderancia de la clase media en un 55,6 % de los encuestados, este dato hay que leerlo con la subjetividad que le da el hecho de estar «estimado» por los propios becarios. Cabría contemplar un sesgo de sobreestimación del origen social cuando se pregunta por él, especialmente si se trata de clase media o media-baja.

GRÁFICO 78. «¿A qué clase social pertenece su familia de origen?» (Pregunta 80) N=3.746

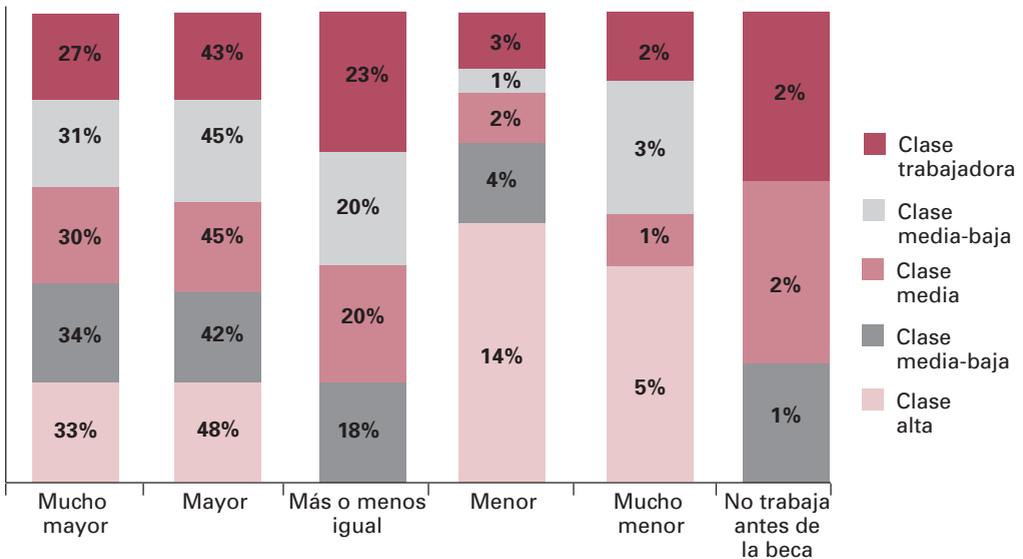


Los estudios de postgrado, entre otros factores, les dan acceso a una clase social más desahogada que la que tenían en sus familias de origen

El 75 % de los becarios han mejorado sus salarios, y por consiguiente su situación económica.

En el caso de la clase media este porcentaje se eleva hasta el 77% y en el de la clase media baja a un 76%.

GRÁFICO 79. «Con respecto al puesto anterior a la estancia en España, su retribución económica actual es:» (Preguntas 80 y 42) N=1.549



La trayectoria profesional y el origen familiar

No se detectan grandes diferencias en cuanto a la percepción del impacto sobre la carrera profesional por parte de los becarios cuando se segmentan por clase social de la familia de origen. Para un 92% el impacto es al menos significativo y para un 55% es significativo o decisivo. La clase alta siempre le atribuye impacto al menos significativo, y son las clases medias las que más le atribuyen un impacto decisivo de entre el 15% y el 20%.

GRÁFICO 80. «¿Cómo valoraría Ud. el efecto del postgrado realizado en España en su trayectoria profesional posterior?» (Preguntas 80 y 46) N=1.549



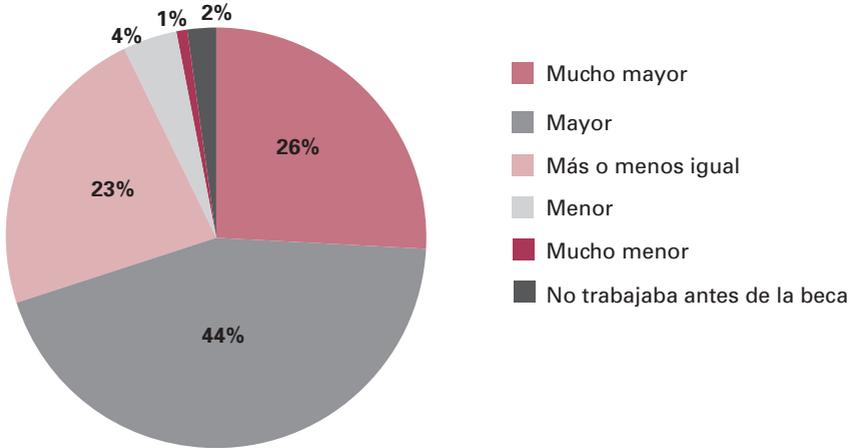
IMPACTO DIRECTO ECONOMICO

Aunque la media del impacto económico pasa en este estudio por la subjetividad de los encuestados a la hora de percibir sus mejoras económicas, está claro que los resultados son muy positivos. Algunos ejemplos aislados que se pueden extraer utilizando cifras macro y micro económicas de algunos países aproximan su validez. Sin embargo sería muy conveniente para estudios posteriores realizar un estudio salarial real, tanto de los becarios como de los individuos que hayan cursado estudios universitarios (con o sin postgrado) pero que no hayan disfrutado de las becas.

Los becarios ganan más después de volver de sus becas

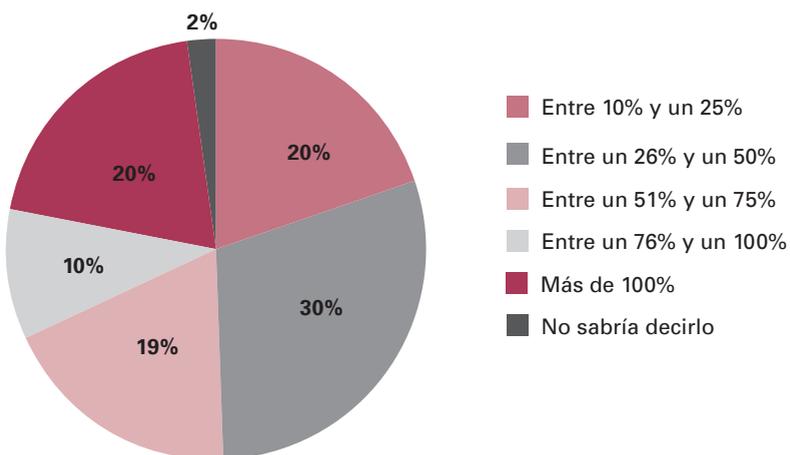
Un 70,5 % de los encuestados dice haber aumentado su salario, y tan sólo el 3,4% dice haberlo disminuido. Merecería la pena un estudio posterior con respecto a un grupo de control, para evaluar qué hubiera pasado con sus salarios si no realizan su postgrado.

GRÁFICO 81. «Con respecto a su puesto anterior a la estancia en España, su retribución económica actual es:» (Pregunta 42) N=3.582



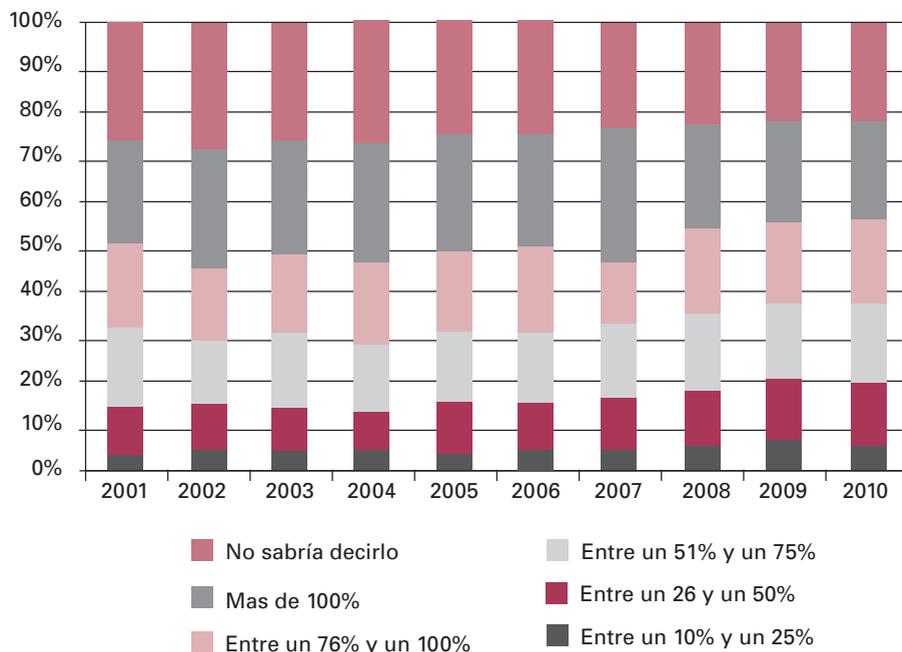
Entre aquellos que han aumentado su retribución económica, el 48,5 % dice haberla aumentado en más del 50%, y el 78% más del 25%.

GRÁFICO 82. «¿En qué porcentaje diría usted que es superior su retribución?» (Pregunta 43) N=1.810



Si analizamos la subida salarial en función del año en que terminaron sus estudios de postgrado se observa una ligera tendencia al alza.

GRÁFICO 83. «¿En qué porcentaje diría usted que es superior su retribución?» (Preguntas 80 y 43) Segmentado en función del año de finalización de sus estudios N=1.810



No se aprecian diferencias entre aquellos a los que se les ha reservado el puesto de trabajo y los que no. De modo que parece que el juicio del mercado ha sido coherente con el de las empresas en las que trabajaban los que tenían el puesto reservado.

El incremento que más se menciona es de entre el 26% y el 50%, con un 30% de los encuestados.

Si aplicamos la mediana de incremento percibido a un ejemplo como Colombia veamos qué sucede:

- Salario medio de un postgrado en Colombia³⁵ en 2011: US\$ 1.780,67 mensuales.

³⁵ Calculado como la actualización del ingreso base de cotización del 2007-2001 (23.5%). Datos obtenidos de Informe «Empleabilidad de la Población Cualificada ¿Es posible escapar del paro?» Dirigido por Mario V. González Fuentes, Director del área de Negocios Internacionales, EAE Business School. 2009. Aplicado el tipo de cambio del peso colombiano en la fecha de la encuesta 31 julio 2011.

- Aplicamos la mediana de la distribución de subidas percibidas que está en un 49,6% de incremento salarial (en este caso no es posible calcular la media) supone un aumento mensual de US\$ 883,21. En 12 meses: US\$ 10.599.

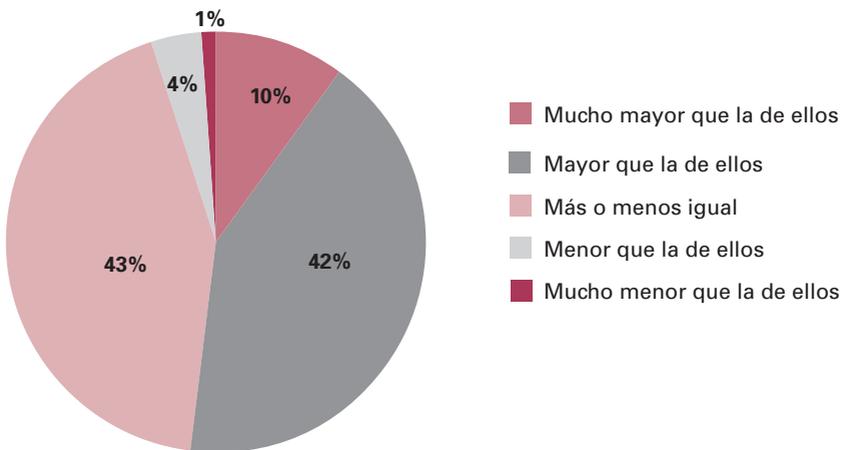
Un estudiante medio colombiano que haya accedido a una beca podría amortizar su propia beca en el plazo de entre uno y dos años.

Este ejemplo se podría ampliar a otros países, y hacer una aplicación de incrementos salariales geográficamente.

Los becarios dicen ganar más que sus colegas que no han sido becarios

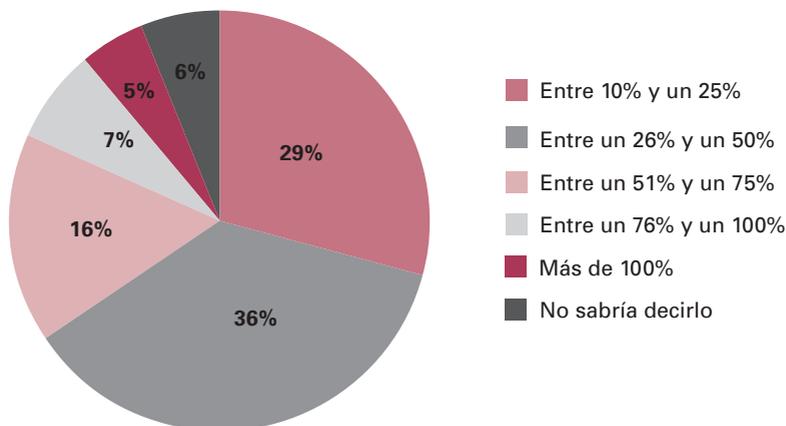
Un 52,4 % de los becarios dice ganar más que sus antiguos colegas que no han disfrutado una beca de postgrado y sólo el 5% dice ganar menos que éstos.

GRÁFICO 84. «En comparación con colegas que tenían su mismo nivel antes de la beca en España, diría Ud. Que su remuneración es hoy...» (Pregunta 51) N= 3.820



De aquellos que piensan que ganan más que sus colegas que no han disfrutado la beca (lo cual no quiere decir que hayan hecho un postgrado en su país) un 70,9% estima que gana al menos un 25% más que ellos.

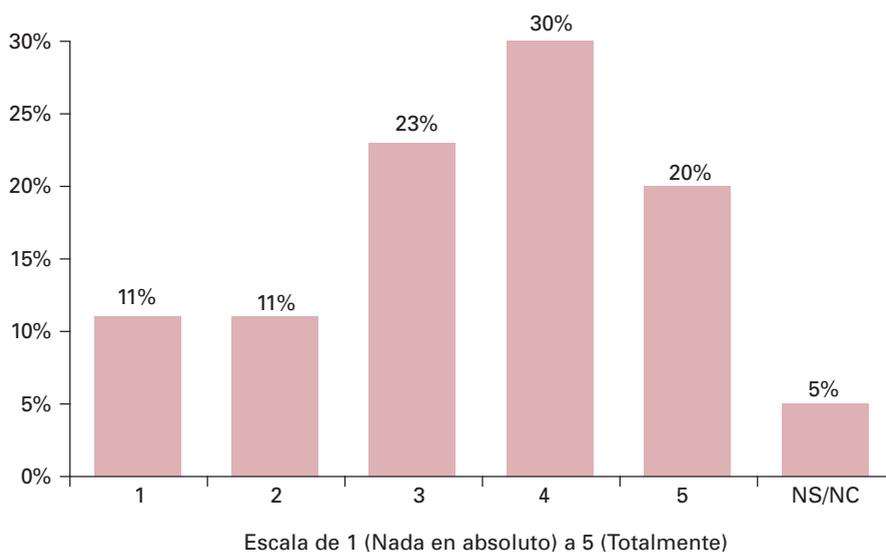
GRÁFICO 85. «¿En qué porcentaje diría Ud. que es superior? (Sigue a la pregunta de la Gráfico anterior)» (Pregunta 52) N=2.005



Las becas FC contribuyeron directamente a aumentar los salarios

Una abrumadora mayoría piensa que la beca le ha servido para mejorar sus condiciones salariales, el 89% de los encuestados piensa que al menos ha sido algo útil, y un 50%

GRÁFICO 86. «¿Hasta qué punto piensa que el postgrado le ha servido para mejorar su salario?» (Pregunta 49) N= 3.837

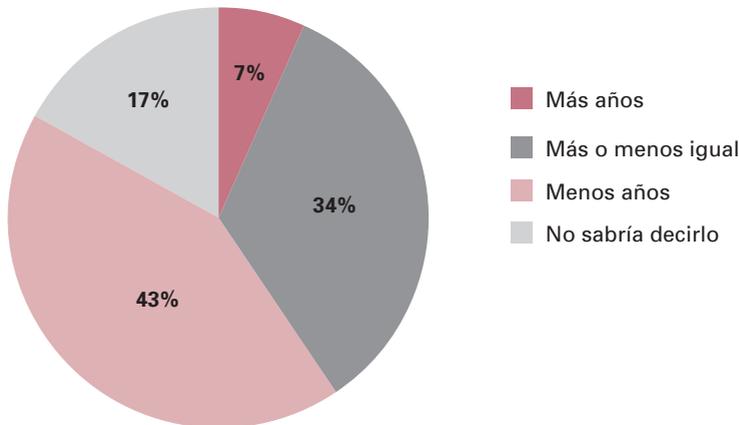


lo valora por encima de una estimación media (3). Está claro que los becarios perciben un impacto directo de la beca en su nivel económico, y por tanto en su nivel social y de vida.

Las becas aceleraron las carreras de muchos becarios, generando así otro impacto económico por toda su vida profesional

Un 43% afirma haber tardado menos que sus colegas, que no habían disfrutado la beca, en llegar a su posición actual. Si excluimos a los que no entran a evaluar esta pregunta, el porcentaje se eleva al 51%. Sólo el 6,6% dice haber tardado más, porcentaje muy pequeño teniendo en cuenta que en una evolución previsible sin la beca esta cifra debería de ser el 50%.

GRÁFICO 87. «En comparación con colegas que tenían su mismo nivel antes de la beca en España, ¿diría Ud. que ha tardado más o menos años que ellos en llegar a su posición actual?» (Pregunta 53) N=3.820



Los becarios gozan de mejores condiciones de trabajo gracias a sus becas

Un 78,2% estima que sus condiciones de trabajo han mejorado al menos algo, y un 43,7% en mucho. Esta pregunta da una idea resumida de progresión profesional, salarios, entorno laboral, oportunidades, etc. Es una respuesta que califica como altamente positivo el impacto de las becas.

GRÁFICO 88. «Con respecto al puesto que tenía antes de su estancia en España, sus condiciones de trabajo..» (Pregunta 45) N=3.506

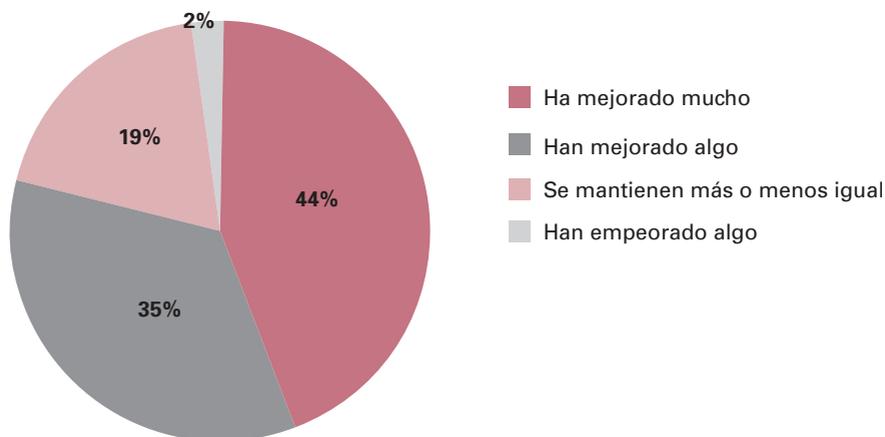
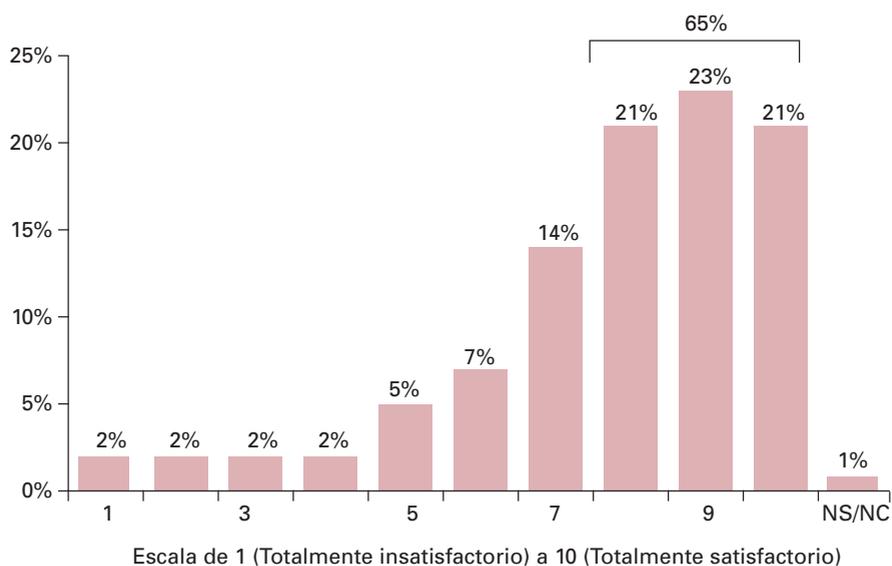


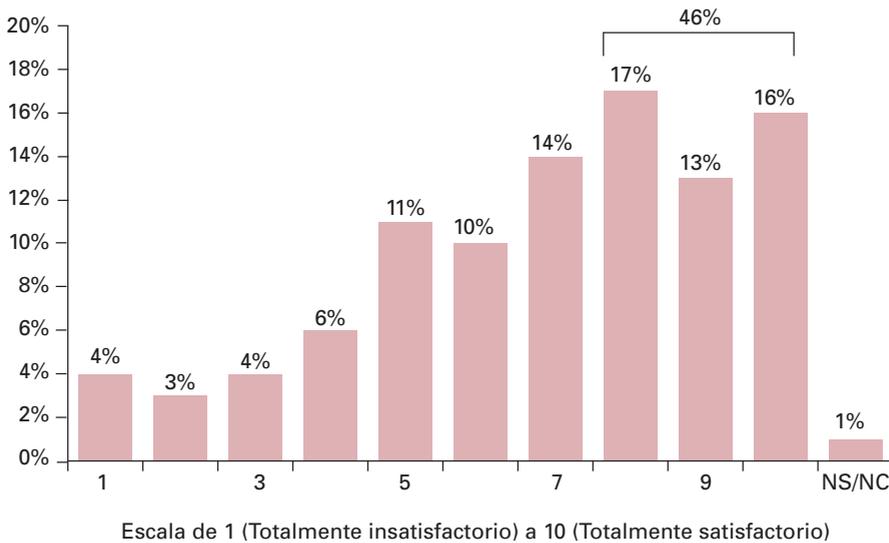
GRÁFICO 89. «Pensando en su trabajo actual, ¿podría calificar en una escala de 0 a 10 puntos su estabilidad y seguridad en el empleo?» (Pregunta 39) N=2853



Un 61% están bastante satisfechos (8 o más en una escala de 1 a 10) con la estabilidad y seguridad de su trabajo, frente a un 46% antes de la beca.

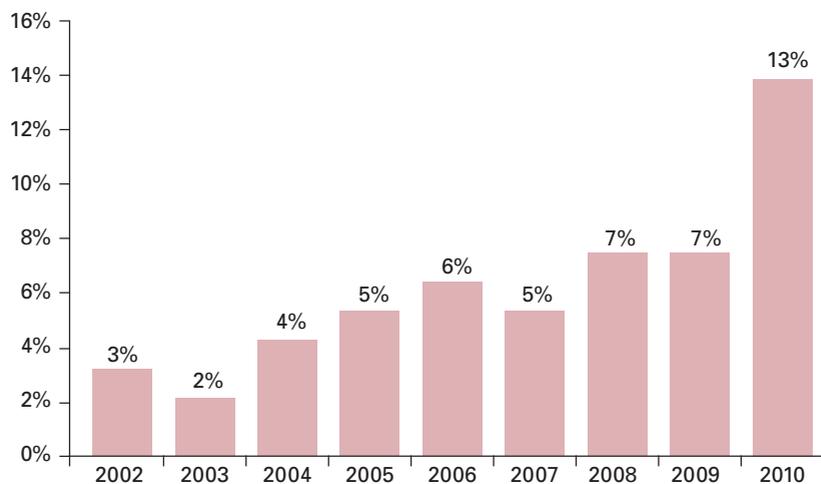
Declaran estar poco satisfechos (puntuación de 5 o menor) el 11% en la actualidad, frente al 29% antes de la beca.

GRÁFICO 90. Siguiendo con este trabajo que tenía ANTES de iniciar el postgrado, ¿podría calificar en una escala de 0 a 10 puntos su estabilidad y seguridad en el empleo? (Pregunta 12) N=2.624



Cuando a los becarios se les pregunta si están trabajando en la actualidad la respuesta media que indica no trabaja/desempleado es de un 8,3%, pero este dato tiene un factor de desviación importante inducido por los becarios que han terminado sus estudios en 2010.

GRÁFICO 91. «Porcentaje de los encuestados que dicen no trabajar o estar desempleados en función del año de finalización de sus estudios» (Pregunta 14) N=3.914



Excluido el año 2010 la media de becarios sin actividad laboral (no necesariamente desempleo por que pueden estar cursando estudios de doctorado u otros de postgrado voluntariamente) se queda reducida al 4,25%, cifra muy baja y por tanto muy positiva.

10. MODELO CONCEPTUAL PARA MEDIR EL VALOR SOCIAL GENERADO POR LOS PRODUCTOS Y RESULTADOS DE LAS BECAS DE POSTGRADO

Si bien medir los impactos finales de la acción de una fundación permite evaluar el grado en que ésta consigue cumplir sus grandes objetivos estratégicos, acorde con su misión, estimar el valor social que generan los productos y resultados de sus programas es un paso intermedio muy útil a lo largo de este camino. La cuantificación permite evaluar cómo evoluciona el valor social e identificar las posibilidades para aumentarlo y hacer seguimiento de ellas.

En definitiva, el análisis de la contribución del programa de becas a los objetivos de creación de valor social, permite comprobar el satisfactorio alineamiento existente entre estrategia y misión fundacionales.

Para establecer un modelo para estimar el valor social, hay que recurrir necesariamente a los objetivos de la Fundación Carolina: fomentar el desarrollo social y económico en Latinoamérica a través de la inversión en capital humano. Por eso no nos hemos limitado a examinar los resultados que repercutían en el becario como individuo, siendo el objetivo del estudio averiguar cómo las becas influyen de alguna manera en las entidades que tienen en su entorno y en otros miembros de la comunidad.

Desarrollo social

Según la agenda de los Objetivos de Desarrollo de Milenio, agenda a la cual se subscriben las políticas de cooperación al desarrollo español, el desarrollo social se compone de:

- La reducción de la pobreza
- La mejora de las condiciones educativas
- La mejora de las condiciones sanitarias
- Generación de mejores condiciones medioambientales

Además para la Fundación Carolina el desarrollo social incluye aspectos de:

- Consecución de sociedades democráticas e igualitarias

A la vez, el desarrollo social está estrechamente relacionado con el otro objetivo de la Fundación Carolina, fomentar el desarrollo económico en los países latinoamericanos.

Desarrollo económico

El desarrollo económico implica un cambio estructural que aumenta la productividad total de los factores y así contribuye al desarrollo de un país en su totalidad por gene-

rar «una situación en la que la capacidad de crear riqueza ha sido cualitativamente mejorada»³⁶.

LAS DIMENSIONES DE VALOR SOCIAL GENERADO POR LAS BECAS

Se pueden agrupar los diferentes tipos de valor social creado por las becas en tres epígrafes, cada uno de ellos factor importante en el proceso de desarrollo de un país.

1. Mejor calidad de recursos humanos.
2. Mayor productividad económica.
3. Una sociedad más fuerte y democrática.

Hay cierto solape entre los componentes de estos tipos de valor. Por ejemplo, los avances en la cualificación general del capital humano de un país afectan a la actividad económica³⁷ además de contribuir al mejor funcionamiento del sector público y no lucrativo. A su vez una sociedad más fuerte, con educación y sanidad accesibles para todos, suele tener repercusiones positivas en la economía. No obstante, agrupándolos nos permite estimarlos con mayor facilidad.

LOS COMPONENTES DE VALOR SOCIAL GENERADO

Proponemos los siguientes elementos de valor social como punto de partida. La definición final de esos componentes será fruto de discusiones con la Fundación Carolina.

Mejor calidad de recursos humanos

- Nuevos profesionales con de preparación de postgrado activos en sus países.
- Nuevos líderes en sus campos de actuación.
- Nuevo conocimiento generado y transmitido en los países de los becarios:
 - Conocimiento académico
 - Conocimiento aplicado en el mundo laboral
- Personas que disfrutan del conocimiento y las innovaciones transmitidos y extendidos por los becarios:

³⁶ Oliví, Pérez y Macía, «Inversión Directa Extranjera y desarrollo: recomendaciones a la cooperación española» publicado por el Real Instituto Elcano, Documento de trabajo 2011, p. 6.

³⁷ *Ibid.*, p. 8.

- En las universidades (nuevos programas, nuevos contenidos)
- En el ámbito laboral
- Personas con mayor perspectiva global:
 - Becarios
 - Personas en las esferas de influencia de los becarios

Mayor productividad económica

- Nuevos profesionales con preparación de postgrado en áreas de conocimiento consideradas prioritarias para el desarrollo económico en Latinoamérica.
- Empresas que han experimentado nuevas prácticas o innovaciones por tener un becario como empleado o dueño.
- Empresas que han disfrutado de conocimientos adquiridos por becarios en su postgrado:
 - De empleados o dueños
 - Apoyo técnico prestado a las empresas por parte de becarios
- Empresas que se han beneficiado de la involucración de un becario en sus actividades comerciales internacionales.
- Red activa de conexiones profesionales internacionales:
 - En la empresa
 - En las universidades
 - En el sector público
- Nuevas iniciativas de emprendedores: Intención de los becarios de crear nuevas empresas.
- Nuevas políticas y técnicas para la gestión de recursos naturales.

Una sociedad más fuerte y democrática

- Nuevos profesionales con preparación de postgrado en áreas de conocimiento consideradas prioritarias para el desarrollo social del país.
- Actores públicos que se benefician de nuevos conocimientos de becarios.
- ONG que se benefician de nuevos conocimientos de becarios:
 - De empleados, patronos, miembros de las juntas directivas, voluntarios u otros modos de intervención
 - Apoyo técnico prestado a ONG
- Universidades fortalecidas por tener becarios en posiciones de gestión o administración.

- Universidades con nuevos programas creados por becarios.
- Contribución a la movilidad social.
- Nuevas iniciativas de RSE e igualdad de género.
- Iniciativas que producen mejores condiciones sanitarias.

EL PROCESO DE ESTIMACIÓN DE VALOR

1. Definir un indicador objetivo cuantificable para cada componente de valor social.
2. Calcular el valor de estos indicadores en base a los documentos de Fundación Carolina y los resultados de la encuesta cuantitativa sobre el valor social realizada con anterioridad. Para reducir el factor «selección de los buenos alumnos» en el cálculo del indicador, solo incluir los resultados de los becarios para los cuales la beca era un factor relevante en este área. Por ejemplo, el cálculo de número de profesionales con preparación de postgrado incluiría solo los becarios que juzgaron no haber podido recibir una formación del mismo nivel en su país.

En algunos casos se requerirá un proceso adicional de recogida de información relevante de un segmento de los becarios, por ejemplo aquellos con una especialización en medicina o en la gestión de recursos naturales.

4. Extrapolar los resultados para el conjunto total de becarios en base a los resultados del 60% de becarios, 3.975 en total, que respondieron a la encuesta sobre el valor social, una muestra muy amplia.
5. Definir el valor social generado en cada una de las dimensiones con el conjunto de los indicadores en términos absolutos.

Para poder comparar los diferentes niveles y tipos de valor social generados por diferentes segmentos de becarios (por año, país, área de estudio, etc.) o a lo largo del tiempo, además de los valores absolutos, definir un rango de mínimo a máximo posible para cada indicador y calcular el «porcentaje realizado», los resultados actuales sobre los resultados posibles.

11. UNA PRIMERA APRECIACIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS BECAS

DEFINICIÓN DE «IMPACTO»

En su documento «Estudio sobre el Valor Social de las Becas de Postgrado de la Fundación Carolina» preparado en marzo de 2011, la Fundación coincide con la definición del impacto comúnmente aceptada en el sector, describiéndolo así: «El cambio sostenible a largo plazo, atribuible a una intervención específica o a un conjunto de intervenciones».

La dirección de la Fundación identifica, entre otros, los siguientes posibles impactos de sus programas de becas: «mejoras en la calidad del capital humano, en la calidad de la democracia, en la distribución de la riqueza, o en la competitividad».

No buscamos la «unicausalidad», hay muchos factores que influyen sobre el desarrollo de un país y muchos actores que inciden en ello. Lo que buscamos entender es si el programa de la Fundación contribuyó de manera importante a que se hayan logrado los cambios identificados, «cambios significativos en la vida de las mujeres y los hombres a los que un programa contribuye a través de una serie de acciones»³⁸.

Asimismo la fundación reconoce que los impactos que busca comprobar son necesariamente los frutos de más de una forma de intervención por lo cual «su análisis implicaría un abordaje multisectorial en el marco de una acción de evaluación que combine diversos instrumentos». Este tipo de análisis formaría parte de una próxima fase de estudio. Elaboramos unas posibles opciones para emprender este nivel de análisis tan poderoso en la sección del documento «Oportunidades para investigación adicional».

Dicho eso, nuestro exhaustivo examen de los resultados cualitativos y cuantitativos a corto y medio plazo lleva, de modo preliminar, a unas posibles aproximaciones al impacto.

FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL IMPACTO

Existen varias relaciones previamente comprobadas por otros investigadores y entidades que son relevantes a la hora de trazar la conexión en las becas y su impacto social. Entre ellos destacan las relaciones establecidas entre:

- La calidad del capital humano y el desarrollo social y económico de un país.
- La calidad de las universidades y la «calidad» del capital humano disponible en un país.
- La educación terciaria y el desarrollo socio-económico de un país.
- La participación activa en la economía global y la competitividad económica.

³⁸ Carreras, Ignacio, María Iglesias y María, *Liderazgo orientado a resultados en las ONG*, p. 133.

- La movilidad social y la distribución de riqueza.
- Un sector civil más fuerte y la calidad de la democracia.
- Instituciones de gobierno más fuertes y el desarrollo económico.
- Crecimiento de las empresas privadas y el desarrollo económico.
- La gestión estratégica de recursos naturales y el desarrollo económico/calidad de vida a largo plazo.

APROXIMACIONES AL IMPACTO SOCIAL

Las siguientes afirmaciones son algunos de los supuestos que subyacen a las teorías sobre la relación entre el programa de becas postgrado y su impacto sostenible en la sociedad.

- Una mayor calidad de recursos humanos contribuye al desarrollo económico.
- La educación terciaria contribuye al desarrollo social y económico de un país³⁹.
- Mayor productividad por la difusión de nuevas tecnologías contribuye al desarrollo económico⁴⁰.
- Un aumento de exportaciones contribuye a mayor estabilidad económica y menor vulnerabilidad externa, ambos factores en el desarrollo económico⁴¹.
- Colaboraciones internacionales, en el campo que sea, tienden a contribuir al desarrollo de un país⁴².
- El fortalecimiento de las universidades contribuye al desarrollo del país⁴³.
- El crecimiento de las empresas privadas contribuye al desarrollo económico de un país.
- Un mayor y mejor aprovisionamiento de bienes públicos inciden en el desarrollo económico de un país⁴⁴.

³⁹ Véase: OECD, *Tertiary Education for the Knowledge Society*, Vol. 1 2008 p. 13; OECD, *Financing Education – Investments and Returns Analysis of the World Education Indicators 2002*, p. 6; y Moretti, Enrico «Estimating the social return to higher education: evidence from longitudinal and repeated cross-sectional data» en *Journal of Econometrics* vol. 121, 2004, p. 209.

⁴⁰ Oliví, Pérez y Macía, «Inversión Directa Extranjera y desarrollo: recomendaciones a la cooperación española» publicado por el Real Instituto Elcano, Documento de trabajo 2011, p. 6.

⁴¹ *Ibíd.*, p. 6.

⁴² O'Hara, Sabine »Internationalizing the Academy: The Impact of Scholar Mobility in *Higher Education on the Move: New Developments in Global Mobility*. 2009, p. 32.

⁴³ Gore, Jane S and Odell, Malcome J. *Lessons Learned from Reviews of Higher Education Partnerships in South Asia: An Impact Assessment of 15 Higher Education Partnerships*. pp. 1-4.

⁴⁴ Oliví, Pérez y Macía, «Inversión Directa Extranjera y desarrollo: recomendaciones a la cooperación española» publicado por el Real Instituto Elcano, Documento de trabajo 2011, p. 8.

- Un refuerzo de las capacidades de la administración pública en su papel de suministrador de servicios y prestaciones sociales contribuye a un mayor y mejor aprovisionamiento de bienes públicos⁴⁵.
- El fortalecer a instituciones de gobierno en todos los niveles y el fortalecimiento de entidades sociales contribuye al desarrollo del país y la región.

POSIBLES *PROXIES* PARA EL IMPACTO

Un «proxy» es un indicador que, en ausencia de una medida más precisa disponible, se usa como valor sustitutivo o de aproximación. Varios posibles *proxies* para el impacto salieron a la luz como fruto de la evaluación cuantitativa de valor generado por las becas postgrado. Muchos de ellos podrían servir eventualmente para el uso por otros actores, además de la Fundación Carolina.

Mejor calidad de recursos humanos

Proxy: Personas que obtienen un conocimiento de postgrado que no hubieran podido adquirir sin la beca que les permitió salir de su país.

Posible variante: Personas que obtienen un conocimiento de postgrado de un nivel académico muy alto que no hubieran podido disfrutar sin la beca que les permitió salir de su país.

Proxy: Número de becarios que han sido reconocidos como líderes en sus campos (definido como recibir más de una beca, premio, o nombramiento)

Proxy: Número de estudiantes que han recibido cursos de becarios, los cuales atribuyen 50% o más de los contenidos de su cursos a su formación durante el postgrado.

Proxy: Número de personas que dependen de becarios, los cuales dicen aplicar los conocimientos adquiridos en el postgrado para formar a otras personas en su trabajo.

Proxy: Número de nuevos programas universitarios generados.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 8.

Mayor productividad económica

Proxy: Número de empresas que se benefician de un becario que ha llevado a la práctica su conocimiento en su puesto de trabajo, o a la cual un becario ha prestado asistencia o consultoría.

Proxy: Número de empresas que se han beneficiado de la introducción de una o más nuevas prácticas o innovaciones por parte de becarios (incluye los que han creado nuevos programas o iniciativas).

Proxy: Número de empresas que se han beneficiado de contactos profesionales internacionales establecidos por becarios durante su estancia en España.

Posibles variantes: Presupuestos totales de las áreas de empresa gestionadas por becarios que han llevado a práctica su conocimiento, introducido nuevas prácticas o innovaciones, o han aprovechado sus contactos profesionales internacionales.

Proxy: Número de empresas en las cuales becarios ejercen una responsabilidad (o una responsabilidad importante) en las relaciones internacionales de su empresa, limitado la empresa donde el becario opina que su beca contribuyó «bastante o mucho» a que alcanzara esta responsabilidad.

Proxy: Aumento en número de becarios que trabajan en una empresa de su propiedad después de la beca.

Una sociedad más fuerte y democrática

Proxy: Número de entidades públicas y ONG que se benefician de un becario que ha llevado a la práctica su conocimiento en su puesto de trabajo o a la cual un becario ha prestado asistencia técnica o consultoría.

Proxy: Número de entidades públicas y ONG que se han beneficiado de la introducción de una o más nuevas prácticas o innovaciones por becarios (incluye los que han creado nuevos programas o iniciativas).

Proxy: Número de entidades públicas y ONG que se han beneficiado de los contactos profesionales internacionales establecidos por becarios durante su estancia en España

En una próxima fase de estudio habrá que establecer cuáles de estos indicadores se prestan a hacer una comparación entre el «antes y después» o, mejor dicho, un «sin» y «con» las becas ofrecidas por la Fundación Carolina. Para la medición de impacto, se intenta medir no solo que pasó, si no lo que pasó que no hubiera pasado sin la intervención en cuestión.

12. CONSIDERACIONES PARA LA INVESTIGACIÓN ADICIONAL

Como ya destacamos en otras partes de este informe, la investigación actual es un primer paso a considerar en el largo recorrido hacia una mejor comprensión y documentación de los impactos de las becas de la Fundación Carolina en las sociedades y los países de origen de los becarios. A la vez, este estudio forma parte de la vanguardia de un conjunto de estudios en un campo que sigue en su infancia pero es de alto interés para las entidades comprometidas con el desarrollo del sector público, privado y no gubernamental en todo el mundo. Proponemos varios próximos pasos que podrían contribuir a la vez a demostrar el importante impacto de las becas de la Fundación y al liderazgo de la Fundación Carolina en la evolución de este campo de investigación.

1. Perfilar en más detalle los potenciales *proxies* (*indicadores de aproximación*, ver pág. 143) de impacto ya identificados y desarrollar los *proxies* más idóneos, teniendo en cuenta su potencial utilidad para otros actores en el campo.

Tras este estudio se han atisbado otros parámetros que podrían ser útiles a la hora de realizar una segunda investigación sobre el valor generado por las becas. Muchos de ellos se han propuesto en la sección anterior, como *proxies* de impacto, pero sería conveniente revisarlos, completarlos y validarlos, así como buscar otros indicadores que pudieran surgir como válidos de aquí a entonces. Un resumen de estos indicadores sería:

Potenciales indicadores útiles para la Fundación y aplicables a otras instituciones

Ámbito	Indicador
Mayor conocimiento especializado	Resultados directos de los estudios formales <ul style="list-style-type: none"> • Mayor preparación y/o conocimientos en su campo de actividad profesional • Aprendizaje de otros campos de conocimiento u otras habilidades distintas del campo previo a la beca • Acceso a tecnologías o conocimientos no disponibles en su país • Mejorar su capacidad para ejercer un papel de líder en su área de conocimiento • Innovación en los conocimientos
Visión más global	Laboral y personal
Desarrollo personal	Percepción del desarrollo personal Mayor confianza Mayor capacidad de relación
Red de contactos internacionales y interdisciplinarios	Cantidad Países de origen de los contactos Influencia en las organizaciones en que trabajan Influencia en otros aspectos de su labor profesional Liderazgo en redes, especialmente medible en medios electrónicos

Potenciales indicadores útiles para la Fundación y aplicables a otras instituciones

Ámbito	Indicador
Avanzar y liderar en sus campos	Cambio de categoría de puesto laboral Progresión laboral , contribución de la beca a: <ul style="list-style-type: none"> • Logro profesional • Reconocimiento o prestigio laboral • ¿Ha sido imprescindible para alcanzar posición actual? • Velocidad de ascenso en la carrera profesional Premios y reconocimientos
Generar y diseminar conocimiento	Publicaciones diversas académicas y no académicas Conferencias formales, clases académicas, o presentaciones a organizaciones académicas o comunitarias Entrevistas con medios Transferencias de «tecnología» a entidades sin fines de lucro o actores locales relevantes en el desarrollo económico
Papel de consejero gubernamental o política	Becarios que ejercen dichos papeles y sus ámbitos de influencia
Esfera de influencia	Estudiantes a los que imparte clases Clientes Proveedores Compañeros de trabajo Colegas en sus redes Personal bajo su mando
Fortalecer y ayudar a crecer a su organización	Mayor responsabilidad y capacidad de promover cambios
En el mundo académico	Cursos basados en conocimientos Nuevos cursos desarrollados Nuevos programas Cargos de gestión o administración Colaboraciones internacionales
En la empresa privada	Impacto en las cifras de su compañía y/o departamento: crecimiento, beneficios... Presupuesto bajo su responsabilidad Nivel profesional Otras responsabilidades
En el gobierno o una organización de sociedad civil	Nuevos programas o políticas Involucración de redes internacionales

Potenciales indicadores útiles para la Fundación y aplicables a otras instituciones

Ámbito	Indicador
Movilidad Social	Cambio en nivel de educación en una generación Cambio en el estrato social
Situación económica/laboral	Tasa de desempleo Variaciones salariales: • Respecto antes de la beca • Respecto al grupo de control • Respecto a otros colegas • Respecto a datos del país

De entre todos esos indicadores hay que seleccionar aquellos que sean más útiles a la hora de ser usados por otras instituciones similares.

2. Estimar el valor social de los resultados de las becas de postgrado siguiendo el modelo conceptual esbozado en la sección anterior del documento. Este modelo se basa en los hallazgos ya hechos con esta primera investigación, en la que hemos podido discernir entre parámetros válidos y potentes y aquellos que a la larga se han quedado más «vacíos» de información útil.

Como se cita al final de la sección anterior, para un próximo estudio, sería muy conveniente contar con un grupo de control que permita medir los resultados verdaderamente atribuibles a las becas de la Fundación y no a otras causas. Esta medición será difícil a corto plazo, dado que si se constituye un grupo de control a partir de ahora, se tardará algunos años en tener suficiente información como para que nos sirva para comparar. Sin embargo existe un pequeño grupo que podría estar ya disponible. Son aquellos que optaron a la beca y quedaron como finalistas en la última fase del proceso de selección. Son universitarios con unas cualidades y características muy similares a las de los que efectivamente sí accedieron a las becas y por tanto muy comparables. La dificultad estribaría en que ellos accedieran a dar la información. El índice de repuesta esperado deberá ser muy inferior al obtenido en la encuesta de este estudio.

3. Para añadir al análisis del valor en términos económicos sería muy conveniente contar con un informe de cada país, o al menos los más representativos (no necesariamente los más numerosos) que ofreciera información fiable sobre el mercado laboral. En concreto sobre la evolución de los salarios y las tasas de desempleo aplicables a las personas con estudios de postgrado. Sería deseable que estuviera distinguido por sexo y por grandes grupos profesionales: académico, empresa, administración pública, ONG. Este estudio, junto con las preguntas adecuadas a los becarios, en nin-

gún modo estimativas sino fieles a la realidad objetiva, permitirá sacar conclusiones cuantificables en dimensiones económico-monetarias. Es probable que haya que encargar este estudio a alguna consultora especializada en recursos humanos.

4. Diseñar y llevar a cabo un primer estudio de impacto social en los becarios con más de 5 años de antigüedad.

Quizá analizar un segmento, tomando dos casos concretos, uno como Colombia, México o Argentina por tener muchos becarios y, al mismo tiempo, otro que sería un país con un sistema universitario y economía menos desarrollados y quizá también con una economía y población menores por lo cual se podría notar más la influencia de la Fundación Carolina.

Por supuesto, el número limitado de becarios en cada país hace más difícil conseguir valor al nivel de la sociedad entera. No obstante, entre los resultados del estudio actual resalta el alto potencial de los becarios de hacerse líderes en sus campos y organizaciones, por lo que su impacto en los diferentes factores tenderá a ser mayor de lo que sugeriría el porcentaje de la población que ellos representan.

Una segunda fase de estudio llevaría definitivamente a la Fundación Carolina a liderar el estudio de valor social generado por instituciones similares a ella, y sería sin duda alguna una gran contribución al sector no lucrativo y de la cooperación internacional. Además ayudaría a tomar decisiones estratégicas con mayor fiabilidad y corrección de criterios.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Agrawal, Ajay, Ian Cockburn y John McHale (2006), «Gone but not forgotten: Labor Flows, Knowledge Spillovers, and Enduring Social Capital», en *Journal of Economic Geography* vol. 6, p. 5.
- Auerswald, Philip (2009), «Creating Social Value», en *Stanford Social Innovation Review*, pp. 50-55.
- Baker, Julie (2000), *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza – Manual para profesionales*, Washington D.C., LCSPR/PRMPO, Banco Mundial.
- Brest, Paul, Hal Harvey, Kevin Low (2009), «Calculated Impact», en *Stanford Social Innovation Review*. Invierno 2009, pp. 50-56.
- Bridgeland, John, Harris Wofford, Kevin Quigley, Jessica Milano (2011), *A Call to Peace*. Washington, National Peace Corps Association y Civic Enterprises.
- British Council, The, *DePHE Description of results*. Manchester.
- Carreras, Ignacio, María Iglesias y María Sureda (2011), *Liderazgo orientado a resultados en las ONG*, Barcelona, ESADE.
- CSC Evaluation and Monitoring Programme (2009), *Evaluating Commonwealth Scholarships in the United Kingdom: Assessing impact in the health care sector*. London, Commonwealth Scholarship Commission.
- CSC Evaluation and Monitoring Programme (2009), *Evaluating Commonwealth Scholarships in the United Kingdom*: London, Commonwealth Scholarship Commission.
- Deutscher Akademischer Austausch Dienst, «Findings for Former Foreign Grantees».
- Fundación Carolina (2004), «Una Nueva Etapa».
- Fundación Carolina (2007), «Plan Estratégico 2008-2010», Documento interno.
- Fundación Carolina (2011). «Plan de Actuación», Documento interno.
- Fundación Carolina (2011), «Estudio sobre el valor social de las becas de postgrado de la Fundación Carolina». Documento interno. Madrid.
- Fundación Carolina Colombia (2009), «La representación del indígena en la formación de los Estados Independientes», en *Cuaderno de Bitácora: otras miradas a la América Bicentennial*, pp. 97-110.
- Gates Foundation (Fay Twersky, Jodi Nelson y Amy Ratcliffe) (2010), *Guide to Actionable Measurement Seattle*, Gates Foundations.

- González Franco, Mario V. (2009), «Empleabilidad de la Población Cualificada. ¿Es posible escapar del paro?», Barcelona, EAE Business School.
- Gore, Jane and Odell, Malcom (2009), *Lessons Learned from Review of Higher Education Partnerships in South Asia: An impact Assessment of 15 Higher Education Partnerships*, Washington DC, Higher Education for Development.
- Gore, Jane (2009), *An Impact Assessment Report of Eight Higher Education Partnerships US – Mexico Training, Internships, Exchanges, and Scholarships (TIES)*, Washington DC, Higher Education for Development.
- Leeuw, Frans y Vaessen, Jos (2009), *Impact, Evaluations and Development NONIE Guidance on Impact Evaluation Washington DC*, NONIE.
- Moretti, Enrico (2004), «Estimating the social return to higher education: evidence from longitudinal and repeated cross-sectional data», en *Journal of Econometrics* vol. 121.
- Mulgan, Geoff (2010), «Measuring Social Value», en *Stanford Social Innovation Review*, Verano 2010, pp. 38-43.
- New Philanthropy Capital (2011), *Principals of Good Impact Reporting*, Londres, NPC.
- New Philanthropy Capital (2011), *Talking about Results*, Londres, NPC.
- NONIE (2010), *Impact Evaluation and Development Guidance on Impact Evaluation*, NONIE.
- OECD (2008), *Tertiary Education for the Knowledge Society*, Vol. 1, París, OECD.
- OECD (2002), *Financing Education – Investments and Returns Analysis of the World Education Indicators*, París, OECD.
- O’Hara, Sabine (2009), «Higher Education on the Move: New Developments in Global Mobility», en *IIE/AEIF: Foundation Global Education Research Report*.
- O’Hara, Sabine (2009), «Internationalizing the Academy: The Impact of Scholar Mobility», en *Higher Education on the Move: New Developments in Global Mobility*, Washington DC, IIE/AEIF Foundation Global Education Research Reports.
- O’Hara, Sabine (2009), «Vital and overlooke: the Role of Faculty in Internationalizing US Campuses». Washington, Washington Institute of International Education.
- Oliví, Iliana, Aitor Pérez y Carlos Macía (2011), «Inversión Directa Extranjera y desarrollo: recomendaciones a la cooperación española», Documento de trabajo, Madrid, Real Instituto Elcano.

Reimers, F. (2009), "Global Competency is Imperative for Global Success», en *Chronicle of Higher Education*, Enero 30, 2009.

Rhodes Trust (2010), *Annual report*.

SRI International (2005), *Outcome Assessment of the Visiting Fulbright Student Program*, Washington DC, SRI.

Tuan, Melinda (2008), *Measuring and/or Estimating Social Value Creation: Insights into Eight Integrated Cost Approaches*, Gates Foundation San Francisco, Gates Foundations.

Van Fleet, Justin W. y el Center for Universal Education at Brookings (2008), *Global Education Challenge: Harnessing Corporate Philanthropy to Educate the World's Poor*, Washington, Brookings.

GLOSARIO DE SIGLAS

AAPP:	Administraciones Públicas
CSIC:	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
CSC:	Commonwealth Scholars Commission
DAAD:	Deutscher Akademischer Austausch Dienst
DeI.PHE:	Development Partners in Higher Education
EEUU:	Estados Unidos
FC:	Fundación Carolina
GRI:	Global Reporting Initiative
HED/USAID:	Higher Education Partnership/United States Agency for International Development
NEF:	New Economics Foundation
NONIE:	Network of Networks on Impact Evaluation
N:	Número de respuestas en la muestra
OCDE:	Organisation for Economic Co-Cooperation and Development (Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica).
ONG:	Organización No Gubernamental
RSE:	Responsabilidad Social Empresarial
SROI:	Social Return on Investment (retorno social de la inversión)
TIES:	Training, Internships, Exchanges and Scholarships Initiative
UCA:	Universidad Centroamericana

ANEXO 1

RESUMEN DE RESPUESTAS LAS PREGUNTAS ABIERTAS

La mayoría de los exbecarios dedicaron algo de tiempo a enriquecer la encuesta con sus respuestas a las preguntas abiertas

Un 83% de los encuestados respondieron al menos una de la pregunta con respuesta abierta. Las preguntas con opción de respuesta abierta eran:

- ¿Qué cargos de gestión o administración ejercen dentro de su institución académica?
- ¿Qué premios, reconocimientos, nombramientos o elecciones habían recibido?
- Podría explicar brevemente cómo su empresa/institución, instancia del gobierno u organización de la sociedad civil se ha beneficiado de su beca?
- Podría explicar brevemente cómo su comunidad (local, regional, nacional) se ha beneficiado de su beca.

Algunos ejemplos ilustrativos

Las preguntas cualitativas ilustran muchas de las conclusiones que surgen del análisis de las preguntas cuantitativas.

A) Los exbecarios comparten ejemplos concretos de los resultados inmediatos de las becas

• Mayor conocimiento

«El beneficio en los conocimientos adquiridos que pueden ser transferidos a alumnos y colegas, y que al aplicarse al trabajo científico permiten el avance del conocimiento, necesario para el desarrollo de un país».

• Una visión más global

«Tener una visión global del ejercicio profesional es una ventaja competitiva en el mercado jurídico. La beca me permitió, además de conocer el sistema español, conocer el sistema de la Unión Europea y eso hace la diferencia en el ejercicio profesional».

• Desarrollo personal

«Regresé un profesional con mayores conocimientos y con amplias expectativas personales, con un alto intercambio cultural».

«Ahora soy una profesional que, además de tener el conocimiento académico, tiene el compromiso de hacer cosas, es más arriesgado en el momento de instrumentar los cambios».

- *«Red de contactos»*

«Fuí seleccionada en mi actual trabajo gracias al postgrado que realicé en fundación Carolina, los conocimientos y contactos me han permitido validarme como profesional».

«Los contactos me han permitido establecer vínculos académicos».

B) En las preguntas abiertas los exbecarios también detallan resultados de las becas a corto y medio plazo

- *Avances y liderazgo en sus campos*

«He liderado la realización de novedosos programas de gestión en materia ambiental. Además, como asesor de la Cámara de Diputados de la Nación, he presentado diversos proyectos de ley nacional».

«Consejero Jurídico del Centro de investigación y Seguridad Nacional».

«Soy responsable de 3 proyectos de sistemas de agua potable que incluyeron plantas de tratamiento de agua potable».

1. Generación y difusión de conocimiento

«Participé en la Bienal de Diseño Iberoamericano; he publicado un libro de diseño TASCHEN».

«Colaboración en publicaciones de obras de la RAE».

«Reconocimiento como Mejor Docente del Año».

«Incorporo los conocimientos adquiridos a través de las asignaturas impartidas y generando publicaciones de investigaciones realizadas».

- *Fomento de cambio, innovación y crecimiento de las entidades e instituciones vinculadas*

«Soy el creador y director de un Postgrado en Gestión de Emprendimientos, único en mi país por su técnica».

«Se ha logrado la introducción de nuevas tecnología para el diagnóstico de enfermedades infecciosas en pacientes inmunodeprimidos, disminuyendo la morbilidad y la mortalidad entre los pacientes».

«Los conocimientos adquiridos en Negocios Internacionales han sido decisivos para el crecimiento económico de la empresa».

«Los conocimientos nuevos posibilitaron hacer los trabajos en bioinformática con más eficiencia en nuestro laboratorio».

«Soy la única mujer presentando el Sports Center, noticiero del Líder Mundial en deportes ESPN, transmitido para Latinoamérica y los Estados Unidos».

• *Ayuda a sus organizaciones a navegar con éxito en un mundo cada vez más global*

«Por los contactos comerciales, institucionales y por una visión global del sector».

«Teniendo un profesional con una visión global, con las tendencias de conservación ha permitido mejorar el marco normativo».

«Se ha beneficiado la empresa porque todos los puestos de dirección son ocupados por personal de nacionalidad turca, por lo que culturalmente el postrado y vivir en España ha supuesto un crecimiento cultural y profesional significativo, lo cual me ha permitido a la vez, mejorar aspectos de mi comunicación con empleados y ejecutivos de mi empresa».

«Soy coordinados de país (México) en el proyecto de Globalización España-México-UK».

• *Beneficios para la comunidad*

«Colaboro con asociaciones civiles, en proyectos de desarrollo rural».

«Soy asesor de Turismo de Naturaleza para el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo».

«Ayudé en la creación de la Unidad de Clínica e Investigación Victimológica UNIVICT».

«Por la mejora en los servicios que presta la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos a nivel nacional».

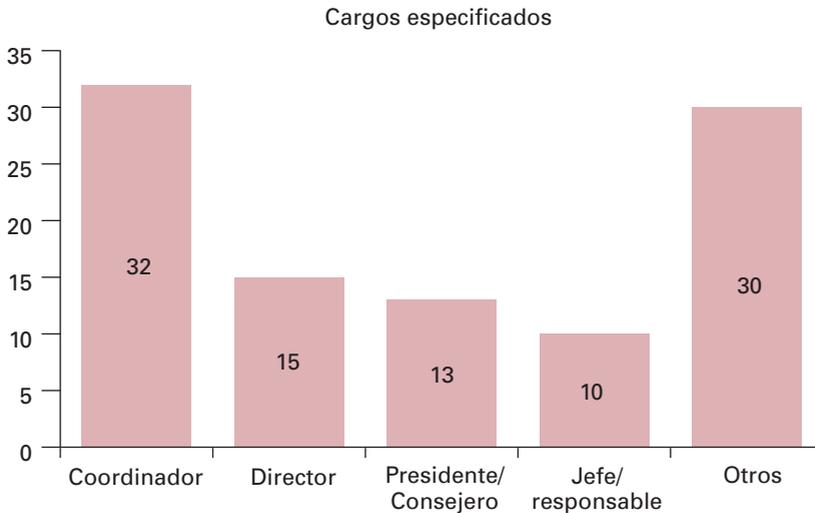
«Indirectamente, mediante la formación universitaria de futuros profesionales».

«Contribuyo con campañas de televisión a nivel nacional para ONG, y Ministerios Nacionales, con mensajes positivos, o apelativos para buscar la colaboración de las personas».

Abordaremos ahora las cuatro preguntas una a una:

Pregunta 23: cargos de responsabilidad de los profesores universitarios.

Un 35% de los exbecarios que trabajan en el ámbito universitario ya ejercen cargos de administración.



El 36% de los que responden afirmativamente especifican su cargo, siendo al menos el 70% de ellos un cargo de responsabilidad.

Los cargos incluyen puestos de gran responsabilidad. Algunos ejemplos son:

- Director de la Dirección de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional
- Responsable de la negociación arancelaria en las negociaciones Unión Europea-Comunidad Andina

- Junta directiva, empresa privada
- Directora del Dpo. Académico de Humanidades 2004-06
- Secretaria de Talento humano Gobernación Bolívar
- Economista Senior de Planificación estratégica e institucional de una Empresa transnacional muy importante
- Director Académico Universitario, Catedrático
- Gerencia de área en la empresa y Dirección debido a mi experiencia en el extranjero
- Coordinación de Atención Primaria de la Salud del Municipio
- Coordinadora de Relaciones Corporativas en CEMEX
- Director de Planificación, Secretaría Legal y Técnica de la Provincia de Buenos Aires

Pregunta 59: 892 exbecarios (22%) han sido reconocidos públicamente a solo 1 año o menos de haber completado sus becas.

Han sido distinguidos con honores:

- Al menos 112 han recibido becas adicionales.
- Les han otorgado premios a más de 115 de los exbecarios.
- 86 han recibido «reconocimientos» de diferentes tipos.
- 30 destacaron haber ganado concursos en sus áreas de especialización.

Han sido distinguidos con nombramientos:

- 52 exbecarios contestaron que les corresponden los títulos de «Presidente», «Secretario», «Dirección», o «Gerente», «Jefe».
- 193 exbecarios ciaron nombramientos importantes como:
 - Director (55)
 - Cordinador (81)
 - Profesor (41)
 - Responsable o Representante

Los premios recibidos abarcan todas las disciplinas, entre ellos:

- Premio innovación Emprendedora, INNOVA BIO BIO.

- Premio Arco de artes plásticas, premio Faena de arte latinoamericano, mejor guión y mejor película del festival de Málaga.
- Nombramiento de jefe de planeación del instituto Distrital de Turismo en Bogotá.
- Mejor periodista de telecomunicaciones en Venezuela.
- Premio de Historia Rafael M. Baralt.
- Subsecretaría de Estado.
- Equipo del Año-Recursos Humanos.
- Presidente de la Sociedad Peruana de Geriatras.
- Coordinadora académica y secretaria general en asociación civil profesionales agrarios.
- Directora de las Escuelas de Turismo y hotelería de la universidad.
- Mejor blog de Colombia y Orden al mérito civil José Acevedo y Gómez.
- La mejor docente en la Facultad de Medicina 2009.
- Premio Nacional a la mejor Labor Editorial Cultural (en España).
- Premio de las Naciones Unidas al Servicio Público.
- Premio María Grossi en Estudios Latinoamericanos de la Sociedad Argentina de Análisis Político.
- Premio de la Sociedad Española de Investigación sobre Cannabinoides (SEIC).
- Premio Mundial de Derecho Ambiental Alexandre Kiss 2008 y Premio Nacional de la Conservación en Perú - Jovén Profesional 2010.

Pregunta 66: 3.209 exbecarios (80%) detallan cómo sus becas han beneficiado a sus empresas u organizaciones.

Un porcentaje de exbecarios (20%) se volcaron en la importancia de los «conocimientos adquiridos» y la «capacitación» que recibieron cara a las entidades donde ejercen su trabajo.

Muchos exbecarios (17%) constataron que la beca les ha ayudado a aportar «mejor» o de «mayor» nivel a sus empresas u organizaciones.

El 11% de los exbecarios insistió en la importancia de la «aplicación» o «implementación» en sus lugares de trabajo de los conocimientos adquiridos.

Lo nuevo, las ideas y la innovación eran los enfoques de otro 11% de los que respondieron.

130 de las respuestas permenorizan los contactos y el aspecto global de sus aportaciones a sus instituciones.

Otro 122 exbecarios comentan sobre el valor con que su desarrollo personal contribuye a sus entidades laborales.

Algunas citas ilustrativas e cómo se ha beneficiado su empresa o institución son:

«Además de estar creando mi propia empresa, asesoro actualmente a mi padre. Él tiene una empresa que fabrica soldaduras de estaños y radiadores para vehículos».

«Compañeros de trabajo que recién comienzan la carrera y otros con más trayectoria han conocido nuevos enfoques por mi experiencia».

«He aprendido técnicas quirúrgicas que uso y enseño en hospital universitario a los residentes».

«He empezado a implementar la cultura de una empresa socialmente responsable».

«La implementación de proyectos de prevención de enfermedades parasitarias: la beca me cambio la forma de pensar, de ser clínico-curativo a preventivo».

«Aporto a la empresa en parte creativa y en la constante innovación».

«Ayudo a las pequeñas empresas y sus colaboradores a crecer y ser más efectivos, a desarrollarse; participo en programas de radio y dicto charlas en colegios y universidades».

«La introducción de mi país en el mundo de la Biotecnología y proyectos centroamericanos».

«Se estableció un convenio con la universidad española; se aplican conocimientos en la universidad».

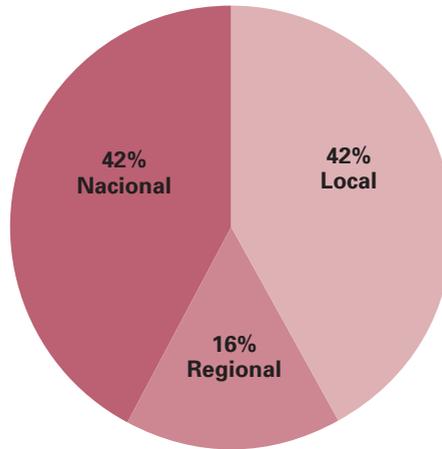
«La acreditación e nuestro laboratorio es un referente en esta región agroindustrial del país permitiendo a nuestros clientes superar obstáculos en la exportación de sus productos.

«Me ha permitido participar en proyectos lexicográficos con editoriales colombianas y extranjeras».

«Mis contactos nos han permitido acceder a proyectos generados en España».

Pregunta 67: 3.071 exbecarios, 77% de los que contestan, detallaron cómo sus becas habían beneficiado sus comunidades.

Respuestas por ámbitos de impacto



Resaltan en sus respuestas:

- El 27% la exportación o difusión de conocimientos.
- El 11% a través de su trabajo.
- El 12% a través de proyectos específicos.
- El 10% benefician a la comunidad a través de la formación.
- El 2% hablan específicamente de funciones políticas.
- El 4% utiliza la cultura como medio.

Los exbecarios especifican cómo sus becas benefician a sus comunidades. Citas ilustrativas:

«Soy miembro del Consejo Nacional de Áreas Protegidas, órgano máximo de decisión».

«El país cuenta con un laboratorio superespecializado de referencia nacional que presta servicios asistenciales, docente e investigativo en la temática de enfermedades infecciosas».

«Los avances que vamos realizando en nuestro programa son tenidos en cuenta como modelo por la Dirección de Educación Inclusiva del Ministerio de Educación del país».

«Hemos trabajado en 216 comunidades, llegando a 5 provincias del país, logrando cambios de hábitos y mejorando la calidad de vida de las mujeres indígenas de mi país».

«Incremento en la cultura de la donación de órganos y tejidos con fines de trasplante».

«La elaboración de un nuevo modelo de gestión pública deportiva para la ciudad de São Paulo».

«La delegación de la Comunidad Europea me consulta cuando tiene dudas».

«He participado activamente en equipos destinados a la creación de los planes Estatal y Municipal del Estado de Oaxaca y de Oaxaca Capital respectivamente».

«El poder contar con el primer Museo Numismático en la ciudad».

«Me han nombrado Coordinadora del Voluntariado Social de la UCA (Universidad Centroamericana) y el movimiento Juvenil Ignaciano de la UCA».

«El mejoramiento del diseño, gestión, monitoreo y evaluación de las políticas públicas y programas del gobierno de la capital».

Las respuestas a las preguntas abiertas, si bien no son fácilmente medibles como las cerradas, resultan sin embargo muy reveladoras. Conocer de primera mano algunos testimonios enriquece e ilustra la comprensión del impacto de las becas.

ANEXO 2

CUESTIONARIO

Encuesta valor social

Con esta encuesta la Fundación Carolina se propone estimar el valor social generado por las becas de post-grado que otorga cada año. Para ello pretende analizar tres ámbitos de impacto: los propios becarios, su entorno más cercano (su empresa, la institución en que ejercen su actividad) y su comunidad (municipio, región o país).

La encuesta se dirige a todos aquellos que han disfrutado de una beca de post-grado de la Fundación, desde su comienzo.

Por ello le pedimos su colaboración dedicando unos minutos a responder estas cuestiones. Sus respuestas serán de extraordinaria utilidad para mejorar la oferta y resultados de la Fundación en el futuro, y para establecer nuestras becas como modelo de referencia. Esperamos que esta mejora redunde además en el prestigio de la Fundación y sus becarios.

El análisis de sus respuestas se hará siempre de forma agregada, garantizando el absoluto anonimato de las respuestas individuales a la hora de la comunicación. Muchas gracias por anticipado.

1. Para empezar, ¿podría señalar en qué año finalizó el postgrado de la Fundación Carolina?

- 2001
- 2002
- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008
- 2009
- 2010

2. ¿En cual de las siguientes áreas de conocimiento incluiría su postgrado?

- A. Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química
- B. Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones
- C. Energía y Suministro Energético Sostenible
- D. Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética, Tecnología de los Alimentos
- E. Infraestructuras Territoriales
- F. Medio Ambiente, Conservación de la Tierra, Ecología, Biodiversidad y Calidad del Agua
- G. Economía y Finanzas, Organización e Innovación Empresarial, Desarrollo Económico e Integración Regional. Cooperación Internacional
- H. Bienestar Social, Desigualdad, Inclusión Social
- I. Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales
- J. Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos
- K. Humanidades: Cultura, Artes, Lengua e Historia
- L. Ciencias Sociales y de la Comunicación

Encuesta valor social

3. Si tuviera que destacar sólo un aspecto de su experiencia en el postgrado realizado en España, ¿cuál sería el más importante?

- Los conocimientos adquiridos en el propio curso
- Las relaciones personales y amistades conseguidas
- La experiencia de vivir en otro país
- El enriquecimiento cultural que supuso
- La aportación de nuevas perspectivas y puntos de vista
- Otros aspectos
- Ninguno en particular

4. ¿Hasta qué punto el postgrado realizado en España le ha servido para cada una de las siguientes cosas? (Utilice una escala en la que (1) significa que no le ha servido nada en absoluto y el (5) que le ha servido totalmente.)

	1. (Nada en absoluto)	2.	3.	4.	5. (Totalmente)	No procede
Ampliar los conocimientos en su campo	<input type="radio"/>					
Obtener nuevas capacidades técnicas o profesionales	<input type="radio"/>					
Acceder a tecnologías y conocimientos no disponibles en su país	<input type="radio"/>					
Prepararle para obtener títulos adicionales	<input type="radio"/>					
Mejorar la capacidad para ser líder en su profesión	<input type="radio"/>					
Ofrecerle una perspectiva más global de su área de conocimiento	<input type="radio"/>					
Vivir experiencias que le han hecho crecer como persona	<input type="radio"/>					
Aumentar la capacidad de relación con personas de otras culturas	<input type="radio"/>					

5. Refiriéndonos ahora a la institución académica en la que disfrutó la beca, ¿se trataba de un centro público o privado?

- Público
- Privado
- De carácter mixto
- No lo sabe

Encuesta valor social

6. ¿Podría haber recibido en su país la formación que recibió durante su estancia en España?

- Sí, incluso con mejor nivel académico
- Sí, prácticamente igual
- Sí, aunque con menor nivel académico
- No
- No sabe

7. ¿En qué medida considera que los conocimientos adquiridos eran novedosos o innovadores en el momento en que cursó su postgrado?

- Muy novedosos
- Bastante novedosos
- Poco novedosos
- Nada novedosos
- No sabe / lo desconoce

8. ¿En cuál de las siguientes situaciones profesionales se encontraba Ud. en el momento de iniciar su postgrado en España? (en caso de varias ocupaciones, señalar la considerada principal)

- Profesor de universidad
- Trabajando en otro sector, fuera de la universidad
- Recién egresado / sin experiencia profesional
- Estudiante / no se había planteado buscar trabajo
- Becario en institución
- Desempleado
- Otra circunstancia

9. ¿En cuál de los siguientes niveles académicos se situaba Ud. antes de disfrutar su postgrado?

- Profesor asociado / contratado a tiempo parcial
- Profesor o investigador junior / asistente
- Profesor o investigador senior
- Catedrático
- Otra circunstancia

Encuesta valor social

10. ¿Podría señalar en cuál de las siguientes categorías se incluía su trabajo antes de su estancia en España?

- Administración Pública u Organismo Gubernamental
- Empresa pública
- Empresa privada
- Profesional liberal o autónomo
- Empresa de su propiedad
- Organismo o institución sin ánimo de lucro
- Otra circunstancia

11. ¿En cuál de los siguientes niveles situaría el trabajo que tenía antes de disfrutar su postgrado?

- Técnico junior
- Técnico senior
- Jefe de equipo
- Responsable de área o departamento
- Alta Dirección
- Propietario
- Otra situación

12. Siguiendo con este trabajo que tenía ANTES de iniciar el postgrado, ¿podría calificar en una escala de 0 a 10 puntos cada uno de los siguientes aspectos? (el 0 significa que era totalmente insatisfactorio y el 10 que era totalmente satisfactorio)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No contesta
	Totalmente insatisfactorio									Totalmente satisfactorio	
El salario que percibía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La relación del trabajo con la formación recibida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Su autonomía y capacidad de decisión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sus perspectivas de promoción y carrera profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La estabilidad y seguridad en el empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Mientras realizaba su postgrado, ¿le estaba reservado su puesto de trabajo?

- Sí
- No

Encuesta valor social

14. ¿En cuál de las siguientes situaciones profesionales se encuentra Ud. en la actualidad? (en caso de varias ocupaciones, señalar la principal)

- Profesor de Universidad
- Trabajando en otro sector, fuera de la universidad
- No trabaja/desempleado

15. ¿En cuál de los siguientes niveles académicos se sitúa Ud. en la actualidad?

- Profesor asociado / contratado a tiempo parcial
- Profesor o investigador junior / asistente
- Profesor o investigador senior
- Catedrático
- Otra circunstancia

16. ¿A cuántos estudiantes, aproximadamente, da clases a lo largo del año? Si no sabe que contestar, deje en blanco.

Número aproximado

17. ¿Qué porcentaje de la materia impartida en sus cursos se basa en conocimientos adquiridos en su postgrado? Si no sabe que contestar deje en blanco.

Porcentaje

18. ¿Ha creado en su institución algún programa de estudios o titulación académica como consecuencia de su postgrado?

- Sí
- No

19. ¿Cuántos programas de estudios o titulación académica ha creado como consecuencia de su postgrado?

Número

20. A raíz de su estancia en España ¿se ha generado algún proyecto de colaboración internacional en el que se integre su institución?

- Sí
- No

21. ¿Cuántos proyectos de colaboración internacional se han generado?

Número

Encuesta valor social

22. ¿Con qué país o países ha generado proyectos de colaboración internacional?

- Con España
- Con algún país de América Latina
- Con algún otro país

23. ¿Desempeña algún cargo de gestión o administración dentro de su institución?

- No
- Si

Especifique el cargo por favor

24. ¿En cuál de los siguientes niveles situaría su actual trabajo?

- Técnico junior
- Técnico senior
- Jefe de equipo
- Responsable de área o departamento
- Alta Dirección
- Propietario
- Otra situación

25. El trabajo que desempeña en la actualidad, ¿lo tenía ya antes de disfrutar su postgrado en España?

- Si, desempeño el mismo puesto en la misma empresa u organización
- Sigo trabajando en la misma organización pero he cambiado de puesto
- He cambiado de empresa u organización
- Otra circunstancia

26. ¿Aproximadamente cuántas personas dependen directamente de Ud. en su trabajo?

- Ninguna
- Entre 1 y 5
- Entre 6 y 20
- Entre 21 y 50
- Entre 51 y 100
- Entre 101 y 500
- Entre 501 y 2000
- Más de 2000

El Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI) se crea, en noviembre de 2004, con la voluntad de promover la investigación y el debate en torno a la realidad de los países en desarrollo en general, y de América Latina en particular, y para potenciar los estudios y propuestas sobre la mejor manera de enfrentar los problemas que aquejan estos países.

Bajo la denominación «Documentos de Trabajo» se publican resultados de los proyectos de investigación realizados y promovidos por el CeALCI. Además pueden ser incluidos en esta serie aquellos estudios que, previa aceptación por el Consejo Editorial, reúnan unos requisitos de calidad establecidos y coincidan con los objetivos de la Fundación Carolina y su Centro de Estudios.