



América Latina en la política de los países del Grupo de Visegrado desde 2004

Bartłomiej Znojek

Investigador sobre América Latina en el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales (PISM)
znojek[@]pism.pl

Resumen

América Latina nunca ha sido un área prioritaria para los miembros del Grupo de Visegrado (o V4): Chequia, Eslovaquia, Hungría y Polonia. No obstante, la cooperación de todos ellos con sus socios latinoamericanos ha ido avanzando sustancialmente. El objetivo de este estudio es analizar la evolución del lugar de América Latina en la política de los cuatro países centroeuropeos desde su adhesión a la Unión Europea (UE) en 2004. Se analizan tres dimensiones de esta cooperación: la bilateral, la de la UE y la del V4, como conjunto. El trabajo muestra los principales factores que influyen en la posición de los países V4 sobre América Latina y las concepciones de la política de estos países hacia la región. Después se presenta el desarrollo de esas relaciones en tres ámbitos: el diálogo político, la cooperación comercial y las relaciones socioculturales. En las conclusiones se compara la evolución de las relaciones entre los países del V4 y América Latina, y se hacen recomendaciones sobre cómo se podrían intensificar estos contactos.

Palabras clave

América Latina, Grupo de Visegrado, Unión Europea, Europa Central, política exterior

Abstract

Latin America has never been a priority area for the members of the Visegrad Group (or V4): Czechia, Hungary, Poland and Slovakia. However, all of them have substantially advanced in cooperation with their Latin American partners. The aim of this study is to analyse the evolution of Latin America's place in the politics of the four Central European countries since they became members to the European Union (EU) in 2004. Three dimensions of this cooperation are looked at: bilateral, EU and V4, as a whole. The text presents the main factors that influenced the position of the V4 members on Latin America and the concepts of the policy of these countries towards the region. It then portrays development of these relations in three areas: political dialogue, trade cooperation and socio-cultural contacts. The concluding part includes an assessment of the evolution of relations between the V4 and Latin America and some recommendations on how these contacts could be intensified.

Keywords

Latin America, Visegrad Group, European Union, Central Europe, Foreign Policy

Bartłomiej Znojek

Investigador sobre América Latina en el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales (PISM) desde 2017. Trabajó asimismo en el PISM entre 2008 y 2012 analizando la política de España y de Brasil —como integrante de los BRICS—, entre otros países. Durante 2013-2017 se desempeñó en el sector privado, trabajando para las multinacionales JLL y Procter & Gamble. Graduado en Relaciones Internacionales y en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Jaguelónica de Cracovia, es autor de publicaciones sobre América Latina y acerca de las relaciones de la Unión Europea —y de Polonia en particular— con sus socios latinoamericanos. Es coordinador y organizador de varios eventos en Polonia relacionados con América Latina.

1. Introducción¹

Establecido en 1991, el Grupo de Visegrado (o el V4) comprende cuatro² países centroeuropeos: Chequia, Eslovaquia, Hungría y Polonia. Este mecanismo subregional de cooperación y coordinación política emergió en el comienzo de la transición democrática de sus países fundadores. Lo que los unía en particular era una apuesta clara por la integración con la Europa unida y la comunidad transatlántica. Cumplieron estos objetivos con el ingreso en la OTAN en marzo de 1999, excepto Eslovaquia, que lo hizo en marzo de 2004, y con la adhesión en la Unión Europea (UE) en mayo de este último año.

La prioridad de la dimensión europea y transatlántica para los países del V4 explica en buena parte que América Latina se encontrase en una posición marginal en la política exterior de estos países. Sin embargo, eso no significa que careciesen de interés en la región. De hecho, antes de la caída del comunismo, los V4 tenían contactos bastante desarrollados con algunos socios latinoamericanos —por ejemplo, Cuba— por las afinidades ideológicas y como integrantes del bloque soviético. Ya durante la transición democrática intentaron reformular y actualizar estas relaciones debido a la quiebra del comercio con la Unión Soviética, y las deudas a pagar o recuperar (Znojek, 2020b).

En todo caso, la adhesión de los integrantes del V4 a la UE fue el momento clave que les ofreció nuevas posibilidades e instrumentos de aproximación con América Latina. A partir de entonces, los cuatro países centroeuropeos podían participar en el proceso de formulación de la política latinoamericana de la Unión y en mecanismos de diálogo tales como las cumbres interregionales. Además, podían beneficiarse de la creciente red de acuerdos de asociación y de liberalización comercial de la UE con la región y de los programas sectoriales de cooperación (por ejemplo, en los campos de la investigación y la colaboración científica).

No obstante, fueron más bien las implicaciones de la crisis financiera global de 2008 las que provocaron que los gobiernos del V4 dieran más importancia a la diversificación de sus lazos comerciales. Así, miraron con más interés prospectivo hacia mercados menos explorados, como los de América Latina. Ese dinamismo cobró fuerza en la primera mitad de la década de 2010 con varias iniciativas de los V4 relacionadas con la región y una visible intensificación de contactos en ámbitos como la defensa, la cooperación académica y la ciencia. Se asistió entonces a intentos de formalizar el diálogo del Grupo de Visegrado, como conjunto, con ciertos socios latinoamericanos, con el formato V4+ (tomando a Brasil en primer lugar).

A pesar de los avances sustanciales en la aproximación con América Latina, los cuatro países centroeuropeos, en general, no han consolidado su visibilidad como actores interesados en la región ni su rele-

¹ El autor agradece los consejos y sugerencias durante la preparación de este estudio a los siguientes expertos: Barbora Janubová, Veronika Józwiak, Martin Hrabalek, Sándor Nagy, Łukasz Ogrodnik y Béla Soltész.

² Checoslovaquia fue miembro fundador del Grupo de Visegrado. La división entre Chequia y Eslovaquia tuvo lugar el 1 de enero de 1993.

vancia desde el punto de vista de los países latinoamericanos. Por ello, es preciso evaluar sus logros, comparar cómo ha cambiado la posición de América Latina en las concepciones (o visiones conceptuales) de la política exterior de los gobiernos del V4 y reflexionar sobre las perspectivas de desarrollo de estas relaciones.

Otra motivación para analizar el tema es el, relativamente modesto, interés que ha suscitado su estudio. Se han publicado hasta ahora pocos trabajos que contengan las perspectivas de los cuatro países hacia América Latina. El ejemplo más significativo es un estudio elaborado por la Fundación EU-LAC en 2014 (Ayuso y Villar, 2014) con textos de varios autores sobre las relaciones de diez países de Europa Central y Oriental con América Latina y el Caribe. La ocasión para la publicación fue el décimo aniversario de la adhesión a la UE de los países analizados. El mismo año, una de las autoras que contribuyeron a ese estudio escribió otros textos dedicados a las relaciones de los miembros del V4 con la región (Brudzińska, 2014a, 2014b).

Otro grupo de publicaciones relevantes reflejan estudios comparativos de las relaciones de los países del V4 con socios individuales, sobre todo con Brasil. Aquí hay dos ejemplos importantes. En 2017, el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales (PISM) publicó el informe *V4 Goes Global* sobre las relaciones del grupo con economías emergentes (Kugiel, 2016). El otro ejemplo es el libro que se ha publicado en 2021 en Hungría, con textos sobre las relaciones de los V4 con Brasil (Gyula Nagy, 2021).

La bibliografía más extensa comprende estudios dedicados a las relaciones de los miembros individuales del V4 con sus socios en América Latina. Como fuentes de información sobre las concepciones de la política hacia la región, destacan los anuarios del Instituto de Relaciones Internacionales de Praga (IIR), dedicados a la política exterior checa, y —en Eslovaquia— publicaciones periódicas análogas del Centro de Investigación de la Asociación Eslovaca de Política Exterior (SFPA). En los casos de Polonia y Hungría se trata más de textos particulares, por ejemplo: Gyula Nagy, 2019; Znojek, 2020a. Aquí cabe mencionar dos publicaciones que abordan más la dimensión de la UE. En 2013 se publicó un libro dedicado a la europeización de la política hacia América Latina (Ruano, 2013), que incluye el estudio del caso polaco (Kaczyński, 2013). Otro ejemplo es una monografía sobre la política de la UE hacia Cuba, con referencias a la actuación individual de los países del V4 (Perera Gómez, 2017). No obstante, la mayoría de los textos trata de relaciones entre países específicos.

Este Documento de trabajo tiene como objetivo hacer una revisión y comparación del lugar que ocupa América Latina en la política de los cuatro países centroeuropeos desde su adhesión a la UE. Con ese fin, se analizan los factores principales de esas relaciones y se examinan las visiones de los gobiernos del V4 contenidas en las declaraciones oficiales y en documentos estratégicos públicos seleccionados. Después, se repasan ejemplos del desarrollo de las relaciones en los ámbitos político, económico y sociocultural. Al final se presentan unas conclusiones y recomendaciones generales sobre cómo se podría incentivar un mayor interés mutuo entre los miembros del V4 y sus socios latinoamericanos.

2. Determinantes

La distancia geográfica, el bajo conocimiento e interés mutuo, la modesta tradición de contactos bilaterales oficiales, y la divergencia de los intereses políticos y de los socios prioritarios han sido las principales dificultades para la profundización de las relaciones entre los países del V4 y América Latina. Además, la diferencia en el potencial de los cuatro países y el nivel de sus intereses en la región ha influido en el carácter y grado de los vínculos entre ambas partes. Los países del V4 suponen actualmente el 14% de la población de la UE de 27 miembros, y más de la mitad corresponde a Polonia, el quinto miembro

más grande de la Unión. No obstante, hay ciertas semejanzas en los factores que han motivado a estos cuatro países a desarrollar contactos con socios latinoamericanos. Se trata, sobre todo, del carácter primordial de los intereses económicos y la presencia de diásporas (originadas en las olas de inmigración histórica), y el primer componente es el catalizador principal del desarrollo de diálogo político.

2.1. Economía

Todos los países del V4 han mirado a América Latina principalmente a través de sus intereses económicos, y la cooperación en este campo ha sido un tema dominante de sus contactos oficiales. Les motivaba el objetivo de diversificar su presencia en mercados extraeuropeos, especialmente después de la crisis de 2008, que resaltó el problema de su alta dependencia de mercados europeos. La proporción del intercambio comercial de cada uno de los países V4 con sus socios de la UE oscilaba entre el 70% y el 80%. Al mismo tiempo, la característica común de los cuatro países respecto a la región era su concentración en las economías latinoamericanas más grandes.

Un vínculo específico del área económica eran las deudas que se remontaban a la época de la Guerra Fría. Se trataba, sobre todo, de obligaciones cubanas hacia todos los países del V4, problema que se ha ido resolviendo lentamente, pero que seguía vigente más allá de 2004. Por ejemplo, Cuba fue el deudor más grande de Chequia (Hrabálek, 2017a; Slačálek, 2010). En el caso de las relaciones entre Polonia y Brasil, el escándalo de *polonetas* fue un episodio que afectó a sus relaciones bilaterales. Ese nombre era el que se daba a los títulos que, en teoría, debían servir como garantía de los créditos de exportación concedidos por Brasil a las autoridades comunistas polacas a finales de los años setenta. La deuda no se pagó hasta 2009, pero la mala fama de la inseguridad de los negocios con Polonia continuaba presente en la percepción de las empresas brasileñas (Znojek, 2020b, 2021b).

2.2. Diáspora

Otro elemento importante para los países del V4 es el de sus diásporas hacia ciertos países latinoamericanos. Se trata principalmente de las sucesivas generaciones de descendientes de los migrantes en países como Argentina y Brasil. Destaca Polonia: se estima que sus descendientes en Brasil alcanzan los dos millones de personas. Esa cifra se deriva de la siguiente extrapolación: la inmigración polaca a comienzos del siglo XX constituía el 2% de la población total del país. En Argentina, la diáspora polaca se estima en 500.000 personas (Znojek, 2020a, 2021b). En los casos de Chequia y Eslovaquia se habla de medio millón de descendientes en Brasil y más de 30.000 en Argentina (Embajada de Chequia en Brasil, 2015). La diáspora húngara que vive en América Latina se estima en 125.000 personas, de las que 75.000 estarían en Brasil y 40.000 en Argentina (Soltész, 2020). En otros países de la región las comunidades de descendientes de los países del V4 alcanzan unos miles de personas.

La relevancia de la diáspora tiene que ver sobre todo con la memoria de personajes que tuvieron un papel destacado en la historia de los respectivos países latinoamericanos. El ejemplo de Chequia es Juscelino Kubitschek, presidente de Brasil durante 1956-1961 e hijo de migrantes checos del siglo XIX. En el caso de Eslovaquia es la figura de Milan Rastislav Štefánik, astrónomo, militar, diplomático y político. A comienzos del siglo XX estuvo en Brasil, donde desarrolló estudios en astronomía (Hrabálek y Němec, 2021; Janubová, 2021). Entre los húngaros importantes merecen mención János Csetz, uno de los organizadores de la academia militar nacional en Argentina, y Francisco Debaly, conocido por componer los himnos nacionales de Paraguay y Uruguay (Gyula Nagy, 2019). En el caso de Polonia los nombres importantes del siglo XIX serían, por ejemplo, Ernest Malinowski, ingeniero que trabajó en la construcción del ferrocarril central del Perú, e Ignacio Domeyko, que dirigió extensos estudios geológicos en Chile y contribuyó a la organización del sistema universitario de ese país.

2.3. Intereses políticos

Con el desarrollo de los contactos bilaterales se fue extendiendo la lista de asuntos del diálogo político, por ejemplo, hacia cuestiones de defensa, educación, innovación o lucha contra el crimen organizado. Los países latinoamericanos han sido también interlocutores necesarios para los países del V4, cuando estos buscaban apoyo para sus candidaturas en los foros multilaterales. Por ejemplo, cuando Polonia se postuló con éxito para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) durante 2018-2019.

En la UE, los mecanismos de cooperación birregional han facilitado contactos regulares entre representantes de los gobiernos del V4 y de América Latina. Sin embargo, eso no se ha traducido en una intensificación automática del diálogo político bilateral. Los cuatro países centroeuropeos tampoco han mostrado aspiraciones por formular políticas de la Unión hacia la región. La excepción han sido las relaciones con Cuba. Polonia, y aún más Chequia, se han destacado con sus posiciones críticas hacia las autoridades comunistas cubanas y de apoyo a la disidencia en la isla. Esa postura es previa a su entrada en la UE y procede de su política prodemocrática frente a los regímenes autoritarios, incluida Bielorrusia. Los fundamentos de esta posición hay que buscarlos en la influencia de los movimientos y figuras de la oposición anticomunista, como Vaclav Havel en Chequia y Lech Wałęsa en Polonia, ambos elegidos para la presidencia de sus países. Además, en Chequia, varias instituciones han desempeñado un papel importante en la formulación de su política hacia Cuba, como la influyente ONG *Člověk v tísni* (Gente necesitada), el Instituto Respekt —que fundó el *think tank* Centro de Estudios y Análisis para América Latina— y, finalmente, el Comité Internacional por la Democracia en Cuba fundado en 2003 (Král y Pachta, 2005; Slačálek, 2010). No obstante, la gradual apertura de la UE hacia Cuba a mediados de la década de 2010 trajo moderación en las posturas de Chequia y Polonia.

Uno de los factores favorables y excepcionales para el desarrollo de contactos políticos bilaterales radicó en la llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia de Brasil en enero de 2019. Este declaró que Hungría y Polonia (junto a Italia) eran socios prioritarios en Europa a partir de sus afinidades ideológicas. El objetivo fue formar una alianza conservadora que promoviera iniciativas relacionadas con la defensa de la libertad de religión, de la familia tradicional y del derecho a la vida. Esas ideas se explican como contrapeso a las agendas de género, y a la liberalización de derechos de la comunidad LGBT y de la ley de aborto, entre otros. Asimismo, otros puntos comunes incluían el culto al nacionalismo y a la soberanía de los países, así como la postura negativa hacia la inmigración. Un elemento importante de esta agenda común fue también una fuerte inclinación hacia la Administración de Donald Trump en Estados Unidos. El ejemplo notable fue el llamado proceso de Varsovia, relacionado con la situación en Oriente Medio e iniciado en la capital polaca en marzo de 2019 por iniciativa estadounidense. El canciller brasileño Ernesto Araujo fue el único alto funcionario de América Latina presente en el encuentro. Esas condiciones han favorecido en buena parte una intensificación de contactos bilaterales y el avance de algunas iniciativas en el campo económico entre Brasil y Hungría, y Polonia. El gobierno de Bolsonaro mostró también un claro interés en la cooperación con el Grupo de Visegrado como conjunto. Quería aprovecharla, por ejemplo, para promover su industria de defensa, especialmente con el avión de transporte KC-390. Sin embargo, la pandemia de la COVID-19, que estalló a comienzos de 2020, ha complicado esa aproximación.

2.4. Marco institucional y legal

Entre las condiciones para el desarrollo de las relaciones entre los países del V4 y América Latina es importante subrayar aspectos institucionales, sobre todo el problema de las reducidas redes diplomáticas en la región. Por ejemplo, cuando Eslovaquia cerró su embajada en Chile en 2004 por razones

económicas, se quedó con cuatro —Argentina, Brasil, Cuba y México— (Brezáni, 2006). Los tres países del V4 restantes decidieron cerrar ciertas embajadas o consulados generales como parte de la política de austeridad tras la crisis financiera de 2008. Consecuentemente, apostaron por establecer consulados honorarios para cubrir ese hueco.

En los años siguientes, los países del V4 han revisado algunas de las decisiones. Actualmente tienen entre ocho y nueve embajadas, pero con ciertas diferencias. Hungría es el único país que cuenta con embajada en Ecuador, y Chequia es el único con una en Bolivia. Solo Polonia tiene embajadas en Panamá (cerrada en 2008 y reabierta en 2016) y Venezuela. Un ejemplo emblemático son las representaciones en Brasil. Polonia ha cerrado consulados generales en Río de Janeiro (2008) y São Paulo (2014), pero ha mantenido abierto el de Curitiba, que tiene mucha concentración de descendientes de polacos. Hungría cerró el consulado general en São Paulo en 2009 y lo reabrió en 2015. Cabe mencionar también el caso de la representación de Chequia en Cuba. El embajador checo que empezó a residir en La Habana en 2016 fue el primer diplomático de ese país en este nivel después de 27 años.

Una importante adición a las representaciones ha sido el establecimiento de agregadurías militares. Por ejemplo, Polonia lo hizo en Brasil en 2010 y Chequia en el mismo país en 2015. En este último caso se trataba del primer y único agregado militar checo en América del Sur (Hrabálek y Němec, 2021). Además, algunos gobiernos del V4 consideraron establecer cargos especiales, por ejemplo, agregados de agronegocio, ciencia y tecnología (Chequia), y agregados de comercio (Hungría) incluso en las oficinas especiales en países sin embajadores residentes (Cancillería de Chequia, 2015a; Gyula Nagy, 2019; Hrabálek, 2017; Kugiel, 2016). No obstante, ninguno de los países del V4 tiene una institución de promoción cultural oficial en América Latina. Chequia abrió uno de sus centros checos en Argentina en 2008, pero decidió cerrarlo en 2011 por motivos económicos (Cancillería de Chequia, 2008; Slačálek, 2011).

Hay que añadir que los países del V4 tienen presencia en organismos multilaterales de la región. Por ejemplo, Polonia adquirió estatus de observador de la Organización de Estados Americanos (OEA) a principios de los años noventa del siglo XX. En la segunda mitad de la década de 2010, los cuatro países centroeuropeos se convirtieron en observadores de la Alianza del Pacífico. Un caso peculiar es que, en 2016, a Chequia, Eslovaquia y Hungría se les otorgó el estatus de observadores asociados en la Comunidad de los Países de Lengua Portuguesa (CPLP).

Finalmente, hay que subrayar la cuestión del marco legal. La entrada de los V4 en la UE significaba que han pasado a formar parte de los acuerdos de asociación de la Unión, que tiene competencias exclusivas de negociación en materia de comercio. Desde su adhesión, los cuatro países centroeuropeos pueden beneficiarse de los acuerdos de asociación de la Unión con México y Chile, y de los suscritos en años posteriores (esta red se ha expandido hacia Colombia, Perú, Ecuador y América Central). En la dimensión bilateral, dependiendo del socio y avance de cooperación, están reguladas áreas como inversión, evasión de impuestos y doble tributación, cooperación en agricultura, medio ambiente, educación y cultura, energía, defensa, turismo o lucha contra la delincuencia organizada.

3. Concepciones de la política de los países del V4 hacia América Latina

Desde 2004, las declaraciones públicas de los gobiernos del V4 sobre su política exterior ubican a América Latina en un plano marginal y enfocado en los intereses económicos. En las exposiciones o en documentos oficiales más específicos se podía constatar una preferencia clara por los países latinoamericanos más grandes y por temas de interés más allá de la cooperación comercial. Algunos de los cuatro países

centroeuropeos han intentado formular concepciones sistematizadas (o enfoques conceptuales) de su política hacia América Latina, pero más como parte de un programa general de la política exterior que como una visión exclusiva hacia esa región.

A la vez, la posición de los países del V4 sobre las relaciones con la región latinoamericana no ha dependido demasiado de la orientación política de los partidos que gobiernan. Se ha mantenido cierta continuidad al margen de los cambios de las fuerzas en el poder. En este sentido, su actividad se limitaba más bien a reflexionar sobre la evolución de las relaciones internacionales y a detectar las oportunidades que emergían en América Latina (por ejemplo, la atracción por la Alianza del Pacífico).

3.1. Chequia

En la concepción de la política checa hacia América Latina han dominado los intereses económicos. La *Estrategia de Exportación de Chequia 2006-2010* incluyó cuatro países latinoamericanos como mercados prioritarios: Argentina, Chile, Brasil y México (Ministerio de Industria y Comercio de Chequia, 2006). En la *Estrategia de Exportación de Chequia 2012-2020*, las dos últimas economías mencionadas estaban entre los 12 socios comerciales prioritarios, mientras que Argentina, Chile, Colombia y Perú se incluyeron en el grupo de mercados de interés (Hrabálek, 2015; Kugiel, 2016).

El enfoque conceptual de la política exterior checa presentado en 2011 mencionaba a Brasil entre los socios prioritarios por su estatus de potencia emergente (Cancillería de Chequia, 2011; Gobierno de Chequia, 2011). En 2015, se aprobó la *Estrategia de relaciones de Chequia con países de América Latina para los años 2015-2018*. Entre los objetivos principales se hablaba del fortalecimiento de la cooperación económica y de la creación de nuevas oportunidades de inversión. En el ámbito político se aludía a la consolidación de la democracia y los derechos humanos, incluida la voluntad de compartir experiencias de la transición política y económica con países de América Latina. Brasil y los países de la Alianza del Pacífico fueron definidos como socios prioritarios (Cancillería de Chequia, 2015b; Hrabálek, 2018).

Por otro lado, hay que subrayar el estatus de Chequia como uno de los países del Grupo de Visegrado más activos en el desarrollo de las relaciones de la UE hacia América Latina. Sobre todo, se involucró en la formulación de la política hacia Cuba. Las autoridades checas llamaban a la transformación democrática de aquel país y prestaban especial atención a las violaciones de los derechos humanos. Se interesaban por la situación de la disidencia cubana e intentaban ayudar a los refugiados de ese país para que se establecieran en Chequia. De modo similar, se interesaban también por la situación en Venezuela (Slačálek, 2010).

Un momento importante en la evolución de la política checa hacia América Latina fue la presidencia de Chequia en el Consejo de la UE en la primera mitad de 2009. Por un lado, las autoridades del país querían aprovechar el semestre para mostrar su interés por relacionarse con socios latinoamericanos. Intentaron conseguirlo organizando encuentros de alto nivel. También hablaban de la necesidad de elaborar un documento que definiera líneas de política hacia América Latina. Por otro lado, se pudieron ver señales de mitigación de la posición rígida sobre Cuba y tentativas de normalización de las relaciones bilaterales (Slačálek, 2010).

La clara vocación europea de Chequia se nota también en su fuerte apoyo a la conclusión del acuerdo de la UE con el Mercosur, así como en la modernización del acuerdo de asociación con México. Lo mismo se puede decir sobre las decisiones de apoyo checo en el terreno de la ayuda al desarrollo (Hrabálek y Němec, 2021).

3.2. Eslovaquia

En las declaraciones del país más pequeño del V4 hay relativamente pocas referencias a América Latina. En ellas se pone de manifiesto una concentración más acusada en materia económica, en unos socios principales y en la importancia de la dimensión europea de las relaciones con la región. En un principio, Eslovaquia veía su adhesión a la UE como un factor que crearía nuevas condiciones para la relación con los países latinoamericanos, especialmente gracias a los acuerdos comerciales y a los encuentros de alto nivel. Argentina, Brasil, Chile y México eran mencionados como socios prioritarios. Además, las autoridades eslovacas incluían a Cuba en ese grupo y mostraban una postura positiva a la revisión de la posición común de la UE hacia la isla (Cancillería de Eslovaquia, 2004, 2005a).

Tras la crisis financiera global de 2008, en Eslovaquia surgieron reclamos por una presencia internacional económica más activa. Un ejemplo fue el debate parlamentario de 2010 con el canciller Miroslav Lajčák. Aunque este no mencionó a América Latina, se refirió al problema de las embajadas cerradas y a la necesidad de una mayor actividad para conseguir mercados fuera de la UE (Parlamento de Eslovaquia, 2010).

En la *Estrategia de la política exterior para 2014-2020*, las autoridades eslovacas hicieron énfasis en la importancia de defender los intereses de los exportadores domésticos, ante todo en el contexto de las negociaciones de la UE con el Mercosur (Ministerio de Economía de Eslovaquia, 2014). Eslovaquia también aprovechó su presidencia rotativa del Consejo de la UE en 2016 como una oportunidad para desarrollar relaciones con socios de otras regiones, incluso América Latina (Brezáni, 2017).

A partir de 2018, se puede constatar una visión relativamente ampliada de los objetivos hacia América Latina. Se ha previsto concentrar la promoción de las actividades empresariales eslovacas en Cuba, buscar oportunidades derivadas de la condición de miembro observador en la Alianza del Pacífico, y profundizar el potencial de innovación e investigación científica con Argentina, Chile y México (Cancillería de Eslovaquia, 2018b, 2019).

3.3. Hungría

Hungría destaca por una visión más desarrollada de las relaciones bilaterales con América Latina. Su política hacia la región después de 2004 se derivaba principalmente de su apuesta por impulsar la perspectiva global del país. El primer paso en esta dirección se encuentra en la *Estrategia de las relaciones exteriores de Hungría de 2008*, publicada durante el segundo mandato del gobierno de Ferenc Gyurcsány, primer ministro entre 2004-2006 y 2006-2010. En el documento se hablaba de la necesidad de intensificar la presencia internacional del país (Cancillería de Hungría, 2008; Tarrósy y Vörös, 2014). No obstante, el elemento clave han sido las iniciativas tomadas por el gobierno de Viktor Orbán desde su segundo mandato, que empezó en 2010 (fue primer ministro por primera vez durante 1998-2002).

Después de la presidencia húngara en el Consejo de la UE en el primer semestre de 2011, el gobierno publicó un documento complejo sobre su visión conceptual de la política exterior. El texto describía su programa político hacia los países en desarrollo, incluida América Latina, bajo el lema “la apertura global” (Cancillería de Hungría, 2011). Al mismo tiempo, las autoridades presentaron su informe sobre la *Política de apertura al Este*, que se refería a Asia, y a China en particular. La continuación de este rumbo se reflejó en el documento sobre la *Política de la apertura al Sur* iniciada en 2015 y dedicada a la política hacia África y América Latina (Gyula Nagy, 2019; Orbán, 2015).

Ese proceso conceptual estuvo motivado por la convicción de las autoridades de que era necesario reducir la dependencia económica de Hungría de los socios tradicionales, especialmente en la UE. El

gobierno quería diversificar mercados y estructuras de exportación, y fortalecer las capacidades de internacionalización de las pymes húngaras. Para alcanzar estos planes apostó por desarrollar una red de diplomacia económica y de promoción comercial oficial. Las autoridades húngaras definieron algunos sectores específicos de su acción en la región como la cooperación en agricultura y la gestión del agua. Otro campo incluido en la estrategia fue la ayuda internacional, que incluía becas destinadas a los países en desarrollo. En la política latinoamericana se introdujeron actividades relacionadas con la diáspora húngara en la región. Se trataba de iniciativas en el campo de la enseñanza y la cultura folclórica, de promoción de la juventud y de facilitación de viajes a Hungría. Una señal visible del interés por la región ha sido la iniciativa de encuentros periódicos de alto nivel en el formato de foros Hungría-América Latina (Kugiel, 2016; Müller *et al.*, 2017; Tarrósy y Vörös, 2014).

3.4. Polonia

Para las autoridades polacas, la entrada en la UE se vio como un factor que influiría en la posición del país en el mundo y en el desarrollo de sus relaciones bilaterales con países no europeos, incluidos los latinoamericanos (Sejm RP, 2004). En noviembre de 2004, justo después de su adhesión a la UE, la cancillería polaca publicó la *Estrategia de la República de Polonia hacia los países en desarrollo no europeos*. Según el documento, el atractivo de América Latina se debía principalmente a las posibilidades de colaboración económica vinculada con la abundancia de materias primas y el desarrollo industrial de la región. Argentina, Brasil, Chile y México fueron definidos como socios prioritarios por su creciente presencia en los mecanismos multilaterales de cooperación. Colombia y Venezuela fueron asimismo distinguidos como socios importantes (Cancillería de Polonia, 2004). Por otra parte, a pesar de que Polonia compartía con Chequia una visión crítica sobre Cuba, esto no se refleja en las declaraciones oficiales. Para Polonia esta actitud forma parte de una política prodemocrática más amplia que también busca llamar la atención de la UE hacia Bielorrusia.

Hasta el presente, la *Estrategia* de 2004 ha sido el único documento gubernamental público con una concepción política detallada hacia América Latina. Posteriormente, las presentaciones de programas oficiales de política exterior no han ido más allá de declaraciones generales de interés sobre la cooperación con la región. En el documento *Prioridades de la política exterior polaca 2012-2016*, acordado por el Consejo de Ministros, se argumentaba a favor de la necesidad de aumentar la presencia de Polonia fuera de las áreas de interés tradicionales y, con respecto a América Latina, se mencionaban las políticas climática y energética como esferas importantes de la colaboración (Consejo de Ministros del Gobierno de Polonia, 2012; Znojek, 2021a).

En mayo de 2015, la cancillería publicó el estudio *Desafíos en la política exterior de la República de Polonia hacia América Latina y el Caribe 2015-2020 y después de 2020*. El texto no tenía carácter de posición oficial del ministerio pero constituyó el intento propositivo más significativo desde 2004 de una política latinoamericana de Polonia. En él, se señaló a México y Brasil como socios clave en la región. La publicación prestaba atención al potencial de la Alianza del Pacífico y apuntaba a este bloque como uno de los principales rumbos para la expansión económica polaca y el desarrollo del diálogo político en América Latina. Se recomendaba que Polonia consiguiera el estatus de observador en esta organización (Hinz, 2015). Es relevante subrayar que el interés por la Alianza se trasladó también al discurso de los cancilleres de esa época (Sejm RP, 2015).

Con la llegada al poder, en Polonia, del gobierno conservador del partido Ley y Justicia en noviembre de 2015 se pudo apreciar cierto dinamismo en las relaciones con América Latina. En su programa de política exterior, las nuevas autoridades planeaban restablecer las embajadas en Panamá y Ecuador, y enfatizaban la importancia de las relaciones con la Alianza del Pacífico. Sobre todo, se buscaba una

relación especial con México y, por ello, se organizó la primera visita oficial de un presidente de Polonia a este país (Sejm RP, 2016, 2017). Los detalles sobre el potencial de estas relaciones bilaterales se incluyeron en el documento *Recomendaciones para el fortalecimiento de las relaciones entre Polonia y México*, publicado en noviembre de 2016 y elaborado por las cancillerías como fruto de una iniciativa que surgió en 2015 (Secretaría de Relaciones Exteriores de México, 2016).

En la *Estrategia polaca de política exterior 2017-2021*, de julio de 2017, el gobierno mantuvo la diversificación geográfica de la economía como factor principal del interés de la presencia en América Latina. El texto no se refería a socios individuales, pero entre los objetivos ante los países no europeos mencionaba los esfuerzos de Polonia para reducir los obstáculos en materia de comercio, incluido el apoyo para favorecer los acuerdos negociados por la UE. Se aludía a la investigación, la innovación y la promoción de turismo a Polonia como campos de cooperación con los países latinoamericanos (Cancillería de Polonia, 2017). En las declaraciones oficiales polacas de 2019 se refleja la aproximación al gobierno de Bolsonaro, puesto que Brasil fue señalado como socio prioritario a partir de las afinidades políticas y una visión del mundo compartida (Sejm RP, 2019).

4. Principales áreas de cooperación

4.1. Diálogo político

Las relaciones entre los países del V4 y los países latinoamericanos se caracterizan por una intensidad desigual en visitas oficiales de alto nivel. Los encuentros de presidentes o jefes de gobierno se han sucedido más frecuentemente en el marco de las cumbres de la ONU (al margen de la Asamblea General) o en encuentros como el Foro Económico en Davos. Sin embargo, los han facilitado sobre todo los mecanismos de diálogo de la UE con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y con dos socios estratégicos individuales: Brasil y México. De todos modos, la intensidad de los contactos es mayor en los niveles interministeriales y en otros ámbitos, como el de las relaciones interparlamentarias.

Alto nivel

Justo después de la entrada de los países del V4 en la UE tuvo lugar la cumbre UE-ALC en Guadalajara (México). Fue la primera oportunidad de que los cuatro países, en calidad de nuevos miembros de la Unión, se encontraran con sus pares latinoamericanos. Tras ello, uno de los primeros mandatarios de la región en visitar países del Grupo de Visegrado fue el presidente mexicano Vicente Fox. Estuvo en Polonia y Hungría en 2004, y en Eslovaquia en 2006 (había visitado Chequia en 2001, a comienzos de su presidencia). El mandatario brasileño Luiz Inácio Lula da Silva también visitó Chequia en 2008, y en 2016 lo hizo Michel Temer, como vicepresidente de Brasil. Temer fue también, en calidad de vicepresidente, el más alto funcionario de Brasil que visitó Hungría (2013) y Polonia (2015) desde 2004. En la segunda mitad de la década de 2010 destacó asimismo el viaje del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, a Hungría (2018). En 2016 el presidente panameño, Juan Carlos Varela, visitó Polonia con motivo del traslado de la organización de los días mundiales de la juventud a Panamá.

En el caso de las visitas de los máximos representantes de los países del V4 a América Latina, destaca Chequia. En 2006 el primer ministro Jiří Paroubek estuvo en Argentina y Brasil. Tres años más tarde, el presidente Václav Klaus viajó a Perú y Brasil (esta, además, fue la segunda vez que visitó oficialmente este país; la primera fue en 1994 como primer ministro de Chequia). Klaus, quien reivindicó públicamente reforzar el interés hacia los países latinoamericanos, realizó también una gira por Argentina y

Chile en 2011. Su sucesor, el presidente Miloš Zeman, viajó a Brasil en 2016 en una visita de trabajo al margen de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. Al final de su primer mandato, en 2017, Zeman programó visitas a Colombia, Costa Rica y México, pero no se materializaron. A pesar de su reelección en 2018, no ha recuperado aquel plan (Hrabálek, 2018).

Desde Eslovaquia también se han realizado visitas importantes de alto nivel. En 2015 el primer ministro eslovaco, Robert Fico, viajó a Cuba. Al año siguiente, el presidente Andrej Kiska viajó a Chile y a Argentina, antes de ir a Río de Janeiro para participar en la apertura de los Juegos Olímpicos. En noviembre de 2017 Kiska visitó México.

En el caso de Hungría, el primer ministro Péter Medgyessy viajó a México en mayo de 2004 y, después, el presidente László Sólyom fue a Perú en 2008. El presidente János Áder, por su parte, viajó a Brasil tres veces: en 2012 como jefe de la delegación húngara, con motivo de la Conferencia de la ONU sobre Desarrollo Sostenible Río+20; en 2016, a las ceremonias de apertura y cierre de los Juegos Olímpicos de Río (junto con el primer ministro Orbán), y en 2018, cuando acudió al Foro Mundial del Agua. Orbán estuvo asimismo en Brasil, en enero de 2019, en la toma de posesión presidencial de Jair Bolsonaro.

En contraste con el resto de los países del V4, Polonia registra el número más bajo de visitas de máximos mandatarios a América Latina. En 2008, el primer ministro Donald Tusk viajó a Perú y Chile al margen de la participación en la V Cumbre UE-ALC en Lima. El viaje de Andrzej Duda a México en 2017 fue, no solo la primera visita de un presidente polaco al país en la historia de las relaciones polaco-mexicanas, sino también la única de este nivel en América Latina desde 2004. En 2020 se planeaban visitas mutuas de Duda y el presidente brasileño Bolsonaro, pero no se materializaron por la pandemia de la COVID-19.

Contactos interministeriales

En los contactos entre gobiernos de los países del V4 y de América Latina ha habido encuentros más frecuentes a nivel ministerial, sobre todo con países latinoamericanos declarados prioritarios o importantes. Se han registrado varias visitas mutuas de cancilleres y ministros responsables en áreas específicas.

Los asuntos de defensa han constituido una de las materias más importantes de los contactos ministeriales entre los países del V4 y sus socios latinoamericanos. Hubo así encuentros entre ministros de Defensa de Polonia y Brasil que finalizaron con la firma de un acuerdo en esta materia en 2010. Entre sus objetivos estaba el entrenamiento de soldados, la participación en ejercicios conjuntos y la cooperación entre industrias de defensa. Se estableció también entonces la oficina del agregado militar polaco en Brasilia.

Asimismo, destacan los contactos de ministros responsables de este ámbito de Brasil y Chequia. A finales de la primera década de 2000, ambos países negociaron intercambios militares y entrenamientos de soldados checos en la selva brasileña. En 2010 firmaron un acuerdo de cooperación en materia de defensa, lo que asentó la colaboración entre las empresas aeronáuticas Embraer de Brasil y Aero Vodochody de Chequia. Parte de esa iniciativa fue la producción en Chequia de componentes para el avión de transporte militar KC-390 de Embraer. Las fuerzas aéreas checas mostraron interés en comprar algunas unidades. En agosto de 2015, Chequia inauguró además la oficina del agregado militar en Brasil, la primera de este tipo en América del Sur (Kugiel, 2016). Hay que mencionar también la cuestión de la seguridad, que incluía la cooperación en la lucha contra la delincuencia transnacional y el tráfico de drogas. Chequia es un país clave en este tema debido a su localización en el cruce de los caminos del contrabando en Europa (Hrabálek, 2017).

Entre otras áreas, cabe destacar el interés de Hungría en colaborar en materia de innovación agrícola y gestión de recursos hídricos, ante todo con Colombia (Embajada de Colombia en Hungría, 2021). Chequia, por su parte, ha buscado oportunidades de compartir experiencias con Perú en gestión de agua y de residuos, y en prevención de desastres naturales (Hrabálek, 2018).

El canal básico de contactos regulares bilaterales ha sido, en todo caso, el de las consultas entre cancillerías a nivel de subsecretarios o directores generales, operando sobre todo como instrumento de elaboración de agendas comunes de los países del V4 con ciertos socios latinoamericanos. Algunos de estos diálogos se establecieron ya en los años noventa del siglo XX.

Además, ha habido iniciativas para formar grupos de trabajo interministeriales en temas específicos, ante todo comerciales. Por ejemplo, después de su entrada en la UE, Polonia estableció con Chile y México grupos de especialistas económicos (denominados *think tanks*) dedicados a revisar las condiciones de acceso mutuo a los mercados. No obstante, estos mecanismos se desactivaron después de unos pocos encuentros (Znojek, 2020a). Con todo, iniciativas húngaras de este tipo han tenido más éxito, y se han creado comisiones bilaterales con Brasil y México que han realizado reuniones bastante regulares.

Otras dimensiones bilaterales

Los Parlamentos de los países del V4 tienen un papel relativamente activo en las relaciones con sus socios latinoamericanos. Desde 2004 se han registrado varias visitas de las presidencias de los Parlamentos o de representantes de las comisiones parlamentarias. Las autoridades de estas entidades han liderado delegaciones que incluían la presencia de empresarios y tenían programados encuentros con representantes de las diásporas en los países latinoamericanos. Por ejemplo, en Polonia, el Senado (Cámara Alta del Parlamento) tradicionalmente se ha preocupado de las diásporas polacas en el exterior.

Entre las formas de contactos interparlamentarios entre ambas regiones también cabe mencionar la articulación de grupos bilaterales de amistad compuestos por miembros del Parlamento. Pueden tener la función de ampliar las relaciones con ciertos socios exteriores, pero su existencia y su influencia dependen en general del interés de sus integrantes.

Es importante mencionar asimismo acontecimientos oficiales en los países del V4 para promover temas latinoamericanos. Destaca la iniciativa organizada por las autoridades húngaras de los Foros Hungría-América Latina inaugurados en 2012. Hasta ahora se han organizado cuatro ediciones (la última en 2019) que han contado con representantes de gobiernos latinoamericanos y un programa dedicado al diálogo político y a la cooperación comercial.

Igualmente, la cancillería de Chequia organizó en 2018 un encuentro titulado “Iberoamérica: 100 años de amistad”. Entre las figuras más importantes que participaron se encuentra el secretario general de la OEA Luis Almagro, así como personal experto de la UE y del Servicio Europeo de la Acción Exterior (SEAE). El encuentro, que duró una semana, combinó aspectos culturales con debates sobre política y economía (Binková, 2021).

En Polonia, el Sejm (Cámara Baja del Parlamento) ha sido ya dos veces anfitrión de la conferencia cíclica “Día de América Latina”, que se organizó por primera vez en 2017. Fue coorganizada por el Sejm, la cancillería polaca y el Instituto Polaco de Asuntos Internacionales (PISM); su próxima edición está prevista para finales de 2021.

Finalmente, en la dimensión bilateral hay que mencionar los contactos entre gobiernos locales. En los países del V4 que tienen una estructura política centralizada, las regiones y sus autoridades no son equivalentes a los Estados de algunos países latinoamericanos. En la década de los noventa surgieron asociaciones entre ciudades de los países del V4 y de América Latina, pero en general no fueron duraderas. Hubo también intentos de cooperación entre autoridades regionales. En este caso destacaron algunos encuentros con gobernadores estatales de los países latinoamericanos más grandes, que cuentan con un sistema federal. Por su alto nivel se trataba también de importantes interlocutores para los representantes de gobiernos nacionales del V4.

La dimensión V4

La idea de establecer un diálogo entre el Grupo de Visegrado, como conjunto, con países socios latinoamericanos precede a la adhesión de sus cuatro países en la UE. En 2002, en Praga, y en 2003, en Buenos Aires, se realizaron foros del grupo V4 con el Mercosur, que sirvieron para intercambiar experiencias sobre transición democrática e integración. La tercera edición, planeada en Polonia, no se materializó supuestamente por la pérdida de interés de este país, lo que resultó en la interrupción de la iniciativa (Celaforum, 2003; Gentile, 2010; Hrda, 2003).

Después de la entrada en la UE, el interés conjunto de los países V4 por América Latina maduró lentamente. La iniciativa más visible fue la promoción turística de los cuatro países bajo el lema común “The European Quartet. One Melody” (iniciada ya en 2003). Polonia propuso incluir a Brasil entre los mercados de acción (Galla, 2006). La iniciativa se ha desarrollado durante años con un diferente grado de aportación de los países del V4 (Grupo de Visegrado, 2010; Liptáková, 2010). En 2017 tuvieron lugar los Roadshow América Latina, con una presentación de la oferta turística de los cuatro países centroeuropeos (Hrabálek y Němec, 2021). Un ejemplo específico se dio durante la presidencia checa del Grupo en 2006. En marzo se organizaron en Praga consultas con especialistas en políticas de seguridad de Estados Unidos sobre los problemas de América Latina (Grupo de Visegrado, 2006).

En cualquier caso, las iniciativas más importantes se refieren al diálogo en formato V4+ con ciertos socios individuales. Brasil ha sido el primer país latinoamericano que ha participado en estas actividades. En 2013, en Bratislava, se organizó un encuentro sobre seguridad y defensa, en el que las partes abordaron cuestiones de cooperación entre industrias de defensa, entrenamiento de militares y ciberseguridad (Ministerio de Defensa de Brasil, 2013). Además, en 2015 se realizaron consultas entre directores políticos de ministerios de Relaciones Exteriores de países del V4 y Brasil (Cancillería de Eslovaquia, 2016). En 2017 tuvo lugar una nueva edición.

México es otro socio con el que el V4 ha intentado cooperar. El desarrollo de diálogos con este país fue uno de los puntos de programa de la presidencia eslovaca en 2014 (Grupo de Visegrado, 2015). En septiembre de ese año se llevó a cabo un encuentro en Ciudad de México con presencia de representantes de la comunidad académica, departamentos de gobiernos y ONG (Cancillería de Eslovaquia, 2015). En mayo de 2016, en el Senado de México tuvo lugar un seminario sobre el Grupo de Visegrado, en el que los embajadores del V4 se presentaron como bloque (Romero Hicks, 2016; Senado de México, 2016). En un sentido más amplio, en 2018 se mantuvieron en Budapest conversaciones entre los países del V4 y los de la Alianza del Pacífico. Se identificaron áreas de cooperación interregional, priorizando los campos del turismo, la educación, la ciencia y la investigación (Cancillería de Colombia, 2018).

Hungría destaca en promover la cooperación más estrecha del V4 con socios latinoamericanos. En la presidencia de este país en el V4 en 2013, el gobierno húngaro propuso emplear el Foro Hungría-América Latina como marco para el diálogo político de los países del V4 con la región a nivel de directores

generales de las cancillerías (Silva Parejas, 2014). Otro ejemplo fue cuando el primer ministro Orbán aprovechó su presencia en la toma de posesión presidencial en enero de 2019 para promover relaciones más estrechas entre el Grupo de Visegrado y Brasil.

Dimensión de la UE

Los países del V4 participan en la evaluación y formulación regular de la política latinoamericana de la UE a través de los encuentros del grupo de trabajo COLAC (antes COLAT) dedicado a la región, que reúne a los representantes de los Estados miembros de la UE. El nivel de actividad de los gobiernos centroeuropeos difiere.

Destaca Chequia, que ha sido el único país del V4 anfitrión de encuentros de alto nivel de la UE con América Latina. Durante su presidencia en el Consejo de la UE en la primera mitad de 2009, se organizó en Praga el encuentro ministerial de la Unión y el Grupo de Río. En este periodo se abrieron también diálogos sobre derechos humanos con algunos países latinoamericanos (Slačálek, 2010). Las autoridades checas se distinguieron también por su papel activo en la cuestión de Cuba (Perera Gómez, 2017). Financiaron varios proyectos sobre transformación democrática vinculados a Cuba, y también a otros países como Bielorrusia y Myanmar. En 2010, cuando las autoridades cubanas decidieron liberar a 52 presos políticos —por intermediación de la Iglesia católica—, Chequia fue uno de los tres países de la UE (junto con España e Italia) que participaron en la acogida de los disidentes liberados (Hrabálek, 2018; Idnes.cz, 2016; Slačálek, 2011).

Otro asunto en el que Chequia contrasta con los otros países del V4 es el de su apoyo claro al acuerdo de asociación de la UE con el Mercosur (Cancillería de Chequia, 2014; Hrabálek, 2018; Hrabálek y Němec, 2021). Una prueba reciente ha sido su firma de la carta a favor del acuerdo, en diciembre de 2020, junto con España, Italia y Portugal entre otros. En ella, los firmantes advertían al comisario de Comercio de la UE, Valdis Dombrovskis, de las consecuencias negativas que tendría no aprobar el pacto (Hanke Vela, 2020). Frente a esta posición, Eslovaquia, Hungría y, sobre todo, Polonia mantienen una actitud ambigua. En sus declaraciones han sostenido el apoyo a la liberalización de comercio con el Mercosur, pero, por otro lado, han subrayado la necesidad de proteger sus sectores agrícolas (Janubová, 2021; Znojek, 2020a, 2021b).

Una prueba significativa del interés de los países del V4 en la política de la UE hacia América Latina han sido las iniciativas que impulsaban aportaciones financieras voluntarias. Una de ellas fue el fondo para la paz en Colombia constituido tras el acuerdo del gobierno de este país con las FARC en 2016. Entre los 20 miembros de la UE que han participado en él están todos los del V4, excepto Polonia (Cancillería de Eslovaquia, 2018a; Fondo Europeo para la Paz, 2021). Resulta de interés observar que, ya antes del acuerdo con las FARC, Chequia quería contribuir con su experiencia en el programa de restitución de tierras; de hecho, la embajada checa en Bogotá organizó un seminario con expertos checos en la materia (Hrabálek, 2017). Otro ejemplo lo ilustra la conferencia de donantes para Venezuela, de mayo de 2020. En este caso, de los países del V4 participaron solo Chequia y Eslovaquia, que aportaron casi 319.000 euros y 10.000 euros, respectivamente (Cancillería de España, 2020).

Otro ejemplo es el apoyo a la Fundación EU-LAC, creada en 2010 por los países de la UE, y de América Latina y el Caribe, y financiada voluntariamente por ellos. En 2016, las partes firmaron un acuerdo para transformar la Fundación en organización internacional (el documento entró en vigor en noviembre de 2019). Hungría fue el primer país de los del V4 en aprobar el acuerdo (notificado en mayo de 2017) y, hasta ahora, ha sido el único que ha contribuido al presupuesto de la Fundación. Polonia aprobó el documento en noviembre de 2017 y lo notificó en febrero de 2018. En Chequia el acuerdo entró en vigor en febrero de 2021 y Eslovaquia todavía no ha ratificado el documento.

Cabe mencionar también la participación de los países del V4 en la delegación parlamentaria de la UE para EuroLat. Estos países registran en general una baja proporción en este grupo. Actualmente, Eslovaquia y Hungría no tienen representante alguno y Chequia solo uno. Polonia destaca con seis miembros, e incluso una vicepresidenta; pero en 2017 solo dos de 51 eurodiputados polacos pertenecían a la delegación (Müller *et al.*, 2017; Parlamento Europeo, 2021).

Finalmente, es importante aludir a la presencia de representantes de los países del V4 en altos cargos relacionados con América Latina en el SEAE, que incluyen a buena parte de los diplomáticos de los países miembros de la UE. Hasta el presente, ninguno de los nacionales de los países V4 ha sido nominado para ser jefe de una de las delegaciones de la UE en América Latina. En la dirección del SEAE en Bruselas el único ejemplo de éxito es el de la diplomática checa Edita Hrdá, que alcanzó la posición de directora ejecutiva para las Américas (Bieliszczuk, Biskup y Znojek, 2021). Con todo, se pueden encontrar representantes de los cuatro países centroeuropeos en los cargos más bajos y menos expuestos.

4.2. Economía

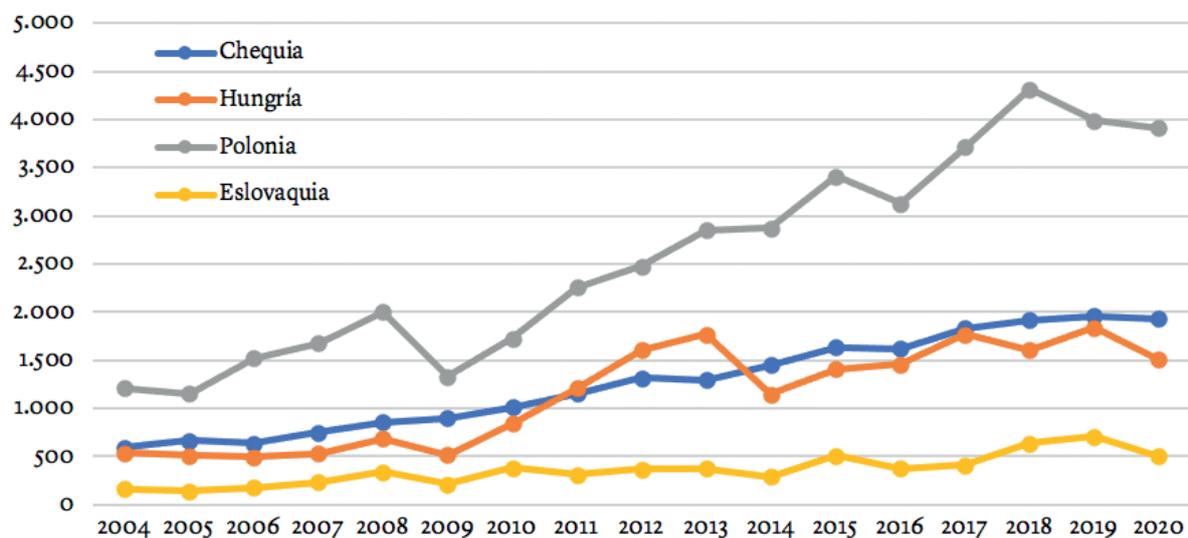
Los países del Grupo de Visegrado y de América Latina siguen siendo, entre ellos, socios marginales desde la perspectiva de sus intercambios de bienes. No obstante, se aprecia un incremento gradual del comercio desde 2004 en términos absolutos y, a la vez, una concentración en los mercados más grandes. Un factor importante para comparar el comercio de los países del V4 con América Latina es que parte de sus flujos pasa por intermediarios tales como Alemania u Holanda. Esto explica las diferencias en las estadísticas comerciales pero, a la vez, refleja los desafíos para el desarrollo de estas relaciones: una falta de rutas directas de transporte, que eleva el precio final (Ayuso y Villar, 2014). Existe un problema similar en el terreno de las inversiones porque algunas empresas de los países del V4 usan sus sociedades registradas —por ejemplo, en Luxemburgo— para aprovecharse de unas mejores condiciones tributarias si no hay acuerdos bilaterales de doble tributación.

Relaciones comerciales³

Según los datos de la UE (Eurostat, 2021b), el valor del intercambio conjunto de los países del V4 con América Latina pasó de casi 2.510 millones de euros en 2004 a casi 8.490 millones de euros en 2019, y cayó a 7.840 millones de euros en 2020, año de la pandemia (Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3). Estas cantidades se traducen en un incremento del 2,4% al 3,9% entre 2004 y 2019 de la proporción de comercio de los países del V4 en intercambios totales de la UE con América Latina. En 2020 se llegó al 4,6% (estadísticas ya sin el Reino Unido). Polonia cubrió la mayor proporción del comercio de los países del V4 con la región: osciló entre el 43% y el 54%. Eslovaquia registra la menor proporción (entre el 5% y el 9,6%), aunque entre 2004 y 2019 ha cuadruplicado su comercio con la región. Los tres países restantes lo han triplicado en el mismo periodo. Por otra parte, Polonia ha sido el único país del V4 con déficit comercial con América Latina en todo el periodo analizado. Los tres países restantes mantuvieron superávit, excepto Chequia y Eslovaquia en 2004, y Hungría algunos años (Tabla 4).

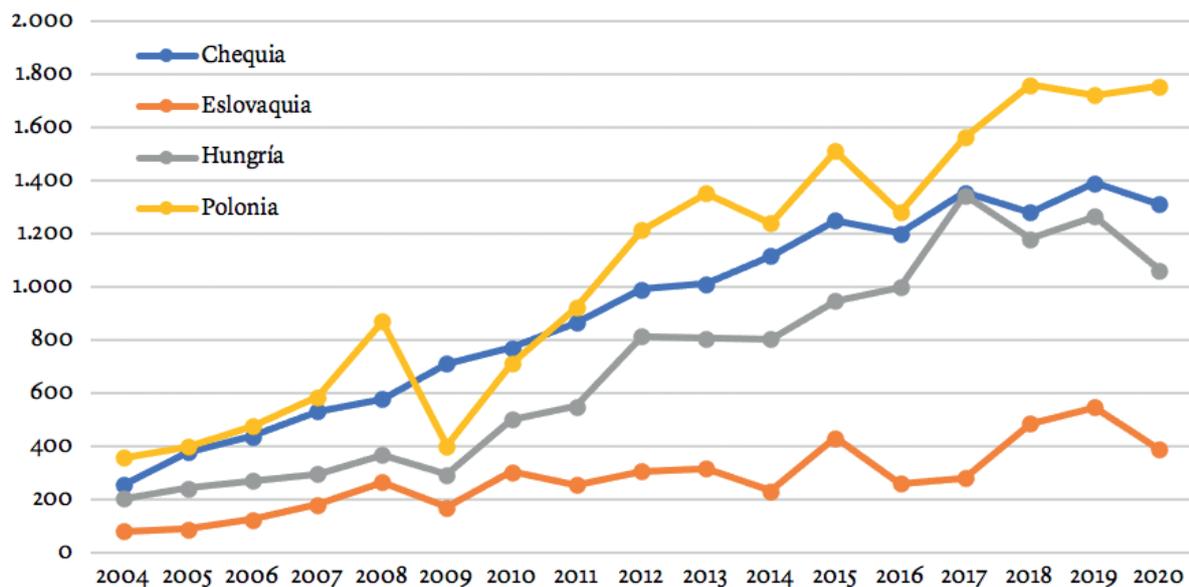
³ Valores de comercio basados en las estadísticas del Eurostat. Los detalles de los productos son de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés).

TABLA 1. Comercio de bienes de los países del V4 con América Latina en millones de euros (2004-2020)



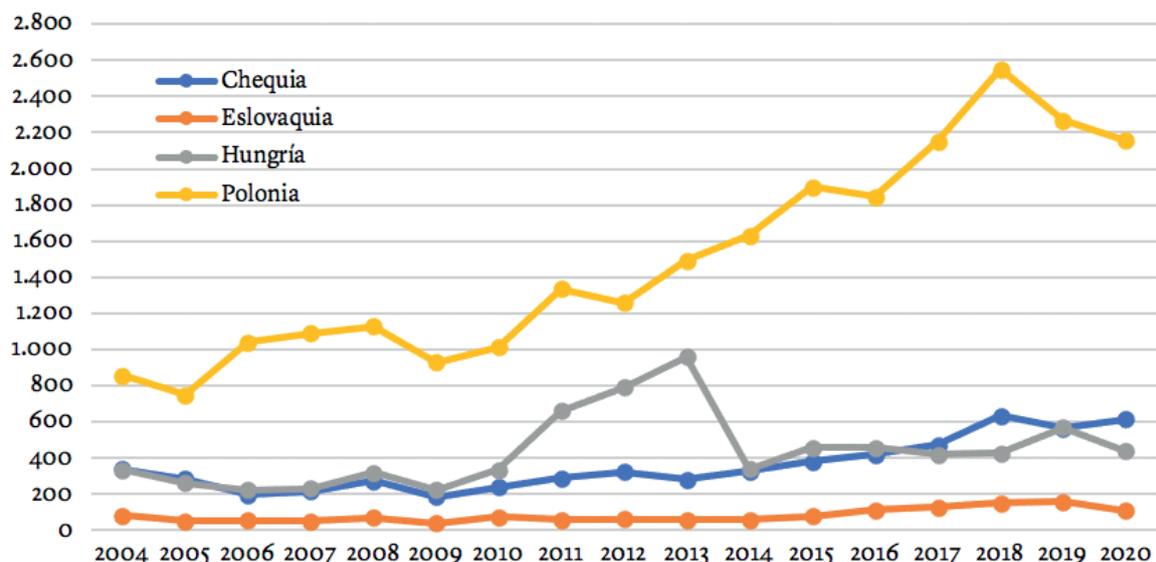
Fuente: Elaboración propia a partir del Eurostat.

TABLA 2. Exportaciones de bienes de los países del V4 a América Latina en millones de euros (2004-2020)



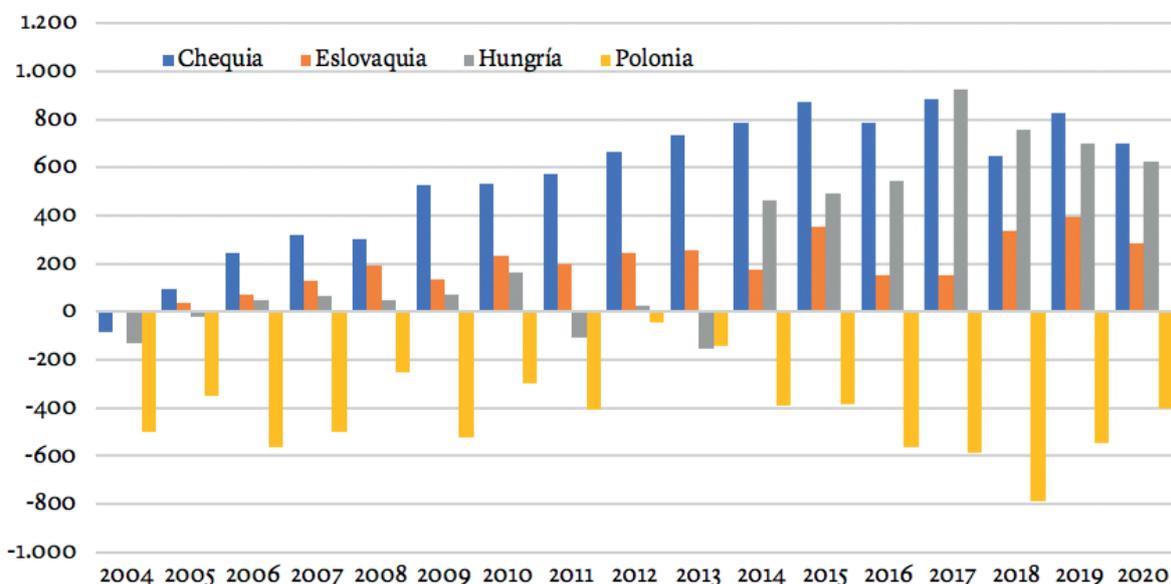
Fuente: Elaboración propia a partir del Eurostat.

TABLA 3. Importaciones de bienes de los países del V4 de América Latina en millones de euros (2004-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir del Eurostat.

TABLA 4. Balanza comercial de los países del V4 con América Latina en millones de euros (2004-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir del Eurostat.

Brasil y México han sido los mayores socios de los países del V4. Brasil supone el mayor mercado para Polonia: concentró el 32% de su comercio con América Latina en 2020. No obstante, en los últimos años, México se ha convertido en el mayor receptor de exportaciones polacas en la región. El mercado mexicano es el destino latinoamericano principal para los tres países restantes del V4. En el caso de Eslovaquia, concentra el 43% de sus intercambios con América Latina. Para Chequia y Hungría supone casi dos tercios. Esta presencia es aún mayor en el caso de las importaciones, que se deriva de los fuer-

tes vínculos con la industria automotriz. Para Polonia, México es la tercera fuente de importaciones latinoamericanas, después de Brasil y Argentina. Los otros mayores socios comerciales de los países del V4 son Argentina, Chile, Colombia y Perú, especialmente si se analizan por separado importaciones y exportaciones de bienes.

En el plano de las exportaciones de los países V4 a América Latina en el periodo 2004-2019, dominaban productos de maquinaria, medios de transporte y autopartes. A continuación les seguían los equipamientos eléctricos y electrónicos, y los productos químicos. Sin embargo, en el periodo mencionado perdió peso la venta de productos metalúrgicos (hierro y acero). En las importaciones de los países del V4 entre 2004 y 2019 se consolidaron las materias primas y la alimentación, y se redujo la porción relacionada con la compra de vehículos y maquinaria (UNCTAD, 2021).

Las composiciones detalladas de comercio difieren por países y años. Por ejemplo, en el caso de Chequia la mayor proporción de importaciones en 2004 era de maquinaria y autopartes, pero en 2019 era de hierro, acero y equipos electrónicos. Hungría compró en 2004 principalmente equipamiento de telecomunicaciones y grabación de audio, así como motores. En 2019 las máquinas de oficina tomaron la primera posición. En Eslovaquia, las importaciones de productos metalúrgicos eran las dominantes en 2004; en 2019 eran la comida para animales y ciertas bebidas (café, cacao). En el caso de Polonia, los vehículos cedieron el primer lugar a la comida para animales (residuos de soja). Cabe recordar que durante años buena parte de la importación polaca de Brasil la constituían los aviones civiles de Embraer empleados por la compañía aérea nacional LOT.

Dos tercios de las exportaciones de Eslovaquia a América Latina en 2004 fueron productos de maquinaria, y equipos eléctricos y electrónicos. La primera posición ya la tenían los automóviles (más del 23%), pero en 2019 su proporción saltó a más del 50%. Polonia vendía en 2004 sobre todo automóviles y productos de acero. En 2019, en las posiciones más altas estaban la maquinaria eléctrica, automóviles y autopartes. Casi un tercio de las exportaciones de Hungría en 2004 eran de equipos de telecomunicaciones y grabación de sonido; en 2019 eran automóviles. En el caso de Chequia las ventas de maquinaria eléctrica, autopartes y automóviles se han mantenido en las posiciones más altas.

Inversiones

La actividad inversora entre los cuatro países centroeuropeos y América Latina sigue siendo limitada y ha ocurrido, sobre todo, en el sector automotriz (parte de cadenas globales de valor), recursos naturales, nuevas tecnologías e informática. El interés mutuo ha crecido paulatinamente, pero el alza se ha constatado especialmente desde comienzos de la década de 2010 (Brudzińska, 2014b; Éltető, 2014; Túry, 2014).

En el caso de Polonia destacan empresas como Selena —productora de materiales de construcción—, presente en Brasil, y LUG —productora de sistemas de iluminación LED—, con una fábrica en Argentina. En 2012, el gigante polaco del sector de cobre y plata KGHM Polska Miedź adquirió en Chile el complejo de Sierra Gorda, en lo que fue la mayor inversión de la historia de Polonia en el exterior (Znojek, 2020a).

En el caso de Hungría, destaca la multinacional farmacéutica Richter Gedeon, que está presente en varios países latinoamericanos, por ejemplo, en Brasil desde 2014 y en México desde 2016. En ambos países también está Graphisoft, empresa del sector de las tecnologías de la información y la programación (Éltető, 2014).

En 2009 la productora checa de cilindros de presión Vítkovice Cylinders compró dos tercios de las acciones de una fábrica de Cidegas S. A. en Argentina (Cancillería de Chequia, 2010). Otro ejemplo fue la apertura en agosto de 2016 de la planta para el montaje y reparación de pistolas de la fábrica checa de armas Uherský Brod, en Perú. Empresas checas han sido activas también en los proyectos de modernización del metro de Lima. Un buen ejemplo de la continuidad de esta colaboración fue el suministro de componentes para plantas hidroeléctricas realizado por la empresa checa INGOS (Embajada de Chequia en Perú, 2020).

Eslovaquia está presente en el mercado brasileño con empresas como SES Tlmače, que ganó un contrato con la empresa brasileña Setal para la reconstrucción y expansión de la planta termoeléctrica Figueira en el Estado de Paraná (Cancillería de Eslovaquia, 2005b). El acuerdo de Eslovaquia con Cuba en 2016 sobre la resolución de la deuda cubana abrió posibilidades de cooperación bilateral comercial. Uno de los resultados fue la suscripción de un contrato para que Eslovaquia construyese un bloque de central eléctrica en Cuba (Cancillería de Eslovaquia, 2018a).

La actividad inversora latinoamericana en los países del V4 se percibe sobre todo en las grandes empresas y en la destacada presencia de las compañías de México (Éltető, 2014; Nedela, 2015). NEMAK, productor de autopartes mexicano, entró en los países del V4 con su inversión en Chequia en 2003. Un año más tarde lo hizo en Eslovaquia; en 2006 en Hungría y en 2007 en Polonia. La empresa abrió camino para otras compañías del mismo sector industrial. CEMEX —productor mexicano de materiales de construcción— entró en Chequia, Hungría y Polonia después de haber adquirido en 2005 la empresa británica Ready Mixed Concrete Limited (RMC). En 2013 se instaló en Eslovaquia. Katcon, del sector de autopartes, tiene su unidad en Polonia desde 2009. Seisa, empresa farmacéutica, entró en el mercado eslovaco en 2006.

En el caso de Brasil, la inversión más emblemática fue la entrada en 1999 del productor de compresores y sistemas de refrigeración Embraco en Eslovaquia. Entraron también en aquel país sus proveedores brasileños: CWR Plásticos, Microjuntas y Rudolph Usinados. Embraco estableció una fábrica de compresores de refrigeración y emplea a unas 2.600 personas (Da Costa Carvalho Bernardes, 2021; Janubová, 2021; Kugiel, 2016). Las empresas brasileñas se han hecho especialmente presentes en Hungría con inversores como Petrobras, Sabo, JBS, Votorantim, BG Market y Gerdau (Gyula Nagy *et al.*, 2021).

En el caso de Chequia las inversiones de Brasil son escasas. Uno de los ejemplos fue la adquisición del fabricante checo de armas de fuego Sellier&Bellot en 2009 por la firma brasileña CBC. El ejemplo más importante fue la entrada de Embraer en 2011 por una *joint venture* con Aero Vodochody. En Polonia, Stefanini de teleinformática entró en 2006, y en 2014 amplió su presencia en la región con la apertura de una oficina en Hungría (Nedela, 2015). Stefanini había sido durante años el único inversor brasileño registrado en Polonia hasta que en 2020 se instaló en el país Gameplan, una consultora del sector de los videojuegos.

Instrumentos de desarrollo de cooperación comercial

En el desarrollo de la actividad de los países del V4 en América Latina se aprecia la búsqueda de las mejores condiciones legales para la cooperación económica, sobre todo en la firma de los acuerdos bilaterales desde 2004 (algunos suponen la renovación de documentos firmados en la década de 1990). Los documentos servían para facilitar el diálogo en el terreno comercial, proteger inversiones o establecer reglas en campos tales como la seguridad fitosanitaria, la evasión fiscal y la doble tributación. Estos acuerdos se complementan con distintos tipos de convenios firmados por agencias estatales como bancos de inversión o agencias de promoción de negocios.

Al marco legal hay que añadirle varios formatos de promoción oficial del comercio e inversiones. Era común ver delegaciones de los países del V4 de varios niveles (jefes de Estado o de gobierno, ministros o autoridades parlamentarias) con la presencia de representantes de empresas domésticas. Durante las visitas de alto nivel se solían organizar también foros empresariales bilaterales. Los gobiernos de los cuatro países centroeuropeos también ofrecían varios programas de apoyo y de cofinanciación, por ejemplo, de la participación de las pymes en ferias organizadas en América Latina.

Institucionalmente, en cada uno de los países del V4 existen agencias de promoción del comercio y las inversiones. En algunos casos, se trata de un sistema reformado en la década anterior. Los países del V4 han debatido además la idea de crear oficinas de promoción conjunta, pero estas no han llegado a materializarse. Eslovaquia tiene su Agencia de Desarrollo de Inversiones y Comercio (SARIO, por sus siglas en inglés) ligada al Ministerio de Hacienda. En 2010, junto con la cancillería del país, organizó las “Jornadas eslovacas” en Cuba y México (Janubová, 2021; SARIO, 2021). Chequia tiene oficinas de su agencia CzechInvest en Brasil, Chile, México y Perú. Entre sus proyectos, merecen mención las iniciativas de los Días de tecnología con Argentina, Brasil y México, en 2009 y 2010. Una de las actividades más recientes fueron los Días de las *startups* latinoamericanos, celebrados en noviembre de 2020 (Benacek, 2010; CzechInvest, 2020; Éltető, 2014).

Hungría abrió sus Casas de Comercio en Brasil, México, Chile, Perú y Colombia entre 2014 y 2016 como resultado de la política de la apertura al Sur. Las representaciones eran operadas por empresas privadas a base de contratos con el gobierno húngaro. Parte de esta política supuso también el establecimiento de agregadurías económicas en las representaciones oficiales de Brasilia y São Paulo. Sin embargo, el sistema basado en las Casas de Comercio comenzó a reconfigurarse en 2018 (Gyula Nagy *et al.*, 2021).

Hasta mediados de la década de 2010, Polonia tenía una red de oficinas extranjeras con estatus diplomático, subordinadas al ministerio responsable de comercio. En 2016, el gobierno inició una reforma que introdujo la Agencia Polaca de Inversiones y Comercio (PAIH, por sus siglas en polaco) y reemplazó las estructuras antiguas con oficinas comerciales en el exterior (ZBH), pero ya sin estatus diplomático, como un tipo de consultora con estructura y localización flexibles. La ZBH de México, inaugurada en 2017, fue la primera unidad en América Latina. Actualmente hay ZBH en Argentina, Chile y Colombia. A pesar de las tentativas, aún no se ha establecido una oficina en Brasil por los desafíos procedurales.

En los cuatro países centroeuropeos, las organizaciones empresariales complementan la promoción oficial con el desarrollo de contactos con compañías de América Latina (Brudzińska, 2014b). Por ejemplo, en Chequia —al lado de cámaras de comercio bilaterales con Argentina, Brasil y Cuba—, se fundó en 2016 la Cámara Checa-Alianza del Pacífico, un claro reflejo del creciente interés en este bloque (Hrabálek, 2018). En Hungría, la Cámara de Comercio de Budapest organizó en octubre de 2012 el Foro Económico Latinoamericano de la región del río Danubio (Éltető, 2014). En Polonia, la Cámara Nacional de Comercio (KIG) fue uno de los organismos que tuvieron un papel más visible en la promoción de los mercados latinoamericanos a través de seminarios dedicados, por ejemplo, a la Alianza del Pacífico o países de América Central. Y la Cámara Comercial Polaco-Portuguesa (PPCC) se convirtió en el principal actor en desarrollar contactos con el sector de negocios en Brasil.

4.3. Relaciones socioculturales

En el terreno de la cooperación específica de los países del V4 con América Latina, destacan iniciativas destinadas a desarrollar contactos entre las sociedades como la promoción cultural, el desarrollo de contactos académicos y el turismo. En todo caso, se trata más bien de un conjunto de esfuerzos de va-

rios actores, donde la parte estatal no cuenta con redes de instituciones especializadas en América Latina, dedicadas a promover contactos en las áreas mencionadas.

Cultura

La promoción cultural oficial de los países del V4 se basa en la actividad de sus redes diplomático-consulares. Ninguno de ellos tiene instituciones oficiales especializadas en América Latina, a diferencia de las representaciones en países más importantes y cercanos. Hubo una tentativa por parte de Chequia, que abrió el Centro Checo —parte de su red internacional de difusión cultural— en Buenos Aires en 2007. Se trató del primer centro cultural checo en América Latina y el tercero fuera de Europa. Las medidas de austeridad causaron el cierre del centro en 2011 (Cancillería de Chequia, 2010; Slačálek, 2011). En Polonia se ha debatido en el Parlamento la idea de abrir un Instituto Polaco (parte de la red responsable para la difusión cultural oficial en el exterior) en América Latina —concretamente en Brasil—, pero no se ha materializado hasta ahora.

Consecuentemente, las embajadas de los países del V4 siguen siendo las instituciones centrales que gestionan la promoción cultural en América Latina. Las formas comunes de promoción han sido, por ejemplo, los conciertos de música de compositores nacionales, las exposiciones o las muestras de cine. Cabe destacar también que parte de la política cultural de los países del V4 hacia América Latina está destinada a sus diásporas, y sirve para cultivar lazos de representantes de estos grupos con la patria de sus antepasados. Se trata de las clases de idioma, el apoyo para grupos folclóricos o los contactos de los representantes de las autoridades con las organizaciones locales.

Desde 2004 ha habido casos de grandes eventos organizados por los gobiernos de los países del V4. Chequia ha colaborado con Argentina organizando a partir de 2007 varias ediciones de bienales dedicadas a sus respectivos escritores: Franz Kafka y Jorge Luis Borges. La iniciativa fue precedida por un festival dedicado a ambas figuras que tuvo lugar en 2004 (Radio Prague International, 2008). Polonia ha organizado dos grandes iniciativas de promoción cultural en América Latina. En 2012 tuvieron lugar en México los días polacos. Las actividades consistieron sobre todo en la participación de Polonia como huésped de honor en el Festival Internacional Cervantino en Guanajuato, que incluyó la presentación de varios artistas polacos. Otra iniciativa de envergadura fue el “Proyecto Brasil” de 2016, gestionado por el Instituto Adam Mickiewicz (institución estatal dedicada a la promoción cultural). Consistió en una serie de encuentros culturales en varias ciudades brasileñas (Znojek, 2020a, 2021b).

Educación y cooperación científica

Las principales formas de cooperación en los campos académico y científico se han realizado por medio de universidades, intercambios y programas de becas. En gran parte se ha tratado de iniciativas propias de instituciones de educación superior basadas en sus relaciones duraderas.

En la década de 2010 se avanzó en la institucionalización de estas iniciativas. Así, en 2017, la Agrupación de Universidades Regionales de Chile (AUR) y la Conferencia de Rectores de Hungría (MRK, por sus siglas en húngaro) firmaron un memorando de cooperación entre las instituciones de educación superior de ambos países. Hungría optó por la cooperación en el campo de la innovación agrícola (UACH - Facultad de Ciencias Agrarias y Alimentarias, 2018). En Polonia, la Conferencia de Rectores de las Escuelas Superiores (KRASP, por sus siglas en polaco) nombró en 2015 una plenipotenciaria para establecer contactos con América Latina. En 2018, la KRASP y la Asociación Nacional Mexicana de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) firmaron un memorando de cooperación destinado a fomentar el intercambio de experiencias de participación universitaria en iniciativas mutuas (Znojek, 2021a).

Los países del V4 han ampliado sus ofertas de becas de modo que puedan beneficiar también a ciudadanos latinoamericanos. Hungría incluyó a la región en su programa *Stipendium Hungaricum*. En 2018, más de 200 estudiantes de América Latina obtuvieron becas (Brudzińska, 2014b; Gyula Nagy *et al.*, 2021). Durante mucho tiempo Polonia solo tuvo un acuerdo con México sobre becas estatales. Actualmente, la Agencia Nacional de Intercambio Académico (NAWA, por sus siglas en polaco) tiene programas de becas de los que se pueden beneficiar descendientes de polacos en países latinoamericanos. En otros programas la matrícula está abierta, por ejemplo, a ciudadanos de los países de la Alianza del Pacífico. El gobierno eslovaco ofreció becas dentro de su programa nacional a estudiantes de varios países latinoamericanos (Agencia Académica Informativa de Eslovaquia, 2021). Además, todos los países del V4, excepto Eslovaquia, aprovecharon el programa “Ciencia sin fronteras” del gobierno brasileño. Hungría entró en él en 2013. En tres años se concedieron casi 3.000 becas a estudiantes brasileños de las 14 universidades húngaras (Gyula Nagy *et al.*, 2021).

En el campo científico el ejemplo emblemático de la cooperación han sido proyectos de investigación en la Antártida. Polonia tiene allí su base permanente desde 1977. Chequia inauguró la suya en 2006. Otro ejemplo exitoso es el de la cooperación arqueológica polaco-peruana. En 2009 la Universidad de Varsovia firmó un acuerdo con la Universidad Nacional de San Antonio Abad para establecer el Centro para Estudios Andinos en Cusco. En las relaciones de Polonia con Brasil una iniciativa interesante fueron las conferencias de ciencia y tecnología derivadas de la cooperación entre la Universidad de Brasilia y el Instituto de Aviación de Varsovia (Znojek, 2020a). En el caso de Hungría cabe mencionar el Foro Mundial de Ciencias organizado en Budapest desde 1999, cuya sexta edición en 2013 tuvo lugar en Río de Janeiro (Gyula Nagy *et al.*, 2021).

Turismo

Las estadísticas detalladas de turismo entre los países del V4 y América Latina no son fáciles de reconstruir por su fragmentación y por la falta de datos actualizados. Eso dificulta la verificación de la eficacia de las iniciativas conjuntas promocionales del Grupo de Visegrado. Una de las razones es que el flujo de turistas entre ambas regiones es pequeño, y que muy a menudo las estadísticas nacionales incluyen solo a los países de destino o de origen con mayor número de visitantes. De todos modos, los datos disponibles muestran, en general, un crecimiento en número de turistas en ambas direcciones.

Según datos del Eurostat, Chequia ha sido el destino más popular de los países del V4 para los turistas de América Latina. En 2004 fue visitado por casi 34.800 residentes de la región y en 2019 por casi 155.000. Hungría ocupa el segundo lugar con casi 30.500 turistas en 2011 (primer año con datos disponibles) y 74.500 en 2019. En el caso de Polonia, el país recibió casi 9.500 turistas latinoamericanos en 2004 y 48.700 en 2019; Eslovaquia pasó de casi 4.000 a casi 20.200 en los años mencionados (Eurostat, 2021a).

En cuanto a los flujos de ciudadanos de los países del V4 a América Latina, los primeros datos disponibles a partir de 2004 son los siguientes: 15.000 eslovacos (2004), 16.700 húngaros (2005), 28.000 polacos (2006) y casi 61.400 checos (2009). En 2019, según Eurostat hubo 110.000 eslovacos que viajaron a países latinoamericanos (frente a los más de 15.000 en los dos años anteriores). Hungría registró más de 48.500 y Polonia 103.400. Chequia registró casi 74.600, el número más alto desde 2004 (Eurostat, 2021c).

Cabe añadir que, desde 2015, han surgido nuevas formas de promoción del turismo con acuerdos que facilitan la combinación de viajes con trabajo. De esta forma, la mayoría de los países del V4 tienen firmados acuerdos sobre programas de vacaciones y trabajo con Chile: Chequia lo hizo en 2015, Hungría en 2016 y Polonia en 2018. Estos dos últimos países mantienen en vigor convenios parecidos con Argentina desde 2019 y 2018, respectivamente. Polonia firmó un documento similar con Perú en 2020.

5. Conclusiones y recomendaciones

América Latina sigue siendo un área marginal en la visión general de la política exterior de los países V4. La cooperación económica es y seguirá siendo el componente principal de estas relaciones y el fundamento para un mayor interés político mutuo. En el periodo analizado, los cuatro países centroeuropeos han ido avanzando en materia de diálogo político y cooperación, no solo económica, sino también en esferas como la defensa, la agricultura y las relaciones socioculturales.

Es difícil evaluar la importancia que ha tenido la membresía de los países del V4 en la UE para las relaciones de estos con América Latina. Si la adhesión a la Unión no ha funcionado como un factor que provocaba mayor interés de los cuatro hacia la región, sí ha ofrecido condiciones y herramientas que han facilitado una aproximación hacia los países latinoamericanos. Por supuesto, los países del V4 han usado estos instrumentos de diferente manera.

Evidentemente, los efectos de la crisis financiera global de 2008 funcionaron como un impulso importante para que los gobiernos del V4 pensasen más seriamente en la internacionalización de sus empresas en mercados promisoros extraeuropeos, incluso en América Latina. Este interés permaneció en la década de 2010; la prueba es la atracción de los cuatro países centroeuropeos por la Alianza del Pacífico.

No obstante, no cabe ignorar el desarrollo de los lazos bilaterales en virtud de un marco legal cada vez más complejo e iniciativas de cooperación en esferas más específicas, por ejemplo, en gestión del agua, innovación en agricultura y programas de “vacaciones y trabajo”. El carácter e intensidad de la cooperación de los países del V4 con los socios latinoamericanos difiere, y no necesariamente refleja el tamaño y potencial de cada país. En la perspectiva bilateral, Hungría ha destacado con una política de apertura al Sur e iniciativas periódicas como el Foro Hungría-América Latina. Hungría ha mostrado también una clara vocación por el diálogo del V4, como conjunto, con los socios latinoamericanos.

El desafío para los países V4 es que no son socios tan atractivos para las economías latinoamericanas como otros miembros de la UE más grandes y con vínculos con América Latina más desarrollados. La cooperación dentro del Grupo de Visegrado ha funcionado como un instrumento que ha facilitado la coordinación y amplificado la posición internacional de los cuatro países, pero ha tenido resultados ambiguos en las relaciones con los socios latinoamericanos. Ha funcionado en el área de turismo y, hasta cierto punto, en los diálogos bajo el formato V4+. Pero no lo ha hecho de igual manera en la esfera económica. En este caso —especialmente cuando se trata de recibir inversiones extranjeras—, los países del V4 no son solo rivales entre ellos, sino que también compiten con otros mercados de la UE. Así se comprende el fracaso de iniciativas tales como la articulación de una agencia de promoción comercial conjunta.

Desde la perspectiva latinoamericana, la importancia de los países del V4 como socios se vincula con su calidad de miembros de la UE. Ninguno se caracteriza por impulsar políticas de la Unión hacia América Latina. Sin embargo, independientemente del grado de influencia e interés, todos ellos participan y tienen oportunidad de contribuir al proceso de formulación de la política de la UE hacia América Latina. Su apoyo es importante para adoptar acuerdos cuando es necesaria la ratificación de los miembros de la UE.

Los países del V4 desarrollan políticas divergentes en la UE y no se aprecian pruebas de coordinación sobre una posición conjunta en asuntos relacionados con América Latina. Evidentemente, Chequia es el país que ha mostrado una mayor vocación europea en las relaciones con la región. Basta mencionar la cuestión de Cuba, las actividades durante la presidencia checa en el Consejo de la UE en 2009, las contribuciones al Fondo de Paz para Colombia o el apoyo abierto al acuerdo UE-Mercosur.

El balance del desarrollo de contactos entre los países del V4 y América Latina, especialmente desde 2010, es positivo. Las redes de contactos, más densas, y el contenido de las relaciones, más sustancial, constituyen una base sólida para el avance de la cooperación. Pero la actividad de los cuatro países centroeuropeos en los ámbitos bilateral y europeo, y en el ámbito del V4 debería resonar más dentro de los países latinoamericanos.

Hay un visible potencial de cooperación entre los países del V4 y la Alianza del Pacífico; es un espacio donde los cuatro países podrían, como observadores, proponer proyectos conjuntos que se sumarían a los que se han propuesto y realizado bilateralmente. Los miembros del Mercosur, además, podrían aprovechar el 30º aniversario de su fundación para convencer a sectores esenciales de los países del V4 de la importancia que tiene ratificar el acuerdo UE-Mercosur. La coincidencia, en 2021, del 30º aniversario del Mercosur y del V4 crea un contexto favorable para esta colaboración. A nivel bilateral hay un interés abierto de los países del V4 —y de Hungría y Polonia en primer lugar— hacia el gobierno brasileño de Jair Bolsonaro. Sin embargo, como ese interés se basa sobre todo en afinidades ideológicas, es incierto que esa aproximación pueda durar más allá del mandato de los gobiernos actuales. Además, no se observa que otros países latinoamericanos compartan las visiones e iniciativas de tal alianza conservadora.

Finalmente, hay un elemento clave que puede desencadenar un mayor interés de los países del V4 hacia América Latina: un papel más activo de la UE. Hacen falta iniciativas de las instituciones europeas para aumentar la visibilidad de la asociación estratégica entre la Unión y América Latina, y trabajar en sectores cruciales, tanto empresariales como de la Administración pública en los países del V4. Se trataría sobre todo de explicar los efectos beneficiosos de tales instrumentos, como los acuerdos de asociación de la UE con socios latinoamericanos o fondos que financian proyectos comunes. La Fundación EU-LAC es una institución que podría buscar posibilidades para impulsar iniciativas que involucren en la región a países de la UE con lazos menos desarrollados con América Latina. En este sentido, una buena idea sería actualizar el estudio de 2014 sobre las relaciones de los países de Europa Central y Oriental con América Latina. Más allá de esto, será beneficioso que los diplomáticos de los países del V4 alcancen nominaciones para altos cargos en el SEAE en América Latina o relacionados con la región para aumentar su conocimiento sobre la misma y compartir su experiencia cuando vuelvan a sus cancillerías.

Referencias bibliográficas

- AGENCIA ACADÉMICA INFORMATIVA DE ESLOVAQUIA (2021): “Programa Nacional de Becas. Acerca del programa”. Disponible en: <https://www.stipendia.sk/es/main/o-programe>.
- AYUSO, A. y VILLAR, S. (eds.) (2014): *Estudio sobre América Latina, el Caribe y Europa Central y Oriental: potencial para el intercambio económico*, Fundación EU-LAC. Disponible en: https://eulacfoundation.org/es/system/files/Estudio%20FundacionEULAC%20ALC_EuropaCentralOriental_ES.pdf.
- BENACEK, V. (2010): “Is the Czech economy a success story? The case of CzechInvest: the strategic promotion agency in Czech industrial restructuring”, *Serie Comercio Internacional* (101), Santiago de Chile, CEPAL/Secretaría General Iberoamericana. Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4445/1/S2009416_en.pdf.
- BIELISZCZUK, B.; BISKUP, P. y ZNOJEK, B. (2021): “Specifics and Trends in the Appointment of European External Action Service Administrative Staff (2011-2019)”, *PISM Report*. Disponible en: https://www.pism.pl/publications/Specifics_and_Trends_in_the_Appointment_of_European_External_Action_Service_Administrative_Staff_20112019.
- BINKOVÁ, S. (2021): “La Semana Iberoamericana: cien años de amistad (Praga, 19 al 27 de abril de 2018)”, *IBERO-AMERICANA PRAGENSIA* 47(2), pp. 101-102. Disponible en: <https://karolinum.cz/casopis/ibero-america-pragensia/rocnik-47/cislo-2/clanek-8811>.

- BREŽÁNI, P. (ed.) (2006): *Yearbook of Foreign Policy of the Slovak Republic 2005*, Bratislava. Disponible en: <http://www.sfpa.sk/wp-content/uploads/2014/02/Y2005.pdf>.
- (ed.) (2017): *Yearbook of Slovakia's Foreign Policy 2016*, Bratislava. Disponible en: http://www.sfpa.sk/wp-content/uploads/2017/05/Rocenka_2016_web-1.pdf.
- BRUDZIŃSKA, K. (2014a): “Getting closer: the V4 and LAC”, *Visegrad Insight*. Disponible en: <https://visegradinsight.eu/getting-closer-the-v4-and-lac/>.
- (2014b): “V4 – Latin America and the Caribbean States: New Partners ?”, *PISM Strategic File* 16(16). Disponible en: <https://pism.pl/upload/images/artykuly/legacy/files/17903.pdf>.
- BRUDZIŃSKA, K. y ROSTOWSKA, M. (2014): *Latin America and the Caribbean countries and Central-Eastern Europe – Potential for economic cooperation: Polish case study*. Disponible en: http://eulacfoundation.org/sites/default/files/brudzinska_rostowska_14_lac_cee_polish_case_study.pdf.
- CANCILLERÍA DE CHEQUIA (2008): “Zpráva o zahraniční politice České republiky: za období od ledna 2007 do prosince 2007”. Disponible en: https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/vyrocní_zpravy_a_dokumenty/zprava2007.html.
- (2010): “Zpráva o zahraniční politice České republiky leden-prosinec 2009”. Disponible en: https://www.mzv.cz/file/592100/Zprava_o_zahranicni_politice_2009_CZ_FINAL_po_vymene_Korey.pdf.
- (2011): “The Czech Republic’s Foreign Policy in 2011: A Brief Overview”. Disponible en: https://www.mzv.cz/file/955338/The_Czech_Republic_s_Foreign_Policy_in_2011__A_Brief_Overview.pdf.
- (2014): *Concept of the Czech Republic’s Foreign Policy*. Disponible en: https://www.mzv.cz/jnp/en/foreign_relations/policy_planning/concept_of_the_czech_republic_s_foreign.html.
- (2015a): “Česko posiluje ekonomickou diplomacii”. Disponible en: https://www.mzv.cz/jnp/cz/o_ministerstvu/archivy/clanky_a_projevy_namestka_tlapy/clanky_a_projevy_namestka_tlapy_2015/x2015_02_04_cesko_posiluje_ekonomickou.html.
- (2015b): “Koncepce zahraniční politiky ČR”. Disponible en: https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/analyzy_a_koncepce/koncepce_zahranicni_politiky_cr.html.
- CANCILLERÍA DE COLOMBIA (2018): “Colombia participó en Reunión de Expertos entre la Alianza del Pacífico y el Grupo de Visegrado”. Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/en/newsroom/news/colombia-participo-reunion-expertos-alianza-pacifico-grupo-visegrado>.
- CANCILLERÍA DE ESLOVAQUIA (2004): “Zameranie zahraničnej politiky SR na rok 2004”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/2198827/2004++Zameranie+zahrani%C4%8Dnej+politiky+Slovenskej+republiky>.
- (2005a): “Správa o plnění úloh zahraničnej politiky SR v roku 2005”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/1635498/Aktu%C3%A1lny+ro%C4%8Dn%C3%BD+komponent+2005.pdf>.
- (2005b): “Zameranie zahraničnej politiky SR na rok 2005”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/2198827/2005++Zameranie+zahrani%C4%8Dnej+politiky+Slovenskej+republiky>.
- (2015): “Report of the Slovak Presidency of the Visegrad Group” (julio 2014-junio 2015). Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=285>.
- (2016): “Správa o plnění úloh zahraničnej a európskej politiky Slovenskej republiky v roku 2015”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/1635498/2015+Spr%C3%A1va+o+plnen%C3%AD+%C3%BAloh+zahrani%C4%8Dnej+a+eur%C3%B3pskej+politiky+Slovenskej+republiky>.
- (2018a): “Správa o plnění úloh zahraničnej a európskej politiky SR v roku 2016 a jej zameranie na rok 2017”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/2686701/2016+Spr%C3%A1va+o+plnen%C3%AD+%C3%BAloh+zahrani%C4%8Dnej+a+eur%C3%B3pskej+politiky+SR+v+roku+2016+a+jej+zameranie+na+rok+2017>.
- (2018b): “Správa o plnění úloh zahraničnej a európskej politiky SR v roku 2017 a jej zameranie na rok 2018”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/2686701/2017+Spr%C3%A1va+o+plnen%C3%AD+%C3%BAloh+zahrani%C4%8Dnej+a+eur%C3%B3pskej+politiky+SR+v+roku+2017+a+jej+zameranie+na+rok+2018>.

- (2019): “Hodnotenie priorít zahraničnej a európskej politiky Slovenskej republiky v roku 2018 a ich zameranie na rok 2019”. Disponible en: <https://www.mzv.sk/documents/10182/2686701/2019+Hodnotenie+prior%C3%ADt+zahrani%C4%8Dnej+a+eur%C3%B3pskej+politiky+Slovenskej+republiky+v+roku+2018+a+ich+zameranie+na+rok+2019.pdf>.
- CANCELLERÍA DE ESPAÑA (2020): “Conferencia Internacional de Donantes en solidaridad con los refugiados y migrantes venezolanos”. Disponible en: http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/El-MinisterioInforma/Paginas/Noticias/20200519_MINISTERIO6.aspx.
- CANCELLERÍA DE HUNGRÍA (2008): *Magyarország külkapcsolati stratégiája (Estrategia de Relaciones Exteriores)*. Disponible en: https://web.archive.org/web/20090904075214/http://www.kulugyminiszterium.hu/kum/hu/bal/Kulpolitikank/kulkapcsolati_strategia/hu_kulkapcs_strat.htm [versión archivada].
- (2011): “Hungary’s Foreign Policy after the Hungarian Presidency of the Council of the European Union Ministry”. Disponible en: http://eu.kormany.hu/admin/download/f/1b/30000/foreign_policy_20111219.pdf.
- CANCELLERÍA DE POLONIA (2004): “Strategia RP w odniesieniu do pozaeuropejskich krajów rozwijających się”. [Documento en los recursos privados del autor, no disponible ya en la página del ministerio].
- (2017): *Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej, 2017-2021*. Disponible en: <https://www.gov.pl/attachment/8196524f-687b-40e6-aca8-82c53ff8e6db>.
- CELAFORUM (2003): “II Foro entre el Mercosur y los países del Visegrad”. Disponible en: http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=657&Itemid=64.
- CONSEJO DE MINISTROS DEL GOBIERNO DE POLONIA (2012): “Prioritytety polskiej polityki zagranicznej 2012-2016”, Varsovia. Disponible en: https://web.archive.org/web/20121221003417/http://www.msz.gov.pl/pl/polityka_zagraniczna/prioritytety_polityki_zagr_2012_2016 [versión archivada de la página].
- CZECHINVEST (2020): “The Latin American Startup Days In The Czech Republic: Connecting Innovation Worldwide”. Disponible en: <https://www.czechinvest.org/en/Homepage/Events/The-Latin-American-Startup-Days-In-The-Czech-Republic-Connecting-Innovation-Worldwide> (5 de julio de 2021).
- DA COSTA CARVALHO BERNARDES, M. (2021): “Visegrád Countries: A Brazilian Perspective”, en S. GYULA NAGY (ed.): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press, pp. 111-138.
- ÉLTETŐ, A. (2014): “Trade and Investment Relations between Central and Eastern Europe and Latin America”, *Working Paper (206)*, Centre for Economic and Regional Studies of the Hungarian Academy of Sciences – Institute of World Economics. Disponible en: <http://real.mtak.hu/13574/2/EAWp206.pdf>.
- EMBAJADA DE CHEQUIA EN BRASIL (2015): “Compatriotas tchecos no Brasil”. Disponible en: https://www.mzv.cz/brasil/pt/relacoes_bilaterais/compatriotas_tchecos_em_brasil/index.html.
- EMBAJADA DE CHEQUIA EN PERÚ (2020): *Souhrnná teritoriální informace Peru*. Disponible en: <http://www.businessinfo.cz/peru>.
- EMBAJADA DE COLOMBIA EN HUNGRÍA (2021): “Cooperación Colombia-Hungría”. Disponible en: <https://hungria.embajada.gov.co/colombia/cooperacion>.
- EUROSTAT (2021a): “Arrivals at tourist accommodation establishments by country/world region of residence of the tourist”. Disponible en: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>.
- (2021b): “Base estadística”. Disponible en: www.ec.europa.eu/eurostat.
- (2021c): “Number of trips by country / world region of destination”. Disponible en: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>.
- FONDO EUROPEO PARA LA PAZ (2021): “About EUTF”. Disponible en: <https://www.fondoeuropeoparalapaaz.eu/en/about-eutf/>.
- GALLA, G. (2006): “Cooperation between the Visegrad Countries in the Promotion of Tourism”, en A. JAGODZIŃSKI (ed.): *The Visegrad Group: a Central European Constellation*, Bratislava. Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/the-visegrad-book/visegradbook>.

- GENTILE, M. E. (2010): “América Latina frente a Europa Centro Oriental en el inicio de la post guerra fría (1990-2003)”, en *XXI Simposio electrónico internacional. Europa Central: sus principales problemáticas en 2010*, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo. Disponible en: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca_2010.html.
- GOBIERNO DE CHEQUIA (2011): *Conceptual Basis of the Foreign Policy of the Czech Republic*. Disponible en: https://www.mzv.cz/file/681350/koncepce_zahranicni_politiky_2011_en.pdf.
- GRUPO DE VISEGRADO (2006): “The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia 2005/2006 Hungarian Presidency: Report”. Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2005-2006-hungarian-110412>.
- (2010): “The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia 2009/2010 Hungarian Presidency—Annual Report”. Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2009-2010-hungarian-110412>.
- (2015): “The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia 2014-2015 Slovak Presidency”. Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=285>.
- GYULA NAGY, S. (2019): *The Hungarian rediscovery of Latin America and the Caribbean*, Fundación EU-LAC. Disponible en: https://eulacfoundation.org/system/files/en_sandor_gyula_nagy.pdf.
- (ed.) (2021): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press.
- GYULA NAGY, S.; RICZ, J.; DUBÉCZI, Z. y SZABÓ, B. (2021): “Hungary and Brazil”, en S. GYULA NAGY (ed.): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press, pp. 37-59.
- HANKE VELA, J. (2020): “EU countries corner Macron on Mercosur trade deal – POLITICO”, *Politico*. Disponible en: <https://www.politico.eu/article/eu-countries-corner-macron-on-mercosur-trade-deal/>.
- HINZ, K. J. (ed.) (2015): *Wyzwania w polityce zagranicznej RP wobec Ameryki Łacińskiej i Karaibów 2015-2020 i po 2020 r.*, Ministerio de Relaciones Exteriores de Polonia, Departamento de América. Disponible en: https://issuu.com/msz.gov.pl/docs/wyzwania_dla_polityki_zagranicznej_.
- HRABÁLEK, M. (2015): “Latinská Amerika v české zahraniční politice”, en M. KOŘAN (ed.): *Česká zahraniční politika v roce 2014: analýza ÚMV*. Disponible en: <https://www.iir.cz/nova-rocenka-ceska-zahranicni-politika-v-roce-2014>.
- (2017): “Latin America in the Czech Foreign Policy”, en M. KOŘAN (ed.): *Czech Foreign Policy in 2015: Analysis*, Praga, Instituto de Relaciones Internacionales de Praga (UMV), pp. 311-320. Disponible en: <https://www.dokumenty-iir.cz/CZP/2017%20%282015%20EN%29/Kapitola%2016%20LatAm.pdf>.
- (2018): “Latin America in the Czech Foreign Policy”, en A. KIZEKOVÁ (ed.): *Czech Foreign Policy in 2017: Analysis*, Praga, Instituto de Relaciones Internacionales de Praga (UMV), pp. 237-250. Disponible en: https://www.dokumenty-iir.cz/CZP/2017_EN/12.pdf.
- HRABÁLEK, M. y NĚMEC, J. (2021): “The Czech Republic and Brazil”, en S. GYULA NAGY (ed.): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press, pp. 17-36.
- HRDA, E. (2003): “Discurso de la Embajadora checa en la República Argentina, en la apertura del seminario Mercosur-Visegrád. Segundo Foro Mercosur-Países Visegrad”. Disponible en: <http://celaforum.nuevamayoria.com/DATA/es/articulo.030828.php>.
- IDNES.CZ. (2016): “Vnímáte Castra příliš úzce, bránil se Junckerův mluvčí kritice z Česka”. Disponible en: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/kuba-smrt-castra-hrdina-kondolence-evropska-komise-jean-claud-juncker-lubomir-zaoralek.A161128_190546_eko-zahranicni_ekl.
- JANUBOVÁ, B. (2021): “Slovakia and Brazil”, en S. GYULA NAGY (ed.): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press, pp. 92-110.
- KACZYŃSKI, P. M. (2013): “Poland: download and the development of a policy”, en L. RUANO (ed.): *The Europeanization of national foreign policies towards Latin America*, Nueva York, Londres, Routledge.
- KRÁL, D. y PACHTA, L. (2005): *Enlarged European Union and its Foreign Policy: Issues, Challenges, Perspectives*, Europeum Institute for European Policy. Disponible en: <https://www.kas.de/de/web/tschechien/publikationen/einzeltitel/-/content/enlarged-european-union-and-its-foreign-policy-issues-challenges-perspectives>.

- KUGIEL, P. (ed.) (2016): *V4 Goes Global: Exploring Opportunities and Obstacles in the Visegrad Countries' Cooperation with Brazil, India, China and South Africa*, PISM, Varsovia. Disponible en: https://www.pism.pl/publikacje/Raport_PISM_V4_Goes_Global_Exploring_Opportunities_and_Obstacles_in_the_Visegrad_Countries_Cooperation_with_Brazil_India_China_and_South_Africa.
- LIPTÁKOVÁ, J. (2010): "Joint promotion helps build tourism", *The Slovak Spectator*: 6. Disponible en: <https://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=142>.
- MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL (2013): "Brasil vai aprofundar cooperação em defesa com países da Europa Central". Disponible en: <https://www.gov.br/defesa/pt-br/centrais-de-conteudo/noticias/ultimas-noticias/30-10-2013-defesa-brasil-vai-aprofundar-cooperacao-em-defesa-com-paises-da-europa-central>.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE ESLOVAQUIA (2014): "Stratégia vonkajších ekonomických vzťahov SR na obdobie 2014-2020". Disponible en: <https://www.economy.gov.sk/obchod/podpora-exportu/strategia-vonkajcich-ekonomickych-vztahov-sr-na-obdobie-2014-2020>.
- MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO DE CHEQUIA (2006): "Strategy for the Promotion of the Czech Republic's Trade and Economic Interests in Brazil, Mexico, Argentina and Chile". Disponible en: <https://www.mpo.cz/en/guidepost/ministry/minister/strategy-for-the-promotion-of-the-czech-republics-trade-and-economic-interests-in-brazil-mexico-argentina-and-chile-14534/>.
- MÜLLER, G. G. *et al.* (2017): *The EU-Latin American Strategic Partnership: state of play and ways forward*. PE 578.028, Unión Europea - Policy Department, Directorate-General for External Policies. Disponible en: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/578028/EXPO_STU\(2017\)578028_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/578028/EXPO_STU(2017)578028_EN.pdf).
- NEDELA, D. (2015): "Análisis de la presencia de las multilaterales en el espacio económico del Grupo de Visegrád", *Papeles de Europa* 28(2), pp. 1-29. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/PADE/article/view/51900/48033>.
- ORBÁN, V. (2015): "Viktor Orbán's speech at the meeting of heads of missions abroad". Disponible en: <https://2015-2019.kormany.hu/en/the-prime-minister/the-prime-minister-s-speeches/viktor-orban-s-speech-at-the-meeting-of-heads-of-missions-abroad>.
- PARLAMENTO DE ESLOVAQUIA (2010): "Piaty deň rokovania 49. schôdze Národnej rady Slovenskej republiky". Disponible en: <https://www.nrsr.sk/dl/Browser/Document?documentId=225990>.
- PARLAMENTO EUROPEO (2021): "Miembros - DLAT". Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/delegations/es/dlat/members>.
- PERERA GÓMEZ, E. (2017): *La política de la Unión Europea hacia Cuba: construcción, inmovilismo y cambio (1988-2017)*, Ruth Casa Editorial. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fescribe/14951.pdf>.
- RADIO PRAGUE INTERNATIONAL (2008): "Biennale highlights genius of 20th century writers Kafka, Borges". Disponible en: <https://english.radio.cz/biennale-highlights-genius-20th-century-writers-kafka-borges-8596844>.
- ROMERO HICKS, J. C. (2016): "Discurso del senador Juan Carlos Romero Hicks (Seminario sobre el Grupo de Visegrád)". Disponible en: <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/grupos-parlamentarios/versiones-2/28740-discurso-del-senador-juan-carlos-romero-hicks-seminario-sobre-el-grupo-de-visegrad.html>.
- RUANO, L. (2013): *The Europeanization of national foreign policies towards Latin America*, Routledge.
- SARIO - Slovak Investment and Trade Development Agency (2021): "Support of internationalization of SMEs". Disponible en: <https://www.sario.sk/en/support-internationalization-smes>.
- SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES MÉXICO (2016): *Recomendaciones para el fortalecimiento de la relación entre México y Polonia. Zalecenia dotyczące wzmocnienia relacji między Polską a Meksykiem*, Instituto Matías Romero. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20161118030811/http://www.meksyk.msz.gov.pl/resource/dad85197-b3f8-4a09-aafa-2466b2a1f2cf:JCR> [versión archivada].
- SEJM RP (2004): "Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2004 roku". Disponible en: <http://orka2.sejm.gov.pl/Debata4.nsf/main/4A199911>.

- (2015): “Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2015 r.”. Disponible en: <https://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/wypowiedz.xsp?posiedzenie=91&dzien=2&wyp=37&view=3>.
 - (2016): “Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2016 roku”, en *Sprawozdanie stenograficzne z 10. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 29 stycznia 2016 r. (drugi dzień obrad)*, Varsovia. Disponible en: https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter8.nsf/o/6A4CD2F71231A36FC1257F4D003FECA4/%24File/10_b_ksiazka_bis.pdf.
 - (2017): “Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2017 roku”, en *Sprawozdanie stenograficzne z 35. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 lutego 2017 r. (drugi dzień obrad)*. Disponible en: https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter8.nsf/o/8E7E4FB126949A76C12580C3000D81A5/%24File/35_b_ksiazka_bis.pdf.
 - (2019): *Informacja ministra spraw zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2019 roku*. Disponible en: <https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/wypowiedz.xsp?posiedzenie=78&dzien=2&wyp=3&view=1>.
- SENADO DE MÉXICO (2016): “Seminario sobre el Grupo de Visegrád”, *Relatoría Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*. Disponible en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/Relatoria_Visegrad_170516_JPM.pdf.
- SILVA PAREJAS, M. C. (2014): “La Asociación entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea desde una perspectiva latinoamericana. La relación con los países de Europa Central y Oriental como elemento de dinamización del intercambio birregional”, Estudio de caso, Fundación EU-LAC. Disponible en: <https://intranet.eulacfoundation.org/es/system/files/9.La%20asociaci%C3%B3n%20entr%20ALC%20y%20UE.pdf>.
- SLAČÁLEK, O. (2010): “The Latin American Dimension of the Czech Foreign Policy”, en M. KOŘAN (ed.): *Czech Foreign Policy in 2007–2009*, Praga, Instituto de Relaciones Internacionales de Praga (UMV), pp. 297–308. Disponible en: <https://www.dokumenty-iir.cz/Knihy/CFP10.pdf>.
- (2011): “Latinská Amerika v české zahraniční politice”, en M. KOŘAN (ed.): *Česká zahraniční politika v roce 2010*. Disponible en: <https://www.dokumenty-iir.cz/CZP/2011/Kapitola%2015%20LatAm.pdf>.
- SOLTÉSZ, B. (2020): “Cultural Events and Community Building in the Diaspora: Hungarians in Latin America, Latin Americans in Hungary”, en M. SZENTE-VARGA (ed.): *Latin America and Hungary Cultural Ties*, Budapest, Dialóg Campus, pp. 201–212. Disponible en: http://real.mtak.hu/112585/1/623_LatinAmericaandHungary_E.pdf.
- TARRÓSY, I. y VÖRÖS, Z. (2014): “Hungary’s global opening to an inter polar world”, *Politeja* 11, 2(28), pp. 139–162. Disponible en: <https://journals.akademicka.pl/politeja/article/view/3027/2696>.
- TÚRY, G. (2014): “Economic cooperation within global value chains among CEE and LAC countries Example of the Volkswagen Group - case study of Audi Motor Hungaria Kft”, Fundación EU-LAC. Disponible en: <https://eulacfoundation.org/sites/eulacfoundation.org/files/7%20Tury.pdf>.
- UACH - Facultad de Ciencias Agrarias y Alimentarias (2018): “Exploran vías de trabajo conjunto en innovación agrícola con Hungría”. Disponible en: <https://agrarias.uach.cl/exploracion-vias-de-trabajo-conjunto-en-innovacion-agricola-con-hungria/>.
- UNCTAD (2021): “Base de datos”. Disponible en: www.unctad.org.
- ZNOJEK, B. (2020a): “Latin America in Poland’s Foreign Policy since 2004”, *Yearbook of Polish Foreign Policy 2017*, PISM, pp. 254–274. Disponible en: https://www.pism.pl/publications/Yearbook_of_Polish_Foreign_Policy_2017.
- (2020b): “Rozwój stosunków polsko-brazylijskich po 1989 roku”, en JERZY MAZUREK (ed.): *Polska i Brazylia - bliższe niż się wydaje. Polonia e Brasil – mais próximo do que parece*, Varsovia.
- (2021a): “Poland and Brazil”, en S. GYULA NAGY (ed.): *The Visegrád Countries and Brazil*, Budapest, Ludovika University Press, pp. 61–90.
- (2021): “México en la política exterior de Polonia desde el 2004”, *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 8(15) [en prensa].



Fundación Carolina, septiembre 2021

Fundación Carolina
C/ Serrano Galvache, 26. Torre Sur, 3ª planta
28071 Madrid - España
www.fundacioncarolina.es
[@Red_Carolina](https://twitter.com/Red_Carolina)

ISSN-e: 1885-9119

DOI: <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT52>

Cómo citar:

Znojek, B. (2021): “América Latina en la política de los países del Grupo de Visegrado desde 2004”,
Documentos de Trabajo, nº 52 (2ª época), Madrid, Fundación Carolina.

La Fundación Carolina no comparte necesariamente
las opiniones manifestadas en los textos firmados
por los autores y autoras que publica.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional
(CC BY-NC-ND 4.0)

